中小学教科书改革研究

ZHONGXIAOXUE JIAOKESHU GAIGE YANJIU

陈月茹 著

教育科学出版社
ESPH Educational Science Publishing House

中小学教科书改革研究

陈月茹　著

教育科学出版社
·北　京·

责任编辑　崔　丽
版式设计　沈晓萌
责任校对　刘永玲
责任印制　曲凤玲

图书在版编目(CIP)数据

中小学教科书改革研究/陈月茹著. —北京:教育科学出版社,2009.9
ISBN 978-7-5041-4593-2

Ⅰ.中…　Ⅱ.陈…　Ⅲ.中小学—教材改革—研究—中国
Ⅳ.G632.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第138917号

出版发行	教育科学出版社		
社　　址	北京·朝阳区安慧北里安园甲9号	**市场部电话**	010-64989009
邮　　编	100101	**编辑部电话**	010-64989142
传　　真	010-64891796	**网　　址**	http://www.esph.com.cn
经　　销	各地新华书店		
制　　作	北京金奥都图文制作中心		
印　　刷	保定市中画美凯印刷有限公司	**版　　次**	2009年9月第1版
开　　本	787毫米×1092毫米　1/16	**印　　次**	2009年9月第1次印刷
印　　张	13	**印　　数**	1-5000册
字　　数	211千	**定　　价**	18.00元

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

前　言

在我国基础教育阶段的教学实践中，教科书的身份复杂而特殊。从形式上看，它是课程的化身；从内容上看，它是教育教学目标的载体；从功能上看，它是教学评价的重要依据，因此，历次大规模的课程改革，都涉及到了教科书内容改革。

当代教科书内容改革所面临的首要问题，不在于编制技术的提升，而在于编制理念的更新。综观既往的教育实践，教科书内容改革不外乎采取两种策略：或是量的删繁就简，或是质的结构性革新。在过去的大半个世纪里，我国历次的课程教材改革大多囿于从量的层面去考虑教科书的内容，但是，正如教育学家吕达先生所指出的：教科书改革要从根本上解决问题，不应当只做加减法——一谈三个面向，现代科技，知识经济，国际竞争，就做加法；一谈减轻学生过重的课业负担，发展个性，因材施教，就做减法。当然，作为课程改革的重要组成部分，教科书改革是对传统的扬弃，它不是非此即彼，不是全盘推翻。

探索教科书内容改革的规律和策略，就必须首先对教科书的本质、功能、在学校教育中的定位有清晰的认识，对教科书的编制理念有准确的把握，对教科书与社会千丝万缕的联系有全面的洞察。本书定位于教科书改革基本理论研究，力图综合当代课程与教学领域理论研究的新成果，因应政治、文化、教育发展的时代吁求，探索教科书改进、革新之路，期望能为理论工作者提供一种探索思路或视角，为关注教科书得失的一线教师提供一本了解概况、开阔视野的参考读物。从结构上看，本书前四章为理论篇，重点探讨了教科书本质、功能及在学校教育中的定位等问题；后四章为策略篇，针对在快速变迁的时代背景下，由政治、经济、教育、文化、科技等社会要素给教科书改革带来的新挑战，探索了相关应对策略。

研究中不可避免地对已有教科书编制实践中的一些缺陷、不足加以揭示、呈现，但宗旨并不落脚于“开处方”，因为真正有效的理论从来就不是去规定实践者必须如何，理论的价值主要体现在解释和指导方面。本书试图发现教科书编制中的问题，探讨问题可能的成因，提出多种可能的方

向性改进建议。

马克思说："哲学只是解释世界，但问题在于改变世界。"教科书改革研究在我国方兴未艾，从理论探索到有效地指导实践还有很长一段路要走。

让我们携手前行。

陈月茹

2009 年 3 月于山东师大

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

目　录

第一章　绪论 …… (1)
第一节　教科书改革研究的意义 …… (2)
第二节　教科书研究的类型、方法概述 …… (5)
第三节　国际主要教科书研究机构 …… (13)
第四节　本研究的目的、方法与框架 …… (17)

第二章　教科书的性质、功能、结构与内容选择 …… (24)
第一节　教科书的本质与功能 …… (25)
第二节　教科书的价值与结构 …… (29)
第三节　教科书内容选择的依据 …… (36)

第三章　教科书地位与目标定位 …… (41)
第一节　教科书权威地位的必要性与可能性 …… (42)
第二节　目标定位：对话中生成的开放文本 …… (50)

第四章　教师、学生与教科书 …… (57)
第一节　教师与教科书 …… (58)
第二节　学生与教科书 …… (65)

第五章　教育技术发展与教科书 …… (75)
第一节　教育技术发展历程给教科书改革的启示 …… (76)
第二节　数字化技术对纸质教材的影响 …… (86)

第六章　建构主义与教科书 …… (92)
第一节　编制理念：建构主义教材观 …… (93)
第二节　大教学设计观主导下的教科书设计 …… (106)
第三节　教科书编制策略——“任务驱动” …… (118)

第七章　政治、文化与教科书 …… (127)
第一节　国家意志与教科书 …… (128)
第二节　多元文化与教科书 …… (133)
第三节　女性主义教材观 …… (147)

第八章　时代变迁与教科书 …… (160)
第一节　社会问题与教科书 …… (161)
第二节　教科书中的时代性知识 …… (171)
第三节　关于教科书插图 …… (181)

参考文献 …… (189)

后　记 …… (199)

第一章 绪 论

导读：在学校教育中，教科书的地位举足轻重，但在许多情况下，它却未能赢得学生足够的喜爱和珍视，身份尴尬，这在一定程度上反映出教科书质量方面存在的诸多问题。新一轮全国基础教育课程改革对教育目的和知识本质的全新阐释，使教科书改革成为时代课题。本章勾勒了教科书改革研究的时代背景及理论、实践意义；对国内外教科书研究概况进行了归纳整理，介绍了国际主要教科书研究机构，力图使读者较为全面地了解该领域的研究现状；最后，交待了本研究的主要目的和方法，并对全书研究的基本思路和各部分的逻辑关系做了说明。

第一节　教科书改革研究的意义

教科书是伴随学生成长不可或缺的工具书，但在许多情况下，却难以受到学生的垂青。教科书的评判标准是跟随时代发展而变化的，因此有必要探讨当代中国教科书变革的取向及策略，为全面提高基础教育教学质量奠定基础。

一、身份尴尬的教科书

任何教育实践的研究起点，都源于对现状与问题的洞察，教科书研究也不例外。我国现行中小学教科书质量如何？即使运用最先进的统计手段或是最细致的质性研究方法，也难以得出确切结论。但可以肯定的是，学生作为最直接的“利益相关人”（stakeholder），对教科书的评判具有一定的发言权。

教科书是常常煞有介事地说一些不着边际的废话却又不得不读、不背的东西；不给人任何美感，却让人强行接受的冷血动物；让你爱护又不得不将其翻烂的东西；教科书是楼梯，一层层踩踏实，才能得来“会当凌绝顶”；是表面上说“我们应该”可骨子里却说“你们应该”的家伙；是即使有错，你也必须服从，否则你“是也不是”的唯我独尊型的人物；教科书是很多学生最不爱读却又读得最多的书，是最畅销最不受欢迎的书，不得不读，可没准儿读了最终也是白读；教科书是被认为最有价值，可学生一旦毕业常被烧掉、撕掉、卖掉的可怜的家伙；教科书是连注释也要学生把玩研究吃透的东西。①

这是一位教育社会学学者通过调查访问，收集到的当代中小学生关于“什么是教科书”的一些看法。无疑，这些看法有失客观，也不全面，但它却折射出教科书在学校教育中的尴尬身份。

---

① 刘云杉．学校生活社会学［M］．南京：南京师范大学出版社，2000：167.

作为知识的载体，教育目标的物化体，教学质量评价的主要依据，教科书在学生心目中的重要地位是毋庸置疑的。而且，随着印刷工艺的不断革新，教科书的装帧日益精美，单从外观上看，已经丝毫不逊色于各类商业出版物。可是，为什么在学生眼里，它仍然是“读得最多”却又“最不爱读”的“家伙”呢？

当代教育改革提倡以学生为本。在学校里，学生只有乐学、好学，其主人翁地位才有可能得以落实。而要使学生乐学、好学，仅仅依赖教师的教学智慧是不够的，承载教学内容的工具书必须具备吸引学生主动探究、发现的品质。虽然说教学是师生对教科书“二次开发”的过程，但如果没有高质量的文本做凭据，教学质量便难以达到理想的目标。

因此，在基础教育阶段，在教师专业化问题日益引发教育行政部门和学界关注的同时，探索教科书革新之路，也是获得课程改革实效的题中应有之意。使教科书成为学生喜闻乐见的读物，成为伴随学生认识世界、理解世界的成长历程中的良师益友，其身份才不会显得那么尴尬。

二、与时俱进的教科书评价标准

那么，什么样的教科书才是一本好教科书？或者说好教科书的标准是什么？

17 世纪捷克教育家夸美纽斯曾经指出：“事物是主要的，文字只是偶然；事物是主体，文字只是衣着而已；事物是核，文字是壳，是皮。”① 显然，我们不能只通过字面上的表象来对教科书质量做出判断。在不同的时代、不同社会政治文化背景、不同的教育制度下，评量教科书的标准也有所不同，甚至大相径庭。

对于以能识几个“斗大的字”为荣的古代贫苦大众子女而言，“三字经”、“千字文”是不可多得的扫盲教本；近代中国，土纸油印的儿歌童谣式教科书曾滋养了许多青少年的心灵；20 世纪初叶，进步主义教育哲学流派将传播高度综合化、实用化的生活生产实践技能的读本奉为圭臬；而“应试”背景下，学科边界森严、知识容量大的教科书深得师生拥戴……可见“好”教科书的标准是随着教育目的的改变而变化的。

新一轮全国基础教育课程改革对教育的价值、功能和目标进行了全新

① 夸美纽斯．大教学论［M］．傅任敢，译．北京：人民教育出版社，1999：79.

的诠释。新课程背景下的知识本质观也发生了转向，其基本特征是，从本体论的知识观转向主体论的知识观，由静态的知识观转向动态的知识观。[①] 教科书的评价标准也发生了相应的变化，从侧重知识传授容量和形式等指标转为知识、技能、情感与价值观并重。

由于教科书自身具有更新周期长、变革相对迟缓的特点，在当前教育理念转折的关键时期更需要及时发现编制过程中产生的鱼龙混杂现象，防止教科书在编制理念、目标定位和内容采择等方面出现与课程改革不合拍的现象。只有不断对教科书进行“校音”，教与学才能共同谱写“手—心—脑”、“实践—感知—思考”以及“身体—心理—灵魂”共同参与的“全人”发展的和谐乐章。

三、教科书改革研究的意义

任何一场全民性的教育改革都起自理念的变革，最终落实到课堂师生的教与学，教科书是其间最重要的媒介。因为理念对师生而言是抽象的、难以把握的，必须转化为具体、形象的物质形式，而教科书正是教育理念的实践产物。因此，教科书改革是基础教育课程改革的核心环节。

教科书编制理论属于课程理论的分支。尽管学科意义上的课程理论已有近百年的发展历史，几乎每一本课程理论专著都绕不开与教科书编制密切相关的内容，如课程目标的确立、课程内容的选择、课程的实施等。但该领域对教科书编制理论进行专门系统研究的却寥若晨星，更遑论教科书的改革研究。

教科书是一种功能独特、风格迥异于普通出版物的读物，英国有学者认为，最早的教科书起源自16世纪。即便按照较为流行的观点，把夸美纽斯1658年出版的《世界图解》视为世界范围内第一本系统、完整的教科书，它在人类文明史上也已走过了近400年的风雨历程。教科书从形式到内容的每一步革新、进化，凝结了一代代教育先贤认识上怎样的重构、升华？在科学技术日新月异的今天，承载传知、育德重任的教科书将往何处去？传统形式的教科书、教师用书、习题簿等是将逐渐被目不暇接的高科技软件、光盘、电子图书、网络所取代，还是会与时俱进，被赋予崭新的时代内涵？

---

① 郭元祥．新课程背景下课程知识观的转向［J］．全球教育展望，2005（4）．

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

对教科书编制理论进行溯本求源的学理探究，从学术研究向度看，因其处于课程理论中的关键地位而无法回避，从现实向度看，更是不可或缺、刻不容缓。

当前，我国新一轮全国基础教育课程改革已进入全面推广实施阶段，各级各类实验教科书有的已区域性投入使用，更多的将在未来几年面世。从有关实验教材使用效果的反馈信息中，人们已发现诸如“课程教材编审队伍泥沙俱下、良莠不齐，教科书设计理念、设计技术和评价尺度非常落后”① 等突出问题。随着课改的全面推开，文本编制质量的问题必将更多地显现，成为课堂教学改革的阻力之一。

在这种情势下，对教科书编制基本理论问题进行深入探讨，为教科书编制理论工作者和广大一线教师参与教材编制提供深入浅出的理论指导，以提高教科书编制队伍的专业素养，实属课程研究应尽之责。同时，廓清教科书编制理论依据，能够帮助教师理性审视各种教科书，批判性分析文本内容所承载的教育理念及价值观，在教学实践中正确处理教科书内容与学生全面发展的关系。这是事关课程改革成败的关键所在。

第二节　教科书研究的类型、方法概述

了解教科书研究概况是研究教科书改革的基础。西方课程学研究教科书的视角呈现多层次、多角度的特征，研究方法也趋于多样化，为我们审视国内该领域研究存在的问题提供了参考。

自美国课程专家泰勒（R W Tayler）20 世纪初叶创立课程学体系以来，课程编制成为西方课程理论关注的焦点，教科书作为课程编制的核心内容之一，也相应成为教学与课程论学者研究的对象。

西方教育发达国家和我国港台地区有关教科书理论的研究成果较为丰富。鉴于教科书研究视角的多样性、复杂性，本书只就教科书研究类型及研究方法方面的文献择要陈述。

---

① 钟启泉．课程改革的文化使命［J］．人民教育，2004（8）．

一、教科书研究类型

教科书研究的类型多种多样。德国教育家威布瑞那（Peter Weinbrenner）等指出，教科书的研究可分三类：（1）过程取向研究：这与教科书整体生命历程有关，其间又可分为六个阶段，即发展、批准、市场、采用、应用、报销。每个阶段都有它的研究目标、角度和方法；（2）产品取向研究：教科书被视为教学媒介和视觉沟通工具，有关研究向来均以此为研究范畴，常用的方法是内容分析法，相关文献数量众多；（3）接受取向研究：此类研究可以说是学校教学分析的一部分，教科书被视为独立地影响师生教学的社会化因素，此类研究的目的在于了解公众对某类教科书的反应、沟通与阐释。①

美国进步主义教育学者约翰逊（Johnson）将教科书研究依其主题分为内容分析、评价与选择归准、编辑与开发、运用四类。②

台湾国立编译馆研究员蓝顺德将教科书研究概括为内容分析和开发研制过程研究两大类：（1）内容分析研究：依主题区分为教材内容、教学设计、图文编排、语言运用、政治、性别和族群七类；（2）开发研制过程研究：区分为政策、市场机制、编辑、审查、选用、使用、评价七类。③

不过，就搜集到的相关文献看，虽然各类研究类型都有研究者涉足，但多数研究关注的重点还在于对教科书内容（包括意识形态）的分析，而对教科书的生产（编辑、审查）、发行（市场机制、选用）、使用及评价等开发过程的研究则显得相对缺乏。

---

① Weinbrenner P. Methodologies of Textbook. Analysis Used to Date. In History and Social Studies. Methodologis of Textbook Analysis. Report of the Educational Research Workshop Held in Braunschweig (Germany) [G]. 1992: 11 - 14 September 1990, H. Bourdillon (ed), pp. 21 - 34. Amstedam/Lisse: Swets and Zeitlinger B. V.

② Johnson E B. Textbooks in the Kaleidoscope. A Critical Survey of Literature and Research on Educational Texts (Trad. L. Sivesind) [M]. New York: Oxford University Press. 1993: 33 - 37.

③ 参见蓝顺德. 20年来博硕士论文教科书研究之分析 [J]. 台湾：国立编译馆馆刊，2004 (4).

二、教科书研究方法

分析文本何以可能？需要做哪些准备？遵循什么原则？可以应用什么框架？什么基准能提供最佳工具？应如何分类？应提出哪些问题？这些问题是研究教科书的基础性问题。但涉足这一研究领域并非易事，如牛津大学贾森（Jason Nicholls）教授所言："为分析文本所提供的清晰的类别指南方面所取得的研究成果少得惊人"，"鲜有明确论述教科书研究精确手段者"。①

西方教育发达国家对教科书的质量分析起始于20世纪70年代。不少研究者针对教科书文本质量评价所采用的各类方法，在实践中取得了较为显著的成效，逐步形成了有别于一般课程研究方法的独立的教科书研究方法理论框架。总体来看，下列方法得到了比较广泛的应用。

1. 内容分析法

美国学者丹尼（Dane）将内容分析法界定为："对与理论有关的讯息作系统和客观推论的一种研究方法。"② 他强调，内容分析最好用于考验假设，因此和其他研究方法一样，它也需用于推论与理论有关的事件的意义。台湾学者欧用生的定义是："透过量化的技巧以及质的分析，以客观及系统的态度，对文件内容进行研究与分析，藉以推论产生该项文件内容的环境背景及其意义的一种研究方法。"③

教科书内容分析研究，依据文本内容大致可分为三类：一类是以某一教育概念为主轴，对相关学科的教科书内容进行分析；一类是对单一学科教科书的内容进行分析；第三类是对单一学科教科书内容中某一重要主题进行分析。我国大陆学者在对教科书内容意识形态方面的研究中大多采用内容分析法。

2. 检核表法

所谓检核表法，就是根据需要研究对象的特点列出有关问题，形成检核表，然后逐一核对讨论，从而发掘出解决问题的大量策略。它引导人们

---

① Jason Nicholls. Methods in School Textbook Research. http://www.ex.ac.uk/historyresource/journal6/nichollsrev.pdf.

② Dane F C. Research method, CA. Brooks/Cole, 1990. 转引自欧用生. 开放社会的教育改革. 台北：心理出版社，1992：150.

③ 欧用生. 开放社会的教育改革［M］. 台北：心理出版社，1992：150.

根据检核项目的一条条思路来求解问题，以力求比较周密的思考。

该方法应用于教科书研究，有下列优势：其一，系统性强，能够把教科书所有的重要元素都充分考虑到，能够在较短时间里搜集到大量的相关信息，效率很高；其二，使用便利，获得的所有信息都被记录在一份直观明确的表格中，便于研究者加以横向、纵向比较；其三，结果具体清晰，该方法提供了一种比较大众化的评估框架，里面可以包含很多容易被一般使用者理解的评价指标。因此，在教科书研究领域，检核表评价分析法得到了大多数专家的提倡。

3. 德怀术

德怀术，音译自英文单词 Delphi。Delphi 的字源为古希腊太阳神阿波罗的神殿，那是能预卜未来的神谕之地。德怀术则意指一种允许成员不必面对面互动或质询、辩论就能达成共识来解决复杂问题的沟通方式。

德怀术适合运用于澄清未来不明情境的研究领域，是通过分别搜集不同专家的意见和判断并加以集中，来澄清不同团体的观点和价值取向以确认问题，并寻求解决之道的一种研究方法。

在教科书研究领域，德怀术的实施，一般可以归纳为四个步骤：第一，确定研究主题，然后编制问卷，问卷一般采用结构式，将需要评价的教科书问题一一呈现；第二，选定专家，请求协助；第三，邮寄问卷给专家，请其表达观点意见；第四，整理收回问卷，进行综合归纳，并将整体结果分送给原选定专家，请其参酌整体评价结果，再次表达意见。此步骤可多次重复，直到获得满意结论为止，最后以众数或中位数为依据做出结论。

在教科书研究中采纳德怀术的有利之处在于：简单易行；可避免专家人际互动的问题或摩擦；能够得到多位专家的协助，获取较具说服力的意见；允许专家有足够时间对问题做出反应；减少面对面引发的从众反应行为；可以提供多样和量化的资料等。但这种方法往往需要耗费较多时间，而且由于缺乏面对面的团体互动，不易在专家组内引发智力互激。

4. 实验研究法

教科书的实验研究法主要应用于学校。实验研究法得出的结论较其他研究方法在信度和效度方面更有优势，因此是一种非常重要的教科书研究方法。采用实验研究法一般具有两个目的：第一，确定学校是否有必要使用某种教科书；第二，比较不同版本教科书的优劣。

但是，在教科书研究领域，实验研究法的周期会比较长，一般少则需

要几个月，多则需要数年，这样会耗费大量的人力、财力，因此个体研究者操作起来有较大难度。

三、有关教科书研究方法的重要著述

有关教科书研究的著述中大都对文本研究方法有所涉猎，在此只就相对较为系统完善者作一介绍。

在1992年出版的《历史与社会研究——教科书分析方法论》一书中，威布瑞那的《教科书分析方法论》（Methodologies of Textbook Analysis）①，对把握教科书分析方法具有重要参考价值。

爱沙尼亚共和国的让·梅克（Jaan Mikk）是国际著名教科书研究专家，他于2000年出版的《教科书——研究与编写》（Textbook：Research and Writing）② 是另一部涉及教科书研究方法的重要著述。在这本400多页的著作中，作者的论述涵盖教科书使用、评价和分析的方方面面。

美国教育家罗伯特（Robert Stradling）2001年出版的《20世纪欧洲史教学》（Teaching 20th – Century European History）③ 中，论述了关于教科书分析的有价值的内容。

德国国际教科书研究所副理事长品格尔（Falk Pingel）在《联合国教科文组织教科书研究与教科书修订指南》中，提出了许多在从事教科书研究项目之前、期间必须考虑的问题。作者强调了教科书研究的复杂性以及研究者进行周密计划的必要性。在“怎样实施一项计划：方法论问题和实践指南”部分，作者对“国际教科书研究现状”进行了评论。首先，他介绍了在实施教科书研究之前需要做的准备工作——如定义有普遍代表意义的教科书样本；其次，他总结了可用于教科书分析的多种方法和技巧，既有定性的也有定量的；然后，他表列了对方法的归类及各种分析工具适用的类别；最后，作者又讨论了一些附加的注意事项。

---

① Weinbrenner P. Methodologies of Textbook Analysis used to date//Bourdillon H. History and Social Studies—Methodologies of Textbook Analysis [M]. Amsterdam, Swets and Zeitlinger. 1992: 77.

② Jaan Mikk. Textbook: Research and Writing [M]. Astonian: Peter Lang GmbH Press, 2000.

③ Stradling R. Teaching 20th – Century European History [G]. Council of Europe Publishing 2001.

台湾学者欧用生教授在其论文《加强教科书的评价和选择》① 中，开发了一套教科书评价效标体系，他主张不要从一般研究方法入手笼统分析文本，而是首先按照教科书研制流程将一本教科书的属性细分为若干指标，然后再相应地选择使用恰切的分析工具。欧用生将教科书评价的有效效标归纳为四项：物理属性、内容属性、使用属性和发行属性，主张通过这四个维度评价教科书的质量内涵。该体系是对国际相关研究成果的归纳提升，其实践效果已被台湾国立小学多门学科教科书评价的成功经验所证实。

四、品格尔教科书研究方法理论览要

品格尔关于教科书定量与定性分析的论述实用性较强，在此略作铺陈。他提出：在对已定义和选择的教科书样本进行分析而选择研究方法时，先要考虑两个问题：第一是关于文本在教学中的实施，即教师怎样用教科书教，学生怎样用教科书学；第二是关于教科书自身的内容，即什么内容被包含在教科书中，什么内容被省略了，为什么。弄清这些区别以后才能选择具体研究方法。品格尔强调，不同方法反映不同的研究目的，每种途径提供对不同问题的回应。

1. 定量方法

该方法用于计算文本的频度和间隔方面，如可以计算特定词语或名字、地方或日期在文本中出现的频度，还可用于特定主题、事件或话题所占的篇幅统计。在社会学研究领域，分析大样本时定量方法非常实用，它能够告诉人们重点和选择的标准，但在价值和阐释方面却显得无能为力。

2. 定性方法

该方法对教科书分析的深度优势超出广度优势。用定性方法分析文本，关于理解信息在上下文中呈现方式的成果就会更为丰富，但分类也更困难。品格尔介绍了教科书分析的不同定性方法。（1）解释学分析方法，用于揭示教科书中隐藏的意义和信息；（2）语言学分析方法，内容涉及对那些含义有争议以及跨文化的词和术语进行检查；（3）跨文化分析，就是根据双边或多边研究中其他一些教科书的相关表述来识别是否存在偏见；（4）谈话分析方法，这种方法由研究者解剖教科书内容，进而辨别

① 欧用生. 加强教科书的评价和选择 [J]. 台湾：研习资讯，1993 (5).

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com