

家教

赵石屏 著



北京师范大学出版社

赵石屏 著

G78
9807

8-2
家教

· 家



北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

家教/赵石屏著. —2版. —北京:北京师范大学出版社,
1998.6

ISBN 7-303-03435-8

I. 家… II. 赵… III. 家庭教育 IV. G78

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 12894 号

北京师范大学出版社出版发行

(100875 北京新街口外大街 19 号)

北京师范大学印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本:850×1168 1/32 印张:11.125 字数:267 千

1998 年 7 月北京第 2 版 1998 年 7 月北京第 1 次印刷

印数:1~10 100 册

定价:11.80 元

写在卷首

自出生以来，我一直生活在对教育的愈加熟悉和愈加敏感之中。我的父母博学、慈爱，对我有着极为深刻的影响。我在农村教过夜校，回城以后教了七年中小学，读完大学，虽在大学任教，研究的还是中小學生。近四年来，我集中精力想把家庭教育的几个问题弄清楚一些，于是在较大量的咨询、测试、观察、讲座基础上，集中读了一些书，思考了几个问题，并有幸得到几位我十分敬重的教育学心理学前辈悉心指点，几经易稿，把它写了出来。

近十余年光阴，中国的家庭教育“热”所展示的时代进步是世所公认的。“早期教育”理论的倡导，独生子女（尤其在城市家庭中）绝对优势的比例，青年时代丢失了学业的家长，加上社会热情所渲染的教育可以尽善尽美的理想化诱惑，使得当今家庭教育“热”令历史上任何一时期无法比拟，这无疑在家庭教育史上可以大书一笔。如此庞大而又如此强烈的教育动机系统，把中国人口的素质提高的进程大大推进了一步。这是当代千百万家长对中国教育实践的一大贡献。

如果把教育（包括家庭教育）视为一项工程，则其肯定为人类最为复杂最为宏大的工程；如果把教育（包括家庭教育）视为人类的独特活动，那么这种活动就是人类生生不息、世代繁衍、延续生存的必须。其中家庭教育是人类最庞大的教育之一，如果没有父母世界延续生存的动机系统，恐怕人类的学校教育、社会教育便无从产生。

研究家庭教育即使把范围缩小，再缩小，也必须涉及“教

育”，涉及“家庭”，因而谈何容易！有人说现在家庭教育“热”冷却了下来，呈低谷状，似有遗憾之惜。其实，“低谷”也罢，“热潮”也罢，恐怕并无妨。没有热潮就无所谓低谷，没有低谷也就无所谓热潮。问题的关键还不在这里。家庭教育研究应该始终关注家庭教育本身，至少，需要不停地思考下去，不断地依靠实践唤起教育敏感，即便因此最终来到一片荒漠面前，也是无可怨悔的。人类面对茫茫无际的宇宙，差不多不也是一片荒漠么？

首先，家庭教育是不是一门科学？此乃一言难尽、争论已久且尚无定论的“教育是不是一门科学”的同一命题。有人断然否定教育是一门科学，有人则信心十足：“让我们一点一点地寻找规律，寻找教育曲线。”说实话，很难论证教育是一门严谨的科学，我更多地认为教育是一门严谨的艺术。如果说艺术是存在理论的话，那么家庭教育至少是有着家庭教育艺术理论的，这门艺术理论涉及社会学、人类学、心理学、生理学等与“人”有关的所有理论，包括家庭研究理论。

其次，家庭教育涉及“人性善恶”这一教育起点，亦堪称千古难题。中国古代“性本善”“习相远”理论，与西方，如基督教教义的“原罪”“遵从诫命”理论，从教养目标说，显得殊途而同归，人性“本善”抑或“本恶”似乎并不重要，然而认识教育，解释教育却无法离开人性善恶的本源问题。不管贴上何种现代术语的标签，恐怕相当时期内，此题无法论证。故而，从人类活动总体而言，教育，家庭教育应该说是一种“最不坏”的、促成后代符合人类自身诸种生存法则的途径。

其三，本书虽然强调“把握分寸、宽严不误”，然纵贯全书的教育主张明显倾向于宽松教育。历史上关于宽松教育与严控教育孰优之争渊源久远，社会学家斯通曾指出：欧洲在16、17

世纪,教育较为强调权威,18世纪则主张宽松教育,主张教育应更富于情感,而到了19世纪复又再次强调权威,强调服从。可见这个教育论题不是今天才有。

应该说,富于价值的宽松教育并不是一种终极目标,它只是要创造一种精神空间,让孩子在这种精神空间中获得主动、发展主体、发展认识,我倾向宽松教育,其意即此。这是较之于我国历史上“天地君亲师”的权威教育而言,较之于现代教育发达国家(如美国)教育宽松而孩子成长以后其创造、冒险、独立意识、生存能力强于我们权威规范出来的孩子而言,是基于21世纪所需要的民族精神较之于眼下尚嫌不足的家庭教育现状而言,也基于皮亚杰“认识起因于主客体之间的相互作用(1972年)”而言。上海冯恩洪校长“选择教育”思想,北京师大“学生主体性发展”实验设计,应该是宽松教育的内涵的最好说明,也是中国的教育、家庭教育有实质进展的未来所在。

其四,中国的家庭教育是否应该创造“心理纪元”?“心理学家弗洛伊德与现代欧洲文学主要人物将人类文化重点从传统道德和社会利益标准转向了‘心理纪元’,强调内在心理和个体心理的快乐和满足,强调人类行为的隐蔽动机。弗洛伊德的这一理论使得传统社会,尤其是维多利亚社会中的家长……具有的特殊权威的光辉黯淡了”(《简明国际教育百科全书·人的发展》p169)这无疑是人类教育观念被触动最深的一次。

我在全书中花了相当的篇幅来谈孩子的需要,尤其是孩子的精神需要,强调家长是否了解孩子有着丰富的精神需求,家长是否具有了解孩子的能力(孩子的精神需求动机往往是隐蔽的),是衡量家长教育能力、水平高低的重要标准。从这个角度讲,现今和以往的家庭教育“热”,更多的是一种成人的教育功

利热情驱使孩子依照成人的社会利益标准去做一切，是比较标准的利用教育的工具实现家长权威的教育，因此造成一系列的教育困厄。现今许多孩子的所谓“问题行为”、所谓“双差”，诸种让家长头痛万分的顽症固疾，相当一部分是因为孩子被剥夺了精神需求和满足对成人世界愤怒反抗的曲折表达。强加于孩子，我们成人必得惩罚。现今中国的家长不得不考虑：转向“心理纪元”？丢掉传统家长的传统权威？

当然，在当今中国连职业教育者心理学知识都相当匮乏的社会现实条件下，走向家庭教育心理纪元似乎有点遥不可及，可还是得向前走才行，实际上已有好些家长已走得相当地快了。这是一种必然，只是我们创造的“心理纪元”千万不能非驴非马，得真正属于中华民族才成。

其五，关于生存教育。人类最原始的教育就已经是生存教育，何以到今天生存教育反倒变得很陌生似的？我曾就此请教于中国家庭文化研究会会长徐惟诚先生。他指出：“富裕状态下的生存教育显得尤其重要，为什么中国名门望族难以相承五代以上？一言以蔽之，孩子是要长大的，孩子永远有着他们自己的人生难题。任何家长也无法取代。日本、美国远比我们富裕，但他们的家庭教育也远比我们注重独立”。我们不抓生存教育，是要输掉的。”

人的生存学说应该是一门综合的人类社会学，人类生物学，我在本书中只简略地涉及到个体生存教育、群体生存（如民族生存、人类生存）教育。人的互助、利他、协作、社会适应性之所以重要，说到底还是人类生存的需要。当今世界范围的“学会关心”、“学会生存”的教育宗旨体现的就是人类当今的生存教育。

其六，家庭教育与学校教育究竟是什么关系？这涉及到家

长教育孩子的一系列教养态度和教养措施的选择和确定。追溯历史,相当长的年代里,家庭教育是培养人的教育主体体系,其他如私塾、家庭教师只是家长通盘教育计划中的一部分。学校教育大规模形成以后,逐渐纳入与人的发展相关的几乎全部教育内容,似乎形成学校教育可以包揽一切、家庭教育从属之,配合之的定势。然而事情并不那么美妙,学校教育的局限性和种种的力所不能及,现代心理学关于人类早期经验将影响人的一生、的理论学说的参与,使人们不得不重新审视退居角落的家庭教育。的确,不止一项的调查证明,对青少年个性(如价值观、理想信仰、性格等)形成的主要影响作用力,源于“学校”的比例不大,至少不能构成主要影响。这并非学校教育之过,而是人们过分期望和过分夸大了学校教育的职能。学校教育对人的发展只能起部分作用,从人类教育总体看,只要家庭未曾消亡,必定就是这样。社会有其因起天由,育是家国的题对封会封辞。当今“大教育”体系将教育界定为“开放的复杂的社会系统”(叶澜 1992),家庭教育与学校教育、社会教育并列成为影响人发展的三大教育因素之一。如果的确如此的话,家庭教育将“从此又是一番天地”,顺理成章地与其他教育一起共同构筑各自体系。

实际上,在大量的家庭教育咨询中,我已经不得不正视这个问题,不得不立足于家庭教育去评判学校教育、评判教师。这已经有悖于传统师道的绝对支配精神,甚至显得有些“攻击”性,对此我亦曾虑之良久。我曾在中小学任教十年之久,深知教育人的艺术远不是现今学校教育、现今所有教师能谙熟的。家长只能在学校种种不足的现实前提下来谈家庭教育,一味要求家长仅仅“配合”学校、配合教师在好多时候说不过去。比如,不少智力测试“正常”甚至“优秀”的孩子(尤其男孩子),不止

一次被教师讽为“低能儿”、“智力低下”。孩子四面楚歌，这种情形家长如不能挺身保护孩子，抵销教师的教育评价影响，孩子的发展处境就极为险恶了。对诸如此类“庸医杀人”的评价，负担过重的损毁，家庭教育如若随声附和则悖于实际，亦悖于理论。

其二，家庭教育是一较之于学校更为复杂、更为开放的、社会的、生物的系统，研究起来还得涉及一批“永恒的难题”，如现代父亲该什么形象？现代母亲又该何种内涵？尤其后者，原始的母亲角色与现代女权纠缠在一起，让人几乎无法给出一个“说法”。那种追逐两性形象的表面公平，我认为虽然无可厚非，终究还是失于浮躁。我对波伏娃一生未育抱有极大遗憾，如果她曾生、育，那么这位天才女性是否有更富生命的光辉理论？我曾深信人类的家庭教育行为有着极深刻的生物基础，包括社会性极强的家庭教育，也无法因其社会性就自负自诩超越生物性而左右教育终端。人类凭借大脑从动物圈里走了出来，结成社会相依而存，从某种意义上说，社会是人的大脑的产物，社会活动（包括教育），从根本上说无法左右大脑。社会教育活动发展了若干年头，我认为而今最出色的教育家亦未见得能匹敌孔丘，便是一证。

现今中国家庭教育理论不足，实证亦不足，我们这一代人误了十余年，故四十而不敢称己“不惑”，只是自许教育，心甘情愿为此毫不吝惜自己的任何努力。较之于男性，女性更多地是在感觉世界，我便是这样，对教育、教育孩子感觉又更多一些。书中或隐或显有着“不可知论者”的叹息，其实是对教育这项人类活动的纷繁奥妙不得其旨的抱憾。基于此，乃命书名曰《石屏谈家教》，以明此书确确实实不上“论”或“学”，仅仅我的感觉和思考而已。

感谢唐自杰教授、成有信教授、王策三教授、郑日昌教授的悉心指导，启功先生“天人合一”的点教更使我对教育的理解如天窗顿开。感谢同仁长沙熊川武、金华姚成荣、重庆朱丕智诸兄对拙稿逐一斧正，感谢北师大出版社李桂福先生的诚挚相助，感谢诸多家长热忱鼓励。自知功力大限如此，虽已尽力尽心，“我也再不能了，”毕竟“写虽写了，到底不像”。故而憾甚，诚祈各位同行、家长不吝赐教。

作 者

1997年10月

再版前言

初版至今，我没有停止再思考，再推敲和寻找补充，以冀完善些。然而写东西也是遗憾艺术，再版在即，思之未果，言之未至，无奈姑且存之。

较之初版的教育背景，今天的家长有更多的有利条件：社会进步、教育发展，令人振奋不已。我的心愿依然如故，只是比以前更为虔诚——诚望能为孩子们，为为人父母者们做点什么。

关于书名，初为《石屏谈家教》，今为《家教》，均不甚妥贴，想不出更好的名，亦姑且为之。

今日再版，父亲去世十年，母亲两年矣。如今何处，百思不得，劬劳哀思，百身莫赎。母亲去前，嘱我“为国家再健康效力二十五年”，音容宛在，慈命铭心。不敢一日懈怠，不敢不“临深履薄”，所以这二十五年，我才开始……

众多家长、同行、前辈给予的鼓励、指正和教诲，语高诣深。唯勤奋孜孜于行，如饥似渴于学，方能还报于万一。

再次恳望赐教，不胜感激之至。

作者

一九九八年暮春三月于重庆

目 录

写在卷首	(1)
再版前言	(1)
上篇 家庭教育的基本知识	(1)
一、家庭教育教什么?	(2)
(一) 健康教育	(4)
(二) 做人的教育	(19)
(三) 启发智力	(34)
(四) 培养社会适应性	(43)
二、为孩子打算长远	(51)
(一) 人无远虑必有近忧	(52)
(二) 负重与远行	(57)
(三) 长远之本在素质	(66)
(四) 家庭教育气氛应淡泊而和谐	(80)
(五) 家长必须等待	(84)
三、遵循儿童成长发展的自然规律	(87)
(一) 防止儿童教育成人化	(88)
(二) 发展的超前与滞后	(92)
四、因材施教	(93)
(一) 学校因材施教的条件限制	(94)
(二) 家庭教育的独特优势	(96)
(三) “上大学”的误识	(103)
(四) 认识自身家庭特点扬长避短	(106)
五、教育并非万能	(112)

(一) 教育并非万能	(112)
(二) 教育的局限	(117)
六、多文化教育	(119)
中篇 家长的过失	(126)
七、过失之一——缺乏学习	(127)
(一) 家长为何缺乏学习	(127)
(二) 缺乏学习的后果	(133)
八、过失之二——自私	(135)
(一) 孩子是属“公”还是属“私”?	(136)
(二) 孩子属于自己还是属于家长?	(139)
九、过失之三——非民主化和非个性化	(143)
(一) 非民主化观念	(145)
(二) 家长侵权	(148)
(三) 非合理要求	(152)
(四) 虐待、歧视、偏见、冷漠、忽视、溺爱、 保护过分	(159)
十、过失之四——丧失自我	(169)
(一) 父母所失子女补?	(169)
(二) 有条件的“无私奉献”	(170)
(三) 丧失自我不利的身教	(172)
十一、过失之五——教育的盲目性	(177)
(一) 盲目施教	(177)
(二) 盲目放弃教育	(179)
下篇 家长的能力	(185)
十二、把握分寸的能力	(186)
(一) 凡事皆有分寸	(186)

(二) 不审势则宽严皆误	(188)
十三、了解孩子的能力	(207)
(一) 了解孩子的需要	(208)
(二) 了解孩子的发展状况	(224)
(三) 如何了解孩子	(236)
十四、评价能力	(241)
(一) 评价孩子	(242)
(二) 再评价	(254)
(三) 评价教师	(261)
十五、家长的协调能力	(268)
(一) 亲子关系的协调	(269)
(二) 家长与孩子教师的协调	(281)
(三) 其他协调	(288)
十六、自制的能力	(293)
(一) 孩子只是孩子	(294)
(二) 成人要像成人	(300)
(三) 家长为什么不能自制	(304)
十七、指点学习的能力	(309)
(一) 为什么家长只能是指点?	(309)
(二) 注重指点学习过程	(312)
(三) 家长容易忽视的学习指点	(314)
十八、保护孩子的能力	(318)
(一) 保护孩子身心健康	(319)
(二) 保护孩子的特长和创造潜力	(330)
后记	(339)

上篇 家庭教育的基本知识

家庭教育的基本知识包括所有与家庭养育子女有关的教育观点、教育方法以及与之相关的历史文化背景知识。家庭教育的基本知识立足于家庭，立足于家长的角度去谈孩子生理心理发展特点、科学的家教观、儿童观、学校教育与家庭教育的关系、不同社会文化对家庭教育的影响等。

从家长教育孩子的角度去谈家教知识是非常重要的，现在不少人学习家教的基本知识，大体上仍依照学校教育的视角范畴而定，而不是从家庭教育的角度去看待问题。家庭教育应该从自己的角度去分析学校教育和社会教育，确定自己独立的与学校教育社会教育并列的知识体系，才能确定影响孩子发展三大教育之一的独立理论地位，才能避免家庭教育观念的含糊和混乱。举例来说，因材施教作为教育原则和教育方法应该是家庭教育的基本知识，但是谈这个问题应该从家长因材施教角度去谈，突出家庭最有利的条件之一是适于因材施教，分析家庭教育因材施教的优势，分析自己的孩子的特点，因材施教，弥补学校教育在这个方面的局限，然而现在不少的家长因材施教，是从学校教育的角度去谈，完全以学校对孩子的结论为自己的教育依据，完全缺乏自己对学校教育的分析，缺乏自己对孩子的分析，家庭因材施教也就只是一个空白。

家庭教育的基本知识还强调长远性的问题，这一点尤其应该让家长懂得，家庭教育的一个明显特点是时间长，无论中学、小学或大学，教师对孩子的要求往往针对某一个阶段而言，所

家庭教育主要是教育孩子。那么家长教育孩子，主要教育些什么？从总体来说，孩子成长发展的各个方面都是教育的内容。道德品质、智力发展、知识技能、身体健康、心理健康等都必须程度不一地由家长担负起教育责任。这是显而易见的。

从目前家庭教育情况来看，家长对家庭教育主要内容了解 and 掌握，逐渐趋于全面。尤其是在大城市，不少家长已经注意到了孩子的心理健康问题，培育吃苦精神问题，抗挫折的心理承受力问题，人际交往能力问题以及个人生存、人类生存等诸多现代家庭教育问题。这些家长把孩子放到 21 世纪的社会需要中去考虑现在应该教会孩子什么，因而家庭教育内容也就比较丰富、比较深刻。

21 世纪是人才较量的世纪。中华民族要自立于世界强盛民族之林，靠的是我们的孩子。他们的素质如何，决定着我们民族的命运。

前不久一场中日儿童野营拉练结束之后，日本有人宣称：“下个世纪中国不是我们的对手！”石破天惊，我捏着这份报道，热血直涌上了头顶。未来的中华民族——我们的孩子们，不是对手？！不！绝不！野营的中国孩子所表现的素质状况的确令人堪忧。然而，这一场较量一下子把民族未来的命运直推到每个中国人面前，逼迫我们表态：“21 世纪我们的孩子不能输。”从孩子的整体素质就是我们民族未来几十年能否振兴的关键。这似乎不是家长个人的事情，然而又的确是每个家长已经面临的重任。要我们的孩子们立足于世界强盛之林，高高昂起中华民族的头，我们家长教给孩子什么？

从孩子个人来说，每个家长都希望孩子生活幸福，事业成功，健康愉快，为了这些美好的愿望，我们家长应该教给孩子什么？