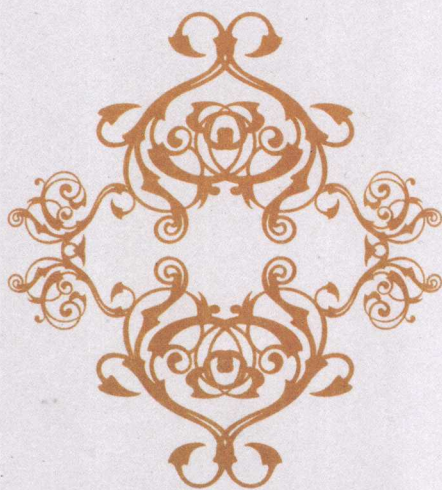


政党论

On political party

王长江 著



人民出版社

政党论

On political party

王长江 著

人民出版社

责任编辑:王世勇

图书在版编目(CIP)数据

政党论/王长江 著. —北京:人民出版社,2009. 10

ISBN 978-7-01-008135-9

I. 政… II. 王… III. 政党-理论 IV. D05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 139343 号

政 党 论

ZHENG DANG LUN

王长江 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:19.25

字数:294 千字 印数:0,001—5,000 册

ISBN 978-7-01-008135-9 定价:42.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序

写一本专论政党的书的想法,大约萌生在20年前。

1985年7月,我从北京大学国际政治系硕士研究生毕业。那时的硕士,还稀缺得很。所以,找工作的事,似乎根本不用发愁。而且实际上,我的导师张汉清先生、曹长盛先生都已然为我做了周到的安排:去中联部,那里缺人。“中共中央对外联络部”——光听这响亮的名字,就会使人羡慕得不得了,更何况我当时来自青海,曾在那里的穷乡僻壤当过知青!一步登天,该知足了。

忽一日,系办公室要我去接待一个用人单位,理由是,尽管定向已明确,但作为不留校的毕业生,了解一下来访单位,为自己增加一个选择机会,仍是件好事。我欣然答应,和中央党校的两位老师见了面。不成想,这竟是我人生的一个重要转折。那时的中央党校,没有什么名气。在我们这些不了解它的人看来,中央党校就是一个没什么事可干的快退下来的老干部们休养的地方。而且,或许是“文化大革命”期间大办“五七干校”造成的后遗症所致,我在很长时间里都有一种犯了错误的人才会去中央党校学习的误识。很显然,和中组部、中宣部、中联部这些名字相比,对大多数人来讲,中央党校是缺乏吸引力的。

来人开门见山,说明了来意:研究党的建设,光研究中国党自己不行,还需要研究其他共产党,特别是苏共为代表的执政的共产党。当时,我们党已经恢复了与各执政的共产党的关系,在这些党内,开始出现改革的呼声。波兰党已经经历了由“团结工会”引起的危机,苏共则是戈尔巴乔夫初掌权柄。和这种国际背景相联系,研究者想把国外执政的共产党也纳入自己的

视野,是很自然的事情。尽管如此,这一构想还是引起了我的极大兴趣。我在想,是啊,世界上存在那么多政党,而且不光是共产党,它们也要生存和发展,为什么不可以它们在它们之间进行比较,从政党活动普遍规律的制高点,反过来研究中国共产党的建设?这个念头一旦出现,便在我脑海里久久萦绕,挥之不去,最终确定了我走政党政治和政党比较研究之路的决心。

大约过了三四年,稍微进入了一点研究者的角色,对政党问题的看法也随之日益清晰起来。我坚信,政党活动是有普遍规律的。完全可以以这种普遍规律为研究对象,来构建一套研究政党的理论体系。世界上已经有不少人在从事这方面的研究。特别是20世纪50—70年代,在政治学研究中,政党研究甚至成了一个热点,还出现过一个不小的高潮。但是,国外、海外学者搞政党研究的最大问题,是他们往往把眼界局限于西方类型的党。在他们眼里,只有西方类型的政党才是本来意义的政党,苏共、中共这样的政党均属特例,甚至不能算做是政党。诚然,后来也有不少学者有意跳出这个框框,客观上却始终难以摆脱把西方政党作为坐标的窠臼。因此,虽然作为研究成果,已经出现了不少论政党的专著,有些专著迄今为止仍堪称经典,这些著作概括的却只是西方政党的活动规律,而不是所有政党的普遍性的活动规律。毫无疑问,只有不带偏见地、把各种类型的政党都放在一起进行研究,才能对政党活动及其规律有全面系统的把握。应当有一部这样的书,这部书就叫《政党论》。

遗憾的是,尽管从此之后我的研究对象始终没有离开过政党,也尽管我的研究成果中已有不少内容属于政党理论的范畴,2002年出版的《现代政党执政规律研究》、2004年出版的《政党现代化论》等专著甚至和我的设想已经非常接近,这部书还是拖到了今天。其中固然有各种客观的原因,但最主要的还在自身。

说到这里,必须感谢人民出版社的王世勇编辑和我的学生徐锋博士。他们的请求和鼓励,使我重又拾起这个课题。

政党是一种客观现象。不管人们喜欢不喜欢,它出现在社会政治生活

中,按照固有的规律运行,影响着政治,影响着人们的行为,影响着社会的发展。说政党活动有规律性,指的是政党政治中不以单个的个人意志为转移的、在政党活动背后起作用的逻辑。我们时常能感受到这种逻辑的力量。在一些国家,政党被放在顶礼膜拜的位置,但事实上,政党却和人们的期待相去甚远,不但未能很好地履行功能,还给国家和社会的发展带来了很大的问题。在另一些国家,政党被看做政客们钩心斗角、争权夺利的肮脏场所,是政治阴谋、政治权术的代名词。背着这样的道德包袱,政党却依然能够熟练地运用政治技术,把民众调动起来,让他们怀着像观看奥林匹克竞赛一样高昂的兴趣和热情,来观看政党之间的竞争。政党政治中这些光怪陆离的现象及其背后冥冥中起作用的东西,正是政党学要研究的主要对象和内容。

作为一种客观存在,政党有两个基本的特点:第一,它是政治组织,是人们用来控制公共权力的工具;第二,它是社会组织,是人们参与社会政治生活的众多方式中的一个特殊品种。简言之,政党既是政治的,也是社会的。如果我们把政党放到现代社会的架构中,或许这个问题更容易理解一些:公共权力(也即国家或政府)和公民社会构成了现代社会的两大要素。这两大要素之间的互动,推动着现代社会的发展。政党就是促进这种互动的一种最主要形式。因此,政党研究属于政治社会学的范畴。对政党的这一定位,是本书整体设计的出发点。

沿着这个思路,全书由三部分构成。

在第一部分,我们将分析政党这种现象的基本点,故以“政党本论”冠之。什么是政党?政党是干什么的?政党作为组织,和其他组织相比,有着什么样的特殊性和活动特点?这些都是在这一部分需要阐述的问题。形象地说就是,我们把政党这种现象作为一个零件,从社会政治运行的大机器中拆卸下来,进行解构,为更加准确地探寻它在政治社会中的作用做准备。

从第二部分开始,我们把政党放回到它实际活动的环境中,考察它在与政治社会各要素互动的情况。这种互动在两个层面上发生:一是政党之间,二是政党与国家和社会其他元素之间。第二部分着重探讨了政党之间的互动。在一个政治体制中,政党的数量往往不是一个,而是多个。政党都想在沟通国家与社会的过程中起作用,那么它们之间是什么关系?它们之间如何相互作用?由这种相互关系和作用形成的比较稳定的形态,就是我们所

说的政党体制。政党体制是政党政治中需要研究的重大课题之一。

在第三部分,我们将进一步扩大范围,把政党放到整个政治系统中去,探讨政党和国家、社会中的诸多元素之间的关系。国家是一个整体的概念。细分起来,它包括立法、司法和行政机关。所谓政党和国家(政府)的关系,实际运行中体现出的是政党和这些机关之间的关系。当然,我们不能简单地说,政党和国家(政府)的关系就是政党和这些机关的关系的总和。复杂交错的互动还会产生一些新的因素。关于这一点,我们在后面的有关章节中会详加分析。政党和社会的关系也同样。社会可以分解成若干元素,如阶级、群体、社会组织、经济组织、媒体,等等。政党和这些元素之间的互动,都是我们要研究的重要对象。此外,还必须指出,在国际社会中,政党活动也正在体现出自己独特的、不同于国家和其他国际组织的影响。所以,毫无疑问,对政党在国际社会中的作用,我们也应当给予足够的关注。此外,既然作为一种现象,它的未来趋势同样值得探讨。最后一章涉及的便是这个问题。

上述三个部分,构成了全书的基本框架。

三

这种研究思路,显然不同于传统的党的建设研究。那么,上述研究和传统的党建研究之间是什么关系?这又是一个必须回答的问题。

在我国,新中国成立后,由于意识形态的原因,长期没有确立政治学这门学科。其中专门研究政党的政党学,自然也是不存在的。改革开放以后,政治学学科得以恢复,但专门的政党研究仍然缺乏。在研究内容上,和政党学比较靠近的,也就是“党的建设”了。相比之下,这倒是一个我们一直投入很大精力的研究方向。从中国共产党成立之初,党的建设就随着苏共和共产国际的指导一起进入中国共产党的活动中,后来成为党的重要的历史经验和党内教育的重要内容。

但是,很显然,传统的党的建设研究不是完整的学术意义上的政党或政党政治研究。首先,党的建设中的“党”,特指的是马克思主义政党,而且大多数情况下指的就是中国共产党自己。在学科分类上,我们长期把“党建”

归入“中共党史”门下,就是一个例证。对政党自身的活动进行研究,对于政党科学地开展活动、少走弯路,实现既定目标,是十分必要的。不过它也有明显的缺陷:由于研究范围所限,这种研究只能停留在经验总结上,难以把政党作为一种普遍现象和客观规律来认识。

其次,传统意义上的党的建设,是一种工作性质的研究。我们党的一条历史经验,就是把党的建设划分成若干方面,由相应部门按照这些方面分工负责,把党的建设落到实处。沿着这个思路,我们以党的思想建设、组织建设、作风建设(后来在这个基础上又增加了制度建设、反腐倡廉建设,以及更加笼统的先进性建设、执政能力建设等等)为基本内容,同时吸收了过去按照党章规定的党的性质、党的目标、党的指导思想以及党的领导这样一种顺序进行研究取得的成果,确立了党的建设研究的框架。这种研究,在实践中对推动党建工作有着重要的作用。我们看到,直至今日,无论在党的代表大会报告中,还是在中央有关文件中,布置党的建设的工作,依然用的是这个框架。毫无疑问,这种框架是落实党的建设任务的有效路径。

把党的建设作为一项重要工作来研究,对于在实践中推动和落实党的建设,始终是非常必要的。但是,工作研究毕竟不是理论研究,不能代替理论研究。这和不能把对一个国家如何发展经济的研究等同于经济学研究是一个道理。前一类研究要回答的是在具体国家具体条件下怎样发展经济,是工作研究、对策研究。后一类研究则要回答经济的本质是什么、人类为什么要发展经济、经济发展有哪些规律,为前一类研究提供依据和指导。把党的建设作为工作来研究和政党学研究的区别也是如此。政党研究固然由于其强烈的实践性,不能停留在纯理论研究,而应当落脚到为政党活动的科学化服务,但两者的逻辑起点却是不同的。工作研究围绕具体工作开展研究,而理论研究则要在实践的基础上,超越具体工作,对其背后的规律进行研究,再回过头来对政党活动的实践进行思考。过去我们很长时间弄不清这两者之间的区别,把工作对策研究混同于理论研究,用工作部署和布局研究来代替理论研究,忽视了对理论的研究,忽视对政党活动规律特别是普遍规律的研究。这是执政党建设实践时常出现困境的一个重要原因。

随着改革开放不断深入到政治社会层面,随着社会主义市场经济和社会主义民主政治的不断发展,把政党政治作为一门学问来研究,正在成为一

个越来越迫切的呼唤。停留在工作对策的研究,已经和实践发展的要求,和我们党科学执政、民主执政、依法执政的要求不相适应了。我们需要研究党建工作,但更需要把党的建设纳入政党政治的视野和范畴,落脚在研究和把握政党活动的规律。唯此,党的建设研究才能真正成为一门科学。正是基于这一理念,这些年来,我和我的同事们在这方面付出了一些努力,进行了坚持不懈的探索,取得了一些进展,同时赢得了绝大多数在中央党校进修过的中高级领导干部的认可。回顾起来,这一点令人欣慰。本书在很大程度上反映的便是这些年来我们对这个问题进行思考的成果。

应该指出的是,尽管立足于探索规律,用这样一个框架来理解、思考、阐释政党和政党活动,也仍然只能算做研究的一家之言。研究的角度不同,对政党现象的理解不同,可能会对政党学的理论体系有不同的构建。所以,本书的架构,与其说是一种更为科学的解说,不如说这样的设计更能比较全面地体现这些年来我们对政党、政党政治和执政党建设问题的思考。所以,期待各位同仁和有兴趣于政党研究者在关注政党问题的同时,也能对本书中的缺陷和不足提出宝贵的意见和建议,我们将不胜感激。毕竟,我们都有这样一份责任,来推进对当今时代政党政治的思考,推动当代中国的政党现代化实践,这是毋庸置疑的。

目 录

序	1
绪 论	1
一、研究政党的意义	1
二、政党学的研究对象和内容	5
三、政党研究的历史和现状	11
四、政党研究的方法	15
第一部分 政党本论	
第一章 政党的起源和发展	23
一、政党的起源	23
二、政党的发展	30
三、政党的沿革	34
第二章 政党的本质和功能	41
一、政党的定义	41
二、政党的功能	44
三、当代世界政党的类型	50
第三章 政党的组织结构	57
一、构成政党的要素	57
二、政党的组织原则	64
三、政党的组织系统和领导体制	70

第四章 政党的意识形态	80
一、意识形态对于政党的意义	80
二、政党意识形态的类型	83
三、政党意识形态的特性	96
四、政党意识形态的变革	101
第五章 政党的自身建设	108
一、党员招募、党内教育和培训	108
二、政党形象塑造	113
三、政党的党内民主	117
四、政党经费的筹集和管理	121
第二部分 政党体制	
第六章 政党体制及其成因	129
一、政党体制释义	129
二、政党体制的成因	133
三、政党体制简评	137
第七章 政党体制的类型	144
一、关于政党体制分类的各种观点	144
二、萨尔托里的政党体制分类法	147
三、政党体制的类型	151
第八章 西方政党体制	156
一、西方政党体制的形成	156
二、西方政党体制的理论基础	159
三、西方政党体制的几种模式	164
第九章 中国共产党领导的多党合作制	174
一、中国当代政党体制的形成	174
二、共产党领导的多党合作制的特点	178
三、坚持和完善中国共产党领导的多党合作制	182

第三部分 政治体制中的政党

第十章 政党与国家权力	189
一、政党与国家权力的基本关系	189
二、政党与国家权力的形成	192
三、政党与公共决策	199
四、政党执政的控制机制	205
第十一章 政党与公民社会	212
一、市场经济的发展与公民社会的形成	212
二、政党与阶级	216
三、政党与利益集团	220
四、政党与民间组织	226
五、政党与社会整合	230
第十二章 政党与媒体	237
一、政治流通中的政党与媒体	237
二、媒体发展对政党政治的影响	240
三、政党与媒体的共处和互动	244
第十三章 国际政治中的政党	248
一、政党在国际政治中的作用	248
二、各国政党的相互关系	259
三、政党的国际组织	266
第十四章 政党政治的发展趋势	275
一、政党政治面临的新挑战	275
二、政党现代化	283
三、政党的消亡	291

绪 论

一、研究政党的意义

政党是一种客观存在的社会政治现象。在当今时代,政党几乎无所不在。政党政治是民主政治最为普遍的形式,已然成为现代民主政治的代名词。研究当今时代的政治,政党是一个无论如何也绕不过去的问题。

对每个在当代社会中生活的人来说,政党其实就在你身边。在多党制国家,哪个党能够在选举中获胜,往往不但成为对政治感兴趣的人们关心的问题,也是没有政治倾向的人们茶余饭后的重要谈资。在一党主导的国家,执政党的行为更为大众所关注,因为它的政策往往和人们的切身利益密切地联系在一起。不管人们愿意不愿意,政党事实上都成为人们生活的一个重要组成部分。

人们可能对政党司空见惯,但与此同时,政党也经常给人们带来困惑。在西方,德国人曾出于对政党的信任而拥戴希特勒的纳粹党上台,指望这个党能带领人民实现德国的振兴。纳粹党统治不但给德国,而且给全世界都带来了灾难。在苏联,苏共曾经建立了第一个社会主义国家,创造了历史上的辉煌;但后来,这个党却在一夜之间化为乌有。在一些国家,政党政治使本来分裂的族群更加分裂;在另一些国家,众多的政党却可以在共同认可的规则下竞争,政党的轮替对国家和社会发展几无影响。这些都可以归到政党政治范畴之下的政党活动,实际效果却有如此大的反差,这正是政党现象能够对研究者产生强大吸引力的原因之所在。

很显然,政党不是人类历史的匆匆过客,也并非偶然出现在人们的政治行为中。仅仅政党普遍存在的事实就足以说明,人类利用政党这种形式从事政治活动自有它的道理。那么,这些道理是什么?政党活动有无规律可

循? 遵循这些规律会怎样,不遵循这些规律又会怎样? 如何才能既最大限度地降解政党政治的消极面,又最大限度地利用它造福于人类? 和其他领域、其他学科的问题一样,这些问题,是人们对社会发展规律进行探索过程中必然要涉及的。对这些问题的回答,无疑会大大提高人们运用政党这种工具推动社会政治经济发展的科学性和自觉性。

在我国,政党研究除了具有一般意义之外,还具有特殊的理论和实践意义。

第一,研究政党政治有利于深化我们对政党活动规律的认识,自觉遵循和运用这一规律推动中国政治的发展。

在今天看来,政党活动有共同的规律,这似乎不言自明。但是,在过去,这却是一个长期没有搞清楚的问题。其根本原因是,在这个问题上,一直存在严重的认识上的误区。在“左”的简单化思维影响下,我们想当然地认为,世界上不存在抽象的、超阶级的政党,政党总是归属一定的阶级。既然如此,不同阶级的政党之间就没有什么可比性。在不同阶级的政党之间进行比较,不但方法是错误的,而且立场上也有抹杀政党阶级性的嫌疑。

这种状况带来的理论和实践的后果,突出体现在两个方面:第一个后果是忽视政党活动规律,忽视对这种规律的研究。不能否认,阶级分析是政党研究最重要、最根本的方法之一。问题在于,不能把它作为唯一的方法,把它摆在和其他方法相对立、相排斥的位置上。离开了这一点,阶级分析便不再科学。因为这样做等于把政党封闭起来,使得从更高的角度、更宽的视野认识政党失去了可能性,乃至别人犯过的错误我们继续犯,别人走过的错路我们继续走,别人付过的代价我们继续付,有时还比别人付出得更多。这对政党的自身发展是极其不利的。

还需要指出的是,如果说,用这种思维方式来思考党的建设问题,在领导革命战争时期还体现了相当的合理性,那么,在成为执政党以后,它就越来越成为束缚我们思想的桎梏了。因为,当我们处于“革命党”状态时,由于所处的特殊历史环境和时代背景,无论是政党的功能,还是党的纲领、目标乃至组织形式,都和处于常规民主政治中的西方政党有很大的不同,确实缺乏可比性。但是,执政党的情况则大不相同。掌握了政权的政党几乎都面临着相似的责任,即如何整合社会各方面的力量,推动经济社会的发展。

没有执政经验的政党,往往可以通过研究其他政党的执政经验,总结其中的规律,取别人之长处,避自己之短缺,使执政更科学、更有效。这就使政党之间的比较有了越来越大的空间。拒绝从政党一般的角度去认识和研究规律,无异于放弃了超越别人的机会。

在政党研究中设立禁区的第二个后果是,把特殊性当做普遍性,把经验当做规律。拒绝研究其他政党,把自己封闭起来,必然只能在本党或本类政党的狭小眼界里观察问题,在自己的经验和惯性思维里面打转转。长期以来,我们都把党的建设作为一个特定的概念来使用,主要用指马克思主义政党的建设,而且在相当一段时期只指中国共产党一个党的建设。这就很难把党的建设从具体工作的层次提升到理论的高度上来,党的建设的研究长期停留在就事论事上,停留在“党的历史经验的科学总结”上。既未建立一套学术体系,也缺乏这套体系所需要的科学概念和定义。形成的一套话语,往往更多地不是严格的科学界定,而是比喻和隐喻,自说自话,无法和国外进行同类研究的学术机构沟通。这种状况,反过来又加重了党建研究中的封闭性。

第二,研究政党政治有利于深化我们对民主政治的认识,担起政党在发展社会主义民主政治的责任。

大力推进社会主义民主政治,是我们的既定目标。纵观人类历史,政党在民主政治的发展进程中起着举足轻重的作用。民主政治是世界性的潮流。世界各国的民主政治,既有相当成功的,也有几经挫折至今未形成稳定制度的。其中的原因固然复杂,但政党在其中的作用如何,往往是我们进行分析、解读的一个最为重要的依据。

实际上,政党本来就是在民主政治的进程中产生的,是作为人民当家做主的工具产生的。即使把民主作为装饰品并不真正落实的政党,也无法不把这一点作为党存在的合法性基础。考察政党的发生和发展,我们看到,在人们最初探索民主政治的时候,政党并没有进入人们的视野。但是,人们逐渐发现,要把民主变成一套可操作的制度、程序、规则,就不能没有组织。这种组织,既不同于可以对人们实行强制的国家机器,也不同于明确地只代表一少部分人意愿的利益团体。它虽是人们自愿成立,却又以掌握国家政权为目的。这种组织,就是政党。政党是民主政治发展到一定阶段的产物,是

人们进行政治参与的工具。

了解这一点,对从本质上把握政党的特性具有重要的意义。处于不同国家、不同政治生态环境中的政党,由于面临形势和所要达到的目标不同,在活动过程中可能会突出地体现其中的若干特性而隐略另一些特性,在一个特定的阶段暂时不能履行某些功能。但是,政党归根结底是民主的工具。政党长久偏离这种工具特性,肯定会出现问题:要么政党自身蜕变,要么政治体制的运行陷入危机。这一点,已经为历史所反复证明。

中国共产党的特殊性在于,它最初从中产生的那个制度不是民主政治,而是专制制度。党的首要任务不是充当人民当家做主的工具,而是充当领导人民和专制制度对抗、以推翻专制制度为己任的政治先锋队。为了能够在严酷的环境中生存和发展,真正起到意志统一、纪律严明的政治部队的作用,党不能不在组织上实行高度的集中,实际上是一种半军事化的组织。不要说帮助人民当家做主,就是党自身的民主,也是受到很大的限制的。成为执政党以后,这种情况发生了根本性的变化。领导和支持人民当家做主,又成了党最重要的目标和任务。在实践中,我们已经看到,能不能自觉地实现这一转变,既关系党所领导的事业,也关系到党自身的未来。过去的挫折和今天的成就,均与此有关。

第三,研究政党政治有利于深化我们对时代变化的认识,探索和解决政党发展中的新情况新问题。

政党从最初产生发展到今天,已有 200 多年的历史。很显然,在这 200 多年的时间里,时代已经发生了深刻的变化。可以想见,如果不能随着这种变化而对自身进行变革,政党就不可能求得生存和发展。事实上,政党政治本身也正是在适应发展的过程中不断演进着。我们看到,今天的政党政治,无论是在形式上,还是在内容上,都和 200 多年前有很大的不同。对政党政治的研究,在很大程度上既是对政党理论的研究,更是对这一变化实际过程的研究。

政党政治的变化,本质上是对时代变化的应对。没有一个政党会在客观上没有变革需要的情况下随意地改变自己。在对待这个问题上,我们过去是有些简单化的。例如,19—20 世纪之交社会民主党内由伯恩施坦修正主义引发的那场大争论,实际上是工人阶级政党面对当时时代的变化该不

该调整以及如何调整自己理论和战略策略的问题。修正主义把时代发生的新变化与马克思主义基本原理对立起来,借此否定马克思主义的一些重大原则,这当然是错误的。但是,时代要求工人阶级政党因应变化思考资本主义的新动向,重新评估资本主义的生命力,却是马克思主义不应回避的迫切任务。遗憾的是,当时的一批所谓马克思主义者,在批判修正主义的同时,闭眼不看时代的要求,一味死守固有的结论,错失了发展马克思主义的良机。后来修正主义没有因这些马克思主义者的批判而销声匿迹,而是继续对社会民主党的发展产生重大的影响,在很大程度上和当时的所谓马克思主义者缺乏对时代变化的认识和思考有关。

尤其应当指出,对修正主义的这种态度,后来极大地影响了马克思主义政党的思维方式。刻意追求与被我们认定为背叛马克思主义的社会民主党针锋相对、反其道而行之,使我们对马克思主义的理解大大固化了,对时代变化的反应陷于迟钝。在许多重大问题上,我们都故步自封,以不变应万变,结果正如后来出现的那样,吃了很多亏,付出了很沉重的代价。

今天我们面临的时代变化更为迅速,也更为复杂。我们用“日新月异”来形容这种变化,这是非常准确的。许多政党都在作出应对。我们应当接受历史的教训,不应再简单地采用否定别人探索的方式来对待这种变化。很显然,我们既没有必要对别人的探索一概加以赞许和肯定,也没有必要跟在别人后面亦步亦趋,但我们必须正视这种变化,研究这种变化,客观地思考其他政党作出的应对的合理性。只有这样,才能使我们的应对更加科学,更有前瞻性。

二、政党学的研究对象和内容

既然政党是一种客观现象,对这种现象进行研究,就成为人类探索各种自然的和规律的规律的重要课题之一。政党学便是研究政党政治这种客观现象的科学。和其他学科一样,政党学研究也因考察政党政治的角度不同而划分成不同的亚学科,其中包括政党基本理论、政党思想史、政党发展史、党别研究、政党比较研究、党务管理研究等。