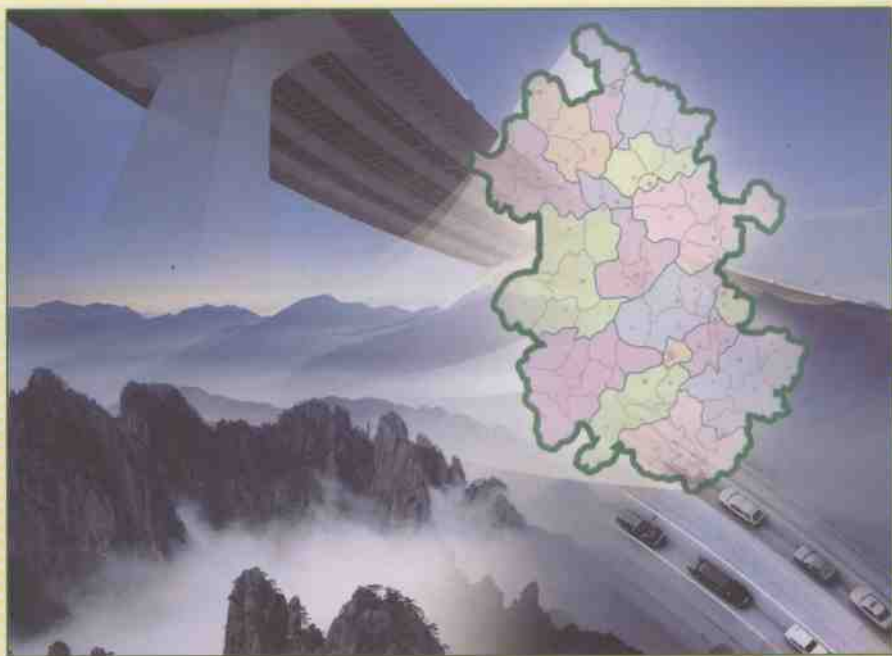




安徽省地市区域 综合竞争力比较研究

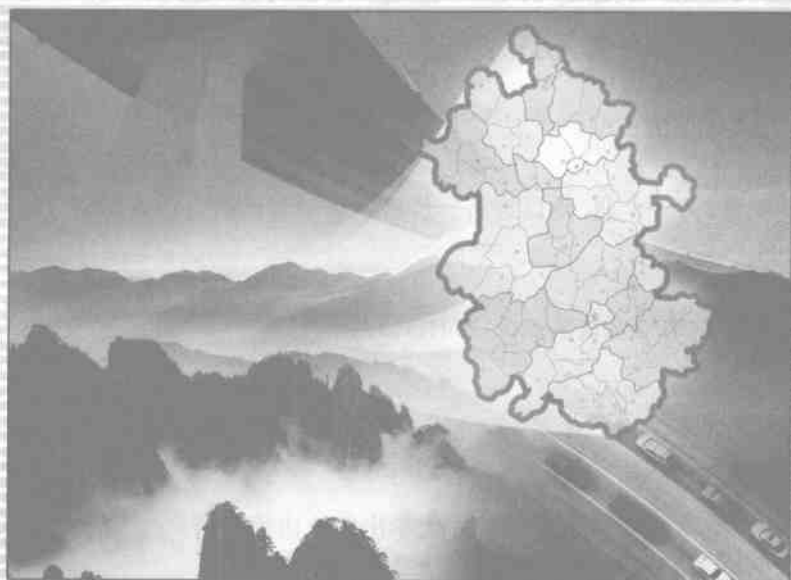
万青 著



中国科学技术大学出版社

安徽省地市区域 综合竞争力比较研究

万青 著



中国科学技术大学出版社

本书借鉴国际竞争力和城市综合竞争力评价的有益经验和方法,把区域综合竞争力分解为核心竞争力、基础竞争力和辅助竞争力,同时还运用系统科学理论,对评价区域竞争力的有关问题进行了一番研究,尝试建立一套适合我国国情的区域综合竞争力评价系统,在此基础上对安徽省 17 个地市(合肥、淮北、亳州、宿州、蚌埠、阜阳、淮南、滁州、六安等)的区域综合竞争力进行实际的评价和相互间的比较分析,并提出提升安徽省区域综合竞争力的有关战略选择。

本书可作为经济管理类专业本科生、研究生的阅读教材;同时可供国家、地方的党政负责人,发展规划、科技计划等部门的公务员以及有志于地方行政管理的中青年、关心地方发展的企事业单位研究人员阅读。

图书在版编目(CIP)数据

安徽省地市区域综合竞争力比较研究/万青著. —合肥:中国科学技术大学出版社,2009.1

ISBN 978-7-312-02278-4

I. 安… II. 万… III. 地区经济—经济发展—对比研究—安徽省
IV. F127.54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 172785 号

中国科学技术大学出版社出版发行

安徽省合肥市金寨路 96 号,230026

网址:<http://press.ustc.edu.cn>

中国科学技术大学印刷厂印刷

全国新华书店经销

开本:710 mm×1000 mm 1/16 印张:9 字数:186 千

2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

定价:27.00 元

前 言

在全球化的背景下,世界经济的发展、国家之间的竞争,更多地体现在国家的次一级层面——区域上,国家影响经济和社会发展的权威性越来越受到各种力量的挑战,仅以国家为基本单位来考虑经济是不够的,因此需要我们研究一个地区(省、市、县)的区域综合竞争力。区域综合竞争力大小,不但直接决定着这个地区经济发展的质量、潜力和后劲,而且也决定着这个地区社会文明与进步的程度。目前,随着社会主义市场经济体制的运行和发展,随着我国加入世贸组织和经济全球化趋势的加快,区域经济发展正在打破国家、省际界限而呈现新的竞争态势,区域综合竞争力的强弱已成为衡量一个地区是否具有现实的和潜在的竞争优势的重要标志,成为是否具有可持续发展能力的关键因素。

目前,国际上已开展了对不同国家竞争力的研究,即国际竞争力评价研究,这一研究正受到越来越多国家政府的关注,我国许多学者都致力于国际竞争力理论和应用的研究。近年来,对城市综合竞争力的研究和比较分析也引起学者和各城市政府的重视,他们做了大量工作。随着我国经济规模的扩大和区域经济协作的加强,对区域综合竞争力的研究正受到政府和学者的广泛关注。虽有不少学者借鉴国际竞争力的有关理论对区域综合竞争力进行研究,但是他们仅局限于某些方面,一直没有系统的、可用于指导实际工作的研究成果,尤其是建立什么样的指标体系,如何进行统计描述和综合评价,截至目前尚没有令社会各界一致信服的研究成果,这对于开展不同区域之间的竞争力分析,更好地服务于政府领导决策尚显不足。同时,我国作为世界上人口大国,不少省份的面积和人口都相当于一些中等国家,并且各地区之间的经济发展很不平衡,因此从区域的实际出发,构筑一个全新的区域综合竞争力基本理论框架、评价指标体系和评价方法,就显得十分重要。这些研究不仅帮助我们分析和认识区域综合竞争力的现状,科学揭示各地区之间的经济发展的差异,把握地区经济增长的前景,深入剖析区域所面临的机遇和挑战,寻求解决地区经济差距的有效途径,提升区域综合竞争力,还对确立地区经济发展

战略具有重要意义,同时,也有利于国家从宏观上为增强国家竞争力提供科学的依据。

本研究借鉴国际竞争力和城市综合竞争力评价的有益经验和方法,把区域综合竞争力分解为核心竞争力、基础竞争力和辅助竞争力,同时还运用系统科学理论,对评价区域竞争力的有关问题进行了一番研究,尝试建立一套适合我国国情的区域综合竞争力评价系统,在此基础上对安徽省 17 个地市(合肥、淮北、亳州、宿州、蚌埠、阜阳、淮南、滁州、六安等)的区域综合竞争力进行实际的评价和相互间的比较分析,并提出提升安徽省区域综合竞争力的有关战略选择。其主要内容为:

第 1 章为绪论部分。包括问题的提出、相关研究综述、研究问题的界定和主要内容、主要研究方法和本书结构、可能的创新点和不足之处等。

第 2 章为区域综合竞争力研究的理论基础。本章主要讨论与区域竞争力研究相关性最大的几个理论:区域经济理论、产业集群理论和国际贸易理论(为提升安徽省区域综合竞争力提供理论基础)。区域综合竞争力理论基础随着社会经济的发展 and 人们对它认识的深入而得到进一步发展,从最初的比较优势、技术落差论等发展到波特所创立的“钻石”模型。但区域综合竞争力评价理论基础还应该用区域经济理论、产业集群理论和国际贸易理论进行补充和完善,从而可以相对比较完整地对比区域综合竞争力评价指标体系进行设计和对评价结果进行深入解释,以及对引起区域综合竞争力变化的内在竞争资源和决定因素进行挖掘,并对如何进一步培育和提升区域综合竞争力提出对策。

第 3 章为区域综合竞争力分析的基本框架。首先试图从经济学的基本理论来分析区域综合竞争力的本质;然后介绍 IMD 模型和波特模型及我国相关研究模型,进而提出本研究关于区域综合竞争力的研究模型。

第 4 章为评价指标体系和评价方法。首先在回顾 IMD 及其他区域综合竞争力的评价指标体系的基础上,建立本研究的评价指标体系及综合评价方法。评价方法采用量化值加权函数法,针对区域综合竞争力评价指标体系设计了一套“四级叠加、逐层收敛、规范权重、模糊量化、加权合成、统一排序”的综合评价方法。为此,本研究对区域综合竞争力综合评价方法采用如下三个步骤:确定各个评价指标在整个评价指标体系中的权重;对指标进行“无量纲化”处理,消除指标量纲影响;建立综合评价模型,计算综合评价结果。

第 5 章为安徽省 17 地市核心竞争力的比较与分析。该比较和分析按自下而

上的原则进行,以具体的评价指标为基础,先计算各个地市分领域的竞争力指数,再合成各个构成要素的竞争力指数,在此基础上再分别合成核心竞争力指数。在评价结果的基础上进行横向和纵向的比较。

第六章为安徽省 17 地市基础竞争力的比较与分析。

第七章为安徽省 17 地市辅助竞争力的比较与分析。

第八章为安徽省 17 地市综合竞争力的比较与分析。

第九章为提升安徽省区域综合竞争力的途径探讨。在实证的基础上,充分结合区域综合竞争力的理论来源,提出提升安徽省区域综合竞争力的战略选择。具体包括:发挥比较优势,增强竞争优势,提升区域整体竞争力;提升科技竞争力;推进中心城市和城市群建设,带动区域经济协调发展;着力推进东向战略,进一步扩大对外开放;创造良好的发展环境。

在本书的写作过程中参阅了大量同行专家的成果,在此表示感谢。由于作者水平有限,文章中不完善的地方在所难免,恳请同行及读者批评指正。

万青

2008 年 3 月

目 录

前 言	(i)
1 导论	(1)
1.1 问题的提出	(1)
1.2 相关研究综述	(3)
1.3 研究问题的界定和主要内容	(7)
1.4 主要研究方法和本书结构	(10)
1.5 可能的创新点和不足之处	(12)
2 区域综合竞争力研究的理论基础	(13)
2.1 区域经济理论与区域综合竞争力研究	(13)
2.2 产业集群与区域综合竞争力研究	(18)
2.3 国际贸易理论与区域综合竞争力研究	(20)
3 区域综合竞争力分析的基本框架	(26)
3.1 区域综合竞争力的本质	(26)
3.2 区域综合竞争力的研究模型	(30)
4 区域综合竞争力评价指标体系和评价方法	(43)
4.1 区域综合竞争力评价指标体系	(43)
4.2 本研究的评价指标体系	(49)
4.3 区域综合竞争力水平评价方法	(61)
附 录	(70)
5 安徽省地市核心竞争力比较分析	(74)
5.1 安徽省地市核心竞争力的评价	(74)
5.2 安徽省地市核心竞争力的比较分析	(84)

6 安徽省地市基础竞争力比较分析	(90)
6.1 安徽省地市基础竞争力的评价	(90)
6.2 安徽省地市基础竞争力的比较分析	(100)
7 安徽省地市辅助竞争力比较分析	(106)
7.1 安徽省地市辅助竞争力的评价	(106)
7.2 安徽省地市辅助竞争力的比较分析	(112)
8 安徽省地市区域综合竞争力比较分析	(117)
8.1 安徽省地市区域综合竞争力的评价	(117)
8.2 安徽省地市综合竞争力的横向比较分析	(119)
9 提升安徽省区域综合竞争力的途径探讨	(123)
9.1 发挥比较优势,增强竞争优势,提升区域整体竞争力	(123)
9.2 提升科技竞争力	(124)
9.3 推进中心城市和城市群建设,带动区域经济协调发展	(125)
9.4 着力推进东向发展,进一步扩大对外开放	(126)
9.5 创造良好的发展环境	(126)
参考文献	(128)
后 记	(136)

1 导 论

1.1 问题的提出

1.1.1 研究背景

20 世纪 80 年代以来,世界经济格局发生了重大变化,由多极化向两极化方向发展,加上经济全球化和国际贸易自由化的进一步发展,企业之间乃至国家之间的竞争更加激烈、更加残酷。自古以来形成的逻辑——“弱小被人欺负,落后就要挨打”在今天仍然延续着。也正是在这一大背景和大环境下,各国学者、企业和政府机构相继开展了广泛和深入的国际竞争力研究,希望通过国际竞争力的研究来提高企业、产业和国家的竞争力^①。

进入 21 世纪,世界经济的发展、国家之间的竞争,更多地体现在国家的次一级层面——区域上,国家影响经济和社会发展的权威性越来越受到各种力量的挑战,仅以国家为基本单位来考虑经济是不够的,尤其对于像中国这样的发展中大国,不少省区的面积和人口都相当于一些中等国家,并且各地区之间的经济发展很不平衡,因此需要我们研究一个地区(省、市、县)的区域综合竞争力。目前,随着社会主义市场经济体制的建立和发展,随着我国加入世贸组织和经济全球化趋势的加快,区域经济发展正在打破国家、省际界限而呈现新的竞争态势,区域综合竞争力的强弱已成为衡量一个地区是否具有现实和潜在的竞争优势的重要标志,成为是否具有可持续发展能力的关键因素。

1.1.2 研究的意义

区域综合竞争力的大小,不但直接决定着这个地区经济发展的质量、潜力和后劲,而且也决定着这个地区社会文明与进步的程度。目前,随着社会主义市场经济

^① 张金昌. 国际竞争力评价的理论与方法[M]. 北京:经济科学出版社,2002:1.

体制的建立和发展,在经济全球化进程加快以及我国加入世贸组织的新形势下,地区之间的经济和社会发展呈现你追我赶,竞争日趋激烈的局面,在这样的大环境和大背景下,区域综合竞争力成为衡量一个地区是否具有经济实力,是否具有经济发展潜力和持续增长能力的重要标志。我国各地区的党委和政府领导为了使本地区在竞争中立于不败之地,对本地区综合竞争力的状况以及与其他地区的比较情况都十分关注,迫切需要这方面的研究成果为决策提供参考依据^①。

目前,国际上开展了对不同国家国际竞争力的评价。就国内来说,对地区之间的竞争力(即区域综合竞争力)虽有不少学者借鉴国际竞争力的有关理论进行研究,但知识局限于某些方面,一直没有系统的、可用于指导实际工作的研究成果,尤其是建立什么样的指标体系,如何进行统计描述和综合评价,目前尚没有令社会各界信服的研究成果,这对于开展不同区域之间的竞争力分析,更好地服务于政府领导的科学决策尚显不足。我国作为世界上人口最多的国家,不少省区的面积和人口相当于一些中等国家,并且各地区之间的经济发展很不平衡,研究区域综合竞争力,可以很好地把握地区经济增长的前景。寻求解决地区间经济差距的有效途径,不但对确立地区经济发展战略具有重要意义,同时也有利于从宏观上为增强国家竞争力提供科学的依据。

1.1.3 研究目标

本书借鉴国际竞争力评价的有益经验,在对区域综合竞争力进行理论研究的基础上,运用系统科学的分析方法,对评价区域综合竞争力的有关问题进行了一番研究,建立了区域综合竞争力评价系统,并对地处中部地区的安徽省 17 个地市的区域综合竞争力进行了实际评价和相互的比较分析,从而对安徽省 17 个地市的竞争优劣及相对竞争地位做出判断,为 17 个地市制定发展战略提供依据,同时,研究结构有助于揭示 17 个地市的区域综合竞争力的共性特点及差异性,能为制定相应的优化区域之间竞合关系的对策提供思路^②。具体研究目标有:

(1) 梳理竞争力研究的理论与方法,形成我国区域综合竞争力研究的基本思路。按照与国际接轨的原则,以竞争力理论为基础,结合安徽省的省情,建立评价安徽省 17 个地市区域综合竞争力的基本理论与方法论框架。

(2) 提出用于我国地市区域综合竞争力评价的指标体系和方法。

(3) 提出对安徽省 17 地市区域综合竞争力当前状态进行描述,对其历史发展运用数据模拟评价的方法及相应的数据收集与处理方法。

(4) 充分利用各种统计数据图形分析处理方法完成区域综合竞争力评价分析。

① 朱孔来. 国民经济和社会发展综合研究[M]. 济南: 山东人民出版社, 2004: 224.

② 王秉安. 我国省域经济综合竞争力现状研究[J]. 华东经济管理, 2005(6): 55-59.

1.2 相关研究综述

1.2.1 国外研究现状

国外进行国际竞争力评价的研究首先是从美国、欧洲和日本展开的,美国于20世纪70年代末率先进行国际竞争力的研究,背景是其国内一直处于国际领先水平的钢铁业、汽车制造业和电子业三大行业受到了日本及其他发达国家的强烈冲击,导致其竞争优势的丧失、经济衰退以及失业人员的急剧增加。1978年美国技术评价局(Office of Technology Assessment)受白宫和参议院委托开始进行美国竞争力的研究。1980年美国劳动部国外经济研究室提交了美国历史上第一份国家竞争力报告《关于美国竞争力的总统报告》。1985年美国产业竞争力委员会就美国产业和国家的竞争力进行了较全面的分析研究,研究成果包含在同年发表的研究报告“全球竞争:新现实”中。1988年和1990年,美国政府专门制定了《综合贸易与竞争力法案》,成立正式的竞争力政策咨询机构“竞争力政策理事会”,前者从法律上为美国产业和企业的竞争力提供了保护措施,后者从组织上为美国竞争力的提升提供了有力的支持。1992年该机构提出了第一份年度报告“构建竞争优势”^①,此后的每一年就某一专题向总统和议会提出报告。美国政府的贸易和投资政策和与各国政府之间的经济交往,不断地、深深地受这些报告的影响。

作为对美国的回应,英、法、德、日等国家也纷纷展开了国际竞争力研究。英国在1983年提供资金和技术支持,委托其国内的“经济社会研究理事会”对其国内的二十多个项目进行国际竞争力研究,并于1992年起由英国贸易与产业部每年提交不同主题的竞争力研究报告,例如1995年提出“竞争力:帮助小企业”报告^②。法国计划部、德国经济部、葡萄牙“竞争力论坛”也都分别就本国的经济实力、产业竞争力、政府支持等方面进行研究并提交了相应的研究报告。日本通产省还就日本各产业、政府作用以及环境因素等方面与美国进行了国际竞争力比较,欧盟也于1993年发布了题为《增长、竞争力和就业:21世纪的挑战与出路》的欧盟竞争力总结性报告,并于1995年成立了“竞争力咨询小组”,专门负责向欧盟会议提供提高其成员国竞争力的政策建议^③。

① Competitiveness Policy Council. Building a Competitive Advantage[R]. First Annual report to the President and Congress, Washington, 1992.

② UK Government. Department of Trade and Industry. Competitiveness: Helping Small Firm. London: HMSO, 1995.

③ 杜晓力. 国际竞争力理论与实证研究综述[EB/OL]. <http://www.csis.com.cn/xslt/lt087.htm>.

总部设在瑞士日内瓦的民间组织世界经济论坛(World Economic Forum, 简称 WEF) 于 1980 年组织达沃斯年会, 与会的世界各国企业家、银行家、经济学家及政府官员在讨论反托拉斯问题时, 就企业的竞争力, 进而就企业国际竞争力展开了讨论, 但众说纷纭, 没有产生一个统一明确的定义。经过多年的努力, WEF 终于对国际竞争力的研究初步形成一个相对独立的体系, 当年发表的报告已颇具影响力。1985 年世界经济论坛《关于竞争力的报告》中首次提出了国际竞争力的概念, 强调国际竞争力是“企业主目前和未来在各自的环境中以比他们国内和国外的竞争者更具有吸引力的价格和质量设计生产并销售产品以及提供服务的能力和机会”。1989 年世界经济论坛和瑞士洛桑国际管理发展学院(International Institute for Management Development, 简称 IMD) 开始合作, 共同进行国际竞争力的研究, 两家机构的通力合作极大地推进了国际竞争力的研究, 不仅丰富了研究的构思和内容, 而且拓宽了研究的视野。体现双方合作研究成果的是 1989 年的研究报告, 该报告“清楚地展示了世界主要经济强国正在经历的根本变化, 同时也勾画出未来经济发展趋势的轮廓。”^①因此它引起了世界各国的广泛关注, 成为各国政府、经济界领袖审时度势、制定决策的重要参考依据。1994 年的《国际竞争力报告》则进一步提出, 国际竞争力是“一国一公司在世界市场上均衡地生产出比竞争对手更多财富的能力”。WEF 和 IMD 的合作关系于 1995 年底因研究方法的分歧结束, 世界国际竞争力评价机构一分为二, WEF 与 IMD 自 1996 年各自出版相应的研究报告, 即《全球竞争力报告》(包括 53 个国家和地区的评价结果)、《世界竞争力报告》(包括 46 个国家和地区的评价结果)^②。

从理论上讲, WEF 的《全球竞争力报告》是以未来 5~10 年的中长期人均 GDP 增长为基础, 建立多因素决定的系统评价体系, 其理论基础是新古典派的经济增长理论、技术进步内化经济增长模型和大量的经验性研究文献的综合。IMD 的《世界竞争力报告》从国际竞争力概念的定义出发, 以国家当前的整体水平、实力和发展潜力为重点, 兼顾国际竞争的资产条件和竞争过程、国内经济与全球经济、引进吸收与输出扩张、个人冒险精神与社会凝聚力对有关国家经济社会发展的平衡关系, 强化市场经济理论在系统描述中的开发运用, 建立系统综合的评价体系。在指标体系上, 经过多年的研究和探索, 将国际竞争力分解为若干不同的要素, 进一步研究了各要素的内部结构及相互联系, 建立了一整套指标体系, 使不同国家之间、同一国家不同时期之间的国际竞争力可以进行横向和纵向的比较。两家采用了不同的评价指标, 包括有统计资料的硬指标和通过世界各地的专家问卷调查得到的软指标。

国际上关于区域竞争力研究的另一个重要人物是迈克尔·波特。他在 1990

① 克劳斯·施瓦布. 世界竞争力报告(1989)新闻稿.

② www.weforum.org 和 www.imd.cn.

年发表的《国家竞争力》一书中提到国家竞争力集中体现在一个国家的产业竞争力上,即其产业在大市场中的竞争表现。而一国的特定产业是否具有国际竞争力取决于六个因素,即要素状况,需求状况,相关产业与辅助产业,企业战略、结构与竞争,机遇作用及政府作用,这六大因素就构成了著名的“钻石模型”(即波特区域竞争力模型)^①。波特的观点开拓了我们对竞争力研究的视野,但缺点也是显而易见的,即他并没有建立一个能进行量化分析的评价指标。波特的竞争力模型的研究对象与其说是国家竞争力,还不如说是世界各国的产业竞争力,因为其研究模型的核心就是产业竞争力,而对其他宏观环境因素涉及较少。

国际上还有其他的类似研究方法,如美国克莱因设计的国力方程^②,20世纪50年代,美国学者克莱恩提出国力方程,即

$$P=(C+E+M)*(S+W)$$

其中, P 为综合国力, C 是基本实力(由人口和领土面积构成), E 为经济实力(由GDP、矿产、能源、工业、农业和外贸五个部分的产业结构构成), M 为军事力量(由战略核力量和常规军事力量构成), S 和 W 分别为战略意图和国家意志。这个方案虽是针对综合国力的评价,但其思路尤其是可量化的分析方法为研究区域综合竞争力及其差异分析提供了一种新的角度。克莱因曾用该方程计算出全世界七十多个国家、十一个地区的力量对比。世界银行于1995年公布了衡量国家财富净值的方法,从人力资源、自然资源、生产资产、社会资本等方面计算各国实际财富。联合国开发计划署从1990年起每年对各国人文发展指数进行评估。自国际竞争力提出后,国际竞争力研究从概念到理论,从评价方法到统计方法,都取得很大进展,在经济研究、国家政策制定和政府管理工作中获得广泛的应用。

1.2.2 国内研究现状

国际竞争力研究在国际上刚刚兴起,我国政府就密切关注其动态,国家体改委体制改革研究院在20世纪80年代末就开始追踪国际上出现的这一新动向。早在1989年,国家体改委经济体制改革研究院和国外经济体制司开始与WEF和IMD两家机构合作,商讨共同开展中国国际竞争力研究。^③1991年,狄昂照、吴明录等承担了国家科委的重大软课题“国际竞争力的研究”,该课题定点研究了国际竞争力的概念、定义及度量方法,提出经济活力、工业效能、财政活力、人力资源、自然资源、对外经济活动活力、创新能力、国家干预等八个方面的因素决定一个国家的国际竞争力,并设立了这些决定因素的评价指标,进行亚太15个国家和地区国际竞

① 迈克尔·波特. 国家竞争优势[M]. 李明轩, 邹如美, 译. 北京: 华夏出版社, 2002.

② 黄硕风. 综合国力论[M]. 中国社会科学出版社, 1992: 21-25.

③ 赵彦云. 国际竞争力对社会经济统计的影响[J]. 统计研究, 2003(1): 39.

争能力的比较^①。1993年,任若恩等与荷兰格林根大学国际产出与生产率比较项目(ICOP)组的专家合作进行中国制造业各产业部门的国际比较研究(Szirmai 和 Ren,1995),在该研究中运用生产法获得国际可比的时间序列和产出数据,从相对价格水平、单位劳动成本、生产率等角度探索中国制造业的比较优势与国际竞争力^②。其成果以《关于小国制造业国际竞争力的初步研究》和《关于小国制造业国际竞争力的进一步研究》为题分别发表在1996年第9期《中国软科学》和1998年第2期《经济研究》。我国1993年参加世界转型国家的国际竞争力评价,1995年我国正式加入WEF和IMD的竞争力世界指标体系。到了1996年,国家体改委国际司、中国人民大学统计系以及深圳综合开发研究院从为瑞士两大机构的研究提供中国资料开始,以瑞士公布的全球国际竞争力报告及相关资料为基础,展开中国国际竞争力的研究。

从1995年开始,中国社会科学院的金碚研究员领导课题组开始进行中国工业国际竞争力研究,出版了一系列的研究成果,1997年出版国内首部产业竞争力成果《中国工业国际竞争力——理论、方法与实证研究》。该成果就国际竞争力的概念、分析方法和框架进行了探讨,并在各分报告中重点分析了中国工业品出口、质量和品牌的国际竞争力,该课题组还就中国主要工业产业的国际竞争力进行了实证分析。2003年出版《竞争力经济学》。

中国人民大学成立了竞争力与评价研究中心,从1997年开始出版《中国国际竞争力发展报告》,发布年度中国竞争力评估报告。该报告首次对我国国际竞争力状态进行了系统描述与分析,并解读了WEF和IMD的国际竞争力理论与评价方法,极大地推动了国内的研究。后来又发表了《中国国际竞争力发展报告(1997年)——产业结构主题研究》,《中国国际竞争力发展报告(1999年)——科技竞争力主题研究》,《中国国际竞争力发展报告(2001年)——21世纪发展主题研究》,《中国国际竞争力发展报告(2003年)——区域竞争力发展主题研究》。中国人民大学的彭丽红博士专门进行了企业竞争力的研究,中国社会科学院的张金昌同志出版了《国际竞争力评价的理论与方法》一书。

由于我国是一个疆域广大、人口众多的大国,国内各区域发展不平衡,人口、自然资源、科学技术、经济发展差距很大,而且各个区域也存在相对的经济利益,因此,在研究国家国际竞争力的同时,大量的学者关注区域综合竞争力的研究。我国较早对区域竞争力理论进行系统化研究的是王秉安教授和他的同仁(2000),他们应用微观经济学的原理进行宏观经济的研究,完善了区域竞争力的概念,从国家竞争力理论与应用拓展到不同级别的区域竞争力理论与应用。张辉(2001)构建了区域竞争力一维模型,并推导出区域静态和动态的最优竞争力均衡点。赵修卫对发

① 狄昂照等. 国际竞争力[M]. 北京:改革出版社,1992.

② 任若恩. 从ICP、ICOP到KLEMS. 收入与生产率国际比较研究的演进[EB/OL]. <http://www.unirule.org.cn/symposium/c215zongshu.htm>

展区域核心竞争力进行探讨。王辑慈(2001)和郑杰(2003)等认为企业集群与区域竞争力有重大联系,陈秋月(2002)也参照波特的要素理论建立了区域(省)经济竞争力比较方法和模型。广东省社会科学院竞争力评估研究中心、广东省省情调查研究中心连续三年对全省区域综合竞争力问题进行了专题跟踪研究,2004年的《广东区域综合竞争力报告》已基本完成,并向社会公布。2004年《中国城市竞争力报告》是由中国社会科学院财贸经济研究所倪鹏飞博士牵头,各高校、科研院所的近百名专家联合参与,历经大半年时间,对50个城市指标体系进行的一次深刻调研。天津财经大学统计学系竞争力研究工作室,在肖红叶教授的带领下,历时近六年,出版了《中国区域竞争力发展报告1985~2004》。可见,区域综合竞争力研究不但引起我国理论界的极大关注,也引起我国各级政府的高度重视。

总之,国内外关于区域综合竞争力的既有研究尽管已有一定的基础,但真正比较权威的仅有WEF和IMD关于国家竞争力的研究。而对一个国家内部不同层次区域竞争力的研究尽管已有不少学者和专家作了尝试,但在指标体系的设置方面普遍存在不全面、与区域的特点结合不紧密的缺陷,在权重的测算方面尚缺少较科学的方法,在利用数据对影响竞争力的要素进行统计归类分析方面也少有尝试。笔者将在后面的分析中力求通过方法的创新,进行深入的研究以达到完善区域综合竞争力研究的目的。

1.3 研究问题的界定和主要内容

1.3.1 研究问题的界定

1. 区域的概念

区域是研究区域综合竞争力需要弄清的一个基本概念。不同的学科对区域的含义有着不同的理解。地理学认为区域是地球表层一个片段,它具有一定的面积、形状、范围或界限,其内部的特定性质或功能相对一致而有别于外部邻区^①;政治学把区域看成是国家管理的行政单元;社会学把区域看作相同语言、相同信仰和相同民族特征的人类聚落。经济学中关于区域的概念迄今尚没有明确且广泛接受的定义^②。

区域是一个整体的地理范畴,因而可以从整体上对其进行分析,经济区域是区域划分的一种,是指在经济上有密切相关性的某一空间范围,这一空间具有经济意

① 区域的概念、构成和特点[EB/OL]. http://www.zydl.net/Article_Show.asp?ArticleID=3795.

② 乔云霞. 区域国际竞争力理论研究与实证分析[M]. 北京:经济科学出版社,2005:10.

义上的同类性和联系性,经济管理上的合理性,因此,在选定区域范围时,可以以省(自治区、直辖市)的行政区域作为研究对象,也可以选定地市的行政区域作为研究对象。本研究采用地市的行政区域作为研究对象,这是因为,地市经济自成体系,拥有较为健全的产业结构,强有力的经济中心及广大的经济腹地,同时,这种区域在几十年的传统经济核算体制催化下,事实上也已经具备了经济区域的特征。西方著名区域经济学家埃德加·M·胡佛(Edgar·M·Hoover)认为:“最实用的区域划分应当符合行政区划的疆界。”^①

2. 区域综合竞争力的概念

竞争力评价问题最早是由世界经济论坛(WEF)与瑞士洛桑国际管理发展学院(IMD)在1980年提出的,经过二十多年的发展,无论是从概念到理论,还是从原理到方法,都取得了较大的进展。但是,由于研究方法、研究角度的不同,即使在对竞争力概念的理解上,人们的认识也不尽一致,下面我们介绍其中的几种主要观点:

(1) 竞争力是综合经济实力

将竞争力理解为一国综合经济实力(也有人称之为综合国力)是一种比较常见的学术观点,其中又以世界银行的观点最为典型,世界银行每年以人均国民生产总值为主要依据对各国竞争力进行排序。为了更完整地反映一国综合经济实力,人们通常的做法是在人均国民生产总值基础上,各自选择一套有价值取向的评价指标,采用综合评分法计算出各地区得分,据此排出各地区经济社会发展水平的位次。国家统计局严于龙(1998)认为地区经济竞争力是一个地区(省、自治区、直辖市)国民经济在国内竞争中表现出来的综合实力的强弱程度;河北经贸大学李宅新(2001)认为,地区竞争力是一个地区在政治、经济、社会基础建设、环境、科技等各个领域所能达到的先进程度的综合反映;费洪平(1998)认为地区竞争力主要强调地区在国内外贸易、金融投资中的地位,强调地区所提供的基础设施、区域的科技水平、社会发展水平以及政府行为和政策干预等因素,对国际资本流动创造的条件。

(2) 竞争力是经济增长能力

世界经济论坛(WEF)与瑞士国际管理发展学院(IMD)在新经济增长理论的基础上,认为国际竞争力是指一国能获得经济(人均国民生产总值)持续增长的能力,或者说是一国在世界市场上均衡地生产出比竞争对手更多财富的能力,它是竞争力资产与竞争力过程的统一。一些国家可能很富有,却不具备强大的竞争力;一些国家资源比较贫乏,通过高效的转换过程,可以极富竞争力。IMD比较注重一个国家的自然资源、人力资源与经济实力,即各国目前拥有的财富,评价结果往往是美、日、西欧排序在前。WEF更强调一国经济增长对提高国民财富的能力,即各

^① 潘丽柳.我国区域竞争力评价[J].内蒙古科技与经济,2004(12):9.

国经济增长的潜力,并认为一国的制度与政策对竞争力影响重大,因此新加坡、瑞士等国家常常被 WEF 排在前列。

(3) 竞争力是地区竞争优势

将竞争优势与竞争力相联系的观点,最早是由美国著名学者波特教授提出的。结合我国的实际,樊纲撰文认为,狭义地说,竞争力指的是一国商品在国际市场上所处的地位。简单地说,是同样质量的产品具有较便宜的价格,所以,竞争力的概念最终可以理解为“成本”概念,即如何能以较低的成本生产同等质量的产品,或者以同样的成本生产质量更高的产品。因此,提高竞争力主要有两条途径:一是改进技术,降低生产成本,二是制度创新,降低交易成本。樊纲指出,作为发展中国家,在相当长时间里,我国的国际竞争力主要还是靠“穷、土、后”等比较优势与后发优势,仅仅发展劳动密集型产业虽然不能最终解决落后问题,但发展劳动密集型产业却是发展中国家最终走向高新科技产业的必由之路^①。还有些学者从地区培育比较优势和竞争优势的能力来理解区域竞争力的。如:阳新国认为区域竞争力是指各经济区域所提供的商品在某一特定区域中所占领的市场份额,王国辉和赵修卫(2001)则是从核心竞争力的角度来研究区域竞争力。王国辉认为地区竞争力是指地区在内部软、硬环境等方面具有明显优于其他地区且不易被其他地区模仿的、能够给区域内企业提供良好的发展条件,并形成地区经济特色,不断促进地区经济快速、协调、健康发展的独特综合能力;赵修卫教授认为区域核心竞争力是区域经济竞争力的优势表现,是指区域特有的,在资源利用、产品开发、生产、市场开拓及服务中与其他地区相比具有较大的竞争优势,且不易被其他地区模仿或学习的综合能力与素质。

有关竞争力的说法还有不少,但最终都可以归于上述三种基本观点。这些基本观点虽然表述不同,但在把握竞争力问题上都存在着方法论的缺陷。综合经济实力、经济增长能力与竞争力都相关,但还不能直接等同于竞争力,以劳动生产率为基础的竞争优势是竞争力的来源,但同样不能直接用于度量竞争力。我们赞同 WEF 对竞争力概念的把握,我们认为,地区综合竞争力是指在经济全球化条件下一个区域在一定发展水平基础上经济持续增长与发展的能力,由于它是一个地区政治、经济、文化与社会等各种力量共同作用的结果,因此,我们也称之为区域综合竞争力。研究地区综合竞争力其实就是研究如何增强一个地区经济增长与发展的后劲。

1.3.2 研究问题

本书围绕“区域综合竞争力是一个地区在一定的社会经济制度和人文自然条

^① 樊纲在《论竞争力》一文中提出,中国的国际比较优势仍然是劳动力成本,要重点发展中国有比较优势的劳动密集型产业,载《管理世界》1998年第3期。