

文献信息与当代社会

王安功 赵长明 主编



西安地图出版社

文献信息与当代社会

主 编：王安功 赵长明

副主编：魏书娟 王 芳 王静华 杨小军

西安地图出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

文献信息与当代社会/王安功等主编. —西安: 西安地图出版社,
2007. 10

ISBN 978-7-80748-180-5

I. 文… II. 王… III. 情报检索-研究 IV. G252.7
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 158535 号

文献信息与当代社会

王安功 赵长明主编

西安地图出版社出版发行

(西安友谊东路 334 号 邮政编码: 710054)

新华书店经销 河南省新乡市印刷厂印刷

开本: 787×1092 1/16 印张: 18.75 字数: 640 千字

2007 年 10 月第 1 版 2007 年 10 月第 1 次印刷

印数: 001-1000

ISBN 978-7-80748-180-5

定价: 40.00 元

前 言

工作之余,我们与任课教师进行了深入而广泛的交流。其中一些老师的认识使我对所从事的工作多了一些认识的角度,其中一个观点就是“我们从事的工作缺乏成就感”。真是这样吗?我想大家对此会一笑置之的。但是,话说回来,如果这代表了很多人的认识的一种误区,那么我们图书馆工作者,应该怎样去塑造我们新的工作形象、建设一种新的成就模式、培育一种浓厚的成就感氛围呢?这是一个新的研究课题,那么我们就必须把这个问题研究清楚,希望能够澄清一些误区,树立一种新的风气。在这里我要提出一个不是命题的命题——“危机命题”,它包括两个方面:第一,“危机命题”不是危言耸听,更不是哗众取宠,是一种竞争意识与内在创新精神的紧张。我们要看到图书馆快速发展的外部氛围已经比较完善了,但是我们要注目的是发展的未来,各个高校更为迅猛的发展态势,以及我们学校更高的发展目标。如果我们以一种前瞻性的视野,以一种竞争意识与创新精神进一步提高我们的发展品质和发展水平,那么我们的未来危机就不存在。“危机命题”,不是一个时髦的词汇,而是基于对现状更高的期望,是一种面临复杂多变的社会而产生的竞争意识。如果缺乏一种“更高、更快、更强”的事业求取状态,我们的成就和贡献必然是十分有限的。一定意义上可以说,“危机命题”并非假设,而乃指实;非虚惊,而是求解。第二,我们拿什么让人家承认你呢?我们必须发挥自己的作用,在自己的岗位上发出更多、更大、更有影响力的作用。这样你在人们心中才能占有一席之地,才能得到认可。

一、传统文献学发展的历程

1. 狭义文献学

狭义文献学又名古典文献学,或者历史文献学。

我国古代并无“文献学”之名,却有文献学之实。这个“实”,就是把目录学、版本学和校雠学(校勘学)三者融为一体的学问。这门学问开创于西汉末年的刘向、刘歆父子。刘氏父子整理群书,广泛搜集各种本子,把同一种书的本子进行校雠,缮写出比较完备的本子,同时撰写叙录(相当于提要),然后编纂出群书的分类目录,以揭示学术源流,并供查考之用。刘氏父子所做的工作,就是古典文献学最基础的研究工作。后人以广义的“校雠学”来概括刘氏父子所开创的学问,也就是说,把目录、版本、校雠三者统统塞进“校雠学”的大口袋中。于是,校雠学几乎成了古典文献学的别名。

清章学诚(1738-1801)说:宋郑樵“因取历朝著录,略其鱼鲁豕亥之细,而特以部次条别,疏通伦类,考其得失之故,而为之校雠”^①。他又说:“校雠之学,自刘氏父子渊源流别,最为推见古人大体,而校订字句,则其小焉者也。绝学不传,千载而后,郑樵始有窥见,特著《校雠》之略,而未尽其奥,人亦无由知之。世之论校雠者,唯辩于行墨字句之间,不复知有渊源流别矣。近人不得其说,而于古书有篇卷参差,叙例同异,当考辨者,乃谓古人别有目录之学,真属诧异。”^②

近人范学曾《校雠学杂述》说:“校雠学者,治书之学也。比勘篇籍文字同异而求其正,钩稽作述指要以见其凡,综合群书而归其类之学也。故细辨乎一字之微,广极夫古今内外载籍之浩瀚。其事以校勘始,以分类终,明其体用,得其要领,斯称校雠学。”^③尽管我国的文献学历史

^① 《校雠通义》卷一《序》。

^② 《章氏遗书·外编·信摭》。

^③ 《史学杂志》一卷一期,1929年3月。

悠久,出现过众多的文献学家,但正式以“文献学”命名的著作,直到20世纪20年代才出现。1920年,梁启超在《清代学术概论》中第一次提到文献学,说:“全祖望亦私淑(黄)宗羲,言文献学者宗焉。”三年后,他在《中国近三百学术史》的《清初史学之建设》一章中又说:“明清之交各大师,大率都重视史学——或广义的史学,即文献学。”他认为,文献学是研究中国古代文化的基础,所做的工作是校勘注释、去粗取精、去伪存真等,为学科提供材料,而不是一门独立的学科。1928年,郑鹤声、郑鹤春完成了《中国文献学概要》一书的撰写。郑氏兄弟在此书例言中说:“结集、翻译、编纂诸端,谓之文;审订、讲习、印刻诸端,谓之献。叙而述之,故曰‘文献学’。”郑氏兄弟对“文献”的解释,显得有点特别。但当我们仔细考察此书各章节的内容后,便可发现郑氏兄弟的文献学,实与刘氏父子开创的文献学一脉相承,即以目录、版本、校勘为重心的,但论述范围有所扩展。1957—1960年,王欣夫(1901—1966)在复旦大学讲授文献学课程,讲课内容围绕目录、版本、校勘三方面展开。讲稿《文献学讲义》经他的学生徐鹏整理,于1986年公开出版。王欣夫在《文献学讲义》中指出,编目录是为了介绍文化遗产,讲版本是为了检择可靠的材料,校勘是整理材料的方法。这部著作,大体反映了20世纪60年代前后我国学者对古典文献学学科体系的认识。

80年代以来,出版了多部古典文献学著作,如张舜徽《中国文献学》(1982),吴枫《中国古典文献学》(1982),孙钦善《中国古典文献学史》(1994)等。程千帆、徐有富所著《校勘广义》,分版本编、校勘编、目录编、典藏编四编(1988—1998年版)。邓广铭在《谈古典文献学科建设及人才培养》、黄永年在《中国古典文献学和历史文献学的概念和文史分合问题》^①中提出了“古文献学”的学科名称,这些学者对传统的文献学作了全面的总结。如果我们仔细分析80年代以来出版的几部古典文献学观点,便可发现,一方面学界仍以目录、版本、校勘为重点(可谓尊重传统),另一方面又在不同程度上丰富了古典文献学的学科内涵(可谓发展传统)。如张舜徽《中国文献学》,以较多的篇幅论述前人整理文献的具体工作(注释、翻译、考证、辨伪、辑佚等)和丰硕成果。当代文献学家张舜徽先生说:“(刘)向校书时,广储副本……博求诸本,用以讎正一书,盖即后世致详板本之意。……然则向校讎时,留心文字讹误之是正,盖即后世校勘之权舆。由此论之,目录、版本、校勘,皆校讎家事也。但举校讎,自足该之。语其大用,固在辨章学术,考镜原流。后世为流略之学者,多不识校讎,而好言目录,此大谬也。”^②吴枫的《中国古典文献学》论及文献的聚散、文献的体式、文献的典藏与阅读。洪湛侯的《中国文献学新编》(1994年版),分为形体编、方法编、历史编、理论编,努力建构古典文献学的完整体系。

中国古典文献学的研究对象主要是历代古籍。其研究目的,首先是对古代文献加以科学的整理,厘清源流,匡正讹误,补其阙漏,力求保持、恢复(或接近)古书原貌,为教学、科研提供准确的有价值的文献资料。其次,是在上述基础上,结合教学、科研的要求,运用各种现代化手段与方法,进行深入的发掘、研究,为学术提高和发展提供有力的支撑,并在此基础上创造新的科学文化。

中国传统的文献学,是指包括版本、校勘、目录、注释、辨伪、辑佚、编纂、典藏等内容的文献整理和文献研究的学问。古典文献学的主要任务有:①、研究文献的源流及流别。②、研究文献的分类、体例及命名特点。③、研究文献目录的特点和发展,介绍如何编撰和利用文献目录、提要、索引。④、研究文献的版本体系,介绍鉴别古籍版本以及选择与利用版本的方法。⑤、研究文献的校勘沿革与古籍校勘的基本知识与基本方法。⑥、研究文献注释的体例与方法。⑦、介绍古籍辑佚的基本方法与步骤。⑧、调查、搜集、研究各种出土文献及珍本、孤本文献。⑨、研究文献发展的历史及其内在规律,为发展学术提供有价值的参考资料。

2. 广义文献学

河南师范大学吕友仁教授在2006年10月中国历史文献研究会第二十六届年会上提交了题目为《历史文献学是历史系不能承载之重——历史文献学学科建设刍议》的论文,他指出,我国的古籍,首先涉及的是社会科学的各个学科。其次还涉及自然科学的许多学科,用传统的图书分类

^①《古籍整理与研究》1987年第2期。

^②张舜徽:《广校讎略》卷1,《校讎学名义及封域论二篇》,中华书局1963年版。

法来说,叫做含有经、史、子、集四部;用现代的学科分类,就含有中文、历史、哲学等等。由此可见,古籍并不是只有史书,史书只是古籍的一部分。而历史文献专业的研究对象是古籍,经、史、子、集都包括在内,并不是只研究单一的史部书,试问,仅仅一个历史系怎么能够吃得消呢?魏建功先生为北大古典文献专业设计的一套完整的课程体系,上海师范学院古籍整理研究专业为研究生设计的一套完整的课程体系,都充分体现了“文史哲不分家”的学术观念。前辈已经为我们树立了榜样,我们应该学习,应该继承,而不应该使这个优良学统中断。

对文献学的发展提出了两条建议:

第一,将设在历史系的二级学科历史文献学与设在中文系的二级学科古典文献学合并为一个一级学科,名字可以叫古籍整理研究。下属的二级学科有汉语言文字学(文字学、训诂学、音韵学)、经学、古典文献学(版本学、目录学、校勘学)、中国传统文化、敦煌学等。借用孔老夫子的话:“必也正名乎!名不正则言不顺,言不顺则事不成。”^①他认为,历史文献专业和古典文献专业是一家子(论“资历”,古典文献学成立在前),是一码事,都是以古籍作为整理研究对象的,没有本质的不同。第二,转变观念。所谓“转变观念”,就是要改变那种认为历史文献专业既然冠以“历史”二字,那它就是属于历史系一家的狭隘观念,建立历史文献专业至少是涉及中文、历史两系,甚至是涉及所有文科系的“大历史”观念,说白了,也就是“文史哲不分家”的中国传统学术观念。

吕教授在这里所表述的就是一个“广义文献学”的概念,所容括的方向非常庞大,古代所有现象都可以纳入研究范围。

总之,中国古典文献学是综合运用版本、校勘、目录、注释、考证、辨伪、辑佚、编纂、检索等方面的理论与方法,科学地分析、整理、研究中国古代文献,进而探讨古代文献的产生、分布、交流和利用的规律,并总结对古代文献进行分析、整理、研究工作的规律与方法的学科。分而析之,中国古典文献学大致包括以下分支,即古典文献形态学、古籍版本学、古籍校勘学、古籍目录学、古籍注释学、古籍考证学、古籍辨伪学、古籍辑佚学、古籍编纂学、古籍检索学。

二、当代文献学发展的特征

1. 现代文献学的学科化发展

对现代文献学的内涵,国外学者有种种说法。英国文献学家S.C.布拉福德认为,文献学(文献工作)“是搜集、分类和迅速提供所有形式的精神活动记录的技艺”(S.C.Bradford: Documentation, London: C. S. Lockwood, 1953. p.49)。J.D.麦克和R.S.泰勒认为,文献学(文献工作)“……指一系列的技术而言,其目的是为了有条不紊地提供、组织和传递记录的专业知识,使所包含的情报达到最高的取得率和利用率”^②。J.H.希拉指出,文献学研究(文献工作)的主要目的“在于发展新的分析、组织与检索方法,以充分利用各种记录起来的知识”^③。

在西方,现代文献学是在目录学的基础上发展而来的。1895年,比利时人奥特莱和拉封丹在布鲁塞尔建立了“国际目录学会”,这实际上是一个国际性的文献机构,它标志着现代文献学的诞生。在我国,对现代文献学的理论探讨,始于20世纪60年代。化学家、文献学家袁翰青1964年发表的《现代文献工作的基本概念》一文很有代表性。他说,有人把Documentation译成“文献学”,但“文献学诚然是我国固有的用词,讨论的内容却着重于考证典籍源流,和现代文献工作的涵义是不同的”。他主张使用“文献工作”这一名词,一是以此区别于中国的古典文献学,二是认为现代文献工作的研究成果,尚不足以形成一门独立的学科。最值得注意的,是他对文献工作所下的定义:

文献工作是组织知识的工作。更明确一点可以说:文献工作是将分散记录起来的知识,特别是文献中新发现的知识单元,经过学术分析与抽出之后,用一定的方法组织起来,对使用者提供

^① 《论语·子路》。

^② J. H. S. S. Documentation in Action, New York: Reinhold Publishing Co., 1956, p. 20

^③ What is Documentation. Special Libraries, 54: 3 (1963), p. 168

最大的便利,能随时被检索到并参考利用。文献中的知识单元实质上就是所含的情报。通常所谓文献工作实际上有两个方面:知识组织工作的一方面和情报检索工作的一方面。只有经过科学地组织起来,检索工作才有基础。组织工作是“体”,检索工作是“用”。这“体”和“用”的两面,构成文献工作的基本内容。

这一定义具有重要的理论意义和实用价值,因为它触及了文献工作的实质;知识的组织与检索。这正是现代文献学的核心内容。现代文献学的研究对象主要是现代文献(尤其重视追踪不断涌现的新文献),研究内容主要是文献信息的搜集、组织、分析、传播、利用的理论与方法。目前部分高校的“图书馆学”和“信息管理”专业,主要从事这方面的教学与研究。中国现代文献学则是在西方学术思想的影响下逐步建立起来的,是中西结合的产物。

现代文献学在中国受到广泛关注并获得较大发展,是在80年代中期至90年代。我国出版了现代文献学的一系列著作,如周文骏的《文献交流引论》(1986),邱均平的《文献计量学》(1988),倪波主编的《文献学概论》(1990),胡昌平、邱均平的《科技文献学》(1991),陈界、张玉刚主编的《新编文献学》(1999)等。这些著作,标志着现代文献学正走向成熟。1990年江苏教育出版社出版倪波主编的《文献学概论》,对现代文献学的建立做了有益的尝试。全书的主要内容包括文献概述、文献结构、文献信息研究、文献载体及其形态、文献族系、文献类型研究、文献生产、文献交流、文献规律的研究、文献工作标准化、文献工作现代化等方面,构成初具规模的文献学体系。可见现代文献学已不囿于文献资料的分类编目、鉴别版本、校勘注释、编纂典藏等工作模式,而是更侧重于文献的产生、分布、交流、利用等规律的探讨。其特点,是从对文献的静态特征的研究,转化为对文献的动态特征的研究。因此,文献学不仅涵容了版本学、校勘学、目录学等传统学科,而且还与图书馆学、情报学、社会学、心理学、教育学、计算机科学、数学等现代学科密切相关,并将这些学科的部分内容作为文献学本身的有机构成部分。

2. 大文献学概念的提出

在相当长的时间里,古典文献学与现代文献学山岳悬隔,划疆而治,各有地盘(研究机构和出版物),缺少沟通。在学科归属上,则长期处于分割与游移的状态:古典文献学属“文学”门类,培养的研究生称“文学硕士”或“文学博士”;而历史文献学属于“历史学”门类,所培养的研究生相应称为“历史学硕士”或“历史学博士”。现代文献学大体归“图书馆学与情报学”统辖,而“图书馆学与情报学”80年代属“理学”门类,90年代属“管理学”门类。

中国文献学的学科体系构建,是学界重点讨论的课题之一。洪湛侯《中国文献学的重要课题——兼论建立中国文献学的完整体系》^①,是80年代后期关于建立文献学体系的一篇重要论文,后来作者在此基础上写成了《中国文献学新编》。对于文献学学科体系的建立与发展,不少学者进行了深入思考。王余光《再论文献学》认为:“在称谓上,有‘文献学’、‘古文献学’、‘古典文献学’、‘传统文献学’等。我以为,可将民国以前的文献学称为‘古典文献学’,将民国和新中国成立以来的文献学称为‘文献学’或‘现代文献学’,现代文献学应包括民国和新中国成立以来诸多学者在古典文献学领域的研究。在内容上,中国历代学者所做的工作有文献研究和文献整理,研究包括文献源流、积聚、散佚及典籍体式等方面的研究,整理包括辨伪、版本、校勘、辑佚、类纂、目录、注释等。文献的研究和整理是古典文献学的主要内容,这也是我们研究文献学史的主要内容。”^②于鸣镝《试论大文献学》及《再论大文献学》^③,主张与传统“文献学”相区别,“大文献学”体系包括文献生产学、文献流通学、文献整序学和文献利用学。其学科结构,从时间上划分有古典文献学、近代文献学、现代文献学;从地域上划分有中国文献学、外国文献学;从内容上划分有普通文献学、专科文献学(文献类型学、文献信息学、文献传播学、文献分类学、文献编目学、文献计量学、文献流通学、科技文献学、社科文献学);从过程上划分有文献生产学、文献流通学、文献整序学、文献利用学等。

针对这种情况,1992年3月,潘树广在南京大学文献情报系作《中国文献学的现状和前景》

^① 《杭州大学学报》1987年第2期。

^② 《图书情报知识》1997年第1期。

^③ 《图书馆工作与研究》2000年第1、6期。

的报告时,提出:“完整意义的文献学,理应包括‘古典文献学’和‘现代文献学’,但它们长期处于分隔状态(例如研究生专业目录将它们分别划归文学和理学),这不利于建立完整的文献学理论体系。要健全和发展文献学的学科体系,必须更新观念,以古今兼容的气度和开阔的学术视野从整体上把握文献学的研究内容。”后来,潘树广发表《大文献学散论》及《论古典文献学与现代文献学的交融》^①,认为现代文献学与古典文献学相异相通,从时间上分,有古典文献学、近代文献学、现代文献学,从地域分则有中国文献学、外国文献学,从内容分有普通文献学、专科学历文献学。按其划分,历史文献学属专科学历文献学。并指出“在相当长的时间里,古典文献学与现代文献学两支学术队伍处于划疆而治的状态,他们有各自的研究机构和出版物,缺少沟通。在学科归属上,则长期处于分割与游移的状态”,应建立“将古典文献学与现代文献学融为一体的广义的文献学。他指出所谓大文献学,是将古典文献学与现代文献学融为一体的方广义的文献学。它以古今文献和文献工作为对象,研究文献的产生、发展、整理、传播、利用及其一般规律。它的研究内容,有理论研究、应用研究和历史研究三个方面:①理论研究,包括文献的本质属性、类型、发展规律与社会功能的研究,文献学的性质、研究对象、学科体系、基本任务与文献学方法论的研究等。②应用研究,包括文献的搜集、整理、加工、传播技术、计量方法研究,文献工作标准与自动化的研究等。③历史研究,包括中外文献与文献工作发展历史的研究,文献学史的研究,历代文献学家及其研究。

3. 文献学与国学的交融

国学,就是“中国学术”的简称,属于中国特有的学术系统。国学之名,始见于清朝末年,清光绪三十三年(1907),刘师培、章太炎、邓实等创办《国粹学报》,二十七期,邓实发表《国学精论》,这是相对于当时的“西学”而言的。国学的别称有以下几种:

(1) 中学。清末,洋务派代表人物张之洞提出“中学为体,西学为用”。

(2) 国粹。许地山作《国粹与国学》,刘师培、章太炎、邓实等创办《国粹学报》。

(3) 国故学。章太炎《国故论衡》,提出国故有两解:一是中国旧学,二是中国的掌故,即中国的文献。

(4) 东方文化。东方指中国、印度、日本。文化包括道德、宗教、艺术、文学、风俗等。

(5) 汉学。西方学者称中国学术为汉学。

台湾学者先生朱维焕认为国学有四部、四门。四部就是中国古籍分类原则,又称四库,包括经史子集^②。

四门为义理、考据、辞章、经世。义理之学包括经学、子学、玄学、佛学、理学、哲学、宗教等等。考据之学包括目录、图书馆、版本、校勘、辨伪、辑佚、文字、音韵、训诂等。这里请注意,朱维焕把近代产生的图书馆学归入考据之属,是非常值得注意的一个观点。辞章之学包括诗、词、曲、文章、小说等等。经世之学包括政治、社会、经济、地学、兵学、农学、工学等等现代意义上诸种学科,这样国学的概念就很宽泛了。

图书馆学归入国学,这个是有其道理的。图书馆工作是搜集、保存、整理文献,以便利社会人士利用。图书馆的许多工作与传统的古籍文献整理是相同的,可以说是你中有我,我中有你的关系。如古籍的分类、编目,在两个地方都是一致的。现代文献学中,经世之学多了起来,如今天按照中图法分类的现代诸学科,那么国学用之于此就大大地泛化了。

4. 图书馆学、情报学与文献学的融汇

情报学、文献学、目录学、档案学与图书馆学是同族关系,它们都是研究与文献信息管理和利用相关的工作的学科,在学科设置上同属于一个“图书馆、情报与文献学”一级学科。具体情况见下表:

870. 10	图书馆学
870. 1010	图书馆学史
870. 1015	比较图书馆学

^① 《图书馆工作与研究》2000年第3期、《苏州大学学报》2000年第4期。

^② 朱维焕:《国学入门》,北京中国人民大学出版社2006年版,第1-3页。

870. 1020	图书馆社会学
870. 1025	图书馆管理学
870. 1030	图书馆建筑学
870. 1035	图书采访学
870. 1040	图书分类学
870. 1045	图书编目学
870. 1050	目录学
870. 1055	图书馆服务学
870. 1099	图书馆学其他学科
870. 20	文献学
870. 2010	文献类型学
870. 2020	文献计量学
870. 2030	文献检索学
870. 2040	图书史
870. 2050	版本学
870. 2060	校勘学
870. 2099	文献学其他学科
870. 30	情报学
870. 3010	情报学史
870. 3015	情报社会学
870. 3020	比较情报学
870. 3025	情报计量学
870. 3030	情报心理学
870. 3035	情报管理学
870. 3040	情报服务学
870. 3045	情报经济学
870. 3050	情报检索学
870. 3055	情报系统理论
870. 3060	情报技术
870. 3065	科学技术情报学
870. 3070	社会科学情报学
870. 3099	情报学其他学科
870. 40	档案学
870. 4010	档案学史
870. 4020	档案管理学
870. 4030	档案保护技术学
870. 4040	档案编纂学
870. 4099	档案学其他学科
870. 50	博物馆学
870. 99	图书馆、情报与文献学其他学科

由此可见，我们的图书馆文献学发展要更加紧密地吸收信息管理科学方面的成果。

三、图书馆改进古籍文献工作的措施

文献学的核心正是研究知识与信息的科学组织和有效利用。但是在这一内涵下,我们的工作确实缺少像样的成绩。怎样做出成绩呢?我们认为成就感的树立是前提,有了成就感,努力创新,我们的角色感才会不断丰富,我们就可以不断强化我们的作用和位置,这就是我们所理解的当前图书馆工作。下面围绕古籍文献资源建设提出几点看法:

1、鼓励研究,奖励创新

我们先看看著名文献学家山东大学古籍所的杜泽逊先生,曾记述的去台湾“中央图书馆”考察的情形和见闻:“书库里全是油漆发亮的柜子,柜子上印有编号。内部照明,空调,防火,报警设备齐全。打开橱子,里边的书是桧木夹,那里潮湿,容易遭虫子,所以用木夹,不用函套。阅览是完全免费,中午不下班。服务极为热心、周到。但制度很严,一丝不苟。当然,读者并不多,因为是古籍,查阅的人少。那么工作人员在干什么呢?我进去看了,他们主要的任务是研究馆藏的古籍,他们向“国科会”申请项目,先后编成《中央图书馆善本书目》、《普通本书目》、《中央图书馆善本题跋真迹》、《中央图书馆善本序跋集录》、《国家图书馆善本书志初稿》,都是大部头著作,是中央图书馆对外交流的门面,如果是专家,他们会赠送这些出版物,我就很荣幸地得到这些出版物,为我的研究工作带来了极大的便利,我对中央图书馆印象好得很,主要是服务好,保管好,制度好,人员好,成果好。没有素质较高的人员和拿得出门去的像样的成果,就不会给人以良好的印象。为了做好这一系列工作,他们配备了完备的工具书,查找极为方便,其中包括各种字典,词典,人名词典,地名词典,历史年表,人物传记,二十四史,十三经,以及国内外各种图书目录,尤其是各大图书馆古籍目录无论正式出版的还是内部印行的,尽量齐全,以备查核借鉴。”^①

正如杜泽逊先生指出的,图书馆没有素质较高的人员和拿得出门去的像样的成果,就不会给人以良好的印象。笔者认为服务、科研、创新是我们图书馆事业进步的源泉,没有服务我们失去了存在的价值,缺少不断的创新,我们的位置感就很飘忽不定,我们的服务工作就缺乏活力。创新也是集中力量、整合力量的合作创新、整体创新。只有如此不断的创新,我们的服务对象才能不断享受到我们创新的成果,从而全方位的提升我们的影响力。

我们可以通过培训和开展科研工作,切实促进文献资源建设业务骨干素质的提高,增强其核心竞争力,并力求通过科研提升服务水平。有组织的开展课题立项活动,加强研究工作,积极营造崇尚学术、开展学术研究的氛围。如果都抱着研究、创新的心态去工作,不仅可以提高我们的学术水平,而且可以全面提高工作服务水平和层次。创新是我们事业进步的源泉,没有不断的创新,我们的位置感就很飘忽不定,我们的服务工作就缺乏活力。创新也是集中力量、整合力量的合作创新、整体创新。只有如此不断的创新,我们的服务对象才能不断享受到我们创新的成果,从而全方位的提升我们的影响力。

2、全面清理资源,确立文献收藏特色

首先,应在全面了解图书馆所藏善本、古籍情况的基础上,制定出对这些文献的整理开发计划。对有出版价值的古籍,应及时邀请有关专家审定,争取将其纳入各有关部门的古籍整理出版规划;因破损、风化等各种原因已不适合借阅的古籍,应采取缩微、复印等手段,做到既保护古籍原本,又满足读者需求;破损严重需修补的古籍,应积极争取学校拨出专款,集中修补。其次,要在馆内创设一处最适宜于古籍保存的环境,集中收藏古籍,并配以恒温、恒湿、除尘等设备,彻底改善古籍文献的保存条件。再次,应编制统一的馆藏古籍书目数据库。长期以来我馆缺乏古籍整理方面的专业人员,因此古籍编目工作严重滞后,编制一个统一的古籍目录势在必行。古籍书目是古籍整理工作者走进古籍这座智慧宝库的金钥匙。历代公私藏书家和学者都把编制和阅读目录当作治学的津梁。为此,近现代不少图书馆不但编制自己馆藏的卡片目录和书本目录,还相互协作统一编制一些联合目录。但传统的目录形式已经远远不能满足广大读者对文献最快、最全的查询要求,而利用科学技术尤其是计算机技术在资料储存、整理、检索、数据统计以及索引编制等方面的优越性,不仅可以提高服务质量,使珍贵的古籍充分实现价值,还可以实现网络共享,

^①杜泽逊:《对图书馆古籍部工作的建议——在山东省图书馆读者座谈会上的发言》,《山东图书馆季刊》2000年第1期。

为我校文献工作再上新台阶做出贡献。

因此,我们应在全面整合古籍资源的基础上,深入、细致、全面地调研用户对古籍资源的具体需求,尽快制定出一套全新的古籍文献资源收藏准则,重新构建新图书馆古籍藏书体系。该藏书体系应满足以下几个方面的需求:第一,满足相关专业教学的需求;第二,满足相关科学研究的需求;第三,满足广大学生接受传统文化教育、提高自身综合素质的需求;第四,满足文献工作预期发展带来的对古籍信息服务的需求。该藏书体系还应具有以下特色:第一,体现教学科研特色;第二体现本地区传统政治、经济、文化特色。该藏书体系的构建应在充分调研我国古籍资源分布的基础上,充分利用当代我国古籍整理的成果,利用各种现代化手段,采取以下措施:第一,收藏高质量的点校本、注释本、今译本等新版古籍;第二,根据需要购买古籍光盘数据库;第三,整合网上古籍资源,把其作为本馆虚拟馆藏。

3、最大化地满足用户对古籍信息服务的需求

由于用户对图书馆古籍信息服务工作提出了更高的要求,为此,我们古籍工作者就应改变旧观念及旧做法,与时俱进,开拓创新,最大限度地满足用户需求:

其一,既要强调古籍的文物性,又要重视对本馆的古籍资源的宣传。我们要通过丰富多样的形式,把长期以来深藏于书库内的珍贵古籍明明白白地展示给读者,以提高本馆古籍的利用率。

其二,不但要重视原始古籍,也要重视搜集经后人整理而成的汇编本、丛书本、校释本、辑佚本、点校本、选注本、今译本等各类高质量的新版古籍,并把对新版古籍的阅读指导、开发利用工作当成图书馆古籍信息服务工作的重要组成部分,以满足广大师生的需求。

其三,提供深层次的古籍信息咨询,提高用户的对古籍的信息素质。目前我校师生用户以信息意识、信息能力等为指标的信息素质普遍不高,尤其是与古籍相关的专业用户信息素质不高,因此我们要对用户进行诱导和教育,利用多种方式,积极做好古籍信息咨询,力求增加古籍参考咨询工作的覆盖面,力争培育和建设自己的专业咨询队伍。

其四,要主动的提供个性化的服务。个性化服务是适应图书馆用户多样化需求的重要手段,其目的是让读者在希望的时间和希望的空间得到所需的信息服务,它是信息时代图书馆用户服务的重要方向,它当然也是高校古籍信息服务的最重要手段。图书馆古籍信息服务对象多为专业研究型读者,且读者量相对较少,这就为图书馆古籍信息的个性化服务提供了极为有利的条件。为此,图书馆古籍信息服务部门应在全面了解确定读者所需特定主题文献信息需求的基础上,有针对性地搜集本馆及网上古籍信息资源,包括该特定主题的一、二、三次文献,并对其进行过滤、加工和整合,通过本馆网上信息导航系统、E-mail等手段,让读者快捷、方便地获得所需古籍文献研究信息。

文献信息与当代社会

前 言	3-8
-----	-----

上篇 资源论

第1章 文献与信息资源	1
1.1 文献	1
1.2 信息	8
第2章 文献信息资源概述	17
2.1 传统图书文献资源	17
2.2 现代图书文献资源	23
2.3 国内外的连续出版物信息资源	29
2.4 国内外的特种文献信息资源	39
第3章 工具书图书资源	45
3.1 工具书资源	45
3.2 网络工具书	58
第4章 网络信息资源概述	62
4.1 网络信息资源基础	62
4.2 网络信息资源建设	67
第5章 数字信息资源概述	84
5.1 数字信息资源基础	84
5.2 数据库资源	87
5.3 数字图书馆信息资源建设	92
5.4 电子图书资源	99

中篇 技术论

第6章 文献信息检索理论	110
6.1 文献信息检索的原理	110
6.2 检索语言	117
6.3 检索工具	121
6.4 文献信息检索策略、方法	123
第7章 图书文献信息检索技术	128
7.1 纸质图书的检索技术	128
7.2 电子图书的查询	143
第8章 数字信息检索技术	146
8.1 计算机检索	146
8.2 联机检索	153
8.3 光盘检索	162
8.4 数据库使用举要	206
第9章 网络信息资源检索技术	218
9.1 网络信息检索工具概述	218
9.2 常用信息检索工具	228

下篇 社会效应论

第10章 文献信息检索效果评价	240
10.1 文献信息评价指标体系	240

10.2 网络信息资源评价	244
10.3 网络学术资源的批评与建设	250
第 11 章 文献信息的运用与当今社会	256
11.1 当今信息环境	256
11.2 文献信息检索与学术研究	260
11.3 文献信息运用与信息素质	263
11.4 文献信息运用与学习型社会构建	282
后记	288

上篇 资源论

第1章 文献与信息资源

1.1 文献

1.1.1 文献的古典意义

“文献”一词，最早见于《论语·八佾》。

子曰：“夏礼吾能言之，杞不足征也；殷礼吾能言之，宋不足征也。文献不足故也。足，则吾能征之矣。”东汉郑玄注：“献，犹贤也。我不能以其礼成之者，以此二国之君文章、贤才不足故也。”宋·朱熹《四书章句集注》注：“文，典籍也；献，贤也。”

概而言之，“文”指文章典籍，“献”指能传述典章制度的贤士。古代学者所谓“征文考献”，即是说要了解历史，了解一个时代的典章制度（礼），一是必须取证于典籍的记载，二是要采录宿贤耆旧的言论、评议。

将“文献”的概念说得更为明晰，且以之名书的，是宋末元初的学者马端临。他在其著作《文献通考》中，以“文献”二字命名自己所著的一部贯通历代典章制度的书，即《文献通考》。书中阐明了“文献”的原始含义：

“凡叙事，则本之经史，而参之以历代会要，以及百家传记之书，信而有征者从之，乖异传疑者不录，所谓文也；凡论事，则先取当时臣僚之奏疏，次及近代诸儒之评论，以至名流之燕谈，稗官之记录，凡一话一言，可以订典故之得失，证史传之是非者，则采而录之，所谓献也。”

按马氏所说，“文”泛指一切书本上的记载，而“献”则指诸贤士名流的议论以及稗官之记录。而明清以来，人们所说的文献，通常就是指有参考价值的图书资料。^①

到元末，杨维桢(1296-1370)《送僧归日本》诗云：“我欲东夷访文献，归来中土校全经。”^②他所说的“文献”，已专指图书典籍了。明初编纂《永乐大典》，初名《文献大成》；稍后程敏政（1445-？）著《新安文献志》，清代钱林辑《文献征存录》，都已明确地把“文献”作为图书典籍的代称。

1.1.2 文献的现代定义

按照文献自身的内容和形式特点，可以分为古典文献和现代文献。随着社会的发展，“文献”的概念已发生了巨大变化。除了泛指古籍外，近人把具有历史价值的古迹、古物、模型、碑古、绘画等，统称为“历史文献”。目前有关文献的较权威的界定一是《文献情报术语国际标准（草案）》的定义，“为了把人类知识传播开来和继承下去，人们用文字、图形、符号、声频、视频等手段将其记录下来，或写在纸上，或晒在蓝图上，或摄制在感光片上，或录到唱片上，或存贮在磁盘上。这种附着在各种载体上的记录统称为文献。”二是1984年中华人民共和国国家标准《文献著录总则》关于“文献”的定义：“文献，记录有知识的一切载体。”也有学者指出，“文献是记录有信息可作为存贮、利用或传递的过程中一个单元处理的人工固态附载体。”^③就其狭义而言，凡用文字表述的、具有历史价值和科学价值的图书资料，就是文献。本书在实际使用中，取“文献”一词的狭义定义。在这一定义中，有两个关键词：“知识”是文献的核心内容，“载体”是知识赖以保存的物质外壳，即可供记录知识的某些人工固态附着物。与汉语中文献相对应的英文名词主要有两个：document 和 literature。Document 除含文献的意义外，还有文件、证件之意；而 literature 则多指某一学科或某一专题的文献，此外，document 包括印刷品以外的文字记录，如碑文、古币图文等，而 literature 一般只指书刊资料。^④

从上述定义不难看出，文献的范围非常之广，不仅古代的甲骨文、碑刻、竹简、帛书是文献，

^①潘树广、黄镇伟、涂小马：《文献学纲要》，桂林：广西师范大学出版社，2000年版，第1~4页。

^②《东维子文集》卷五。

^③倪波：《文献学概论》，南京：江苏教育出版社，1990年版，第4页。

^④袁翰青：《现代文献工作的基本概念图书馆》1964年第2期。

图书、报纸、期刊是文献，如今的机读资料、缩微制品、电子出版物等等也都是文献。文献之所以存在主要赖于其文献功能的发挥和要素。文献主要有以下几种功能：存贮功能；传播功能；认识功能；审美功能。^①

文献的构成要素包括：

（1）信息知识

文献是人们为了存储和传递的目的而记录的社会信息与知识的一种载体，知识和信息是文献的灵魂与主体。因此，信息内容是文献最基本的要素。

（2）符号系统是信息的携带者（文字已不再是表达思想的唯一手段，图形、声频、视频等同样成为表达思想、传递感情的重要手段。总的说来，文献中的符号系统指图画、文字、公式、图表、编码、声像和电磁信息等）。

（3）载体是符号赖以依附的“寄主”（随着生产力的发展，存贮和表达人们思想的物质载体不同了，从金石、竹简、羊皮、丝帛、纸张发展到用感光介质和磁性介质。从非人工材质的泥版、岩石、石板、兽骨、木板、竹片、兽皮、树叶、桦树皮等到各种人工材质，如无机材质（陶、砖瓦、瓷、玻璃等）、金属材质（青铜、铁、铝、金银等）、高分子材质（帛、纸、胶片、醋酸纤维等）、复合材质（磁带、光盘等）。纸质文献已经多得便利于快速传输信息、高效查阅和高密度存贮了，于是其他介质的文献应运而生，而这些文献主要包括：纸质文献具有价格低廉、质地柔软、易于书写、携带和收藏等其他一些载体所无法比拟的性能而成为文献家族的主干）。

（4）记录方式是将文献的符号进入载体的方法和过程。（按记录方法分可有手工记录、机械记录、光记录、电记录、声记录和磁记录。其中最常见的是印刷。随着科技的发展，文字记录可以转变为数据记录，并用电子方法存贮到磁介质上去。

此外，还有光学字符识别（Optical Character Recognition，简称OCR）技术就代表了这种崭新的技术，它通过光学方法对字符、标记表示的书面数据进行自动识别，转换成机器可以处理的信息，这样就实现了纸质文献信息向电子信息的转换，而且可以通过不同接口装置向不同设备输入数据，这些设备进而与通信网络相连，实现远距离数据传送。

文献中的符号系统主要是从语言不断衍化出来的。它包括语言、文字、图画、表格、公式、编码、音响、图象、声像等。文献符号的职能是使知识在文献中表述的再现。具体来说，它包括：视觉符号系统、听觉符号系统、视觉听觉同步符号系统。

视觉符号系统。人们的眼睛是感知外界的主要感觉器官。眼睛所看到的事物约占人们全部感知的60%—80%，因此文献选择了视觉符号系统。视觉符号系统包括文字、图表、绘画、数字、公式等，它们主要是传递静态的离散知识，以线性方式通过视觉感官刺激人脑，一般便于重读，易于保存。视觉符号系统通过书写、印刷、摄像、摄像录音同步等记录方式记录在甲骨、金石、简帛（书写）、纸（书写、印刷）、感光材料（摄像）、录音录像材料（摄像录音同步）等载体上。

听觉符号系统。人们的耳朵也是感知外界的重要器官，因此产生了听觉符号系统。文献也选择了这一符号系统。该系统包括说话、广播、朗诵、歌唱、演奏等。语言通过“说话”交际在历史上曾受到“空间”的限制，说话不能传到很远的地方去，只有当场才能听到；“说话”也受到时间的限制，只有正在说话的时候才能听到。随着科学技术的发展，文献载体的材料和文献记录方式不断创新与改进，语言可以通过录音方式被记录在录音磁带上而固定下来，并可再现，成为一个固态附载体，从而克服了空间与时间的限制。

视觉听觉同步符号系统。视觉听觉同步符号系统是人们的眼睛和耳朵两种感觉器官同时感知外界的符号系统。它包括电影、电视、录音录像等。该系统通过摄像、录音、摄像录音同步等方式记录在感光材料、录音材料及录音录像材料上。这是在近代随着声频、视频技术的发展及感光材料、录音材料、录音录像材料产生的基础上出现的。

在文献符号中，使用最广泛的是文字。文字是记录语言的符号，汉字是记录汉语的符号。最早的汉字是从图画发展来的。绘画文字，是绘画走向象形文字的过渡体。近几年在山东省莒县出土的陶尊上，刻有图画文字称饰文。经古文专家鉴定，认为较甲骨文早约千年，可能是汉字的祖型，以后汉字的形体，在几千年中发生过多次的演变，成为现在通行的字体。大体经过甲骨文、金石文、

^①潘树广、黄镇伟、涂小马：《文献学纲要》第14页。

小篆、隶书、楷书、草书、行书、简化字等阶段。

1.1.3 文献的载体

文献载体,是指用来记录文献的物质材料。我国古代文献的载体大体经历了从写刻范铸在甲骨、金石上,用笔写在简牍、缣帛和纸上,最后发展到雕版印刷这样一个过程。

甲骨即龟甲兽骨,是殷周时期的文献载体。甲骨文的发现过程既十分偶然又富于传奇色彩。陶器、兽骨和龟甲,主要是商和周初时期的书写材料。

金石的“金”,特指青铜器,“金文”即指刻或铸在铜器上的文字,“铭文”、“钟鼎文”、“金文”。青铜器和玉石作为书写材料,源于殷商,盛于西周。郑樵《通志·金石略》说:“三代而上,惟勒鼎彝。秦人始大其制,而用石鼓;始皇欲详其文,而用丰碑。自秦迄今,唯用石刻。”“石”则指刻石,大至摩崖,中至碑碣,小至玉版、玉佩。大约在春秋初期已在石上镌刻文字,至秦汉,刻石盛行。如“熹平石经”、“正始石经”、“开成石经”。

中国古代最早的正式书籍,当属那些以竹木为载体而写出的文字材料——简牍。古人用以写书的狭长竹片叫“简”,也叫“策”。“牍”则是比简更宽大的木片,也叫做“方”。简是组成整部书的基本单位,简用编绳串连起来就成为“简策”,也写作“简册”、“丝编”或“韦编”。更小的简称为“箴”,做读书笔记时用。小牍长、宽各一尺(1尺=0.3333米),称为“方”。古人的来往书信,常用一尺的木牍,故称书信为“尺牍”。故有“杀青”、“汗青”、“青史”的说法。竹简和木牍,是中国三四世纪前最主要的书写材料。古人用以写书的竹片,称为“简”,也称“策”;用以写书的木板,称为“方”,也称“牍”。《礼记·中庸》说:“文武之政,布在方策。”^①“方策”,犹言书籍。中国书籍的起源,应当追溯到用竹简和木牍写出的文字记录。木牍的用途,主要是作为通信和书写短文。《仪礼·聘礼》说:“百名以上书于策,不及百名书于方。”^②

缣帛的缣是指细密的绢。帛为丝织品的总称,包括缟、素、绡、绢、缣等。写上文字的缣帛称为帛书。缣帛以丝织成,用于书写,大约始于春秋时代,与竹简同时流行,是纸张发明前的一种比较重要的书写材料。目前发现最早的帛书实物,是长沙子弹库战国楚帛书。1973年,在长沙马王堆三号汉墓中出土了大量西汉早期的帛书,共约12万字。

纸的本义,是在竹帘上漂洗丝絮时的一种副产品。古人在漂洗丝绵时,将积淀在竹帘上的丝絮摊平晾干,揭下以后便成为纸。《后汉书·蔡伦传》:“自古书契,多编以竹简,其用缣帛者谓之纸。缣贵而简重,并不便于人。伦乃造意用树肤、麻头及敝布、鱼网以为纸。元兴元年奏上之,帝善其能,自是莫不从用焉,故天下咸称蔡侯纸。”据此可知,远在汉代,纸是缣帛的别名。在蔡伦之前,久已有了造纸的技术,根据古代文献记载及出土实物分析,蔡伦之前也有了植物纤维纸,但是,蔡伦作为造纸技术的集成、改进者,其功绩是不可磨灭的。

1.1.4 文献记录方式

文献是记录有知识的一切载体。知识一般要通过人们用各种方式记录在各种人工载体上。文献的记录方式与科学技术的发展有密切关系。随着文献载体种类的增加和材质的改善,文献的记录方式不断地得到拓宽。从古老的书写方式到今天运用各种现代化记录方式,不断丰富创新、进步,并记录了浩繁的历史文献。

文献记录方式种类繁多,职能各异,而又相互联系、相互配合、相互补充。文献记录方式可以从不同角度划分。

一是书写。印刷术发明以前,简帛文献、纸质文献是通过书写记录在载体上的,而且在发明印刷术以后,直到今天,仍然是重要的文献记录方式。刻石、印刷(雕版印刷),也要首先书写在载体上,然后刻石或雕板。

二是印刷。印刷是常见的记录方式。印刷技术的发展大体经历了三个阶段,即手工印刷阶段、机械化印刷阶段、电子自动化印刷阶段。手工印刷阶段包括雕版印刷与早期制作的活字印刷。由于现实生活的需要,中国古老的印章、石刻、砖刻、瓦刻和捶拓的传播工艺及造纸技术的空前发达,为印刷术的发展创造了条件。雕版印刷起于唐代,风行于五代。五代时的国子监是政府设立的学校兼出版机构。宋、金、元三朝是中国雕版印刷史上全面发展的时代。那时中央、地方、私人书坊无

^① 《礼记正义》卷五二

^② 《仪礼注疏》卷二四

不从事雕版印刷工作，数量之多、范围之广、出品之精都是空前的。明清时期雕版印刷技术继续发展，印刷的地方和地区增多，印刷的书籍数量大增，除内销全国外，还远销日本等国。19 世纪中叶以后，现代石印、铜版印刷以及铅字排版印刷等新技术兴起后，雕版印刷被逐步取代。活字印刷是预先刻成一个个的单字，印刷时根据书稿的内容拣出所需要的单字逐一摆版印刷，印成后再把单字拆开分别放回字盘或字架，以备下次排印。早期的手工活字印刷包括泥活字，木活字，铜活字，陶瓷、铅活字等。泥活字印刷是由宋代庆历年间(公元 1041—1048)毕昇发明的。其方法是用胶泥刻字，一字一印，经火烧使其坚硬即成为泥活字，再排版印刷。元朝元贞元年至大德四年(公元 1295—1300)，王桢创造了木活字印刷。明代创造了铜活字印刷。我国传统的铅活字在明朝就已经出现，弘治末正德初年陆深的《金台纪闻》说：“近日毗邻人用铜、铅为活字，视板印尤妙便。”但未流传开，我国传统铅活字印刷实物也未保存下来。鸦片战争以后，西方的近代铅活字印刷术传入我国。1858 年，有外人在宁波创制一套电镀中文字模，把中文活字和英文活字都铸成同样大小，共分 7 种。以后，香港、上海、广州、汉口也陆续铸造汉字，教会和外人不断出版报刊和中英合璧的字典。从此逐渐广泛采用机械排版印刷术。

这里，我们特别介绍石印术和影印术。

石印，又称“石版印刷”，为德国人逊纳菲尔德公元 1789 年发明。利用水油相拒原理，以天然多微孔的石印石作版材，用脂肪性的转写墨直接把图、文描绘在石面上，或通过转写纸转印于石面，经过处理即成印版。印刷时，先用水湿润版面，只有图文部分能附着油墨。石印法于清朝末年传入中国。公元 1876 年石印术首先传入上海。英国人美查(F. Major)在上海设立点石斋石印书局。光绪七年(公元 1881 年)粤人徐裕子(鸿复)设同文书局。宁人又开设了拜石山房，三家成鼎足之势。此外，武昌、苏州、宁波、杭州、广东等处，也相继开设石印书局。石印简便易行、速度快、字迹清晰，故所印书籍甚多，售价低廉。在 20 世纪初期，石印成为重要的印刷方法，基本上取代了雕版印刷术。中国古籍也赖此法广为传播。

影印，亦称“景印”。用照相方法将原件制成石版、金属版或珂罗版复制古籍、手稿和文献资料的总称。照相影印比旧时雕版印刷经济方便。可就原书版面放大、缩小而不失真。公元 1890 年，上海徐家汇土山湾印刷所首先用珂罗版印刷“圣母”等教会图画。珂罗版色泽浓淡适宜，无异于照相，且不变色，最适宜于印刷美术作品。但缺点是印数不多。随着科学技术的发展，出现了铜版与锌版影印技术。网目铜版生动明晰，又可与活版同印。一版可印至数万张。照相锌版与铜版略同，唯无网目，精细稍逊，但更为耐用。光绪二十六年(公元 1900 年)上海徐家汇土山湾印刷所首先采用以上两种影印制版术。光绪三十二年(公元 1906 年)中国图书公司由顾掌全制造铜版、锌版；光绪三十四年(公元 1908 年)商务印书馆徐进才制造照相铜锌版。

1.1.5 文献的分类

1. 按文献载体的形式划分

(1) 刻写型。刻写型文献是指印刷术尚未发明之前的古代文献和当今尚未付印的手写纪录，以及正式付印前的草稿。如古代的甲骨文、金饰文、棉帛文、竹本文以及现今的会议录、手稿等等。

(2) 印刷型。印刷型文献是指印刷术发明以后，以纸张为存贮载体，通过油印、铅印、胶印、复印等手段，将文字固化在纸张上所形成的文献。如书籍、报纸、期刊、档案资料等等。其优点是便于传递和阅读，并且阅读时不需借助任何技术设备。但是它体积大、存贮密度低，所占的存贮空间很大，很难实现自动化管理和服务。这类文献数量巨大，是信息的最主要的载体。

(3) 视听型。视听型文献也称为声像型文献。它是以磁性材料或者感光材料为存贮载体，借助特定的机械设备直接记录声音信息和图像信息所形成的文献。如幻灯、录像带、唱片等等。其特点是形象直观、逼真，但是使用时需要借助一定的设备。

(4) 缩微型。缩微型文献也称为缩微复制品文献。它是以感光材料为载体，以印刷型文献为母本，采用光学摄影技术，将文献的体积浓缩而固化到载体上。如缩微卡片、胶卷等。缩微文献体积小，密度大，易于传递，并且保存时间长，不易损坏和变质。但不能直接阅读，需借助各种型号的阅读器。

(5) 机读型。机读型文献是以磁性材料为存贮载体，以穿孔、打字或光学字符识别装置为记录手段而形成的文献。如磁带、磁盘、光盘等等。机读文献包括文摘、题录、全文等各种类型数据库。特点是一次加工，多次使用，存贮容量大，节省存放空间，易于实现资源共享，是一种很有发展前景