

中国近代教育管理史

程斯辉编著

武汉工业大学出版社

中国近代教育管理史

程斯辉 编著

武汉工业大学出版社

中国近代教育管理史

程斯辉 编著

责任编辑：陆家希

武汉工业大学出版社出版发行

(武汉市武昌珞狮路14号)

武昌中山美术印刷厂印刷

*

开本：787×1092 1/32 印张：12.375 字数：273千字

1989年5月第1版 1989年5月第1次印刷

印数1—3000册

ISBN7—5629—0224—0/G · 0043

定价：3.60元

序

近年来，随着教育科学的发展和教育改革的深入，中国教育史研究领域一批中青年学者相继取得了丰硕的成果，推动了教育史研究的深入。“以古为鉴”，“古为今用”，是传统史学的目的与作法，而今教育改革时代，不仅需要“鉴”与“用”，更重要的是通过教育史研究，直探中国教育史发生、发展的内在规律及生成机制，溯源清流，因势利导，继往开来，为中国教育科学的发展与建设辟茅开路，焕发生机，为教育改革提供必要的理论基础。

若从此认识当前教育史研究的任务，毫无疑问，中国近现代教育史的研究尤为重要。因为，严格地说，教育在中国真正成为一门独立的科学，乃是在中国近现代教育改革的实践中形成与发展的。尽管它比起其他科学来显得年轻和不太成熟，但作为科学，它有三个基本要素即教育科学对象、教育科学主体和教育行政管理基本系统。过去，我们对历史上的教育实践、取士制度和教育家的研究比较注重，在管理体制方面从文教政策和学校教育制度方面也有许多探讨，而对教育行政体制、学校管理的经验教训、教育家的教育管理实践与思想等的研究，则较薄弱，至于近现代教育管理方面的重大问题，几乎没有作专题研究。事实上，这方面的研究又十分重要，因为它反映中国教育近代化过程的一个十分重要

的侧面。教育管理，是教育科学发展的制约因素和生成机制之一，毋庸讳言，我国近现代的教育时进时滞，时盛时衰，往往与教育行政管理的成败有直接关联。

我早有意并主张把教育管理纳入教育史研究范围，更希望作为专题展开深入探讨。但因近年来体弱多病，只能寄希望于中青年学子。程斯辉同志自从考上北师大中国教育史研究生以来，专攻中国近现代教育史，学习十分勤奋，基础扎实，加之勇于创新和勤学好思，经常向诸位老师求教中国近现代教育管理史的问题，所以我们之间曾多次有过讨论，并期望他能够早日完成这一课题的科研。前年，他毕业分到湖北大学教育管理系工作，继以大胆探索的精神，开设中国教育管理史讲座，据说很有成效。在此基础上，他勉力奋进，历两载撰写成《中国近代教育管理史》专著。这使我感到由衷的高兴和欣慰！

《中国近代教育管理史》，应当说是一部有学术价值和实用价值的书。尽管出于年轻人之手，但从其质量来看，不论在史料取舍运用的功力方面，还是研究方法与立场观点方面，均可谓之成熟之作。该书认为，我国教育行政管理体制、学校管理制度的形成与完备，教育管理思想的形成与发展，都基于近代新教育实践的进步，既有摹仿西方现代教育模式的一面，又有传统中国教育的深刻烙印。我国近代教育管理诸方面的发展，对现代教育的演进与发展都产生了深远影响，不论是积极的还是消极的，都对我国近现代教育模式与教育科学诸系统起了很大的作用。这一看法，不仅言之有理，持之有据，而且确实从教育管理史提出了颇令人折服和

反思的见解。全书共由上、中、下三篇组成。上篇着重探讨了近代学校制度与教育行政管理体制的沿革，中篇着力于近代学校与教育管理的关系研究，下篇铺陈了近代著名教育家的教育管理实践与思想等。这三个方面又有机联系在一起，从不同方面和层次揭示了中国近代教育与近代社会、政治、经济、文化之间的外在联系，又探讨了近代学校与教育行政管理之间的联系，同时还从教育实践与思想方面深入展开讨论了中国教育近代化过程中的管理系统的作用或职能，可谓自成体系，从宏观与微观全面探讨了中国近代教育管理史的诸现象、一般规律和民族特点。

据我所知，《中国近代教育管理史》是我国迄今为止第一部比较全面的研究中国近代教育管理史的力作。本世纪30年代，薛人仰先生著有《中国教育行政制度史略》一书，这是一本以介绍我国历史上各时期教育行政组织机构的著作。1983年台湾出版雷国鼎著的《中国近代教育行政制度史》，但它只限于介绍中国近代教育行政制度产生、变化与发展的一般情况，对我国近代各类新式学堂的管理、职业教育、师范教育、留学教育、女子教育管理以及著名教育家的教育管理实践与思想等，均未涉足。程斯辉同志在吸收前人成果的基础上多有开拓创新，不仅填补了许多空白，而且着意于近代学校管理的发展与教育行政管理的变革、著名教育家教育管理实践与思想方面展开研究，既发掘了许多新史料，又运用了现代管理科学的新理论和新方法，从广度和深度把中国近代教育管理史的研究推到一个新水平。由于这些，我认为这是一部值得向读者推荐的中国教育史新著。

该书的篇幅较大，我的视力不佳，只能就其主要章节翻阅细读，其他部分只是草草看过。总的说来，该书思路是清晰的，结构也较严谨，写作态度相当认真，文笔颇通畅活泼，内容充实，史料丰富，结论是可信的。当然，书中也存在着某些不足之处，如个别地方简繁不当，有的重要教育家如刘古愚（光著）未列入研究，这些不能不说是一个缺憾。但毕竟瑕不掩瑜，不失为具有开创性的学术专著。

古人云，“后生可畏！”吾老矣但愿无尽，中国教育史研究领域天地广阔，大有作为。中国教育通史的研究即将告一段落，各种断代史、专题史的研究将是重要的课题。程斯辉同志既以是著为其开卷首，须当一鼓作气，继续联篇，我仍期望有中国现代与当代教育管理史研究成果问世，须当奋力撑竿，一日千里！

是为序。

毛礼锐

1988年10月于北师大

序

我国教育体制改革的成败，在很大程度上取决于教育管理的改革，可以这样说，教育体制改革的核心问题就是管理改革。正因为如此，近年来许多教育理论工作者孜孜于教育管理的研究，取得了可喜的成果。程斯辉同志所著《中国近代教育管理史》，便是其中之一。

就我所知，在近年的教育史研究中，还很少见研究中国教育管理发展史的专著出版。而从发展、建立完整的教育管理科学体系看，是必须研究教育管理发展历史的。《中国近代教育管理史》的成书，为丰富、发展我国教育管理科学体系，做了一项很有意义的工作。

我国教育的发展历史源远流长，在古代曾走在世界的前列，积累了许多宝贵的经验。但就教育管理而言，我国教育行政管理体制、学校管理制度、教育管理思想是在近代新教育产生之后形成、发展、丰富起来的。由此，作者选择近代教育管理作深入、专门的研究，既总结了近代教育行政管理体制发展过程中的经验教训，又对近代不同类型学校的管理模式进行了概括、比较，同时对近代著名教育家的教育管理实践及教育管理理论进行了比较翔实的记叙，并作了初步的评价。作者对近代教育管理所作的这些探讨，对深化我国当前教育行政管理体制、学校管理制度的改革，建立具有中国

特色的教育管理理论都有一定的启迪，它适合于各级教育行政管理干部、学校管理干部以及有关院校教育管理专业的学生参考学习。

翻阅这部书稿时，觉得作者在体例上突破了以往教育史研究的编年史体例，有新颖感。同时作者注重运用现代教育管理理论来分析近代史上的教育管理现象，刻意从教育管理的角度来研究问题，较好地处理了教育管理史与一般教育史的关系，这对于研究教育管理史如何体现教教管理特色，是有帮助的。

当然，本书也有不足之处，有些问题还需要深入地进行研究，行文还需要注意精炼。但以作者的年轻和进取精神，相信在今后教育管理史的教学、研究中将会不断充实、完善的。

李成文

1988年11月于湖北大学

目 录

- 序 毛礼锐 (1)
序 李成文 (5)

上篇 近代学校教育制度与近代教育行政管理制度

第一章 近代教育的产生与近代教育行政管理 制度之萌芽

- 第一节 清末教育管理 (1)
第二节 近代教育的产生及其特点 (3)
第三节 京师大学堂的创设与近代教育
行政管理制度之萌芽 (17)

第二章 新学制的建立与近代教育行政 管理制度的形成

- 第一节 戊戌变法时期的教育改革 (28)
第二节 科举制的废除与新学制的建立 (31)

第三节	《奏定学堂章程》中的教育管理 主张与清末教育宗旨的颁布.....	(37)
第四节	近代教育行政管理制度的形成.....	(54)
第三章	南京临时政府的教育改革与近代 教育行政管理制度的确立	
第一节	南京临时政府的教育改革.....	(67)
第二节	资本主义学校教育制度的初步建立与 资产阶级教育管理的有关主张.....	(73)
第三节	近代教育行政管理制度的确立.....	(93)
第四节	北洋军阀统治时期的教育行政管理	(108)

中篇 近代学校与教育管理

第四章	近代各类学校管理	
第一节	洋务学堂及其管理.....	(115)
第二节	维新学堂及其管理.....	(146)
第三节	资产阶级革命学校及其管理.....	(155)

第四节 教会学校及其管理 (166)

第五章 近代师范教育、留学教育

及女子教育管理

第一节 近代师范教育管理 (184)

第二节 近代留学教育管理 (198)

第三节 近代女子教育管理 (223)

下篇 近代教育管理思想

第六章 地主阶级改良派的教育管理思想

第一节 张之洞的教育管理思想 (233)

第二节 盛宣怀的教育管理思想 (259)

第七章 资产阶级维新派的教育管理思想

第一节 康有为的教育管理思想 (270)

第二节 梁启超的教育管理思想 (287)

第三节 严复的教育管理思想 (304)

第四节 张謇的教育管理思想 (314)

第八章 资产阶级民主革命派的教育管理思想

第一节 蔡元培的教育管理思想.....	(330)
第二节 张伯苓的教育管理思想.....	(365)
主要参考书目.....	(384)
后 记.....	(389)

上篇 近代学校教育制度与 教育行政管理制度

第一章 近代教育的产生与近代 教育行政管理制度之萌芽

1840年的鸦片战争，英帝国主义者用大炮轰开了中国的大门，紧接着西方列强相继入侵，清政府被迫签订一系列丧权辱国的不平等条约，从此中国逐渐沦为半殖民地、半封建社会。与此同时，社会上一些有识之士逐渐觉醒，睁眼向洋看世界，要求向西方学习，改革之风渐起。反映在文化教育上，他们对腐朽衰败的封建旧教育进行了揭露、抨击，要求“师夷之长技”，培养经世致用之才，不拘一格选拔人才。同时，广大的农民群众反抗封建压迫，反抗西方列强侵略的斗争彼此起伏，动摇了封建专制统治的根基，冲裂了封建文化教育的内核，震撼了“神圣不可侵犯”的孔孟偶像。就在这种外力和内力的碰撞、冲击下，中国教育开始了从封建教育中脱变，迈入近代化的历程。

第一节 清末教育管理

鸦片战争前后，清朝在世界舞台上就象一位老态龙钟、

浑身病痛的老人，失去了生机。国内社会经济仍旧是自给自足的自然经济占主导地位，各基本阶级之间矛盾尖锐，政治黑暗，国防空虚，财政拮据。建筑在这种社会经济、政治基础之上的教育也日益空疏腐朽，流入衰败之境。

清朝政府为了维持其摇摇欲坠的腐朽统治，政治上专制独裁，文化教育管理顽固保守，具体表现在下列几方面：

一、皇帝直接参与制定文教政策和学规。清朝先后颁布的《卧碑文》和《圣谕》16条以及《圣谕广训》都是按皇帝的旨意或由皇帝亲自制定的。这些条文具有超越法律的效果，在学校奉至至尊的地位，师生必须遵守，违者便要治罪。这便极大地限制了思想和学术的发展，剥夺了师生思想、言论、出版、结社的自由。师生只能埋头于儒家经典，推崇义理之学、考据之学，辞章之学，熟练八股，埋头应考，不能过问国事。

二、官学管理集权专制，压制，笼络兼施。诸如国子监这一类官学的内部管理，虽有祭酒，司业总理监务，监丞负责“绳愆厅”，博士、助教等负责教学，但实际的情形是国子监祭酒集权于一身，而负责教学事务者，多是虚其职。对国子监生的管理也多是采用强制的方式，不准他们过问政事，否则体罚、治罪。当然也给他们优厚的待遇，除发给“膏火”外，还给予免役的权力。

三、教学教管人员，趋炎附势，交官结吏，学识浅薄，废弃职业，懒于月课，徒索薪俸。因此，对学生的管理，虽有“圣谕”、“卧碑”之文约束，但管理松弛，流于形式。官学没有严格的教学制度，学生平时混日子，考试到场则可混

资格。多数书院掌教者素质低劣，书院管理也日趋混乱，许多学生只是为了书院的廪给、膏火，而滞留书院，所谓授徒、讲学、发展学术与文化教育已徒有其名。

清末文化教育的专制腐朽伴随着外来文化的冲击，唤醒了广大知识分子的改革意识，一场巨大的文化教育变革在孕育之中。

第二节 近代教育的产生及其特点

中国近代教育是指在教育内容、培养目标、教育组织形式及教育管理制度与方式上都有别于以往封建教育的、那种学习西方近代科技知识、以培养掌握实用科学技术人才为目标的教育。这种教育的产生以1862年6月在北京成立的、附设于总理各国事务衙门、培养“译员”、“通事”的外国语学校——京师同文馆为标志。此后，中国近代教育经过与封建旧教育的激烈斗争，到20世纪初，其地位才真正确立。

一、近代教育产生的条件

中国近代教育是在中西文化的激烈碰撞，清王朝内外交困、走上穷途末路的过程中，在封建旧教育的根基上产生的。它在腐朽之中孕育，并最终出现于近世，并非偶然，具体讲是由以下因素促成的。

(一) 地主阶级改良派对封建旧教育的抨击及其改革主张，为近代教育的产生作了思想舆论上的准备。

鸦片战争前后，残酷的现实，使地主阶级内部一部分

(少数)比较开明的、有爱国思想的知识分子，对封建教育产生了疑虑，并开始意识和感受到西方资本主义制度的进步性，强烈要求清朝统治阶级进行改革，内修政治，外御强敌。其主要代表是龚自珍(1792—1841)、林则徐(1785—1850)、魏源(1794—1857)等人。他们揭露清末教育空疏、脱离实际，培养出来的人都是些无识无学，没有实际本领而又狂妄自大的人。龚自珍讽刺清末教育培养出的人是：“生不荷耰锄，长不习吏事，故书雅记，十竊三四，昭代功德，瞠目未睹，上不与君处，下不与民处。……且援古以刺今，嚣然有气声矣。”①魏源指出封建社会的养人用人，造之试之“专以无益之画饼，专用之雕虫，不识兵家礼乐工虞士师为何事”②。在他们看来，鸦片战争的失败，其重要原因就是教育没有培养出经邦治国的人才。

与此同时，他们对清末科举制进行了抨击。龚自珍在揭露清朝科举弊端时指出：“今世科场之文，万啄相因。词可猎而取；貌可拟而肖，坊间刻本，如山如海，四书文禄土，五百年矣，士禄于四书文，数万辈矣；既穷既极”。③科举制已到了穷途末路，日薄西山之境。魏源则要求废除书法试帖，学习实用知识，养成务实的学风，具有实际的本领和战斗的能力，去掉“人心之寐”，“人才之虚”的弊病，这样国家方可富强起来。

①龚自珍《定庵文集·治学》。

②魏源《左薇堂内集·治篇一》。

③《定庵文集·补编·与人笺》。