

第十八二冊

經濟彙編

考工典

度量權衡部  
城池部

三十六  
卷七十三

古今圖書集成

中華書局影印

古今圖書集成

中華書局影印



第十二卷目錄

度量權衡部彙考一

尚書舜典 夏書五子之歌

禮記月令 明堂位 大傳 仲尼燕居

周禮春官 考工記

儀禮聘禮

孔叢子度量衡

漢書律歷志

淮南子天文篇

大戴禮記主言篇

漢制考尺量名

晉書律歷志

隋書律曆志備數

夏書五子之歌審度嘉量衡權

王府則有明我祖萬邦之君有典有則貽厥子孫關石和鈞

註關通和平也百二十斤爲石三十斤爲鈞鈞與

石五權之最重者也關通以見彼此通同無折閱

之意和平以見人情兩平無乖爭之意禹以明

德君臨天下典則法度所以昭後世者如此至於

鈞石之設所以一天下之輕重而立民信者王府

亦有之其爲子孫後世慮可謂詳且遠矣又按法

度之制始於權衡與物鈞而生衡衡運生規規圓

石五權之最重者也本起於黃鐘之龠

謂龠合升斗斛所以量多少也本起於黃鐘之龠

以子穀秬黍中者千有一百實爲一龠十龠爲合

十合爲升十升爲斗十斗爲斛而五量嘉矣權者

鉢兩斤鈞石所以稱物而知輕重也本起於黃鐘之龠一龠容千二百黍重十二鉢兩斤爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石而五權謹矣權衡一物衡平也權重也稱上謂之衡稱錐謂之權所從言之異耳註律謂十二律凡十二管以之審度而度長短則九十分黃鐘之長一爲一分而十分爲寸十寸爲尺十尺爲丈十丈爲引以之審量而量多少則黃鐘之管其容子穀秬黍中者一千二百爲龠十龠爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛以之平衡而權輕重則黃鐘之龠所容千二百黍其重十二鉢兩龠則二十四鉢爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石此黃鐘所以爲萬事根本諸侯之國其一有不齊者則審而同之也

仲秋之月日夜分則同度量平權衡正鈞石角斗甬全嚴陵方氏曰鈞蓋三十觔之稱與仲春所謂鈞者異矣彼特言輕重之鈞而已彼以用言此以體言故也石蓋四鈞之稱以其尤重而內實故謂之石權衡皆以致平而已故曰平鈞石則歸於正矣

仲春之月日夜分則同度量平權衡正鈞石角斗甬

正則矯其欺枉

仲秋之月日夜分則同度量平權衡正鈞石角斗甬

全嚴陵方氏曰鈞蓋三十觔之稱與仲春所謂鈞者異矣彼特言輕重之鈞而已彼以用言此以體言故也石蓋四鈞之稱以其尤重而內實故謂之石權衡皆以致平而已故曰平鈞石則歸於正矣

故曰正然仲春所言不同者則又各有異焉

仲秋之月日夜分則同度量平權衡正鈞石角斗甬

全嚴陵方氏曰鈞蓋三十觔之稱與仲春所謂鈞者異矣彼特言輕重之鈞而已彼以用言此以體言故也石蓋四鈞之稱以其尤重而內實故謂之石權衡皆以致平而已故曰平鈞石則歸於正矣

故曰正然仲春所言不同者則又各有異焉

仲秋之月日夜分則同度量平權衡正鈞石角斗甬

全嚴陵方氏曰鈞蓋三十觔之稱與仲春所謂鈞者異矣彼特言輕重之鈞而已彼以用言此以體言故也石蓋四鈞之稱以其尤重而內實故謂之石權衡皆以致平而已故曰平鈞石則歸於正矣

故曰正然仲春所言不同者則又各有異焉

仲秋之月日夜分則同度量平權衡正鈞石角斗甬

全嚴陵方氏曰鈞蓋三十觔之稱與仲春所謂鈞者異矣彼特言輕重之鈞而已彼以用言此以體言故也石蓋四鈞之稱以其尤重而內實故謂之石權衡皆致平而已故曰平鈞石則歸於正矣

故曰正然仲春所言不同者則又各有異焉

仲秋之月日夜分則同度量平權衡正鈞石角斗甬

全嚴陵方氏曰鈞蓋三十觔之稱與仲春所謂鈞者異矣彼特言輕重之鈞而已彼以用言此以體言故也石蓋四鈞之稱以其尤重而內實故謂之石權衡皆致平而已故曰平鈞石則歸於正矣

故曰正然仲春所言不同者則又各有異焉

仲秋之月日夜分則同度量平權衡正鈞石角斗甬

全嚴陵方氏曰鈞蓋三十觔之稱與仲春所謂鈞者異矣彼特言輕重之鈞而已彼以用言此以體言故也石蓋四鈞之稱以其尤重而內實故謂之石權衡皆致平而已故曰平鈞石則歸於正矣

故曰正然仲春所言不同者則又各有異焉

仲秋之月日夜分則同度量平權衡正鈞石角斗甬

全嚴陵方氏曰鈞蓋三十觔之稱與仲春所謂鈞者異矣彼特言輕重之鈞而已彼以用言此以體言故也石蓋四鈞之稱以其尤重而內實故謂之石權衡皆致平而已故曰平鈞石則歸於正矣

故曰正然仲春所言不同者則又各有異焉

仲秋之月日夜分則同度量平權衡正鈞石角斗甬

仲尼燕居

而量又有樂之象焉易曰以制器者尚其象蓋謂是矣器固無適而非象也止以量爲言者蓋量爲器之大者大者得其象則小者從可知

周禮

春官

典瑞璧羨以起度

義曰李嘉會曰注以羨者不貞之貌本徑九寸傍減

一寸以益上下故高一尺橫徑八寸夫璧貞九寸好三寸肉倍之羨而長之則十寸而傍減爲八寸十寸也八寸亦尺也十寸之尺起度則十尺爲

丈十丈爲引八寸之尺起度則八尺爲尋倍尋爲常如是則九寸之璧一縱一橫皆可以爲尺蓋通變之權也蓋必因九寸而羨之九天數也可以變通矣

鄭鍔曰先王爲度之意正以量長短然慮後世度苟不存則欲制作者將無所攷故廣爲之

制以存之有黃鍾之璧一縱一橫皆可以爲尺蓋丈十丈爲引八寸之尺起度則八尺爲尋倍尋爲常如是則九寸之璧一縱一橫皆可以爲尺蓋通變之權也蓋必因九寸而羨之九天數也可以變通矣

鄭鍔曰先王爲度之意正以量長短然慮後世度苟不存則欲制作者將無所攷故廣爲之

制以存之有黃鍾之璧一縱一橫皆可以爲尺蓋丈十丈爲引八寸之尺起度則八尺爲尋倍尋爲常如是則九寸之璧一縱一橫皆可以爲尺蓋通變之權也蓋必因九寸而羨之九天數也可以變通矣

鄭鍔曰準之然後量之

趙氏曰準謂擊鑄煉了金錫令平正之齊其塊之大小也

鄭鍔曰準是準其金錫六分金一分錫準其多少也準平也知其輕重又欲平其多寡毛氏曰將煎金錫固當稱之而不能無消釋既煎矣又從而稱之

鄭鍔曰準以平其多寡量乃量其多寡以納於模範之中疏謂假令爲兩脯必爲兩模其說正謂此

時趙氏曰此只是說金錫材料權準言未鑄時量言正鑄時皆是稱度金錫多寡上下文可覆

量之以爲脯音深尺內方尺而圍其外其實一脯其美璧則尺寸不可移矣又文鉏琮則權衡不可欺矣則五量不言其制已辨也

考工記

東氏爲量

王昭禹曰栗之爲果有堅栗難渝之意先王之爲量使四方觀之以爲則萬世守之以爲法以立天下之信而無致渝焉所以名官謂之東氏

鄭鍔

曰言木之堅則曰纏密以栗言風之急則曰二之日栗烈婦人之贊用栗取其謹飭而堅守也

改煎金錫則不耗

鄭鍔曰量所以量多寡摩於物者其敝必易故必改煎金錫以爲之使之纏密而堅實然後磨而不磷堅而不耗改煎者煎而又煎則消融者去已盡矣其所留者皆其精而不能減耗者矣六分其金而錫居一謂之鍾鼎之齊量與鍾鼎同齊而不同工者豈非以其用金錫又有改煎之法故歟

不耗然後權之權之然後準之

鄭鍔曰準謂擊鑄煉了金錫令平正之齊其塊之大小也

鄭鍔曰準是準其金錫六分金一分錫準其多少也準平也知其輕重又欲平其多寡毛氏曰將煎金錫固當稱之而不能無消釋既煎矣又從而稱之

鄭鍔曰準以平其多寡量乃量其多寡以納於模範之中疏謂假令爲兩脯必爲兩模其說正謂此

時趙氏曰此只是說金錫材料權準言未鑄時量言正鑄時皆是稱度金錫多寡上下文可覆

量之以爲脯音深尺內方尺而圍其外其實一脯其美璧則尺寸不可移矣又文鉏琮則權衡不可欺矣則五量不言其制已辨也

趙氏曰脯正是量之身脯形深一尺內方一尺其外卻圓脣量足也其底深一寸耳量兩耳也深三寸脯處中正爲量身注謂內方尺者據脯裏面向下處圓其外者外謂向上口脣處遠口圓之又厚以爲之脣耳在兩旁可以手舉脣爲量底正脯之脣被脯了不得不覆以受物耳在上無所遮蔽何用覆以受物內方者不變之體外圓者無窮之用鄭鍔曰覆脯用底底深一寸可容一斗覆脯用耳耳深三寸可容一升王氏曰內方而外圓則天地之象一寸三寸則陰陽奇偶之義毛氏曰量之爲器有自十而登者若班固所稱是矣有自四而登者若左傳所稱是矣今記所載亦以四爲節趙氏曰周用四營之數四龠爲合四合爲升四升爲豆四豆爲區四區爲脯其實一脯則四區計六升四升也其實一豆則四升也其實一升則四合也脯爲六斗四升其說不可易矣彼云自龠而斛皆以十衍之者乃西漢之量觀律曆志言自此而斛皆以十計之殆倍半於周量之數豈可與東氏同論周用指尺八寸爲量漢用秬黍十寸爲量大小本不同禮書亦謂周以脯爲量止於三升豆脯是也漢以斛爲量爲法備於龠合升斗斛是也法止於三故自升而上登之以四則升四而豆四而區區四而脯故脯六斗四升法備於五故自合而上登之以爲升升十爲斗斗十爲斛故斛

右耳爲合龠主於豆釋疑謂古者或以木或以瓦木豆實四升醞人言四豆之實是也瓦豆實十升

旋人言豆實三而成斛是也梓人所謂豆亦瓦豆

爾聾之實當與木豆同數然亦不必如此說蓋豆

止實四升周禮中並無一斗之豆籩人掌四籩之

實注謂籩如豆其實皆四升醞人掌四豆之實與

族人豆實二而成斛注亦謂豆實四升如舍人共

簋簋注云豆四升簋實二豆皆一斗二升惟梓

人注改豆作斗此乃注之誤禮書云一獻而三酬

非謂三番酬謂獻以一升而酬以三升也升而計

之爲四升觀此則東氏之豆實四升明矣但耳實

一升而升之中則別合與龠徑十分左右不必問

也

### 重一鈞

陳用之曰三十觔爲鈞積萬有二千五百二十銖

聖人衍易以萬有二千五百二十當萬物之數蓋

萬物之情參差不齊至於鈞而止量以甬物不可

偏也故其重取鈞然則權度之用不然乎曰權衡

量其法始於權而成於量量如此他可知矣

薛氏曰東氏之醞深尺內方尺而圜其外其重一鈞

律曆之斛亦方尺而圜其外其重一鈞其方尺圜

外則同其所容之多寡所權之輕重不同者以尺

有長短之異也周人壁表之制從十寸橫八寸皆

爲度尺醞亦如之則外深尺者十寸之尺也內方

尺者八寸之尺也自方八寸而八之則爲方六寸

四十寸漢無八寸之尺斛內之方皆十方也故言方

尺而不言深尺自方十寸而十之則爲百寸此其

實所以不同也故周量方尺而狹故其實一醞而重一鈞漢量方尺而大故其實一斛而重一鈞二

鈞猶不失周人權衡之制而尺之長短則差矣後

世不特尺之差而併失其權衡之制晉氏之遷亡

其彝量後世小大之制增損不同在隋以三升爲

一升三兩爲一兩一尺二寸爲一尺開皇十七年

校正張文收所定律云以常用度量校之尺當六

之五衡皆三之一此隋之制也唐用隋制本朝因

之著爲令式李昭儀樂乃用大府尺自爲其法六

其龠爲合十台爲升十其升爲斗九斗五合得大

府量三十斗爲尺校大量尺得七十八分六釐權

衡一觔得大府七兩二十一銖半弱則古之權衡

度量至漢而失隋而增今而倍之范鎮樂書云開

皇官尺今之大府尺是也今之權衡亦古之權衡

也臣今所鑄編鍾之黃鍾重半鈞周之醞重一鈞

漢之斛重一鈞其聲皆中黃鍾乃知尺與權衡相

傳至今不變唯量有不同今之大府量比古量半

之夫史書以開皇變古之度量衡而增其數鎮以

聲合黃鍾而謂隋尺爲古尺不知鎮所謂聲合黃

鍾者果真與古合乎古人之制失於漢增於隋而

倍於今鎮乃認今尺爲隋尺以隋尺爲古尺故謂

今之黃鍾重半鈞而用之醞一鈞不知周公之一

鈞而今之半鈞也量比古得其半其半卽古人之

全也權度既失尚足以言量乎趙氏曰一市之間用量亦衆矣若如東氏之制民得量而用不亦

難乎又况三十觔之重何以運用而舉之乎又升

合醞萃於一器何以分別而量物乎以理究之意

者周時止鑄一量藏於王府又鑄數量每候邦則予一量亦使藏於侯府周公頒度量是制定於上

使民倣其制而自爲量欲爲升則倣王府之醞耳

欲爲斗則倣王府之醞臂倣多寡之數須依王府

量若民妄自增損或侯邦家量貸公量收則以王

府之制正之或量法亡則依此制亦可再舉行舜

巡狩同度量是也所以下文繼之以未啓厥後茲

器維則

其聲中黃鍾之官

王昭禹曰黃鍾爲律之本而宮爲五聲之綱量之所制其本起於黃鍾之龠其成聲也又復於黃鍾

之宮豈非以天下之法於此平出而五則之法於此乎成歟毛氏曰十二律以黃鍾爲首五聲以

宮爲君必取黃鍾之宮爲之聲者明制器之出乎

君故也非特此也律首黃鍾得黃鍾之聲可以制

餘律聲出於宮得宮可以正四聲先王寓其聲於

餚者亦猶寓度於璧羨是又藏禮於器之意薛

氏曰古者神瞽考中聲而制量則知量法本起於

黃鍾之龠蓋黃鍾中聲也其始本以秬黍爲之容

故其實一龠律長九寸而餘律皆起於此是以五

度之法皆起於其龠而合四合而升四升而豆四豆

之容皆起於其龠而衆法具焉量之所容既起於

黃鍾之龠則四龠而合四合而升四升而豆四豆

而餚其制一定初無毫釐之差則量之成而中黃

鍾者亦自然而然也况乎五度皆起於黃鍾之長

而餚方尺深尺有合乎黃鍾之度五權皆起於黃

鍾之重而餚之重一鈞有合乎黃鍾之度五權皆起於黃



爲豆豆四升四豆曰區四區曰釜二釜有半謂之

庾庾本有一法故禮十六斗曰斂注云斂卽庾也昭二十六年云粟五千庾注庾十六斗陳用

之曰庾實二斛與經傳所記十六年之數不同蓋所謂請益之庾者是粟之數非器之名豈此所記者自陶人所爲缶屬之謂非粟之數名者

鄭敬仲曰庾從一從庾少數也須臾而度之矣

儀禮

聘禮

十斗曰斛十六斛曰斂

注秉十六斛今江淮之間量名有爲斂者今八斛

爲逾

二百四十斗

謂一車之米秉有五數

四秉曰筥

注此秉謂刈禾盈手之秉也筥穧名也若今萊陽之間刈稻聚把有名爲筥者詩云彼有遺秉又曰此有不斂穧

十筥曰稷十稷曰秔四百秉爲一秔

注一車之木三秔爲千二百秉三百筥三十稷也古文稷作穧

孔叢子

度

跬一舉足也倍跬謂之步四尺謂之仞倍仞謂之尋尋舒兩肱也倍尋謂之常五尺謂之墨倍墨謂之丈倍丈謂之端倍端謂之疋疋有謂之疋丈

注司馬法六尺爲步倍跬乃其大略禮元纁五兩

以兩爲束每束兩兩卷之二丈相合則成疋凡十卷爲五束以應天九地十之數與此制異焉

量

一手之盛謂之溢兩手謂之掬掬四謂之豆豆四謂之區區四謂之釜釜二有半謂之斂斂二有半謂之謂之鍾鍾一謂之鐘鍾二謂之秉秉十六斛

衡

二十四銖曰兩兩有半曰捷倍捷曰舉倍舉曰舒鉤謂之緩二緩四兩謂之勑勑十謂之衡衡有半謂之秤秤二謂之鈞鈞四謂之石石四謂之鼓

漢書

律歷志

度者分寸尺丈引也所以度長短也本起黃鍾之長

以子穀秬黍中者一黍之廣度之九十分黃鍾之長

一爲一分十分爲寸十寸爲尺十尺爲丈十丈爲引

而五度審矣其法用銅高一寸廣二寸長一丈而分

寸尺丈存焉用竹爲引高一分廣六分長十丈其方

法矩高廣之數陰陽之象也分者自三微而成著可

分別也寸者忖也尺者筭也丈者張也引者信也夫

度者別於分忖於尺筭於丈信於引引者信也夫

天下也職在內官廷尉掌之

量者龠合升斗斛也所以量多少也本起於黃鍾之龠用度數審其容以子穀秬黍中者千有二百實其龠以井水準其槩合龠爲合十龠爲升十升爲斗十

斗爲斛而五量嘉矣其法用銅方尺而圓其外旁有

龠焉其上而斛其下爲斗左耳爲升右耳爲龠龠其

狀似爵以磨爵祿上三下二參天兩地圜而函方左大也四鈞爲石者四時之象也重百二十觔者十二

一右二陰陽之象也其闡象規其重二鈞備氣物之數合萬有一千五百二十聲中黃鍾始於黃鍾而反覆焉君制器之象也龠者黃鍾律之寶也躍微動氣而生物也合者龠合之量也升者登合之量也斗者龠合於合登於升聚於斗角於斛也職在太倉大司農掌之

農掌之

衡論語云立則見其參於前也在輿則見其倚於衡也又曰齊之以禮此衡在前居南方之義也權者鉤兩觔鉤石也所以稱物平施知輕重也本起於黃鍾之重一龠容十二百黍重十二鉤兩之爲兩二十四

鉤爲兩十六兩爲觔二觔爲鉤四鉤爲石忖爲十八易十有八變之象也五權之制以義立之以物鈞之其餘大小之差以輕重爲立圓而環之令之肉倍好者周旋無端終而復始無窮已也鉤者物由忽微始至於成著可殊異也兩者兩黃鍾律之重也二十四鉤而成兩者二十四氣之象也觔者明也三百八十鉤易二篇之爻陰陽變動之象也十六兩成觔者四時乘四方之象也鈞者均也陽施其氣陰化其物皆得其成就平均也權與物均重萬一千五百二十鉤當萬物之象也四百八十兩者六旬行八節之象也三十觔成鉤者一月之象也石者大也權之大者也始於鉤兩於兩明於觔均於鉤終於石物終石



周尺注周尺之數未詳聞也案禮制周猶以十寸爲尺蓋六國時多變亂法度或言周尺八寸則步更爲八八六尺四寸以此計之古者百畝當今百五十六畝二十五步古者百里當今百二十五里

鄭卽以古周尺十寸爲尺八尺爲步則步八寸鄭又以今周尺八寸爲尺八尺爲步則今步皆少於古步一十六寸也是今步別剩六十寸

量名

十六斗曰斂注今江淮之間量名有爲斂者

論語注十六斗曰庾正義庾逾斂其數同

晉書

律歷志

起度之正漢志言之詳矣武帝泰始九年中書監荀勗校大樂八音不和始知後漢至魏尺長於古四分

有餘勗乃部著作郎劉恭依周禮制尺所謂古尺也依古尺更鑄銅律呂以調聲韻以尺量古器與本銘

尺無差又汝郡盜發六國時魏襄王得古周特玉律及鐘磬與新律聲韻同於時郡國或得漢時故鍾吹律命之皆應勗銘其尺曰晉泰始十年中書

考古器揆校今尺長四分半所校古法有七品曰姑洗玉律二曰小呂玉律三曰西京銅望臬四曰金

錯望臬五曰銅斛六曰古錢七曰建武銅尺姑洗微彊西京望臬微弱其與此尺同銘八十二字此尺者助新尺也今尺者杜夔尺也荀勗造新鍾律與古器諸韻時人稱其精密惟散騎侍郎陳留阮咸議其聲高聲高則悲非興國之音亡國之音哀以思其人困今聲不合雅懼非德正至和之音必古今

尺有長短所致也會成病卒武帝以勗律與周漢器合故施用之後始平掘地得古銅尺歲久欲腐不知所出何代果長勗尺四分時人服咸之妙而莫能厝意焉

史臣按勗於千載之外推百代之法度數既冥聲韻又契可謂切密信而有徵也而時人寡識據無聞之一尺忽周漢之兩器雷同滅否何其謬哉世說稱有田父於野地中得周時玉尺便是天下正尺荀勗試以校己所治金石絲竹皆短校一米又漢章帝時零陵文學史奚景於冷道舜祠下得玉律度以爲尺相傳謂之漢官尺以校荀勗尺勗尺短四分漢官始平兩尺長短度同又杜夔所用調律尺比勗尺得一尺四分七釐魏景元四年劉徽注九章商功曰當今大司農斛圓徑一尺三寸五分五釐深一尺積一千四百四十一寸十分寸之三王莽銅斛於今尺爲深九寸五分五釐徑一尺三寸六分八釐七毫以微術計之於今斛爲容九斗七升四合有奇魏斛大而尺長王莽斛小而尺短也

年鑄渾儀八年鑄土圭其尺比荀勗尺一尺五分荀勗尺弱於今尺四分五釐比魏尺其斛深九寸五分五釐卽荀勗所謂今尺長四分半是也元帝江東所用尺比荀勗尺一尺六分二釐趙劉曜光初四年鑄渾儀八年鑄土圭其尺比荀勗尺一尺五分荀勗新尺惟以調音律至於人間未甚流布故江左及劉曜儀表並與魏尺略相依準

周禮采氏爲量斛深尺內方尺而圓其外其實一斛聲中黃鍾槧而不稅其銘曰時文思索允臻其極嘉

量既成以觀四國永啓厥後茲器維則春秋左氏傳

曰齊舊四量豆區斛鍾四升曰豆各自其四以登於

而每辰三之歷九辰至酉得一萬九千六百八十三斛四豆爲區區斗六升也四區爲斛六斗四升也斛十則鍾六十四斗也鄭元以爲斛方尺積千比九章粟米法少二斗八十一升之二十二以算術考

之古斛之積凡一千五百六十二寸半方尺而圓其外減傍一釐八毫其徑一尺四寸一分四毫七抄一寸此據精麤爲率使價齊而不等其器之積寸也以米斛爲正則同於漢志

魏陳留王景元四年劉徽注九章商功曰當今大司農斛圓徑一尺三寸五分五釐深一尺積一千四百四十一寸十分寸之三王莽銅斛於今尺爲深九寸五分五釐徑一尺三寸六分八釐七毫以微術計之於今斛爲容九斗七升四合有奇魏斛大而尺長王莽斛小而尺短也

九章商功法程粟一斛積二千四百三十千六百二十七十菽合麻麥一斛積二千四百三十寸此據精麤爲率使價齊而不等其器之積寸也以米斛爲正則同於漢志

魏陳留王景元四年劉徽注九章商功曰當今大司農斛圓徑一尺三寸五分五釐深一尺積一千四百四十一寸十分寸之三王莽銅斛於今尺爲深九寸五分五釐徑一尺三寸六分八釐七毫以微術計之於今斛爲容九斗七升四合有奇魏斛大而尺長王莽斛小而尺短也

衡權者衡平也權重也衡所以任權而均物平輕重也古有黍糴鍾錫銀鉛銅盞之因歷代參差漢志言衡權名理甚備自後變更其詳未聞元康中裴頠以爲醫方人命之急而稱兩不與古同爲害特重宜因此改治權衡不見省趙石勒十八年七月造建德殿得圓石狀如水碓銘曰律權石重四鈞同律度量衡有辛氏造續咸議是王莽時物

隋書律歷志

備數

五數者一十百千萬也數起於建子黃鍾之律始一曰齊舊四量豆區斛鍾四升曰豆各自其四以登於而每辰三之歷九辰至酉得一萬九千六百八十三斛四豆爲區區斗六升也四區爲斛六斗四升也斛十則鍾六十四斗也鄭元以爲斛方尺積千比九章粟米法少二斗八十一升之二十二以算術考

一百千萬所同由也律度量衡其別用也故體有長短檢之以度則不失毫釐物有多少受之以器則不失圭撮量有輕重平之以權衡則不失黍絲故幽隱之情精微之變可得而綜也

## 審度

史記曰夏禹以身爲度以聲爲律禮記曰丈夫布手爲尺周官云璧羨起度鄭司農云羨長也此璧徑尺以起度量易緯通卦驗十馬尾爲一分淮南子云秋分而禾熟定莖定而禾熟律數十二莖而當一粟十二粟而當一寸蔚者禾穗芒也說苑云度量權衡以粟生一粟爲一分孫子算術云蠶所生吐絲爲忽十分爲秒十秒爲毫十毫爲釐十釐爲分此皆起度之源其文舛互唯漢志度者所以度長短也本起黃鍾之長以子穀秬黍中者一黍之廣度之九十黍爲黃鍾之長一黍爲一分十分爲一寸十寸爲一尺十尺爲一丈十丈爲一引而五度審矣後之作者又憑此說以律度量衡並因秬黍散爲諸法其率可通故也黍有大小之差年有豐耗之異前代量校每有不同又俗傳訛替漸致增損今略諸代尺度一十五等并異同之說如左

一周尺

漢志王莽時劉歆銅斛尺

後漢建武銅尺

晉泰始十年荀助律尺爲晉前尺

徐廣徐爰王隱等晉書云武帝泰始九年中書監荀勸校大樂八音不和始知後漢至魏尺長於古四分

有餘助乃部著作郎劉恭依周禮制尺所謂古尺也依古尺更鑄銅律呂以調聲韻以尺量古器與本銘尺寸無差又汲郡盜發魏襄王冢得古周時玉律及鐘磬與新律聲韻闇同於時郡國或得漢時故鐘吹

新律命之皆應梁武鍾律緯云祖沖之所傳銅尺其銘曰晉泰始十年中書考古器揆校今尺長四分半所校古法有七品一曰姑洗玉律二曰小呂玉律三曰西京銅望東四曰金錯望東五曰銅斛六曰古錢七曰建武銅尺姑洗徵強西京望皇徵弱其餘與此尺同第八二字此尺者助新尺也今尺者杜夔尺也雷次宗何引之二人作鍾律圖所載荀助量古尺文與此銘同而蕭吉樂譜謂爲梁朝所考七品謬也今以此尺爲本以校諸代尺云

二晉田父玉尺  
梁法尺實比晉前尺一尺七釐

世說稱有田父於野地中得周時玉尺便是天下正尺荀助試以校尺所造金石絲竹皆短校一米梁武帝鍾律緯稱主衣從上相承有周時銅尺一枚古玉律八枚檢主依周尺東昏用爲章信尺不復存玉律一枚蕭餘定七枚夾鍾有昔題刻迺制爲尺以相參

驗取細毫中黍積次訓定今之最爲詳密長祖沖之尺校半分以新尺制爲四器名爲通又依新尺爲笛以命古鍾按刻夷則以笛命飲和韻夷則定合案此兩尺長短近同

三梁表尺實比晉前尺一尺二分一釐一毫有奇蕭吉云出於司馬法梁朝刻其度於影表以測影案此卽奉朝請祖暅所算造銅圭影表者也經陳減入

朝大業中議以合古乃用之調律以制鐘磬等八音樂器

晉時始平掘地得古銅尺

四漢官尺實比晉前尺一尺三分七毫

蕭古樂譜云漢章帝時零陵文學史纂景於治道縣

舜廟下得玉律度爲此尺傳暢晉諸公讚云荀助造

鍾律時人並稱其精密惟陳留阮咸識其聲高後始

平掘地得古銅尺歲久欲腐以校荀助今尺短校四

分時人以咸爲解此兩尺長短近同

五魏尺杜夔所用調律比晉前尺一尺四分七釐魏

陳留王景元四年劉徹注九章云王莽時劉歆斛尺弱於今尺四寸五釐比魏尺其斛深九寸五分五釐

即晉荀助所云杜夔尺長於今尺四分半是也

六晉後尺實比晉前尺一尺六分二釐

蕭吉云晉時江東所用

七後魏前尺實比晉前尺一尺二寸七釐

八中尺實比晉前尺一尺二寸一分一釐

九後尺實比晉前尺一尺二寸八分一釐即開皇周市及後周

後周市尺比玉尺一尺九分三釐

開皇官尺即鐵尺一尺二寸

此後魏初及東西分國後周末用玉尺之前襍用此等尺甄鸞等術云周朝市尺得玉尺九分三釐或傳

梁時有誌公道人作此尺寄入周朝云與多鬚老翁

周太祖及隋高祖各自以爲官尺百司用之終於仁壽大業中

十東後魏尺實比晉前尺一尺五寸八毫

此是魏中尉元延明累黍用半周之廣爲尺齊朝因而用之魏收魏史律曆志云公孫崇永平中更造新尺以一黍之長累爲寸法尋太常卿劉芳受詔修樂以秬黍中者一黍之廣卽爲一分而中尉元匡以一黍之廣度黍二縫以取一分三家紛競久不能決太和十九年高祖詔以一黍之廣用成分體九十之黍黃鍾之長以定銅尺有司奏從前詔而芳尺同高祖所制故遂典修金石迄武定未有論律者

十一蔡邕銅籥尺

後周玉尺實比晉前尺一尺一寸五分八釐

從上相承有銅籥一以銀錯題其銘曰籥黃鍾之宮長九寸空圍九分容秬黍一千二百粒稱重十二銖兩之爲一合三分損益轉生十二律祖孝孫云相傳是蔡邕銅籥後周武帝保定中詔遣大宗伯盧景宣上黨公長孫綏遠岐國公斛新徵等累黍造尺從橫不定後因修倉掘地得古玉斗以爲正器據斗造律度衡因用此尺大赦改元天和百司行用終於大象之末其律黃鍾與蔡邕古籥同

十二宋氏尺實比晉前尺一尺六分四釐

錢樂之渾天儀尺

開皇初調鍾律尺及平陳後調鍾律水尺此宋代人間所用尺傳入齊梁陳以制樂律與晉後尺及梁時俗尺劉曜渾天儀尺略相近當由人間恆用增損訛替之所致也周建德六年平齊後即以此同律度量頒於天下其後宣帝時達奚震及牛弘等議曰竊惟

權衡度量經邦懋軌誠須詳求故實考校得衷謹尋

今之鐵尺是太祖遺尚書故蘇綽所造當時檢勘用

爲前周之尺驗其長短與宋尺符同卽以調鍾律并

用均田度地今以上黨羊頭山秬黍依漢書律曆志度

之若以大者獨累依數滿尺實於黃鍾之律須撼乃容若以中者累尺雖復小稀實於黃鍾之律不動而

滿計此二事之殊良由消息未善其於鐵尺終有一會且上黨之秬黍有異他鄉其色至烏其形圓重用之

爲量定不徒然正以時有水旱之差地有肥瘠之異

取黍大小未必得中案許慎解秬黍體大本異於常疑今之大者正是其中累百滿尺即是會古實籥之外纔剩十餘此恐圍徑或差造律未妙就如撼動取

滿論理亦通今勘周漢古錢大小有合宋氏渾儀尺度無外又依淮南累粟十二成寸明先王制法索隱

鈎深以律計分義無差異漢書食貨志云黃金方寸其重一斤今鑄金校驗鐵尺爲近依文據理符會處

多且平齊之始已用宣布今因而爲定彌合時宜至於玉尺累黍以廣爲長累既有剩實復不滿尋訪古

今恐不可用其音梁尺量過爲短小以黍實管彌復不容據律調聲必致高急且八音充諸明王盛範同

律度量哲后通規臣等詳校前經斟量時事謂用鐵

尺於理爲便未及詳定高祖受終牛弘辛彥之鄭譯

何妥等久議不決既平陳上以江東樂爲善曰此華夏舊聲雖隨俗改變大體猶是古法祖孝孫云平陳

後廢周玉尺律便用此鐵尺律以一尺二寸卽爲市

十三開皇十年萬寶常所造律呂水尺實比晉前尺

尺

一尺一寸八分六釐今太樂庫及內出銅律一部

萬寶常所造名水尺律說稱其黃鍾律當鐵尺而呂

倍聲南呂黃鍾羽也故謂之水尺律

十四雜尺趙劉曜渾天儀土圭尺長於梁法尺四分三釐實比晉前尺一尺五分

十五梁朝俗間尺長於梁法尺六分三釐

於劉曜渾儀尺二分實比晉前尺一尺七分一釐梁武鍾律緯云宋武平中原送渾天儀土圭云是張衡

所作驗渾儀銘題是光初四年鑄土圭是光初八年作並是劉曜所制非張衡也制以爲尺長今新尺四

分三釐短俗間尺二分新尺謂梁法尺也

嘉量

周禮東氏爲量脯深尺內方尺而圓其外其實一觶其脣一寸其實一豆其耳三寸其實一升重一鉤其

聲中黃鍾槩而不稅其銘曰時文思索允臻其極嘉

量既成以觀四國永啓厥後茲器維則春秋左氏傳

曰齊舊四量豆區脯鍾四升曰豆各自其四以登於

脯六斗四升也脯十則鍾六十四斗也鄭元以爲方

尺積千寸比九章粟米法少二升八十一分升之二

十二祖冲之以算術考之積凡一千五百六十二寸半方尺而圓其外減傍一釐八毫其徑一尺四寸一

分四毫七秒二忽有奇而深尺卽古斛之制也九章

商功法程粟一斛積二千七百寸米一斛積一千六百二十寸菽合麻麥一斛積二千四百三十寸此據

精麤爲率使價齊而不等其器之積寸也以米斛爲正則同於漢志孫子算術曰六粟爲圭十圭爲秒十秒爲撮十撮爲勺十勺爲合應劭曰圭者自然之形

陰陽之始四生爲撮孟康曰六十四卦爲主漢志曰量者籥合升斗斛也所以量多少也本起於黃鍾之籥用度數審其容以子穀秬黍中者千有二百實其籥以秬水准其槩十籥爲合十合爲升十升爲十斗爲斛而五量嘉矣其法用銅方尺而圓其外旁有施焉其上爲斛其下爲斗左耳爲升右耳爲合籥其狀似爵以磨爵祿上三下二參天兩地圓而函方左一右二陰陽之象也圓象規其重二鈞備氣物之數各萬有一千五百二十也聲中黃鍾始於黃鍾而反覆焉其斛銘曰律嘉量斛方尺而圓其外施旁九釐五毫叢百六十二寸深尺積一千六百二十寸容十斗祖沖之以圓率考之此斛當徑一尺四寸三分六釐一毫九秒一忽施旁一分九毫有奇劉歆施旁少一釐四毫有奇欹數術不精之所致也

魏陳留王景元四年劉徽注九章商功曰當今大司農斛圓徑一尺三寸五分五釐深一尺積一十四百分五釐徑一尺三寸六分八釐七毫以徵術計之於今斛爲容九十七升四合有奇此魏斛大而尺長王莽斛小而尺短也

梁陳依古齊以古升五升爲一斗後周武帝保定元年辛巳五月晉國造倉獲古玉升暨五年乙酉冬十月詔改制銅律度遂致中和累黍積籥同茲玉量與衡度無差准爲銅升用頒天下內徑七寸一分深二寸八分重七斤八兩天和二年丁亥正月癸酉朔十五日戊子校定移地官府爲式此銅升之銘也其玉升銘曰維大周保定元年歲在重光月旅麌賓晉國

之有司修繕倉廩獲古玉升形制典正若古之嘉量太師晉國公以聞勅納於天府暨五年歲在協洽皇帝迺詔稽準繩考灰律不失圭撮不差累黍遂鎔金寫之用頒天下以合太平權衡度量今若以數計之玉升積玉尺一百一十八分有奇斛積一千一百八十五分七釐二毫九秒又甄鸞等術云玉升一升得官斗一升三合四勺此玉升大而官斗小也以數計之甄鸞所據後周官斗積玉尺九十七寸有奇斛積九百九十七寸有奇後周玉斗并副金錯銅斗及建德六年金錯題銅斗實同以秬黍定量以玉稱權之一升之實皆重六斤十三兩開皇以古斗三升爲一升大業初依復古斗

### 衡權

後魏景明中并州人王顯達獻古銅權一枚上銘十一字其銘曰律權石重四鈞又云黃帝初祖德市於虞虞帝始祖德市於辛歲在大梁龍集戊辰直定天命有人據土德受正號即真改正建丑長壽隆崇同律度量衡稽當前六龍在己巳歲次實沈初班天下萬國永遵子子孫孫享傳億年此亦王莽所制也其時大樂令公孫崇依漢志先修稱尺及見此權以新稱稱之重一百二十斤新稱與權合若符契於是付崇調樂孝文時一依漢志作斗尺

梁陳依古稱齊以古稱一斤八兩爲一斤周王稱兩當古稱四兩半開皇以古稱三斤爲一斤大業中依復古秤

### 衡者平也權者重也衡所以任權而均物平輕重也

其道如底以見準之正繩之直左旋見規右折見矩其在天也佐助璇璣斟酌建指以齊七政故曰玉衡權者銖兩斤鈞石也以秤物平施知輕重也古有黍糓錘錙鉤鉤鑑之目歷代差變其詳未聞前志曰權本起於黃鍾之重一籥容千二百黍重十二銖兩之爲兩二十四銖爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石五權謹矣其制以義立之以物鈞之其餘大小之差以輕重爲宜圜而環之令之肉好者周旋亡端終而復始亡窮已也權與物鈞而生衡衡運生規圓生矩方生繩繩直生準準正則衡平而鈞權矣是爲五則備於鈞器以爲大範案趙書石勒十八

年七月始建德殿得圓石狀如水碓其銘曰律權石重四鈞同律度量衡有辛氏造續咸議是王莽時物



謂皆定一錢之則然後制取等稱也

忽萬爲分

以一萬忽爲一分之則以十萬忽定爲一錢之則

忽者比絲爲忽分者始微而著言可分別也

絲則千

一千絲爲一分以一萬絲定爲一錢之則

毫則百

一百毫爲一分以一千毫定爲一錢之則毫者毫毛也目忽絲毫三者皆斷驥尾爲之

釐則十

一十釐爲一分以一百釐定爲一錢之則釐者釐牛尾毛也曳赤金成絲爲之也

轉以十倍倍之則爲一錢

一十釐爲一分以一百釐定爲一錢之則釐者釐牛尾毛也曳赤金成絲爲之也

釐以二千四百枚爲一兩

一龠容千二百黍爲十二銖則以二千四百黍定爲一兩之則兩者以一龠爲兩

索以二百四十

謂以二百四十索定爲一兩之則

銖以二十四

轉相因成索爲銖則以二百四十索定成二十四銖爲一兩之則銖者言殊異

遂成其稱稱合黍數則一錢半者計三百六十黍之重列爲五分則每分計二十四黍又每分析爲二十

毫則每毫計二黍十分黍之四

以十毫分二十四黍則每毫先得一黍都分成四十分則一毫又得四分是每毫得二黍十分黍之

四

每四毫一絲六忽有差爲一黍則釐索之數極矣

兩者合二十四銖爲二十四百黍之重每百黍爲銖

二百四十黍爲索二銖四索爲錢一索四黍爲分一

索一黍重五釐六黍重一釐五毫三黍重一毫一毫

五絲則黍索之數成矣其則用銅而鏤文以識其輕

重新法既成詔以新式留禁中取太府舊稱四十舊

式六十以新式較之乃見舊式所謂一斤而輕者有

十謂五斤而重者有一式既若是權衡可知矣又比

用大稱如百斤者皆懸鉤於架植鑄於衡鑄或偃手

或抑按則輕重之際殊爲懸絕至是更鑄新式悉由

黍索而齊其斤石不可得而增損也又令每用大稱

必懸以絲繩既置其物則却立以視不可得而抑按

復鑄銅式以御書淳化三體錢二千四百暨新式三

十有三銅牌二十授於太府又置新式於內府外府

復頒於四方大都凡十有一副先是守藏吏受天下

歲貢金帛而太府權衡舊式失準得因之爲姦故諸

道主者坐逋負而破產者甚衆又守藏更代校計爭

訟動必數載至是新制既定奸弊無所指中外以爲

便

度量權衡皆太府掌造以給内外官司及民間之

用凡遇攷元卽差變法各以年號卽而識之其印

面有方印長印八角印明制度而防僞濫也

禮志

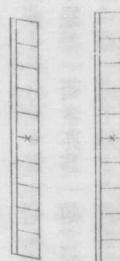
周禮東氏爲量漢制云物有多少受以量本起於黃鍾之管容秬黍千二百而龠合升斗斛五量之法備矣太祖受禪詔有司精考古式作爲嘉量以頒天下

其後定西蜀平嶺南復江表泉浙納土并汾歸命凡四方斗斛不中用者皆去之嘉量之器悉復升平之制焉

三禮圖

黍尺圖

指尺圖



黍尺指尺圖考

尺  
按漢書律曆志云一黍之廣爲分十分爲寸寸十寸爲

尺

一黍之廣謂以子穀秬黍中者孟康曰子北方也北方黑謂黑黍也師古曰此說非也子穀猶言穀子耳秬卽黑黍也無取北方號中者不大不小者

也言取黑黍穀子大小中者率爲分寸也秬音巨又雜令云積秬黍爲度者冕制則使之投壺記曰籌室中五扶注云籌矢也鋪四指曰扶一指案一寸又

公羊傳曰膚寸而合何休云側手爲膚案指爲寸又家語曰布指知尺然則委自周世歷秦漢以及魏晉黍分指寸之尺見於禮志但禮神之玉宜真比珉難得今自蒼璧已下珪玉之屬請依指寸之尺冠冕彝彝用木之類請用黍寸之尺

豕有橫豎故櫬密使王林亦令定豕斤取豎豕斤以校管律

角圖



金圖



笠圖考

斛者量名也依法制曰嘉量案漢書律曆志云本起於黃鍾之龠以秬黍中者千有二百實其龠十龠爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛五量嘉矣其法用銅欲取同名所以同天下齊風俗也深尺六寸一分內方尺而圜其外旁有底量耳時形反其上爲斛其下爲斗其上謂仰斛也其下謂覆斛謂斛底受一斗似爵以盈爵祿際散圓而函方左一右二陰陽之象也其圜象規其重二鈞三十斤聲中黃鍾始於黃鍾

解圖考

金量名容六斗四升曰釜故以所容爲名案周禮樂氏爲脯賈疏云謂量金汁入模以爲六斗四升之脯又晏子曰齊舊四量豆區釜鍾四升爲豆而四豆爲區四區爲釜釜十則鍾然則脯即釜也以金錫爲之與鍾鼎同齊謂四分其金而錫居其一深尺內方尺積千寸於今粟米法少二升八十一分升之二十二圜其外謂達其口而圜之又厚之以爲脣耳在旁者而可舉也舊圖釜在畢洗之間都不言所設之由又

笠圖考

古者以聲爲律以身爲度故按指知寸布手知尺舒臂知尋推而變之而五度審矣今夫以子穀秬黍中者度一黍之廣九十分爲黃鍾之長一黍爲分十分爲十十寸爲尺十尺爲丈十丈爲引蓋所以度長短也且黃鍾之律不過九寸然物以三成音以八生以二乘九故二尺七寸而一幅以五乘八故四丈而一正是始於分終於丈五度之大凡也後世起度之法

而反覆焉君制器之象也此與周禮吳氏爲輔法制頗同而容受各別無尺寸之法但云金制度受三斛或云五斛既圖之失處而容受不定未詳據何制度有三五或說今據經傳明文賈鄭義注庶遵往式有補將來又案舊圖有釜而無斛但以二量之法互有異同原始要終相兼仍備故並圖之於前以爲諸器之準

備註

物生而後有象，象而後有數。數而後有聲。聖人原數之始，以隸書所作，變之以參伍，會之以錯綜，歷十二律而五數備矣。蓋天地自然之數紀於一，協於十長，於百大於千衍於萬，未有不起自黃鍾九寸之律也。黃鍾之律以九寸爲度，自一而始至九而究，復歸於一而已。一之爲數，數之宗也。故以一益九而爲十，以十益九而爲百，以百益九而爲千，以千益九而爲萬，一十百千萬所同用也。律度量衡其別用也。故體有長短，受之以度而不失毫釐；物有多寡，受之以量而不失圭撮；器有輕重，平以權衡而不失黍糲；聲有清濁，協以律度而不失五音。然後幽隱之情精微之變，可得而覩矣。

雖或不然論分不過孫子之算術

注 豐吐絲爲忽十忽爲秒十秒爲毫十毫爲釐十釐爲分

論寸不過淮南子之剽粟

注 秋分而木剽定剽不穗芒也律數十二故十二剽當一粟十粟當一寸

論丈引不過漢銅竹之法

注 漢法用銅高一丈廣一寸長丈而分寸尺丈存焉用竹爲引高一分廣六分長十丈高廣之數陰陽之象也

要之不出以身爲度之意也

嘉量

古之爲量權之然後準之準之然後量之則量之爲器本於黃鍾之龠也

注 孫子算術以六粟爲一圭十圭爲抄十抄爲撮十撮爲勺十勺爲合蓋量之爲龠深尺內方尺而圓其外其實一龠其龠一豆其龠三寸其實一升其重一均聲中黃鍾之宮

黃鍾之龠實千二百黍爲龠十龠爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛而五量嘉矣蓋其制方尺而圓其外旁有底上爲斛下爲斗左耳爲升右耳爲龠龠其狀象爵其圓象規上三下二參天兩地之數也圓而

函方左一右一陰陽之義也其重一均備氣物之數也合萬有一千五百二十當萬物之數也聲中黃鍾

之宮始之而反覆焉人君制器之象也極而論之五

龠而樂之意寓焉禮雖起於度而量實隨之故荀卿

論禮必齊以度量也樂雖起於量而度實兼之故樂記論樂必稽之度數也王制謂用器兵車不中度布帛廣狹不中量皆禮之所禁典同以十有二律爲之

度數十有一聲爲之齊量皆樂之所本是禮樂者道也度量者器也周公六年朝諸侯制禮作樂頤度量而天下大服者以其頤器明道於天下故也北魏斛大而尺長新室斛小而尺短皆不合先王度量則禮樂可知聖朝李照去累黍爲龠之法而以水校黃鍾

定律斗樂稱之量雖適一時之用其去古遠矣

權衡

權與物鈞而生衡所以稱物平施而知輕重本起於黃鍾之重也蓋一龠容千二百黍重十有二銖然輕重生乎天道秋分蔚定而禾熟十二龠而當一粟十二粟而當一分十二分而當一銖十二銖而當半兩衡有左右因而倍之故二十四銖爲一兩天有四時因而四之故十六兩爲一斤三月而一時三十日而一月故三十斤爲一鈞四時而一歲故四鈞爲石後魏王顯達獻古銅權重四鈞此其遺制也故始於銖兩於兩明於斤均於鈞終於石而五權謹矣傳曰太極元氣爲黃鍾其實一龠以其長自乘故八十一爲日法所以生權衡度量禮樂之所由故劉歆論樂始於備數和聲中於審度嘉量而終於權衡也淳化中定稱法景祐又取漢志子穀秬黍爲之皆近古制

律呂新書  
審度  
子穀秬黍中者九十枚度之一爲一分

嘉量

不大不小也言取累黍穀子大小中者率爲分寸

也愚謂黃鍾一律長九寸空圍九分以不大不小之黍九十枚直累度之一黍爲一分九十黍爲九十分長也實其中則十一黍三分黍之一而滿一分積九十分有一百黍也

定焉

補註師古曰子穀種言子穀子秬黍黑黍也中者

不大不小也言取累黍穀子大小中者率爲分寸

也愚謂黃鍾一律長九寸空圍九分以不大不小之黍九十枚直累度之一黍爲一分九十黍爲九十分長也實其中則十一黍三分黍之一而滿一分積九十分有一百黍也

量者龠合升斗斛所以量多少也生於黃鍾之容以子穀秬黍中者一千二百實其龠以井水准其槩以度數審其容

嘉量

二龠爲合

兩龠也積一千六百二十分

十升爲斗

二十龠也積一萬六千二百分

一百龠也積十六萬二千分

十斗爲斛

一千龠也積一百六十二萬分

補註

以子穀秬黍中者實其龠則十三黍三分黍之一爲九分二三百黍爲八百一十分也孟康曰槩欲其直故以水平之井水清濁則平也師古曰槩所以槩平斗斛之上者也

講權衡

權衡者銖兩斤鈞石所以權輕重也生於黃鍾之重以子穀秬黍中者一千二百實其龠百黍一銖一龠十二銖二十四銖爲一兩

兩龠也

十六兩爲斤

三十一龠三百八十四銖也

九百六十龠一萬一千五百二十銖四百八十兩

也

四鈞爲石

三千八百四十龠四萬六千八十銖一萬九千二百兩也

補註思謂度量權衡皆生於黃鍾之管此見聖人以天地之數制天下之法其所以定民心立民信一天人贊化育之道孰有加於此哉

度量權衡

周禮典瑞璧羨以起度玉人璧羨度尺好三十以爲度

按爾雅曰肉倍好謂之璧羨延也此璧本圓徑九寸好三寸肉六寸而裁其兩旁各半寸以益上下所

也其好三寸所以爲璧也裁其兩旁以益上下所以爲羨也袤十寸廣八寸所以爲度尺也以爲度

者以爲長短之度也則周家十八寸皆爲尺矣

陳氏曰以十寸之尺起度則十尺爲丈十丈爲引以八寸之尺起度則八尺爲尋倍尋爲常說文

曰人手却十分動脈爲寸口十寸爲尺周制寸咫尺尋常仞皆以人體爲法又曰婦人手八寸謂之

咫周尺也又曰丈夫夫也周制以八寸爲尺十尺

爲丈人長八尺故曰丈夫

補註典瑞玉人皆周禮官名好璧也其徑三寸爾雅曰肉倍好謂之璧玉乃璧之肉地也上下兩旁各三寸并孔三寸實

圓徑九寸裁其兩旁各半寸以益上下以取方則

長十寸廣八寸矣故曰璧羨以起度又曰璧羨度

尺王氏曰夫度在禮則起於璧羨在樂則起黃鍾

之長先王以爲度之不存則禮樂之文廢故作此

使天下之有考焉

淮南子曰秋分葉定葉定而禾熟律之數十二故十二葉而當一粟十二粟而當一寸律以當辰音以當

日日之數十故十寸而爲尺十尺而爲丈

補註稟禾穗粟孚用芒也定者成也

說苑曰度量權衡以粟生之一粟爲一分十分爲一寸十寸爲一尺十尺爲一丈

補註說苑粟作黍

易緯通卦驗以十馬尾爲一分孫子筭術曰蠶所

吐絲爲忽十忽爲一絲十絲爲一毫十毫爲一釐十釐爲一分十分爲一寸十寸爲一尺十尺爲一丈

漢前志曰度者分寸尺丈引也所以度長短也本起

黃鍾之長以子穀秬黍中者一黍之廣度之九十分

黃鍾之長一爲一分十分爲寸十寸爲尺十尺爲丈十丈爲引而五度審矣

房庶云得古本漢書一黍字下有之起積一千二百黍八字今本漢書闕之按一黍之廣爲分故累九十黍爲黃鍾之長積千二百黍爲黃鍾之廣廣兩不相通矣房庶不知徑三分之爲誤乃欲增益漢志之文以就其說范蜀公又從而信之其過益又甚矣

補註臨川梁氏寅曰蔡李通言一黍徑始有同異至隋因定爲徑三分之說苟徑三分則九十黍之長止容黍八百有奇與千二百黍之

古人蓋三五以存法也自晉宋以來儒者論律圍

則九十黍之長爲黃鍾之長積千二百黍爲黃鍾之廣

益漢志之文以就其說范蜀公又從而信之其過

益又甚矣

補註臨川梁氏寅曰蔡李通言一黍爲黃鍾之廣爲分故累九十黍爲黃鍾之長積千二百黍

古人文以置衡非數而稱量之也一龠內容必以千二百爲之準有餘則易之以小不足則益

之以大小大得而後稱量之是其多寡輕重雖出

於黍而黍之大小則制於律矣黍命於律律不命

於黍古人參伍之法蓋如此如蔡之說則律命於

黍黍不命於律藉使長之所累廣之所積參會無

差亦非古人之意况決不能以相通乎

隋志十五等尺一周尺

前漢志王莽時劉歆削尺後漢建武銅尺晉荀

助律尺爲晉前尺祖冲之所傳銅尺

按此尺出於汲冢之律與劉歆之斛最爲近古蓋漢去古未

遠古之律度權衡猶在也故班氏所志無諸家

異同之論王莽之制作雖不足據然律度量衡當

不敢變於古

二晉田父玉尺

梁法實比晉前尺一尺七釐

按此兩尺長短近同