

書用考參 檢高·考高
考特類各

心理學四百題

附：歷屆各類考試試題解答



著編 社刊月用考
行發 社版出南五



七七年新增資料

一、現代心理學家常用的心理學模式約有五種，試條例及說明其運用。

答 心理學的五種模式：

(一)神經生物論：原則上所有的心理現象都以腦部、神經系統的活動與體內其他系統的連合表現的。該理論的研究方向即嘗試用體內發生的事件，特別是腦部和神經系統的活動，來解釋人類行為及心理現象。尤其是最近的發現，使我們清楚地看出，腦部的活動、人類的行為、及人類的感覺感受之間有著十分密切的關係。例如用輕微的電流刺激腦部深處不同的部位，可產生痛苦或歡愉的感覺，甚而控制動物的行為。

(二)行為論：為華森 (John B. Watson) 所創，復經史金納大力提倡刺激—反應理論 (S—R 理論)，專門探討引起行為反應的刺激、維持這些反應的酬賞與懲罰，並不考慮介於刺激與反應間的心理過程，因為行為是別人可觀察得到的，而個體的意識經驗却是不可觀察的。所以，有時刺激反應理論又被稱為「黑箱」(black box) 論。

(三)認知論：人類並不被動接受刺激，而是主動接受訊息，將訊息轉變成新的類別和形式。即「認知」的心理歷程是：改變我們的感官所帶來的信號，將這些信號分類編號，儲存入記憶中，及將來取用。所以知覺會受到過去的經驗所影響。

(四)心理分析論：為佛洛伊德所發展出。其基本假設是，大多數的人類行為取決潛意識的天賦本能。佛洛伊德相信每個人的行為都是有原因的，而原因通常來自於潛意識的動機，而非理性的理由，而其又相信攻擊是人類

的本性，對和平持悲觀的態度。

(四) 人本論：一個人可以自由選擇決定其行動，所以每個人都應該為自己的一切行為負責，而不能歸咎於環境、父母或當時的情況。人本論強調人的本質和動物有別，特別是人類的自由意志及自我實現，故其認為人類能控制其命運，且自己才是改變外在世界的主角。

二、生活於現代社會中，團體互動永遠免不了，請問「他人在場時」對你有什麼影響？

個體在團體情境中所表現的行為往往會受到其他個體的影響，此類影響方式很多，茲就下列幾種現象說明個體在團體情境中的心理效應。

(一) 社會助長作用——指當個人與其他多數人在一起工作時，由於其他多數人在場，無形中增加了個人的工作動機，致使個人提高效率，增加產量。

在有他人在場的狀況下，個人介入事件的可能性減少了。這可由兩方面來解釋：

1. 對情境的界定：當事件發生，每個人看到其他的人都頗為冷靜時，便認為這個情境並沒有緊急事件發生，因此影響個人採取行動。亦即團體中每個人漠然的反應，使大家誤以為情境不太緊急，因而產生了所謂的「眾人的無動於衷」。

2. 責任的分散：別人在場會減輕個人採取行動的負擔；亦即他人的在場，分散了個人的責任，於是沒有覺得有採取行動的必要。

「助人」行為者的角色——雖然大家的無動於衷及責任分散，是使個人不介入緊急事件的主要因素，但當這些因素改變之後（即受難者顯然需別人幫忙，不再假定「應該有人會去幫助他」），或有「模倣對象」表現出助人行為時，旁觀者介入情境的可能性會較大。

(二) 社會從眾傾向——指在團體的情境下，個體往往因為受到團體的壓力，而在知覺、判斷、信仰或行為上與團體

中的多數人趨於一致。此種個體依從團體的行為傾向，便叫做社會從衆傾向（social conformity）或簡稱社會從衆或從衆行為。

影響從衆行為之因素有：

1. 個體被社會接納的慾望：每個人都希望被別人稱讚和喜愛，但他必須要表現與大眾期望符合的行為和態度，始能得到社會讚許而不受指責或遭受拒絕。
2. 團體成員意見分歧程度：若是團體中個人的意見缺少支持者，則感受的團體壓力較大，而從衆傾向就比較強；若是團體中大多數人意見並不一致，則個人的從衆傾向就大為降低。
3. 團體對個人的吸引力：若是一個團體能使團體感到非常滿意，或者團體本身對他具有極大的吸引力，則他屬於團體的慾望甚強，其從衆傾向就較強烈。
4. 個體本身人格特徵的影響：自信與自尊較弱者易從衆，智力較低者易從衆，性格較自卑者易從衆。
5. 知覺情境：從衆傾向與知覺情境也有關。如知覺情境明確可辨時，從衆傾向較少；反之則較大。
6. 性別：從衆傾向也與性別有關，女子較男子易於從衆。
7. 團體的組成分子：個體在團體中，如認為持相反意見的其他成員在地位或能力上高於自己，則他感受的壓力較大，比較容易放棄己見，而以他人的判斷為依歸。
8. 從衆行為的後果：如果在表現從衆行為後所得的是酬賞，那麼從衆傾向的強度便會增加；反之，如從衆行為之後果是懲罰，那麼從衆傾向的強度便會減弱。
- (三) 社會標準化傾向——指對事物的判斷或對問題的答案，如由個人各自判斷或答覆時，其差異性大，但個人在團體中時的判斷或答覆，則差異甚小。此種個人在團體中表現出極少差異，亦即趨向於同一標準的傾向。
- (四) 社會順應傾向——指個人在大眾面前各種行為的表現，與在私底下的行為表現不盡相同。其原因為，個人在大眾面前常會感到不自由，當對大眾的瞭解甚少時更是如此。

(如社會致弱作用——有觀眾或共事的人在场，會降低個人工作表現。

三、試解釋親密關係的4個效標。

答

當二個人彼此間的互賴很大時，我們定義此種關係為親密關係（close relationship）。所有的親密關係，不論是與父母、好友、老師、或配偶，都有許多共同的基本特點。第一，這二個個體在相當長的一段時期裏持續不斷的有頻繁的互動；第二，親密關係包含許多不同種類的活動或事件，譬如，在友誼關係裏，他們討論許多不同的問題，並且共享很多共同的活動及興趣。相對的，在膚淺的人際關係裏，焦點可能只集中於一種共同的活動或問題上。第三，在親密關係裏，二個人之間的相互影響力很大。一名推銷員對我們的卑劣批評，你可能很快就忘記，但如果你最好的朋友對你做了一番小小的評論會令你幾個星期一直鬱悶不樂。我們可能由於公車司機的幫忙而對他暫時心存感激，但每天却都由於室友的協助而獲益非淺。再者，當二個個體之間的相互依賴程度很大時，他們都可能激起對方的強烈情緒。我們常將自己與他人間的親密關係當成是諸如愛、照顧、及關心等正性感情的來源，但事實上，在我們的親密關係裏也可能產生憤怒、忌妒、及失望等強烈的情緒。有四種效標可以協助我們瞭解親密關係的程度：

(一)由社會交換論提出的酬賞與成本效標——其觀念是分析同伴間在人際關係裏所付出的酬賞和成本，我們會選擇自己認為能給予我們最大酬賞的伙伴，我們會試圖安排自己與他人的互動，如果能達到以最低成本獲得最大酬賞，則此關係則為最親密的關係。

(二)權利——彼此有某種關係的二個個體，對於他們的共同活動常有不同的偏好，並且可能試圖影響對方以達成自己的目的。「社會權力」（social power）指一個人影響另一個人的行為、思想、或感情的力量。有六種項目可以來說明權利對親密關係的影響：

法定的權威（Legitimate Authority）有時一個人具有某種權利或權威能要求另一個人依他的指示行事。

酬賞 (Reward) 權力之另一基礎為提供正性結果給另一個人的能力——即幫助他完成他欲達到的目標或給予某些有價值的報酬。

脅迫 (Coercion) 脅迫的型式可從直接對身體的壓迫至以懲罰威脅對方，或有意的顯示出不贊同。專業知識 (Expertise) 特殊知識、訓練、及技能均為權力的來源。

訊息 (Information) 假如我們有某些訊息，並且認為這些訊息能使他人產生正確的行動時，我們常以這些訊息來影響他人。

參考人物 (Referent Power) 與親密關係特別有關的一項基本影響力為「參考人物」；當我們欽佩或認同某人並希望和他一樣時，此種影響力便存在。在這種情況下，我們是自願仿效他的行為或依他的指示行事，因為我們希望變得更像他。

(三)自我揭露—自我揭露 (self-disclosure) 意謂與他人共享內心的感受及訊息。自我揭露可以是記敘性的 (descriptive) 或是評估性的 (evaluative)。(摩頓，一九七八) 記敘性揭露指，我們向他人透露有關自己的一些事實——如職業、住址、上次選舉時投給何人等等。評估性揭露指透露個人的意見及感受——如自己喜歡某一個人、由於被過份重視而有罪惡感、厭恨必須這麼早起床等等。親密程度愈高自我揭露程度也愈高。

(四)愛情—愛的概念定義為：對另外一個人的某種態度，以及對所愛之人之某種特殊的、不同的想法。

七種與愛情最有關的行為：

1. 對愛情的口頭敘述，譬如向對方說「我愛你」。
2. 自我揭露。
3. 無形的愛情表徵，譬如對他的活動表示興趣、尊重他的意見、或給予鼓勵。
4. 以非語言方式表達感情，譬如當他出現時感到快樂和輕鬆。

5. 有形的愛情表徵，譬如送禮物或幫他做事。
 6. 以身體行為表達愛情，譬如擁抱或親吻。
 7. 表示願意容忍對方，並願意犧牲一切以維持關係之持續。
- 這七種愛情行為的表現強度愈高，表示其親密程度愈高。

四、「如何改變一個人」是人事行政人員或觀護人常關心的課程，在改善一個心理異常的人時，你最應注意什麼？

圖

改善一個心理異常的人時，應注意的事項可分下列幾點來討論：

(一) 協助者自己應先建立一個正確的心理衛生的觀念，了解行為異常者的意義，對行為之常態、變態及心理健康問題應具備下列之認識，才不致對異常者產生不必要的歧視：

1. 所謂行為的常態與變態，只是相對的程度之分，而非截然的種類之別，因此，沒有客觀的劃分標準。
2. 個人的心理是否健康，應視個人與環境的關係及個人對自身的認識而定。因此，心理健康應含有客觀與主觀兩類因素。

3. 個人的心理健康，多由在團體中人已的關係而表現。因而，心理健康一事實含有社會的意義。目的不是將其視為心理異常者，重要的是如何導正其具心理健康的特質，使在團體環境中適應良好。

(二) 具備區辨行為異常的基本知識，瞭解心理神經病、精神病、性格失常者之特徵及其病因的發展。

(三) 若未具備治療的專業知識則須從事適當的轉介，至於受過一般專業訓練的觀護人或人事主管欲從事輔導時須按輔導的程序進行，不論採行何種治療理論皆須達到下述之目的，方可謂之達到輔導之效果。

1. 鼓勵並加強患者向善的動機。
2. 宣洩並疏導患者的感情以減輕其情緒困擾的壓力。
3. 協助患者改進其認知結構，以重新建立對己、對人、對事的正確知覺與觀念。

4. 協助患者排除情感的迷惘，轉向自我領悟的境界。

5. 協助患者改變學習方式，以新的正常經驗代替舊的反常經驗。

6. 協助改善患者的人際關係。

(四) 必須了解各個治療理論之限制與可行性，儘可能配合「行爲異常」的症狀及其特性和自己能力之狀況考慮，適當的治療方針，若採行某一治療策略則須注意該理論所要求的方式予以進行之。茲以採用「當事人中心法」爲治療理論一例，說明治療時應著重與注意之事項：

1. 以病人爲重心，而不以問題爲重心。

2. 注意病人的情感，而不重視病人的智慧。

3. 注意現在，較少注意過去。

4. 利用治療者與病人間的和諧關係，使病人的情緒能獲得正常的發展。

在開始進行治療的時候，舉凡診療者的任務、病人自己的希望及其所發生的症候等等，雙方都須詳加說明，如此，才能進行會談或協商。又診療者往往要費盡心機，對病人採取一種親密而容忍的態度，無論病人說什麼，從不加以指謫或批評，即使他不願說什麼，也不勉強他非說不可。診療者最主要的目的，是要幫助病人能很自由的表露出自己的情感、需要或動機，並鼓勵他能深入地探索自己一切的奧秘。

(五) 在協助過程發現非自己能力所及，或其症狀較爲嚴重，可從速轉託精神科醫師，或轉告其親友速送精神病院，接受治療。

五、解釋名詞：

圖

1. 心理斷乳：心理學家賀林渥斯 (L.S. Hollingworth) 稱青年期爲「心理上的斷乳」，相對兒童期的「生理斷乳」而言。心理斷乳指的是青年期由於生理機能趨於成熟和社會環境變化，各種心理機能也逐步成熟，

因而由不成熟的少年成長為成熟的、獨立的社會成員的過程。他認為跟生理斷乳會給兒童生理和心理帶來巨大影響一樣，心理斷乳也會在青年心理上帶來巨大的變化，但它最終會使青年心理擺脫依賴性、幼稚性，不再依賴於成人，而獲得獨立性。

2. 反移情作用 (countertransference)：移情的問題不只限於病人本身，因為治療者也可能對病人有複雜的感情，而將自身過去對重要人物所養成的態度與情感移轉到病人身上，這就叫做反移情作用。治療者必須體認此點並作適當的處理，為此理由，治療者須對自身的動機、衝突與弱點有深層的瞭解；因此，所有精神分析的治療者必須本身先被他人作過心理分析。

3. 皮格馬利翁效應：心理學家羅森塔爾 (R. Rosenthal) 在智力測驗中發現，通過教師對學生心理的潛移默化的影響，從而使學生取得教師原來所期望的進步的現象，稱為「羅森塔爾效應」或叫「皮格馬利翁效應」。皮格馬利翁是古希臘神話中的塞浦路斯國王，他對自己的一座少女雕像產生愛慕之情，他的熱望果然使這雕像「活」了起來，兩人終於相聚一起。關於皮格馬利翁效應的解釋，有人認為這個結果是從教師的期待中產生的。由於教師對這類兒童有較好印象，就可能在潛移默化中給以良好的激勵和更多的指導，兒童也由此產生對教師更深的信賴，從而產生這種效應。這種效應在小學一、二年級學生中比較明顯。皮格馬利翁效應這種心理現象對教師的工作有重要的意義。教師善於運用這種效應，不使學生感到教師「偏袒」，就能在全體學生中產生這種效應，促進全體學生的進步。

4. 同理心 (empathy)：案主中心治療法強調者，從患者的觀點來瞭解患者的世界是促進治療效果的主要條件，因而治療者必須極關心患者的現象界或直接經驗。Rogers 認為只靠患者的話，治療者不能徹底地瞭解患者的現象界。治療者必須努力嘗試去「穿上患者的靴子」或「變成患者的蛔蟲」，他不能站在離患者立場很遠的地方，而應該把自己投入患者的世界裏。對患者的話做反應時，治療不但應反映出患者所說的話的內容，另外也應努力去反映或講出患者現象界朦朧不清的部份及患者自身也察覺不到的部份，如此一來患者當

能更深層、更廣泛地瞭解他自己，並可更有效地讓生理經驗進入意識裏，而能接受自己。Rogers 把治療者這種技巧與態度稱為「同理心」。

5. 系統敏感消除法 (systematic desensitization)：這種方法治療的對象主要是恐怖症患者。它是由交互抑制法發展起來的一種心理治療方法。當患者面對出現焦慮和恐懼刺激的同時，施加與焦慮和恐懼相對立的刺激，從而使患者逐漸消除焦慮與恐懼，而不再對有害刺激發生敏感，產生病理性反應。

6. 「你好一再見」現象 (hello - goodbye)：這是心理治療人員在評估病人是否痊癒時所須注意的一種現象，因為有時候病人說好了的原因，只是想取得治療人員的歡心；或者是自我安慰，說錢花得有價值。病人在接受治療之初，向治療人員說「你好」的時候，常有誇大問題與不愉快的現象，以便治療人員相信他確實需要幫助。經過一段時間的治療之後，病人向治療人員說「再見」的時候，他又有誇大健康情形的傾向，其目的是要表達對治療人員的謝意，或者自我安慰金錢與時間的損耗。評估病人的進步情形時，必須考慮這些現象。

7. 事故傾向理論：這種理論認為，有些人比另一些人更容易出事故。這些容易出事故的人，不管工作情境如何，也不管他們幹什麼工作，總是要出事故的。因此需要對大量事故造成者進行測量，發現他們的共同個性特徵，然後把這些共同的個性特徵作為預測手段，把那些在個性方面容易出事故的人分配去做不易發生事故的工作，而把那些在個性方面不容易出事故的人分配去做容易發生事故的工作。這種理論雖然有一些信奉者，但是實際生活證明，事故傾向不是一成不變的，它是受環境制約的，個性特徵與事故發生的相關率也不是很高的。

8. 品牌形象 (brand impression)：消費者透過某特定品牌的使用經驗或促銷活動，可能在消費者的心中形成特殊意義或不同的認知架構，把個人的需求、態度、價值觀、動機等完全投射到產品身上，這稱為品牌形象。

9. 幽默作用 (humor) : 一種心理防衛機制。當一個人處於困難和尷尬境地時，採用一些談諧手法，以自我解脫渡過難關，達到心理安定，這種作用稱為幽默作用。例如，歷史上有名的晏子使楚的故事就是幽默作用的生動事例。楚國是個大國，齊國是個小國，被派往楚國的使臣晏子偏巧又是一個矮個子。高傲自大的楚王要冷淡齊國，故意在宮門旁開了一個小洞，讓晏子從小洞進去。晏子為保衛國家尊嚴和自己的身份，向楚王開玩笑說：「大國有大門，小國有小門，難道楚國是小國嗎？」楚王只好讓衛兵大開城門，晏子自己也擺脫了困難處境。

10. 個案法 (the case method) : 心理學的研究方法之一。搜集關於一定個人的家庭情況、生活條件、教育影響、智力表現、年齡特徵、身體狀況等有關資料，通過綜合分析研究，以探討其心理的形成和發展規律，如對兒童智力的研究，就經常採用這種方法。又如，對精神病患者的研究，也常常採用此法。所以，它是教育心理學和醫學心理學經常採用的一種方法。個案法是縱向研究法的一種。

11. 旁觀者效果 (bystander effect) : 在有關緊急情境之救助行為的研究上，發現到，一個受難者在緊急情境獲救的機率隨著旁觀人數的增加而減少。社會學者 Latane 與 Darley 對這種現象提出了幾點解釋，該稱為旁觀者效應。(1)任何時候，每當有其他人在場時，個人會更加小心地評估他自己的行為，以免遭人笑柄，所以抑制了他可能的干預行動。(2)個人傾向於依照他人的行為來行事，若其他旁觀者都沒有行動，則可能的協助者因順從於大眾一致的表现，故也按兵不動。(3)他人的出現影響了個人對整個情境的知覺與解釋，當其他人都鎮定自若時，易造成沒有什麼危險事件發生的知覺，這種情形稱為「多數的疏忽」(pluralistic ignorance)。(4)當有其他人在場時，個人不去幫忙受難者所須承擔的代價會減少，因為見危不救所產生的罪惡感與羞耻感擴散到其他人身上了。這種現象稱為「責任擴散」(diffusion of responsibility)如果只有一位旁觀者出現在緊急情境，則他知道處理的責任全落到他身上；如果他不予預，事情揭發之後，他就會是唯一該受責備的人。以上四點合稱為旁觀者效果。

12. 「啊哈！」經驗 (aha experience)：學習心理學家 Durkin 認為一般的頓悟現象有一種「啊哈！」的經驗，這種經驗能使身在其境的人很肯定地覺得已經有了答案，縱使這個人不見得能夠肯定解決這個問題的細節應如何；在獲得這種頓悟之前會有一小段的緊張、靜默的階段，之後就像電光一閃，而獲得這種頓悟現象。依他的看法，頓悟是由三個思考程序得來的：(1)嘗試與錯誤 (trial and error)，(2)逐步的分析 (gradual analysis)，(3)忽然的重新組織 (sudden reorganization) 而跳出答案來。

13. 甜檸檬機制：合理化作用的一種。指由於不能達到預定目的，便有安於現狀、抬高現狀或事物的價值的行為心理機制。這跟狐狸吃不到甜葡萄，只好吃酸檸檬，還硬說檸檬是甜的寓言故事一樣，所以稱之為甜檸檬機制。在這種行為心理機制中自傲感和自卑感同時發生作用，以保護自尊心。生活中常見這種機制的表現。例如，自己的體育成績很差，就說自己反正不想當世界冠軍；舊時官僚丟掉官職後，想當官又不得志，便說無官一身輕，得享清福等等。

14. 畫人測驗 (Draw a Person Test)：此測驗首先由 Goodenough 於 1926 年使用，原先的目的在於測驗小孩子的智能程度。測驗方法極為簡便，給一張白紙及一支鉛筆，叫被測驗者畫一個全身人。依照其所繪畫的仔細分化程度，可以判斷小孩子視覺一動作的發展程度，供為智能判斷之用。假如有器質性腦症，則如同班達測驗一樣，會發生重要部份的缺欠，繪畫角形有困難等現象；至於如精神分裂症患者因對現實接觸欠佳，其所繪畫的人形亦可表現出其病態，可供為臨床上的參考。

15. 銘印作用 (imprinting)：Konard Lorenz 從對鵝所做的實驗中發現到，動物初生時，常會把當時所看到的一起生活的動物，很快的「銘印」在腦子裡，作為「父母動物」，長大之後，一直與之生活在一起，將來也只會選擇與這種「父母動物」相同種類的動物作配偶。另外根據 Etchard Hess 的研究，在發育的早期，被單獨隔離一段時間的雛鴨，長大之後，其行為發生異常，無法與其他鴨群發生「社會關係」，就如同在孤兒院中長大的孩子，不容易合群一樣。所以在早期發育過程當中，有沒有機會見到對象，見到什麼對象，

對發育甚為重要。這種早期銘印下來的對象，便是日後社會化的對象，亦是擇偶的對象，影響其交配機能。
16. 腳在門檻內的效果 (foot-in-the-door effect)：如果我們能夠勸誘別人接受我們提出的要求，則以後令他接受更大，更不客氣的要求的可能性會比先前不曾要求過他還來得高，此即「腳在門檻內」的效果。也就是「得寸」之後容易「進尺」的情形。依照印象整飾的觀點來看，這是由於人們欲求呈現前後一致的印象所致。

17. 遺忘干擾論 (interference theory of forgetting)：主張刺激反應聯結論的心理學家們，認為遺忘現象是所學得經驗的干擾；即遺忘的產生不在於有否貯存（未貯存的自然沒有記憶），而在於貯存後的取用；如果在需要時不能將記憶取來應用，就是遺忘。至於資料不能取用的原因，聯結論者的解釋是由於新舊資料的彼此干擾而產生「抑制」(inhibition)所致。有時候新學的經驗干擾了對舊經驗的回憶，稱之為「後向干擾」(retroactive inhibition)。有時候舊經驗干擾了對新經驗的回憶，稱之為「前向干擾」(proactive inhibition)。像這種以記憶中貯存資料彼此干擾的觀點來解釋遺忘現象的理論，即稱為遺忘干擾論。

18. 優勢動機：指在全部動機結構中占最強有力地位的動機。在人們的實際生活中，常常不只存在一個動機，而是同時存在著很多動機，但其中最優勢的動機決定著一個人在當時的活動。如在爬山時口渴了，渴的動機驅使人到處去找水，弄得精疲力竭，再也走不動了，這時需要休息的動機取代渴的動機而成為優勢動機，迫使人坐下來休息。等疲勞消除到某種程度，渴再度成為優勢動機時，才站起來繼續找水。

19. 蠟樣屈曲：是某種精神分裂症和癱病的症狀。患者的身體和四肢的姿勢，別人怎樣安放，就保持著什麼姿勢，就像蠟似的。所以，叫做蠟樣屈曲。

20. 觀念飛躍 (flight of concept)：是患有躁狂症人所表現出來的特點之一。即表現出一個人頭腦中相互之間有聯繫的或根本無聯繫的一些觀念，迅速地連續地表達出來，使人難以捉摸和估價該人到底要說明什麼

問題。

21.腦力激盪術（brain storming）：工商業社會著重觀念的創新，所以希望職員們富有創造力，以協助解決現實的難題。至於創造力的高低有人認為是天生的，但也有人認為是受外界環境的影響。若是主張後者，則若能提供一種適合發揮創造力的環境，應有可能經由訓練以增強創造力，腦力激盪術便是其中的一種，它的特點是提供一個自由且不會受到批評的價值、以激勵參與者原有的創造力，其程序是(1)先有一個具體的問題，(2)參與者在12個人以內，以免人多口雜，或有的人輪不到發言機會。(3)對問題提出觀念、想法時，不需有任何顧忌，不尋常或怪誕的想法都可以，團體內的其他成員不能加以批評或攻擊。(4)開完腦力激盪會（時間從半小時到一個小時最為適當）後，再由別人負責將會中所提出的觀念加以組合處理。腦力激盪術並非啓發創造力的萬靈丹，有些具有高創造力的人，可能還是在獨處時較易發揮，另外也需考慮參與人的年齡、知識水準、個人喜好、及問題類型。因此，腦力激盪術還需有一個富於經驗的人來策劃才較易成功。創造力較低的人往往可從腦力激盪會中獲得助益，因為他們在這種組成份子均勻的團體中，較有信心發表觀念。也由於互相競爭，各想提出新鮮的觀念，而促進了創造力的表現。

XXXXXXXXXXXX
XX 本書新增試題 XX
XXXXXXXXXXXX

一、歸因理論對心理學的貢獻如何？（75高）

答：歸因的研究是一九七〇年代後社會心理學的熱門課題。今日，歸因理論已成為社會心理學的一個重要理論。歸因理論可被運用到自我知覺及對他人的知覺上，亦即同樣的歸因原則既可說明吾人如何推斷自己的行為原因，又可說明吾人如何推斷他人的行為原因。歸因理論的提出，有助於知人及自知。歸因理論亦可用以解釋態度改變，例如當我們欲預測聽眾對演說者可靠性所作的判斷為何時，必須先作歸因分析，此時聽眾的判斷必以其對演說者為何發表這項談話的歸因為基礎。聽眾對於演說者發表演論所作的歸因，在判斷演說者的可靠性時將會造成很大的差異，繼而決定了聽眾對他的贊同態度；當演說者所說的話和別人對他的預測相反時，聽眾較可能歸因於他有事實證據而非他的特質，此時演說者被認為較可靠，聽眾會產生較多的態度改變，反之，當他演說的內容與別人對他的預期相符合時，聽眾常將之歸因於他的特質，較少將之歸因於事實證據，亦即他被認為具有偏見，故聽眾的意見改變較少。歸因理論對心理學的貢獻，除上述外，其他如攻擊性行為、對婦女的偏見、對疾病的反應、黑人區暴動等主題中，歸因理論亦再次地被用以解釋這些行為。

二、關於班都拉（Bandura）之社會學習論，請回答下列兩問題：

（一）此理論之大要如何？

（二）此理論在教育及臨床上的應用如何？（75高）

〔答〕：(1)社會學習論之大要：

1. 對人的看法——社會學習論認為，人是主動的、會採抽象（或認知）的歷程來呈現事件解決問題、與人溝通；人是和諧運作的有機體，經由個體與環境間交互作用，個人隨時在影響環境，也不斷受環境所影響；人同時是自由的，也是被決定的。

2. 強調認知歷程——社會學習論則將學習論與認知論結合，認為人透過思考和符號的運用，能夠超越立即的經驗，能夠預知個人行動的結果，同時據以改變行為；人對未來的計劃多少受到他對獎懲的預期所影響；經由認知控制，在相同的情境下可能產生不同的行為。

3. 提倡觀察學習（又稱替代學習）——觀察學習理論認為人可以僅由觀察他人的行為而學習。該被觀察者稱為楷模。觀察學習行為可分三種：模仿、仿效、認同。模仿是指較狹窄的重覆他人某一反應；認同則指整套行為模式的接受，仿效乃指較模仿廣泛但不若認同那樣渾散的學習。經由觀察學習歷程，除習得行為反應外，尚可習得情緒反應、語言和文法規則、及評價自身行為和他人的標準。亦即觀察學習涵蓋了抽象原則和具體行為的獲得。

4. 重視自我調適——社會學習論認為人具備自我反應的能力，對自己的感覺、思想和行動，能夠發揮某種控制。所謂自我控制，乃指個人調適或控制他自己行動的能力，也是超越刺激（情境）控制的力量。社會學習論利用個體自我增強（強化）或自我懲罰的方式，來控制個體的行為。例如酗酒和超食行為的控制，當個人忍受著而不酗酒、不超食時，個人能得到參加獎賞活動的機會。

(2)應用：

1. 在教育上——可運用行為增強原則來激勵學生的學習活動，例如對不用功的學生，教師可安排一誘發的情況，使學生能作出「用功」或與「用功」有關的行為，而當他作這些行為時，即給予獎賞或稱讚，在此誘發情況之外的時間中，若他也表現用功行為時，教師更應給予獎賞或稱讚。

2. 在臨床上——心理治療方法中，社會學習論所提倡的觀察學習是一種極有效的方法，它成功地被用以治療