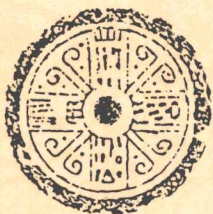


诗赋研究丛书

• 赵逵夫主编 •

南宋辛派词人研究

单 芳 著



四川出版集团
巴蜀书社

诗赋研究丛书
赵逵夫 主编

南宋辛派词人研究

单 芳 著



四川出版集团
巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

南宋辛派词人研究/单芳著. —成都: 巴蜀书社,
2009. 2

(诗赋研究丛书)

ISBN 978-7-80752-257-7

I. 南… II. 单… III. 宋词—文学研究—中国
IV. I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 165133 号

南宋辛派词人研究

NANSONG XINPAI CIREN YANJIU

单芳著

责任编辑 周田青 王雷

出版 四川出版集团巴蜀书社
成都市槐树街2号 邮编 610031
总编室电话: (028) 86259397

网 址 www.bsbook.com

发 行 巴蜀书社
发行科电话: (028) 86259422 86259423

经 销 新华书店

印 刷 成都蜀通印务有限责任公司
(028) 84122206

版 次 2009年2月第1版

印 次 2009年2月第1次印刷

成品尺寸 203mm×140mm

印 张 11.125

字 数 240千字

书 号 ISBN 978-7-80752-257-7

定 价 24.00元

本书如有印装质量问题, 请与工厂调换

《诗赋研究丛书》序

赵逵夫

文学领域中，什么最能体现中国文化的特质？诗赋。人们常说，中国是诗的国度。诗是语言的艺术。尽管世界各个国家文学的百花园中都有诗，但是，中国的诗歌产生于中国文化的土壤，是独特的汉语艺术。

汉语最大的特征，就是单音节，无词尾变化。古汉语则一字一音，一音一义，无附加成分。双音词一般由单音词组合而成，伸缩分合甚便。汉语又是以汉字为记录符号的。汉字象形、指事、会意、形声的结构特征，一定程度上减少了书面语交际中误解的机会，又在表情达意和读音上有一定的提示、暗示性。所以，所谓“文言”，其词语的组合搭配，词序的变化，用词中的借代等，都十分灵活，在体现语意的轻重缓急和此轻彼重、此重彼轻以及与其他事物的关系等方面，不必加附属句即可通过词语句法的变化含蓄地表现出来。抒情言志，通幽达隐，以

有限的文字表无穷的含义，实非其他语言文字可以比拟。

又由于方块汉字一字一音的特征，中国诗歌在语言布置方面可以做到形式上的完全整齐同节奏音律上的错综变化的统一；对仗、骈俪的艺术美也因而形成。

诗在本质上是抒情的，小说在本质上是叙事的。中国传统的诗歌根植于中国文化的土壤，而长于抒情。黑格尔在其《美学》的《抒情诗》一节中说：

在对东方抒情诗方面有卓越成就的个别民族之中，首先应该提到中国人，其次是印度人，第三是希伯来人、阿拉伯人和波斯人。^①

尽管黑格尔对中国的诗了解不是太多，但也道出了个中真理。

中国诗歌抒情特征的形成，自然有多方面的原因^②，但同汉语汉字的特征应不无关系。

但是，诗毕竟是各民族所共有的文学式样。真正由汉语汉字的独特性而形成的我国特有的文学式样，是赋。骈文亦以骈辞俪句为特征，但骈文中有些不属于文学的范畴，故这里只说赋。

所以说，在文学的领域中最能体现我中文化之特质的，是

① 黑格尔著、朱光潜译《美学》第三卷（下），商务印书馆1981年版，第231页。

② 黑格尔认为，哪个民族的诗较发达和成熟，应同该民族的特性、时代观和世界观有关。他说：“在这些民族特性，时代观感和世界观之中又有某一些比另一些更适宜于诗，例如东方的意识方式比起西方的（希腊的是例外）就较适宜于诗。在东方，未经分裂就是最真纯的，尽管它还不具有理想的自由。”见同上，第27页。

诗赋。

自《诗经》最早地集结了我们民族抒发喜怒哀乐的歌唱和反映当时政治礼仪、社会风俗的诗篇之后，屈原融合南北文学，写出了千古绝唱《离骚》，从而登上了世界文学的高峰。此后贾、枚先后承风，开汉赋先河；马、扬以巨丽为美，润色鸿业；班、张赋京都，赵、蔡疾世邪，摹物抒情，俱有佳构。及至六朝，则诗人迭起，赋家如云。到唐朝，则无论诗，无论赋，都是美不胜收，如初唐四杰，李、杜、韩、柳，及樊川、玉溪，岂止是诗坛神笔，实亦赋苑圣手。宋代以后，诗、词、曲、赋俱有发展变化，其切今赅古者，代不乏人。

春秋战国，百家争鸣，为我国民族精神的确立时期，而《风》、《骚》辉映，也奠定了我国文学的优良传统。汉唐盛世，一以赋睥睨八荒，一以诗雄视百代。则《风》、《骚》、诗、赋，不仅是中国文学文化的宝藏，也是我们民族精神的体现和中华民族统一团结的纽带。

为此，我们在文学的领域中选择了诗赋，决定编辑出版一套《诗赋研究丛书》。

这套丛书中既有老一辈学者几十年研究心血的结晶，也有中青年学者在新的社会环境中所作的可贵探索；既有研究专著，也有对作品的整理、诠释和评注。后者主要是想在目前被忽略了的方面做些工作。当然，某些热门课题中，我们也有一些自己的心得，将提出来与学术界朋友们共商。

希望得到学术界朋友的支持与批评指正。

1993年5月于西北师大中文系

《南宋辛派词人研究》序

尹占华

单芳的《南宋辛派词人研究》即将付梓，我感到十分欣慰。单芳雅能填词，曾作《晏殊珠玉词译评》，其词学修养比较深厚。她作《南宋辛派词人研究》，不仅遍览宋代词籍，且将前人对辛弃疾及辛派词人的评论熟记在胸，道来如数家珍。她筛选辛派词人，充分参考但又不囿于前人之论，可见她有自己的标准。她对辛派词人的评论，应当说是客观而且公正的。此项研究虽说是在我的指导下完成，但资料的搜集、理论的明确、体系的建立，都是她本人深思熟虑的结果。她是克服种种困难完成此项研究的，为此而付出的艰辛不言而喻。

词家有派。南宋词坛影响最大的无疑是辛弃疾与姜夔两家。后人作词论词，或宗姜，或学辛，莫衷一是，时有轩轻，其实大可不必。孰高孰低，仅是议论者看问题的角度不同，又与词之要旨有多大关系？试想宋代词坛，如果只有苏辛，或只有周

姜，将是何等寂寞？又安得擅一代文学之美名？就词而言，其实是可以这样作，也可以那样作的。一个人的词写成什么风格，取决于他本人的性情禀赋、生活经历，以及思维方式、经验与习惯等，不同的风格之间没有优劣之分。我们今天去评论一个词人，主要着眼于他为文学大厦增添了什么新的东西、写得成功不成功等，而不是拘泥于某种成见，像词必须写成什么样子之类的看法，显然是先有一个思想模式在里面，以之作为标准再去套古人的作品，这种评论是狭隘的。

作为辛派词人宗主的辛弃疾之词，前人或称之为“词论”，或贬之为“豪气词”，虽不能概括辛弃疾的全部词作，然其与姜夔一派的区别，却也正在于此。范开为辛弃疾词集作序，称“公一世之豪，以气节自负，以功业自许，方将敛曾其用以事清旷，果何意于歌词哉？直陶写之具耳”；刘克庄说：“自昔南北分裂之际，中原豪杰率陷没殊域，与草木俱腐。虽以王景略之才，不免有失身苻氏之愧。□建炎，省方画淮而守者百三十余年矣，其间北方骁勇自拔而归如李侯显忠、魏侯胜，士大夫如王公仲衡、辛公幼安，皆著节本朝，为名卿将。”（《辛稼轩集序》）将辛词置于当时的时代大背景下，正是十分精辟之论。南宋辛派词人之形成，也基于此。当然，辛弃疾的后继者将辛词继承到什么程度，又发挥成什么样子，另当别论。

辛弃疾与辛派词人无专门的词论著作，他们的词学思想大多体现在一些序跋中。张炎《词源》是周、姜一派的理论总结，故对辛及辛派词人颇多批评。不能说张炎对辛派词人的批评全无道理，但其中的门户之见也显然是存在的。反观辛弃疾之对待姜夔，“稼轩辛公深服其长短句”（周密《齐东野语》卷十二

《姜尧章自叙》），则辛及辛派词人并不鄙薄对方，其词学观是开放的、多元的，这种观点值得论词者借鉴。

但是客观地评论一个文学家的创作或评论一个文学流派又是何等的困难！这是说起来容易做起来难的事。评论者或囿于社会风气，或拘于一己之喜好，或困惑于理论之无能为力。一般来说，进行此项评论首先须全面而准确地掌握资料，其次须有较高的理论修养，然仅有上述积蓄还是不够的。李清照论词，历数晏殊、欧阳修、苏轼等人词的缺陷，后人未必服其观点，然当服其勇气。作评论者亦当有“舍我其谁”的气魄在胸，方能提纲挈领，入木三分；否则局促于资料之中而不能有所发明，囁囁于字里行间而不能下一断语，模棱两可，人云亦云，这样的评论又有何益呢？

单芳的这本书也许让人觉得并不十分“厚重”，有些地方的论述似乎还可以深入下去，但其中的许多观点无疑是发人深省的，具有启发意义。在此书即将付梓之际，我写下上述的话，不仅有向学术界推荐之意，也希望对辛派词人的研究能开出一个崭新的局面。

2008年12月于西北师大寓所

目 录

《诗赋研究丛书》序	赵逵夫 (1)
《南宋辛派词人研究》序	尹占华 (1)
绪 论	(1)
第一章 “稼轩体”的异军突起	(16)
第一节 豪放深雅——“稼轩体”本色论	(17)
第二节 “稼轩体”之于豪放派、辛派的意义	(24)
一 体与派不能混而为一	(24)
二 豪放派不能囊括辛派的全部内涵	(27)
第二章 辛派词人的形成与界定	(32)
第一节 时代风会与辛派词人的形成	(32)
一 词体本身的自然趋变	(33)
二 悲剧的时代	(34)
三 词人个性与气质	(36)
第二节 辛派词人界定	(43)
第三节 辛派主要词人及词集叙录	(47)

一 前期辛派词人 (1163~1207)	(48)
二 中期辛派词人 (1208~1264)	(51)
三 后期辛派词人 (1265~1317)	(54)
第三章 辛派词人的词学思想	(56)
第一节 “长恨复长恨，裁作短歌行”——辛弃疾的词学观	(58)
一 对词的传统题材与柔媚风格的不满与革新	(59)
二 对词体功能的重视与倡导——词向诗、文的学习	(61)
第二节 “一抑一扬”、“一分为二”——陆游的词学观	(65)
第三节 “别有诗余继变风”——刘克庄的词学观	(71)
一 对词体的各种创作风格持宽容态度	(72)
二 “哀而不愠微而婉”的雅正追求	(74)
三 “别有诗余继变风”——与时俱进的词学思想	(76)
第四节 “特以意高下”——刘辰翁的词学观	(80)
一 “树当年而讽百世”——对“词‘别是一家’”的反驳	(80)
二 雅、俗兼容的词体观	(83)
第五节 其他词人的词学观	(85)
第六节 小 结	(90)
第四章 辛派词人的创作特征	(94)
第一节 词体创作功能的转移	(94)
一 词体传统功能在南宋面临的挑战及姜派词人的	

应对	(95)
二 辛派词人与音律	(98)
三 辛派词人与词调	(102)
四 辛派的创作目的	(107)
第二节 关怀现实的内容	(111)
一 歌颂抗金事业和正义战争	(111)
二 渴望、呼唤英雄人物,以英雄许人或自许	(113)
三 抒发壮志难酬、国难日深的悲愤	(114)
四 对统治者投降误国政策的批评及对国事的忧患	(115)
五 以旷达超脱之作表示对现实的强烈不满	(117)
第三节 词体形式的解放	(118)
一 熔铸经史子语入词	(119)
二 以议论为词与词的散文化倾向	(124)
三 以戏笔为词	(130)
第五章 前期辛派词人(1163~1207)	(136)
第一节 豪情与悲愤的交织——陆游与《放翁词》 ...	(137)
一 悲愤沉郁的爱国词	(139)
二 于旷达闲散中寓人事沧桑	(145)
第二节 光明磊落的胸襟与人格——陈亮《龙川词》	(150)
一 与辛弃疾的交游与酬唱	(151)
二 斩截豪放的辛派强音	(154)
三 用经用史,议论纵横	(159)
第三节 “生虽穷而气不穷,死虽穷而名不穷”	

——刘过《龙洲词》	(162)
一 对辛弃疾的仰慕与追随	(163)
二 “胸中块垒浇不下，时吐劲气嘘青红”	(166)
三 悲歌击楫气填膺	(169)
四 刘过词的庸俗与粗豪之弊	(173)
第四节 其他词人	(175)
韩元吉、毛开、王质、丘密、京镗、赵善括、韩玉、 杨炎正、张镃、汪莘、杜旂、刘仙伦、韩洄、程秘	
第五节 小 结	(208)
第六章 中期辛派词人(1208~1264)	(212)
第一节 “一片丹心忧国”的戴复古	(213)
一 漫游与爱国情怀：山河永不改，人事尽沧桑 ...	(214)
二 气势雄放的爱国词	(217)
三 用创新意识去解放词体	(219)
第二节 “算事业、须由人做”的刘克庄	(221)
一 “志在有为”的豪放爱国词	(222)
二 内容丰富、词风多样化	(226)
三 以文为词、用经用史	(235)
第三节 其他词人	(240)
洪咨夔、徐鹿卿、刘学箕、吴泳、岳珂、黄机、葛长庚、 宋自逊、吴渊、李好古、吴潜、李曾伯、方岳、李昉英、 姚勉、陈人杰	
第四节 小 结	(285)
第七章 后期辛派词人(1265~1317)	(289)
第一节 “托喻深而树义厚”的刘辰翁词	(291)

一 深刻反映社会人生的志士词	(292)
二 广纳博取，以文为词	(298)
第二节 南宋词坛最后一道灿烂的光芒——文天祥 ...	(303)
第三节 其他词人	(308)
文及翁、王奕、邓剡、汪梦斗、赵文、汪元量、黎廷瑞、 陈德武、罗志仁、刘将孙	
第四节 小 结	(330)
结 语	(334)
参考文献	(337)
后 记	(341)

绪 论

辛弃疾是南宋词坛的第一大家，其词作已形成一种文学范型并对后世影响深远，对辛词的研究历来也是词学家探索耕耘的一个重要领域。王兆鹏在《唐宋词史论》中，根据“存词名次、版本名次、品评名次、研究名次、历代词选名次、当代词选名次、平均名次”诸项，对唐宋词人予以统计总结，得出最终名次为：稼轩第一、东坡第二、周邦彦第三、姜夔第四、秦观第五^①。可见对辛弃疾的研究成果已达到蔚为大观的程度。而辛派词人，作为词史上最重要的流派之一，在其研究过程中却往往被辛弃疾本人的光芒所掩盖。清代词论家周济云：“稼轩则沉着痛快，有辙可循，南宋诸公，无不传其衣钵。”^②近代陈洵亦云：“稼轩由北开南，梦窗由南追北，善乎周氏之能言也。南宋诸家，鲜不为稼轩牢笼者，龙州、后村、白石皆师法稼轩者

① 王兆鹏《唐宋词史论》，人民文学出版社2000年版，第93页。

② 《宋四家词选目录序论》，唐圭璋编《词话丛编》，中华书局1986年版，第1644页。

也。”^①进一步肯定了稼轩影响之广。恩格斯说过：“任何一个人文学上的价值都不是由他自己决定的，而只是同整体的比较当中决定的。”^②辛词创作流派的形成，不是哪几个作家或哪几代作家个人意识的表现，而是根源于整个社会和人生。因此，对辛派词体的溯源、辛派词人的界定以及这一流派创作思想进行深入探索应是词史研究中不容回避的一个重要课题。

一 辛派词人研究里程的三阶段

（一）南宋、金、元时期——词人的个别评论时期

南宋、金、元时期，词论家对辛派词人及词风的评论多见于词话、词序、词跋中，这些评论多以辛弃疾为话语中心。如南宋张侃《拙轩词话》对辛弃疾词“不被腔律拘缚”之评^③，沈义父《乐府指迷》对辛弃疾“豪放与叶律”之评。沈义父云：“近世作词者不晓音律，乃故为豪放不羁之语，遂借东坡、稼轩诸贤自诿。诸贤之词，固豪放矣，不豪放处，未尝不叶律也。如东坡之《哨遍》、杨花《水龙吟》，稼轩之《摸鱼儿》之类，则知诸贤非不能耳。”^④金元好问《遗山乐府序》评价辛弃疾在词史上的地位：“乐府以来，东坡为第一，以后便到辛稼轩。”^⑤在重点评论稼轩之余，有些内容也涉及受他影响的词人，如

① 《海绡说词》，《词话丛编》第4838页。

② 《评亚历山大·荣克的〈德国现代文学史讲义〉》，《马克思恩格斯全集》卷一，人民出版社1956年版，第523页。

③ 《拙轩词话》，《词话丛编》第194页。

④ 蔡嵩云《乐府指迷笺释》，人民文学出版社1963年版，第75页。

⑤ 姚莫中主编《元好问全集》卷四十五，山西人民出版社1990年版，第267页。

《魏庆之词话》附录《中兴词话》中对陆游、刘过、刘仙伦、戴复古的评价^①，张炎《词源》对刘过的评价：“辛弃疾、刘改之作豪气词，非雅词也。于文章馀暇，戏弄笔墨，为长短句之诗耳”^②，元吴师道《吴礼部词话》对韩南涧的评价^③等，多较简略。见于词序、词跋者如：叶适《书龙川集后》对陈亮词的评价^④，范开《稼轩词序》稼轩体的提出，刘克庄、刘辰翁《辛稼轩词序》对稼轩词风的评价等^⑤。以上还没有明确地将他们视为一个流派，更没有辛派的提法。此时有关词派、词体说也是零散不成系统的，并没有得到时人的一致认可。

（二）明、清——流派之别逐渐明晰时期

自明代张綖，词始有婉约豪放之分。张綖于万历年间著《诗馀图谱》三卷，在“凡例”之后附识曰：“词体大略有二：一体婉约，一体豪放。”^⑥至清代，王士禛直接改称婉约体为婉约派，豪放体为豪放派，曰：“张南湖论词派有二，一曰婉约，一曰豪放。仆谓婉约以易安为宗，豪放唯幼安称首，皆吾济南人，难乎为继矣。”^⑦词分两派之说遂被后人广泛采纳。

明代词话渐多，涉及的辛派词人范围有所扩大。代表作如：陈霆《渚山堂词话》对刘克庄、刘过、文天祥、吴潜等人的评

① 《魏庆之词话》附录《中兴词话》，《词话丛编》第212、215、216页。

② 《词源》，《词话丛编》第267页。

③ 《吴礼部词话》，《词话丛编》第292页。

④ 《书龙川集后》，姜书阁《陈亮龙川词笺注》，人民文学出版社1980年版，第172页。

⑤ 邓广铭《稼轩词编年笺注》，古典文学出版社1957年版，第523、524、526页。

⑥ 张綖《诗馀图谱》，《续修四库全书》，上海古籍出版社2002年版，第1735册，第473页。

⑦ 《花草蒙拾》，《词话丛编》第685页。