

中國歷代名著全譯叢書

孫子全譯

(修訂版)

中華人民共和國出版規劃重點項目
中宣部精神文明建設五個「工程」獎

〔春秋〕孫武原著 周亨祥 譯注

貴州出版集團
貴州人民出版社



中國歷代名著全譯叢書

孫子全譯

(修訂版)

[春秋]孫 武 原著 周亨祥 譯注



貴州出版集團
貴州人民出版社



图书在版编目(CIP)数据

孙子全译/(春秋)孙武原著;周亨祥译注. —贵阳:贵州人民出版社,
2008.12

(中国历代名著全译丛书)

ISBN 978 - 7 - 221 - 08372 - 2

I. 孙… II. ①孙…②周… III. ①兵法 - 中国 - 春秋时代②孙子
兵法 - 译文 IV. E892.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 180225 号

书 名	孙子全译
著 者	[春秋]孙武 原著
译 注	周亨祥
责任编辑	崔黎民
特约编辑	黄涤明
装帧设计	余强
出版发行	贵州人民出版社
地 址	贵阳市中华北路 289 号
印 刷	山东新华印刷厂
版 次	2009 年 3 月第 1 版
印 次	2009 年 3 月第 1 次印刷
开 本	787 × 1092mm 1/16
字 数	100 千字
印 张	8.25
定 价	16.00 元

中国历代名著全译丛书

(第一版)

编 委 会

(以姓氏笔画为序)

王运熙	余冠英	张 克(常务)
罗尔纲	程千帆	缪 钺

再版说明

出版的境界是：为饥作浆，为旱作润，为冥作光，为往圣继绝学。《中国历代名著全译丛书》担当这一历史的重托，挟着春风走到了学人和国学爱好者的面前。

书似青山常乱叠，眼光如炬淘金来。《中国历代名著全译丛书》自上个世纪九十年代推出，即以权威、精到、普及的面貌风靡整个书界。本套丛书曾获中宣部精神文明建设五个一工程奖及中华人民共和国出版规划重点项目。但多年断档，令人怀恋。上个世纪九十年代的名著全译，多以三五本的规模推出，而今天的《中国历代名著全译丛书》，出手尽显大家气度，一次集中推出五十种，满足眼睛与心灵的饕餮。

中华民族有数千年的文明历史，产生了辉煌灿烂的古代文化。浩如烟海的历代名著，就是中国古代文化遗产的重要组成部分。这些文字不仅记录了中国古代各个方面的历史与人文，物质与精神，成为后来人的精神家园，而且对中华民族的成长提供了丰富的营养，对中华民族的形成和发展产生了巨大的凝聚力和感召力。

但古人留下的典籍，由于时代的变异，语言的古奥，当下人已难识其庐山真面目。且以往坊间的不少古籍今译的读物，大都难尽人意：

——选译本。如《国语选译》《诗经选译》等。了解中国古代文学批评史的人知道，“选”是一种评论的方式。鲁迅先生曾指出，如果对陶渊明只选“采菊东篱下，悠然见南山”，而不选“刑天舞干戚，猛志固常在”这类“金刚怒目”式的作品，那就很难使读者对陶渊明的“全人”有完整的认识，若“再加抑扬”，就“更离真实”了。所以说选译本的缺陷是显而易见的。

——白话本。如《白话史记》《白话搜神记》之类。这类今译本有的置原文于不顾，随意增删敷衍，从严格意义上已不是原书；有的译文尚称严谨，但无原文对照核查，欲引用古人文句还要另觅原书，难称

人意。

——单译本。这类书最多，译文之外附有原文、注释，其中也不乏质量较高者。遗憾的是见木不见林，缺乏学术系统性，读者买到一本算一本，对中华民族传统文化的了解很难达到全面。

本丛书在策划之初就考虑到避免以上各种译本之不足，本着推陈出新、汇聚英华、弘扬传统、振兴华夏之宗旨，化艰深为浅显，融译注为一炉，俾使社会各界广大读者了解我国古代各名著之完整原貌，有利于当下人文精神建设，又利于中外文化之交流译介，乃延聘海内学界通人，精选史有定评之夏商迄晚清经史子集四部，以全注全译形式重新装帧、重新校勘整理出版。所选各书前言对该名著之时代、作者、内容、成就、文献版本皆有详赡说明，各篇各卷前有简明扼要的题解，原文选用业经整理的善本，注释采用学术界公认的成果，译文强调忠实原文、通达流畅。

书行天下，道亦随之，既有品味，又有普及，为大家营造出一片文化底蕴深厚、知识境界广博、思想空间深邃的精神沃土，是《中国历代名著全译丛书》的孜孜追求。此次修订是在前辈学人呕心沥血的基础上，重新进行认真的审读和勘校，是在“国学热”基础上的一次新的提升，在强调通俗性的同时，亦重视学术性与资料性。今日重现书界，必将旋起一种新的阅读风暴。

我们相信，这套丛书的问世，对传播中华民族优秀的传统文化，提升我们国家的软实力，形成当代的人文精神有着重要意义，在现代化人文化的进程中对开启今人智慧、滋养今人心灵都有着不可估量的意义。

经典不腐更不朽，它是源远流长的活水，天光云影，亘古永在。

贵州人民出版社
2008年9月

前言

孙子,名武,字长卿。中国古代伟大的军事家。他不仅是2000年来中国历史上威武雄壮的战争话剧的“幕后导演者”,而且成了当今世界许多大国、强国军事家、政治家的“座上宾”。他的言论被广泛地应用于军事、政治、经济各领域中,诸如美国这样的军事大国,其作战纲要也引用孙子语录作为信条^①。他不仅是中国妇孺皆知的兵家鼻祖,而且是世界最早的伟大军事理论家。

孙武的生卒年月,已难确切考证。从司马迁《史记·孙子吴起列传》中“西破强楚,北威齐晋,显名诸侯,孙子与有力焉”来看,孙子大显身手的活动时期当在公元前512年至公元前482年。其时为社会大动荡的春秋末年,与生于公元前551年,卒于公元前479年的孔子为同时期人。据《新唐书·宰相世系表》十三下记载,孙武先祖为陈国贵族后裔。陈氏出自妫姓,为虞帝舜之后。夏禹封舜之子商均于虞城,三十二世孙遏父(亦作阎父)为周朝陶正(管理制陶业的大臣),其子即胡公,封之于陈,赐姓妫,奉舜祀。胡公九世孙厉公他生敬仲完,厉公他是杀其兄桓公鲍及太子免而自立的。后,桓公少子林令蔡人诱杀厉公,林又自立,是为庄公,其时,完不能立,为大夫。后逃奔齐,以国为姓,称陈完。当时正值齐桓公执政,齐桓公拟聘陈完为卿,陈完辞让,使为工正^②。后食采邑于田,故又为田氏,称田完,卒谥敬仲。敬仲完四世孙为桓子无宇。无宇二子,一为田恒,一为田书(《史记·田敬仲完世家》记为武子开与釐子乞)。田书(釐子乞)事齐景公,为大夫,

① 见1985年1月25日《解放军报》,《孙子兵法与西方核战略》。

② 参见《史记·田敬仲完世家》。

因伐莒有功，景公赐姓孙氏，食采邑于乐安。田书子名凭，字起宗，齐卿；凭生武，字长卿。公元前 532 年，田氏联合鲍氏，灭执政的旧贵族国惠子（一作惠栾、栾氏）、高昭子，就在这政治斗争的漩涡中，孙武殆为避难而出奔，到了南方的吴国。

据《吴越春秋·阖闾内传》记载，孙武到吴国，便在都城姑苏附近“避隐深居，世人莫知其能”。公元前 522 年，伍子胥为避难自楚奔吴，受到吴公子光的礼遇。他向公子光推荐了刺客专诸，后“退而耕于野”。大约就是这个时期，孙武与伍子胥相识并成为知心朋友。公元前 514 年，公子光使专诸刺杀吴王僚，自立为王，是为吴王阖闾。阖闾元年，即举伍子胥为行人（外交大臣）。吴王阖闾欲争霸诸侯，决心同实力强大的楚国作战，但缺乏大智大勇的骁将，据《吴越春秋》称，此时伍子胥七次向吴王举荐孙子。公元前 512 年，孙子通过伍子胥，以兵法十三篇为见面礼，见到了吴王阖闾。

从公元前 532 年奔吴到公元前 512 年见吴王，孙武在吴深居达 20 年之久，十三篇当是他 20 年心血的结晶。由于有这 20 年苦心孤诣的蓄积时期，因而在与吴王对话中，他言论恢宏豁达，精辟新颖，得到吴王赏识，受到吴王任用。面对强大的楚国，孙武采取扰楚、疲楚的方针，削弱其实力，然后“攻其无备，出其不意”（计篇），从唐国、蔡国迂回楚之侧后，五战入郢，完成“西破强楚”之功。公元前 484 年，吴军在艾陵重创齐军；公元前 482 年，黄池会盟，吴国取代了晋国的霸主地位。在这些斗争中，孙武建立了不可磨灭的功勋，可惜史书仅以寥寥十数字简略叙出，无从详索其迹。在吴“北威齐晋”时，已是阖闾之子夫差当政。夫差昏聩，子胥被杀，而孙武后来则不知所终，此事至今仍为不解之谜。《越绝书》称：“巫门外大冢，吴王客齐孙武冢也。去县十里。善为兵法。”是真冢还是纪念性冢，不得而知。

孙武所处的时代，正是我国奴隶制向封建制嬗变的时代，这是一个大动荡、大分化、大变革、大改组的时代，斗争错综复杂，战争连绵不断。透过“臣弑君”、“子弑父”现象，我们看到，奴隶起义，新兴地主阶级向奴隶主贵族的夺权与反夺权、奴隶主贵族的相互倾轧、新兴地主

阶级的相互吞并等各种斗争交织起来,演化为各种各样连绵不断的战争,在这些战争中,奴隶起义、新兴地主阶级的夺权,是社会矛盾斗争和战争的主导。以铁器的使用和牛耕为标志的新的生产力迅猛发展,猛烈地冲击着奴隶制的社会制度,旧的社会制度已处于“礼崩乐坏”之中,《周礼》所规范的旧的军事理论已不能适应新兴地主阶级夺权斗争的需要,诸如宋襄公那种“蠢猪式”的战术思想已为子鱼等新兴地主阶级军事家所唾弃,新的战争理论在数百次频繁战争实践中滋长,《孙子兵法》正是在这个时代的召唤下产生的。它是历史发展的必然,是当时丰富的军事实践和理论发展的必然,正如恩格斯所说:“新的军事科学是新的社会关系的必然产物。”^①

孙武何以能担当这一伟大的历史使命呢?我们可以从时代所造就的孙子的思想和他的活动领域来寻找答案的线索。

从孙子的家族中,我们看到,其先祖遏父曾为周之陶正,敬仲完为齐之工正,这个领域是社会生产力改进和发展的寒暑表。“春江水暖鸭先知”,长期活动于这个环境的家族,对社会生产力的发展最为敏感,对社会关系变动的体察较为敏锐、深刻。在齐国为卿的田氏家族就以不同的剥削方式对待民众,釐子乞及后来的田成子竟用小斗进、大斗出的办法争取民心。这种争取民心的思想对孙武是有影响的,在《孙子兵法·计篇》中,把“道”作为制胜的首要条件,充分强调“令民与上同意”的重要性,主张视卒为“婴儿”、如“爱子”(地形篇);在孙子佚文《吴问》中,孙子的思想观点得到更充分的展示:当吴王问孙子,晋六将军“孰先亡,孰固成”时,孙子作了精辟的分析。他认为亩小、税重、兵多者先亡,稍者次之;而亩大、税轻、兵少者“主敛臣收,以御富民”,可以“固国”。它体现了孙子不同于奴隶主阶级的全新的世界观,体现了孙子关于经济、政治、军事之间关系的基本观点。他主张减轻剥削,缓和阶级矛盾,争取民众支持,从而能赢得政治上的胜利,赢得以对旧贵族夺权战争为主的战争的胜利。他清楚地看到经济制度决

^① 《1852年神圣同盟对法战争的可能性与展望》。

定民心,而民心的向背决定了政治、军事的胜负。吴王阖闾三年,吴王问孙武可否入郢,孙子曰:“民劳,未可。”^①他注意从民力、民心上审时度势,以新的思想观点看待战争,分析战争,总结新的战争理论。

孙武出身于军事世家,这是孙武研究兵法,总结军事理论的又一大得天独厚的有利条件。孙武祖父尝为将军,伐莒有功;庶祖田穰苴亦为名将,“晋师闻之,为罢去;燕师闻之,渡水而解”,^②在战争频仍的春秋末年,军事理论已成为各国君主首要关注的问题,作为将门后代的孙武,自是更有条件研究战争。他有着较之其他家族更为充裕的军事方面的书籍,现已亡佚而被孙子引用过的古兵书《军政》《兵法》及被孙子誉为“昔之善战者”一类人的战争实践材料及理论,对孙武创新兵法都起了重要的作用。作为军事将领,若论“功业”,孙武比不上吴起、李广、卫青、霍去病等历代名将的建树,但作为军事理论家,孙武却能雄视千古,独享盛名。《孙子兵法》是我国春秋时期兵学理论的集大成著作,是我国第一部系统完整的军事理论著作。正如明代茅元仪在《武备志·兵诀评》中所说:“前孙子者,孙子不遗;后孙子者,不能遗《孙子》。”

孙武的十三篇基本上是以权谋为经线,以战争的一般进程为纬线来组织的。换个角度也可以这样说,孙武是以决定战争胜负的五个方面的要素为经线,以战争的一般进程为纬线来阐述战争权谋的。如此布局,使十三篇既为一有机整体,又能各自独立成章。其博大精深的內容,可以分为下述几个主要方面:

一、揭示了战争与政治、经济的关系

战争是政治的继续,战争是阶级与阶级、国家与国家、政治集团与政治集团之间矛盾不可调和的产物,是政治斗争的最高表现形式。2000多年前的孙子,虽不能像我们今天这样认识战争,但已敏锐地感知到政治与战争的关系,虽未正面、直接地专章论述,但散见于十三篇的许多论述揭示了这方面的观点。首先,孙子认识到政治是决定战争

① 《史记·吴太伯世家》。

② 《史记·司马穰苴列传》。

胜负的重要条件,“修道而保法”便能“为胜败之政”。这就是说,政治得民心,战争就得民心,就必然胜利。尤其值得注意的是,孙子在《谋攻篇》中提出“上兵伐谋,其次伐交,其次伐兵,其下攻城”的见解。这个见解就体现了孙子对战争与政治关系的认识,他认为只有政治斗争发展到“不得已”时才进行战争(“国之大事”,“非危不战”),因而,凡能通过政治途径去解决矛盾、去战胜敌人的,应力求用政治途径(伐谋、伐交)这个不流血的战争形式去解决,而不一定要诉诸武力。因而,他大声疾呼:“主不可怒而兴师,将不可愠而致战。”(火攻篇)这就是说,孙子已向我们揭示:战争受政治制约,战争是政治的另一表现手段,也是最后的表现手段。

战争与经济的关系,在《忙战篇》《用间篇》有集中体现。孙子认为战争必须依赖国之财力、人力、物力,战争不能不首先注意到国家的经济力。孙子说:“驰车千驷,革车千乘,带甲十万,千里馈粮,则内外之费,宾客之用,胶漆之材,车甲之奉,日费千金,然后十万之师举矣。”(作战篇)在《用间篇》也有类似的记载。这就指明了经济力是战争的保证和前提条件。其次,孙子还认为,战争必然引起财物紧张和物价高涨,“近于师者贵卖,贵卖则百姓财竭”(作战篇),为了解决支持战争所不断需要的给养问题,他主张“因粮于敌”(作战篇),认为“掠于饶野,三军足食”(九地篇),“食敌一钟,当吾二十钟;芟秆一石,当吾二十石”(作战篇)。认为这是克服后勤长途运输之弊的最好办法,也是保存本国经济力,“胜敌而益强”的最好办法。这些,构成了孙子军事经济思想的主体。

二、提出了争“全”、主动、求“势”的战略思想

孙子所追求的战略权谋的最高原则是争全、主动、求势,三者融为一体,其核心是求势。这是孙子基本的战略思想。

争全,用孙子原话来说,即“必以全争于天下”(谋攻篇)。大至“全国”、“全军”,小至“全伍”,以敌全服、全歼为上,破而胜之为次,如能“不战而屈人之兵”(谋攻篇),收到“兵不顿而利可全”(谋攻篇)的效果,即为“善之善者也”(谋攻篇)。达到这个目的的基本途径首先

是伐谋、伐交,其次是伐兵。除伐谋伐交以外,伐兵亦要争全,即力求全歼、全胜。在全局上伐兵的同时,也不放弃局部上伐谋,“不战而屈人之兵”的努力。这是争全思想的不可分割的又一面。

主动,即“致人而不致于人”,牢牢掌握战争主动权。孙子认为,不管处于怎样的境地,战略权谋的最高原则是力争“致人而不致于人”,这才是“善战者”。其方法是多方面的,如“先处战地”;以利“使敌人自至”,以害“使敌人不得至”(虚实篇);“劳之”、“饥之”、“动之”而拖垮敌人,夺取主动;攻其不守,“冲其虚也”,“攻其所必救”(虚实篇),“夺其所爱”(九地篇)等,都是获取战略主动的好办法,化被动为主动还有“形人而我无形”,“我专而敌分”(虚实篇),设法使敌人处处防备我,从而造成敌“无所不备,无所不寡”(虚实篇)等。战争是瞬息万变的,“兵无常势,水无常形”(虚实篇),因而,争夺主动权的问题一刻也不能放松,要做到“因敌变化”而“应形于无穷”(虚实篇)。

求势,用孙子的话来说,战争应“求之于势,不责于人”(势篇)。他认为战略决策的最高准则是以势取胜,而不是苛责部下浴血取胜。势是指战争中一方对另一方造成的具有致命威慑力的险峻的战争态势,而这种态势往往是稍纵即逝的。孙子是以激水漂石,引弩待发来形容势的。战略上谋求势,战役战术上亦要谋求势。势的造成要充分利用客观条件,充分发挥主观能动性,“致人而不致于人”(虚实篇),在以正兵交合时巧设奇兵,造成对敌致命部位具有引弩射的的威慑力,从而力求一举全歼敌人。指挥员制订决策和实施决策的过程应是一个造势、任势的过程。主动、出奇,是造势过程中异常重要的两个环节,势的威慑力、险峻,主要来自“奇”。单纯的正兵不足以称兵法上的势。奇兵之巧就在于出敌不意,待敌发觉时应是实施势即任势之时,敌已感到措手不及,但为时已晚。只有这样,才能形成致命的威慑力。孙臆云:“奇发而为正,其未发者,奇也。”(《奇正》)是得了孙武思想真谛的。

“求之于势,不责于人”是伟大战略家的崇高准则,它旨在强调指挥员以权谋,以其指挥艺术,用最小的代价换取最大的胜利。不敢于

和不善于浴血奋战的部队显然不是精锐的部队,但只知以部队去浴血奋战的将领绝不是最高明的指挥员,只有善于造势、任势而又统率着敢于浴血奋斗的部队的指挥员,才能以全争于天下。

三、提出了出其不意、灵活机动、以石击卵的战术思想

孙武关于战术问题的论述,在十三篇中比比皆是。概括地说,他的战术思想就是出其不意、灵活机动、以石击卵。

战术思想是受战略思想支配、制约的,为着造势、任势,必须“攻其无备,出其不意”,因而,出其不意,就成为孙子重要的战术思想。孙子认为,“凡战者,以正合,以奇胜”(势篇),真正取得战斗胜利的诀窍在正兵交合时巧设奇兵,求战术上出敌不意,这是直接实现战略意图,为战略意图服务的。孙武认为,只有善于出奇,方能“胜乃不穷”。

灵活机动,就是指善于针对各种不同情况灵活采取相应办法,牢牢掌握战场主动权。孙武认为,作战要“乱而取之”、“实而备之”、“强而避之”、“怒而挠之”、“卑而骄之”、“亲而离之”(计篇),“敌则能战之”、“少则能逃之”(谋攻篇)、“塗有所不由,军有所不击,城有所不攻,地有所不争”(九变篇),“无邀正正之旗,勿击堂堂之陈”(军争篇),总之要“因敌变化”,“悬权而动”(军争篇),“合于利而动,不合于利而止”(九地篇),都充分强调了作战中灵活机动的原则,其目的就在“致人而不致于人”,消灭敌人,“自保而全胜”(形篇)。

对敌作战,应立足于自己的充分准备,不可战胜。“先为不可胜,以待敌之可胜”(形篇),“无恃其不来,恃吾有以待也;无恃其不攻,恃吾有所不可攻也”(九变篇),这一思想,既有战略意义,又有战术意义。无论是出奇还是灵活机动,其基本立足点还是自己的不可战胜,只有自己先站稳了,才可伺机进击,才可自如地因敌变化。

灵活机动的一个重要成分是军事行动要快,要速。“兵闻拙速,未睹巧之久也”(作战篇)。只有速,才能“乘人之所不及”,才能“动于九天之上”,如神兵天降。

以石击卵,就是说,不管战略上双方强弱众寡如何,战术上一定集中优势兵力如以石击卵般打击敌人,以实击虚,冲敌方虚。“其用战也

胜”、“兵贵胜”(作战篇),说的就是用战必须胜任裕如。要有绝对优势力量举兵必克。“兵之所加,如以礲投卵者,虚实是也”(虚实篇)。这就是强调要注意选择敌之虚处进攻,并注意胜敌于敌势未张,胜敌于未萌,“胜已败者”(形篇)。“胜兵若以镒称铢”、“若决积水于千仞之谿”(形篇)、“如转圆石于千仞之山”(势篇),这是一方面。另一方面,孙子还强调要注意化敌之实为虚,化敌之众为寡,然后以实击虚,以众击寡。孙武说,“形人而我无形,则我专而敌分;我专为一,敌分为十,是以十攻其一也,则我众而敌寡,能以众击寡者,则吾所与战者约矣”(虚实篇)。战斗中“备前则后寡,备后则前寡,备左则右寡,备右则左寡,无所不备,无所不寡。寡者,备人者也;众者,使人备己者也”(虚实篇)。如能准确选择敌之“寡”,又能化敌之众为“寡”,从而以众击寡,便是得了孙武以石击卵战术思想的精髓。

四、揭示了“知彼知己,百战不殆”的军事规律

孙子认为,战争指导者要使自己的决策正确,必须使决策符合客观实际;要使决策符合客观实际,必须确知敌我双方政治、军事、经济、天道、地形等全方位的情况。“知吾卒之可以击,而不知敌之不可击,胜之半也;知敌之可击,而不知吾卒之不可以击,胜之半也;知敌之可击,知吾卒之可以击,而不知地形之不可以战,胜之半也”,“知彼知己,胜乃不殆;知天知地,胜乃不穷”(地形篇)。而要做到“知”,“不可取于鬼神,不可像于事,不可验于度,必取于人”,必须善于运用间谍,“五间俱起,莫知其道,是谓神纪”(用间篇)。他主张应不惜爵禄百金来使用间谍,特别注意选择以“上智”为间。当然,除用间外,还有“策之而知得失之计,作之而知动静之理,形之而知死生之地,角之而知有余不足之处”(虚实篇)及《行军篇》“相敌”三十二法等等,都是知敌之情的方法和手段。孙子不仅揭示了这条规律,还指明了实现这条规律的基本途径。2000多年来的实践证明,孙武所揭示归纳的这条规律,至今仍是科学的真理。

五、提出了新兴地主阶级的军事人才观

按西周奴隶主阶级的森严等级观念,非贵族出身不得任战车上的

甲士,非公卿不得领兵为将。显然,这种任用和选拔军事将领的观点方法是不利于新兴地主阶级掌握军权,登上历史舞台的,也是不能适应和满足时代的需要的。随着“礼崩乐坏”局面的出现,随着斗争的需要,从社会中下层产生出来的职业军人实际上已逐步登上领兵舞台。孙武顺应历史发展的潮流,从理论上总结归纳出其军事人才观,为职业军事将领、新兴地主阶级军事家登上战争指挥台鸣锣开道。他说,将帅应具备智、信、仁、勇、严五个要素。这在当时令人耳目一新,确乎耐人寻味。除“门第”观念以外,人们总把“勇”与将首先联系在一起,而孙武却把智放在第一位,勇退居第四位。在孙子看来,真正的良将应具备机敏的政治头脑,懂得战争与政治攸关,能谋求“伐谋”、“伐交”的策略,否则,只是一介武夫,不足为“国之辅也”。第二,将领制胜,应“求之于势,不责于人”,能“知彼知己”、“知天知地”,能微妙地用间,能巧设奇兵,灵活机动,“悬权而动”,这些,“智”是首当其冲的。将帅不能不会武艺,但仅会武艺绝不能成为一个好将帅。将帅的根本职责在于运筹帷幄、组织指挥。这在孙武以前早就明确,但担当这一职责所具备的素质,却是孙武系统明确地第一次提出,将“智”置于各要素之首,这是孙武的独创。

六、提出了“令之以文,齐之以武”的治军原则

新兴地主阶级既然懂得民心对于战争胜负的重要决定作用,又需依靠平民、奴隶作为基本力量去推翻奴隶主阶级,因而除了在全民范围内主张行“道”外,在治军上相应地主张教化,主张爱护士卒,主张给士卒以一定的人格地位而不单纯是奴隶的地位。孙子说,“道者,令民与上同意也”(计篇),“令素行以教其民,则民服”,“令素行者,与众相得也”(行军篇)。主张视卒如“婴儿”、“爱子”。当然,教、爱的目的是要士卒为上卖命:“视卒如婴儿,故可与之赴深谿;视卒如爱子,故可与之俱死”(地形篇),将帅便可得心应手地率领他们履行“上”的使命,“虽赴水火犹可也”。

光有教、爱的一面还不行。孙武认为还必须要有使令与罚的一面,且主张先爱、先教,后使令,后罚。如果“厚而不能使,爱而不能令,乱

而不能治,譬若骄子,不可用也”(地形篇),故“令之以文,齐之以武”(行军篇),重视教令,兼行赏罚,“一人之耳目”,使“勇者不得独进,怯者不得独退”(军争篇),从而指挥三军“若使一人”。这些构成了孙子治军思想的主体。

善待俘虏,不予杀戮,并通过教育使其转化为战斗力,亦为孙子治军思想的组成部分。孙子主张对战场上的俘获,要“卒善而养之,车杂而乘之”,从而“胜敌而益强”,是相当高明的。

应该说,孙子关于将领素质的论述,他的军事人才观,也是他治军思想的有机组成部分,它解决了应由什么人治军和怎样治军的问题,治军要严,士卒要训练有素自在其中。另外,反对不懂军事的旧贵族干预军权,掣肘军队,也是孙武治军思想的重要观点。孙武认为:“不知军之不可以进而谓之进,不知军之不可以退而谓之退,是谓縻军。不知三军之事而同三军之政者,则军士惑矣;不知三军之权而同三军之任,则军士疑矣;三军既惑且疑,则诸侯之难至矣。是谓乱引胜。(谋攻)”这一观点,与孙子的军事人才观是遥相呼应的,这与其说是为了保证军队的政令统一,不如说是为了新兴地主阶级军事家能牢固握住军权。

当然,作为地主阶级的成员,孙武在治军上还确有“愚士卒”的一面。涉及军事谋略,便主张“愚士卒之耳目,使之无知”。如果从保守机密角度上看,不让士卒知情,“驱而往,驱而来,使之无知”尚可理解。但孙子的目的不止于此。孙子“教”、“令”的目的是为了将帅得心应手,他主张将欲智而士欲愚,对士卒采取“犯之以事,勿告以言,犯之以利,勿告以害”(九地篇),过分强调将士卒置于死地。他不可能从根本上把士卒当人看待,更不可能看作主人。在这点上,他是有其时代和阶级的局限性的。

七、体现了朴素的唯物论和辩证的思想方法

孙武研究战争就是从客观存在的实际出发,从战争双方的社会的、自然的环境出发。在“天”与“人”的关系上,孙武否定“天”而肯定“人”,否定“天命”。孙武的“天”,是实实在在的“阴阳、寒暑、时制”,

是自然的天,不是超乎一切,主宰一切,虚无的上帝的“天”。他的十三篇,就是以朴素的唯物论的反映论为指导,从人事与自然的环境出发来研究战争权谋的。“知彼知己,百战不殆”这一名言,便是孙武以朴素的唯物论的反映论来研究战争的集中体现。

孙子在对战争的考察研究中,敏锐地感察到了事物矛盾对立的一系列现象:胜负、强弱、实虚、众寡、奇正、治乱、安危、饱饥、劳逸、死生、远近、迂直、攻守、利害、勇怯、进退、得失等等。并且进一步认识到,对立的双方是相比较而存在的:“乱生于治,怯生于勇,弱生于强”(势篇);而且“兵无常势,水无常形”,在一定条件下,对立面会向相反方向转化,人在促进事物矛盾转化中是起积极主导作用的:“故形人而我无形,则我专而敌分;我专为一,敌分为十,是以十攻其一也,则我众而敌寡”(虚实篇)，“奇正相生，如循环之无端”，只要善于采取“能而示之不能，用而示之不用”，“利而诱之”(计篇)等“致人而不致于人”的办法，便可促进矛盾转化，改变敌我态势。人类认识世界的目的，不仅在于解释世界，而且在于改造世界，革命的、进步的思想家尤其代表了这个世界。孙子这一促进事物矛盾转化、能动地改造世界的思想，无论在军事上、政治上、哲学上都具有积极意义。

不仅如此，孙子还看到，任何事物的某一面都是可分的。实中有虚，虚中有实；强中有弱，弱中有强；强大之敌，必有虚弱之处；严密的防务，也有薄弱环节。“备前则后寡，备后则前寡，备左则右寡，备右则左寡，无所不备，则无所不寡”(虚实)。这些分析，从哲学上看来，的确闪烁着朴素的辩证法的光辉。

《孙子兵法》博大精深的内容当然不止这些，如军事地形、用间等，都有许多精彩的论述，这里不一一介绍。

《孙子兵法》值得吸取的精华是丰富的，但作为人类发展的一定阶段的产物，《孙子兵法》在今天看来尚有一些不足，这里略谈几点：

首先，孙武虽看到了战争与政治的关系，但他没有论述战争的性质，虽然史家有“春秋无义战”的说法，但作为一部军事理论著作，这一点对《孙子兵法》来说不能不是一个缺陷。