

阳明学研究丛书
吴光 主编

阳明学综论

Yangmingxue
Zonglun

吴光 主编

阳明学研究丛书

吴光 主编

阳明学综论

Yangmingxue
Zonglun

吴光 主编

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

阳明学综论/吴光主编.

北京: 中国人民大学出版社, 2009

(阳明学研究丛书/吴光主编)

ISBN 978-7-300-11144-5

I. 阳…

II. 吴…

III. 王守仁 (1472—1529) - 哲学思想-文集

IV. B248.25-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 162672 号

阳明学研究丛书

吴 光 主编

阳明学综论

吴 光 主编

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 涿州星河印刷有限公司

规 格 155 mm×235 mm 16 开本

印 张 28 插页 2

字 数 373 000

版 次 2009 年 10 月第 1 版

印 次 2009 年 10 月第 1 次印刷

定 价 55.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

“阳明学研究丛书”总序一

刘述先*

浙江一向是人文荟萃之地。特别是明代，王阳明提倡心学，挑战流行的官学（朱学），风行一时。阳明龙场悟道之后，回到故乡，自此广收门徒。据黄宗羲《明儒学案》，阳明收徒首先在浙中，然后是江右（指江西，《止修学案》括入）、南中（指江苏，《泰州学案》括入）、楚中、北方、粤闽。浙中人数不多，但钱绪山、王龙溪影响深远。梨洲对江右评价特高，竟谓：“姚江之学，惟江右为得其传。”但江右虽人才众多，却并无统一观点，梨洲特别表扬聂双江、罗念庵，显然别具用心，这里面牵涉到许多问题需要考察。泰州派的问题更大。梨洲说：“阳明先生之学，有泰州、龙溪而风行天下，亦因泰州、龙溪而渐失其传。”归根结底，不外蕺山所谓：“今天下争言良知矣。及其弊也，猖狂者参之以情识，而一是皆良；超洁者荡之以玄虚，而夷良于贼。”很明显，由蕺山的观点来看，泰州是“参之以情识”，龙溪是“荡之以玄虚”；蕺山之学则乘王学之流弊而起，这便是梨洲写《明儒学案》的背景。至于楚中，梨洲以楚学之盛，

* 刘述先，江西吉安人，1934年生于上海。台湾大学学士、哲学硕士，美国南伊利诺大学哲学博士。曾任台湾东海大学讲师、副教授，美国南伊利诺大学哲学系助教、副教授、教授（1974—1981），香港中文大学哲学系讲座教授兼系主任（1981—1999），台湾“中研院”中国文哲研究所讲座教授（1999—2004）。现任台湾“中研院”中国文哲研究所兼任研究员、台湾政治大学讲座教授等职。著作有《朱子哲学思想的发展与完成》、《黄宗羲心学的定位》、《现代新儒学之省察论集》等20余种，并有英文论文60余篇及著作多种。

唯耿天台一派，自泰州流入，评价不高。王门在北方与粤闽则缺少发展，可以从略。

有了以上的背景，我们乃可以找到一条统一的线索来看吴光教授策划与主编的《阳明学研究丛书》，其内容包括专著十部，论文集一部。自1981年在杭州举行第一次国际宋明理学会议以来，浙江就是研究宋明理学乃至整个儒学的重镇。^① 经过二十多年的努力，这套丛书正是其研究成果的展示。专著十部，首先是董平著《王阳明的生活世界》，从对阳明生平的阐述中，展示阳明生活世界的变化与思想世界的演进。接着钱明著《浙中王学研究》，徐儒宗著《江右王学通论》，吴震著《泰州学派研究》，对王门的三个重要流派作出了深入的省察。然后是何俊、尹晓宁合著的《刘宗周与蕺山学派》，由此可以看到梨洲虽对蕺山之学大行于世抱有很高的期望，结果却事与愿违。到了清初，发生典范的转移，梨洲成为心学的殿军，不期而然促成了“达情遂欲”、“力行实学”、“文献考据”的转向。吴光著《黄宗羲与清代浙东学派》探讨了梨洲的学术成就，从而肯定了他之作为中国早期民主启蒙思想家的历史地位。然而丛书并不局限于儒家的视域。朱晓鹏著《王阳明与道家道教》，陈永革著《阳明学派与晚明佛教》，爬梳了史料，揭示了阳明学与道家道教以及晚明佛教（包括“狂禅”）的关系。同时阳明学又不只具有思想史的意义，还具有现代意义。刘宗贤、蔡德贵合著的《阳明学与当代新儒学》，具体探讨了阳明心学的内在发展——现代新儒学（与西方自由主义、马克思主义鼎足而三）的思想特质及其与阳明学的思想联系。丛书还包括了韩国学者崔在穆著《东亚阳明学》的中译本，展示了一个跨国界的开阔视野。最后《阳明学综论》收录了当代多位著

① 自1981年至今，浙江学界举办过多次关于叶适、陈亮、吕祖谦、刘基、王阳明、黄宗羲等宋明理学家以及浙东学派的国际学术研讨会，还举办了“当代儒学国际学术研讨会”，并成立了省一级学会“浙江省儒学学会”，编辑出版了《中华文化研究集刊》和《儒学天地》杂志以及《当代儒学的发展方向》、《继往开来论儒学》等专题论文集，还有多部儒学论著，从而受到了国内外学界的重视与肯评。

名阳明学专家所撰稿，并汇集参与本系列研究的专家学者的代表性论文，编为论文集，希望能在阳明学研究中起到承前启后、继往开来的作用。

2009年6月10日序于台北

“阳明学研究丛书”总序二

吴 光

1984年至1991年间，我有幸担任了浙江省社会科学院哲学研究所所长，在此期间负责组织策划并完成了国家社科基金重点课题“王阳明、黄宗羲与浙东学派研究”，主持了《黄宗羲全集》、《王阳明全集》等多种古籍的整理校点工作。本来还计划组织一套“浙学资料汇编”和一套“浙学研究丛书”，但由于某种非学术的原因干扰了这一计划的贯彻落实，致使当时的我在离职感言中发出了“出师未捷身先死，长使英雄泪满襟”的感叹。但到2000年前后，形势变化，我再次被委任为本院“国际阳明学研究中心”的副主任，继而担任主任。于是，与时任哲学研究所所长的董平先生共同策划、分工合作，由他负责主持“阳明后学研究资料丛刊”的课题^①，由我负责主持“王阳明与阳明学派系列研究”的课题。后来，由我主持的课题先后得到浙江省社科基金和国家社科基金的资助，立项成为浙江省2001年度社科规划重大课题和国家社科基金2002年度规划课题。我们的课题组12名成员经过7年的艰苦努力，最终完成了这套包括9部专著、1部译著、1部论文集，总计11册约300万字的“阳明学研究丛书”。丛书完成后，得到浙江省社会科学院历史文化研究基地的支持，提供了出版补贴；又获得中国人民大学出版社的大力支持，

^① 本课题由浙江省社会科学院立项成为本院2000年度重大课题并提供出版资助，最终完成了一套由万斌任主编，钱明、董平任副主编的“阳明后学文献丛书”（10册），由凤凰出版集团于2007年出版。

予以出版，使著者、编者的辛勤劳动得偿所愿，也可谓学术之幸也。

以往关于阳明学的研究成果，偏重于对王阳明本人及王阳明学说本身的解说，而缺乏对阳明后学各派的系统研究和比较研究；既没有组织集体力量进行系列性的大课题研究，更没有出版过系统梳理和研究王阳明及其后学学术思想的系列丛书。然而，深入研究王阳明与阳明后学各家各派的思想宗旨、学说特色、历史作用与现代价值，深入研究阳明学与道教、佛教以及明清儒学、近现代新儒学、当代儒学、东亚（日本、韩国）阳明学之间的思想联系，深入研究阳明学与建设现代精神文明的关系诸问题，不仅对于系统整理中国哲学遗产有较高学术价值，而且对于弘扬中华优秀传统文化、建设多元和谐的现代文明有着重要的实践意义。

我们设计本课题的初衷，一是要自觉担负起作为阳明学发源地和发展重镇的浙江学者的历史使命，对阳明学的发展演变作出系统性的思想史的总结，向国内外读者奉献我们系统探索王阳明及其后学各派的学术研究成果；二是通过我们的研究成果，从各个不同的侧面与角度揭示阳明学的历史发展脉络与现代意义，为建设中国特色社会主义和多元和谐新文化而贡献我们的知识与心力。本丛书的各项具体成果，基本上实现了这一初衷。

本丛书研究的主要思想是：第一，通过对王阳明的生平事迹及其以“良知”为本体、“致良知”为目标、“知行合一”为方法的学说思想的综合研究和客观评价，力求使当代读者能够全面了解王阳明的学术贡献，正确认识王阳明学说的理论内容、历史作用与现代价值；第二，通过对阳明学内部各家各派思想学说的具体研究和比较研究，理清阳明学形成、发展、分化、演变乃至衰落、复兴的历史过程和未来可能的发展方向；第三，通过对王阳明以后的明清以至当代儒学与阳明学之间复杂关系的研究，探索中国封建社会后期思想文化发展的脉络、特点与规律，进而探索阳明学在中国近代化、现代化的艰难进程中所起的历史作用与现代意义；第四，通过对阳明学在中国、日本、韩国等东亚社会不同国家和地区在现代化进程

中的不同命运、不同历史作用的比较研究，探索思想文化与经济发展、社会进步的辩证关系，从而为中国现代化的发展道路、为建设现代精神文明提供有意义的历史借鉴。

本丛书特色在于，它是对王阳明及其后学各个思想家思想学术的个案分析与阳明学各学派和宋明以来心学思潮研究相结合的系列研究课题。其内容体现在各位课题参与者撰写的学术专著和论文中。本丛书的选题分为三个类型：一是人物大传，主要是论述阳明学派三大儒（创教者王阳明、修正者刘宗周、转型者黄宗羲）的生平事功与学说思想，附论其所创立的学派（姚江学派、蕺山学派、浙东学派）之概况与特色；二是专题研究，本丛书选择了阳明后学三大派（泰州王学、江右王学、浙中王学）以及王阳明与道家道教、晚明佛教、当代新儒学三专题进行系统化的分析研究；三是比较研究，既有阳明学内部诸学派的比较研究，也有阳明学与明清佛学、道家道教以及东亚（日本、韩国）阳明学的比较研究。通过这些成果，大致展现了王阳明及其后学各派的思想内涵与学派特色，展现了阳明学发展演变的脉络及其对中外儒学思想史的重大影响。

我相信，读者从本丛书各部著作与专题论文中，可以看到作者艰辛劳动的收获，可以分享作者闪烁智慧之光的学术成果，还可以获得弥足珍贵的思想启迪。此言虚乎？实乎？还是敬请读者深入丛书内部一探究竟吧！

2009年7月25日识于朝晖力行斋

前 言

本书是研究王阳明及其后学思想的论文集，编列为“阳明学研究丛书”的最后一册。

收入本书的论文按作者身份大致分为三类：一类是参与撰著“阳明学研究丛书”各部专著的作者，如刘宗贤、蔡德贵、董平、吴震、钱明、徐儒宗、陈永革、朱晓鹏、尹晓宁、吴光等，他们将自己研究王阳明与阳明学的最有特色与创见的论文提交给本书，基本上代表了本课题组对阳明学的研究水平；另一类是国内外在阳明学研究领域享有盛誉的知名学者，如中国台湾的刘述先、龚鹏程、林安梧，日本的柴田笃，中国大陆的陈来、杨国荣等，他们功底深厚的论文在相当程度上代表了当代阳明学研究的最高水平；第三类是阳明学研究的后起之秀，如彭国翔、任文利、何静、李洪卫、赖忠先等，他们富有真知灼见的论文给人以耳目一新的感受，昭示着阳明学研究后继有人的前景。本书主编为能将这些高水平论文集于一编而感到荣幸。

如果按照论述的主题分类，则收入本书的论文大致分为两类：一类是从各个不同角度研究王阳明的生平事迹与思想学说，评论其学说宗旨、思想性质与历史影响；另一类则主要是探讨阳明后学各家各派对阳明心学的继承、丰富、修正、扬弃的演变轨迹与思想特色。就第一类文章而言，如刘述先的《论王阳明的最后定见》，具体而微地探讨了引起许多争议的所谓阳明晚年“四句教”的问题，认为“致良知”即是王阳明的“最后定见”，它与“四句教”是根本一致的。陈来的《王阳明哲学的理解与诠释》从有我之境与无我之境、戒慎与和乐、理性与存在等几个方面论述了王阳明哲学的特质和意

义，力求在王阳明哲学的理解与诠释上开出新的境界。杨国荣的《本体与工夫：从王阳明到黄宗羲》则认为，王阳明以本体上说工夫与工夫上说本体的二重思路，为意识本体向现实认识过程的还原提供了理论前提；然而其“工夫的历史性与本体的非历史性”这种理论上的不对称，也表现了阳明心学的内在紧张。黄宗羲则表现出超越这种紧张、突破心学视域的趋向，其“心无本体，工夫所至，即其本体”的思想，避免了本体的凝固化与神秘化；其“一本万殊”的思想，则在心性之辨中对个体性原则与普遍性原则作了双重的确认。林安梧的《儒学的转折：从王阳明的〈朱子晚年定论〉说起》以王阳明的《朱子晚年定论》为例对阳明学与朱子学作了比较性研究，指出朱子学强调“道德与存在的一致性”，未离儒学本怀，是一新的转折发展，而不是儒学正宗的“歧出”。朱子学强调对于事物之理的穷究，乃是一“横摄归纵”的系统，重在客观法则性的确立；阳明学则为一“纵贯横推”之系统，重在个人主体的确立。它们分别代表着儒学的两个大转折。柴田笃的《王阳明思想中“言语”与“心”的关系》则从“言语”与“心体”的关系角度探讨了作为王阳明思想核心的“良知”本体论与“致良知”说的实质性涵义，认为王阳明若有似无、若简易而精微的“良知”话语，成为对最深邃精奥之“本我”的指涉。这个表述自我回归之无尽期的语词，在自我本然中即化为“无言”的存在。这就是王阳明“致良知”说的终极目标。刘宗贤的《万物一体之仁——王阳明〈大学问〉政治伦理思想释义》认为，王阳明在《大学问》中把他的“致良知”学说归结为“万物一体之仁”。这个“万物一体之仁”，就他所继承的儒家“仁爱”理想，“明德”、“亲民”的德治观念，天人合一的“万物一体”观，“民胞物与”的“大我”境界，以及将这些思想融于“致良知”体系所推衍出的“圣贤平等”观来看，不失为一种有积极意义的社会伦理思想，在当今构建社会主义和谐社会的实践中或许对我们有所启迪。何静的《论王阳明的致良知说对儒释道三教的融合》认为，王阳明借鉴儒释道的本体论和本源论，汲取儒门的良知本心

说和佛教的心性本觉论，统摄万物一体、恬淡清静和无住无滞等儒释道的意境，认为良知本体是万物赖以存在的根据，宇宙的本源，是非的标准，和合儒释道气象的儒家新境界。王阳明认为“良知之理需顿悟，良知境界需渐修”，其内圣外王的渐修观主要是缘于儒家的提撕，也与他受到佛道的启迪有关。其他几篇论文，或论王阳明思想的特色与当代价值，或论阳明学与民主政治的关系，或从思想史的角度考察王阳明学说形成的过程以及思想来源，或对王阳明的主要史迹作了详尽的考证，其观点或可商榷，其文章却各具特色，正所谓“殊途同归，相反相成”者也。

就第二类文章而言，如龚鹏程的《罗近溪与晚明王学的发展》论述了近溪之学的宗旨、特色以及在晚明王学发展中的地位，批评了牟宗三关于宋明理学分派分系的成见。作者认为，近溪（罗汝芳）虽属于淮南（泰州）一派，但有所发展，逐渐形成了一套“克己复礼”的新体系。这个新体系，使王阳明的良知学由“体仁”走向“立礼”，由“自证本心”走向“明明德于天下”，要求人们在日常生活中实行一种合乎礼仪礼度的生活，而开一儒学经世之路向。董平的《王畿哲学的本体论与方法论》论述了阳明弟子王龙溪的“良知现成”说的本体论以及即本体即工夫的方法论。他认为，王龙溪过度诠释了良知作为本体的“固有”内涵，消解了致良知作为道德实践系统的开展维度，其诠释不无创新，但于王门后学的空疏放诞之弊难辞其咎。任文利的《“性善”作为信念——罗近溪对孟子性善论的一种诠释》则就罗近溪对孟子“性善”宗旨的诠释进行论述，进而思考儒家传统“性善”论与“天人”观对后世的启迪意义。徐儒宗的《江右王学的匡弊功绩》则着重阐述了黄宗羲所谓“姚江之学，惟江右为得其传”之说的依据，认为江右王门多具狷者的沉毅笃实之资，如聂双江、罗念庵、邹东廓、欧阳南野虽各有偏重，然皆以提倡心有主宰、强调收敛保聚、重视修养工夫为特色，批判了放任自恣的狂禅派，发挥了匡正时弊而使阳明之道赖以不坠的积极作用，并为阳明心学转向经世实学奠定了基础。吴震的《王心斋“淮南格

物”说新探》指出，人们通常认为心斋于拜师阳明之前已有格物论，进而推论心斋思想独立于阳明学派，此属误解。淮南格物说形成于心斋晚年。他以“身”为“物之本”，以“家国天下”为“物之末”，建构起了一套以“安身立本”为特质的格物说，这在宋明理学史上具有十分重要的理论意义和历史意义。彭国翔的《周海门学派归属辨》对《明儒学案》关于阳明后学分派的标准与结论提出异议。他通过对大量原始文献的梳理与理论分析后指出，周海门应当作为王龙溪的弟子归入浙中王门，而不应作为罗近溪弟子归入《泰州学案》，进而对明代儒学史研究的方法与资料取舍问题提出己见。尹晓宁的《从蕺山诸弟子的分歧看蕺山学派的分裂》则以其独特视角，通过对刘宗周去世后，蕺山学派内部以张履祥、陈确、黄宗羲为代表的三派学者对师学的去取与争辩，分析了蕺山学派分裂的内在原因。作者认为，其分裂的根本原因在于各派对程朱之学与陆王之学取舍立场的不同，由此反映了刘宗周调和两派学说努力的失败以及当时思想界的困境。吴光的《从阳明心学到“力行”实学——论黄宗羲对王阳明刘宗周哲学思想的继承与创新》，通过对黄宗羲“盈天地皆心”、“心无本体，工夫所至，即其本体”、“致字即是行字”、“必以力行为工夫”等哲学命题的分析，论述了黄宗羲对王阳明、刘宗周哲学思想的继承与创新，揭示了从阳明心学转型为“力行”实学的思想史轨迹，并论述了黄宗羲“力行”实学的时代意义。陈永革的《论晚明居士佛学的思想特质及其效应——兼论晚明“狂禅”现象》论述了晚明居士佛教摄禅归净、学行并重，以及智慧与信仰齐举、修身与修性并重的思想特质，体现了晚明儒佛调和思潮下佛教经世务修的取向，论述了晚明佛学与阳明后学“狂禅”现象的复杂关系。

最后，本书收录了钱明的《朝鲜李朝阳明学派的形成与当代韩国的阳明学研究》一文，深入探讨了向来颇受冷落的朝鲜阳明学派形成、演变的历史以及当代韩国阳明学研究的现状与展望，读者从中可以得到启迪。

综上所述，我们可以强烈地感受到，在王阳明与阳明后学的研究中，不但需要分量凝重的学术专著，也很需要思路开阔、观点创新的高水平学术论文。由于篇幅和交游的局限，本论文集向读者展示的仅仅是众多研究论文之一小部分，且所选之论文也可能存在种种瑕疵与缺失，我们衷心欢迎、虚心期待读者的批评。

吴光谨识于 2009 年 8 月杪

目 录

论王阳明的最后定见	刘述先 (1)
王阳明哲学的理解与诠释	陈 来 (21)
本体与工夫：从王阳明到黄宗羲	杨国荣 (39)
论王阳明思想的时代特色	王凤贤 (53)
儒学的转折：从王阳明的《朱子晚年定论》说起	林安梧 (64)
阳明学与民主政治	李明辉 (74)
王阳明思想中“言语”与“心”的关系	[日] 柴田笃 (86)
万物一体之仁	
——王阳明《大学问》的政治伦理思想释义	刘宗贤 (97)
王阳明思想的非宗教性	蔡德贵 (110)
论王阳明的致良知说对儒释道三教的融合	何 静 (125)
作为行动主体的良知	
——论阳明身心一体的良知学	李洪卫 (140)
从贵阳到南昌：致良知说的提出过程	赖忠先 (159)
王阳明在南赣的活动与事功纪实	周志文 (172)
罗近溪与晚明王学的发展	龚鹏程 (196)
王畿哲学的本体论与方法论	董 平 (224)
“性善”作为信念	
——罗近溪对孟子性善论的一种诠释	任文利 (242)
江右王学的匡弊功绩	徐儒宗 (259)
王心斋“淮南格物”说新探	吴 震 (284)

- 周海门学派归属辨 彭国翔 (306)
- 从蕺山诸弟子的分歧看蕺山学派的分裂 尹晓宁 (323)
- 从阳明心学到“力行”实学
——论黄宗羲对王阳明刘宗周哲学思想的继承与创新 ... 吴 光 (341)
- 遍求百家 出入佛老
——王阳明早年的精神漫游 朱晓鹏 (364)
- 论晚明居士佛学的思想特质及其效应
——兼论晚明“狂禅”现象 陈永革 (386)
- 朝鲜李朝阳明学派的形成与当代韩国的阳明学研究 钱 明 (406)

论王阳明的最后定见

刘述先

（台湾“中研院”中国文哲研究所）

黄宗羲（梨洲，1610—1695）著《明儒学案》，可以说开创了中国断代学术思想史的新典范。此书是一部传世不朽的名著^①，而他所以著此书的原因乃是：

尝谓有明文章事功皆不及前代，独于理学，前代之所不及也；牛毛茧丝，无不辨析，真能发先儒之所未发。^②

梨洲对于明代儒学的发展有这样的看法：“有明之学，至白沙始入精微……至阳明（1472—1529）而后大。”^③ 这一判断是完全切合事实的。毫无疑问，王（阳明）学是明代儒学的骨干，无怪乎梨洲用了那么多篇幅讨论王门的分派问题。虽然梁启超说梨洲“少年便从刘蕺山（1578—1645）受学，终身奉为依归，所以清初王学不能不认他为嫡派”^④，这根本是个错误^⑤；但他又说“梨洲不是王学的革命家，也不是王学的继承人，他是王学的修正者”^⑥，这倒是切合实际的论断。

无论如何，王学是《明儒学案》的中心关注所在，而研究明代

① 《明儒学案》不仅现在还在印行，坊间有各种不同的版本，近时更有简译的英文本出版，参见 Huang Tsung-hsi, *The Records of Ming Scholars: A Selected Translation*, edited by Julia Ching, Honolulu: University of Hawaii Press, 1987。

② 黄宗羲：《明儒学案·发凡》，17页，台北，华世出版社，1987。

③ 黄宗羲：《白沙学案上》，《明儒学案》卷五，78页。

④ 梁启超：《中国近三百年学术史》，44页，北京，中国书店，1985。

⑤ 关于这一问题的讨论，参见刘述先：《黄宗羲心学的定位》，129页，台北，允晨出版社，1986。

⑥ 梁启超：《中国近三百年学术史》，46页。