



博学于文
从

BO XUE YU WEN CONG SHU

博学于文

探索

夏江敬 李俊 主编

的

印记 1



武汉理工大学出版社
WUTP Wuhan University of Technology Press

博学于文丛书

探索的印记 ①

——文化素质教育优秀论文集

夏江敬 李俊 主编

武汉理工大学出版社

心
扉
印
迹
金
石
印
刷
(武汉)

图书在版编目(CIP)数据

探索的印记①/夏江敬,李俊主编. —武汉:武汉理工大学出版社,2008.12
ISBN 978-7-5629-2860-7

I. 探… II. ①夏… ②李… III. 大学生-素质教育-文集 IV. G640-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 190741 号

出版发行:武汉理工大学出版社

<http://www.techbook.com.cn> 理工图书网

地 址:武昌珞狮路 122 号

邮 编:430070

印 刷:武汉理工大印刷厂

开 本:787×960 1/16

印 张:17.5

字 数:305 千字

版 次:2008 年 12 月第 1 版

印 次:2008 年 12 月第 1 次印刷

印 数:1—1000 册

定 价:28.00 元

(本书如有印装质量问题,请向承印厂调换。)

《博学于文丛书》编委会

主任：

夏江敬

委员(按姓氏笔画为序)：

王卫华 朱梅梵 李俊 孟芳兵

郑畅 信思金 赵海信 郭建平

辜志强 熊兵

序

人类早期的科学发展主要是人文科学的发展,随着生产技术的进步,自然科学逐步发展,不断推动社会生产力的提高。科学与人文,从人类文明的黎明时期开始,本来就是结合在一起的,在人类历史的漫长道路上,两者始终是伴侣,这是因为自然界和人类社会本身就是和谐统一的体系,它们之间的分离倾向只是近数百年来事,这种分离随着科技的发展愈演愈烈。

近代文化发展的不平衡,主要表现就是科学与人文的分离,前期是人文高于科学,之后一个长时期是科学高于人文。在此进程中逐渐出现了重理轻文的倾向。在科学技术突飞猛进的同时,人文社会科学的发展显得相对滞后。这种时弊,21世纪不应该再存在下去。我们的干部、教师和学生深感我国高等教育长期文理、理工分家,人文教育与科学教育相割裂,给培养的学生带来了思维方式的缺陷和知识面的偏颇,这样的人才毛坯要成为大师级、顶尖级人才和创新型人才有先天不足的地方。据介绍,理工类的诺贝尔奖得主,很大一部分都在人文、艺术上有很高的修养,并且明显地感到这些对其获得重大的成就起着重要的作用。目前我国大力提倡培养创新型人才,但怎样培养这样的人才呢?人文教育与科学教育融合,逻辑思维与抽象思维相结合,是培养创新型人才的重要举措。1995年国家教委(教育部)正式提出加强文化素质教育正切中时弊,通过完善学校的学科结构,创新人才的培养模式,拓宽学生的知识视野,有利于提高学生的思想道德素质、科学文化素质和实践创新能力,促进人的全面发展。

武汉理工大学合并组建以来,按照“理工结合,文理渗透”的思路,突破了原来行业办学的局限,调整了学校的学科专业结构,积极开展教学改革,完善了文化素质教育课程体系。文化素质教育是一个重大的教育理论问题,需要我们全校师生员工共同来研究、探讨、实践。集中全校有关这方面的研究成果,将其汇编成册,引领和启迪我们的思路,希望可以帮助我们从中汲取营养,催发出更辉煌的研究成果,为推动学校的文化素质教育做出更大的贡献。

一所大学,决不能没有自己的理想,没有自己的追求,没有支撑自身发展的精神力量。我们就是要鼓舞一代又一代理工大人,追求卓越,自强不息,努力实现学校“两个一流”的奋斗目标。

编者

2008年9月4日

目 录

一、大学教育理念研究

- 融合与发展:合并高校改革的战略思考 王威孚(1)
- 新世纪现代大学发展战略谈..... 周祖德(8)
- 多校区大学的管理理念与模式探索..... 严新平,张安富(12)
- 中国教育与可持续发展战略 王乾坤(17)
- 大学教育理念中若干问题思辨 陈 磊(25)
- 现代大学:积极引领先进文化的发展..... 刘智运(31)

二、思想政治教育研究

- 网络环境下大学生思想政治教育面临的挑战及对策 夏江敬(35)
- 论思想政治教育与创造性人格的培养..... 陶慧芬,聂文智(40)
- 当代大学生思想特点剖析..... 黄百成,王能东(45)
- 论思想政治教育过程中的人文关怀..... 袁晓建,谢中清(50)
- 思想政治教育融入人文关怀的实现路径 杨怀中(54)
- 论思想政治教育的精神激励 申来津(59)
- 互联网与中国在校大学生政治意识关系的实证研究
..... 黄岭峻,徐浩然(63)

三、道德素质教育研究

- 构建 21 世纪高校德育模式的思考..... 夏江敬(70)
- 心理契约:德育提升的支点..... 申来津(75)
- 网络时代高校德育的使命与途径 陈 刚(83)
- 当代大学生价值取向及其价值观念体系重建 袁晓建(89)
- 道德作为人的一种高级精神需要的特质..... 张志伟,李华娟(95)
- 论德育过程的内外化关系 郑 畅,马若龙(101)
- 科技伦理视野中的大学德育回应..... 潘建红(107)

四、人文素质教育研究

- 建构新世纪高校素质教育的新体系…………… 邱观建(109)
- 试析加强大学生文化素质教育的必要性及有效途径…………… 夏江敬(118)
- 素质教育的理性思考…………… 张安富,陈 磊(122)
- 科技教育人文化
- 理工科大学人文教育之管见…………… 黎德扬(127)
- 朱熹美学思想与中国美学精神…………… 邹其昌(134)
- 诗教:孔子的价值取向与教学方法…………… 鲁金华(142)
- 试论通俗歌曲对大学生综合素质的影响…………… 郭静舒(148)
- 加强大学生文化素质教育的新思路…………… 刘智运(155)
- 先进文化的多维透视…………… 黄 勇,邱观建(161)
- 中西文化比较研究…………… 沈景春,林 剑(167)
- 细雨润无声
- 在专业科技史教学中的爱国主义教育和人文素质教育
- …………… 席龙飞(171)
- 论人文教育与科学教育融合的本质特征及其途径……………
- …………… 王长喜,陈 磊(174)
- 科学精神与人文精神的文化比较
- 现代新儒家“体用观”内核之思考…………… 曾令华,马若龙(180)

五、科技创新素质教育研究

- 关于加强素质教育培养创新人才的实践与思考
- …………… 张安富,严新平,万明芳,杨和庭(187)
- 影响大学生创新能力的因素分析…………… 陈 磊,宝玉强(192)
- 创新:高等教育的灵魂…………… 刘智运(198)
- 科学技术可持续发展的伦理意义…………… 杨怀中,饶 欣(205)
- 科技进步与伦理道德…………… 高建明(209)
- 面临科技挑战的伦理对策…………… 贾民伟,刘耀胜(213)
- 关于中国古代有无科学问题的思考
- 兼论古代中医的科学性…………… 夏 劲,张弘政(218)
- 现代反科学主义思潮的科学文化观…………… 王能东(227)
- 科学转型的方向…………… 唐昌飞(234)

六、身心发展教育研究

贫困大学生不良心理个性分析及对策	程森成,夏江敬(244)
积极构建大学生心理健康立体教育模式	赵 经(250)
论网络时代的大学生健康人格重构	袁晓建(254)
基于素质教育的心理健康教育论纲	杨怀中(259)
素质教育思想中的体育教育	胡丁未(263)
试论学校体育与心理健康	李大为,马 艳(266)
后记	(269)

一、大学教育理念研究

融合与发展：合并高校改革的战略思考

王威乎

高校的合并重组是我国高等教育管理体制改革的重要举措。我国高校主要由中央和地方政府投资、管辖，高校合并决策多属政府行为，具有浓厚的行政色彩。合并高校能否实现“1+1>2”的协同效应，合并之后的融合显得尤为重要。融合是高校的实质性合并，是把几所高校变成一个有机共同体的系统过程，它要求合并高校的党政领导从实际出发，遵循高等教育发展的客观规律，制定行之有效的学校融合与发展战略，并付诸实践。在武汉理工大学并校过程中，我们深切认识到，高屋建瓴的学校融合与发展战略，对处于合并转型的高校具有十分重要的意义。目前国内高校合并基本告一段落，融合与发展则成为合并高校的工作重心。本文拟就这一热点和难点问题作初步探讨。

一、高校融合的三个基本层面

从组织行为学的角度看，合并高校的融合大体上包括三个层面：

第一，表层融合，主要指合并高校初期在上级行政主管部门的指导下，通过行政手段，实现学校的统一领导、统一机构、统一制度、统一财务和统一规划。“五统一”是高校融合的起点和基础。这一层面的融合，其标志是“五统一”，其方法主要是行政手段，其关键在于领导班子的思想统一和协调一致。合并高校的实践经验表明，“五统一”拖延的时间越长，不确定性和不稳定性因素就越多，对合并高校就越不利，更深层次的融合也就无法顺利展开。

第二，深层融合，主要指合并高校学科专业的重组。学科专业整合是合并高校融合的本质要求，是产生合并效应的重中之重，也是融合过程中的关键环节。一个好的学科专业的造就，需要长时间的积累，特别是学术思想的形成，学科方向的凝练和人才梯队的组建。重组学科专业，与实现“五统一”

有很大的区别。如果在学科专业调整中简单地以行政手段推进,往往适得其反。学科整合过程中的行政手段只有建立在学术民主的基础上,才能发挥应有的作用。因此,在学科整合问题上,必须持审慎的态度。在指导思想,要充分考虑学科专业发展的内在规律;在方法上要高度重视专家学者的意见;在操作上既不能急于求成,又不能无所适从。

第三,核心融合,主要指合并高校在办学理念和校园文化方面的整合与创新。办学理念和校园文化是一所高校经过长期办学实践而积淀下来的既体现学校的历史传统,又反映学校对现实的思考和对未来展望的精神文化。大学作为一个进行文化传承和科学创新的现代专业组织,每所学校所特有的办学理念和校园文化在各自学校的发展中起着重要的作用,是学校个性与魅力之所在。办学理念又是一所学校的精神和灵魂,是校园文化的核心。文化的历史惯性,决定了大学合并组建后,原来各所学校的办学理念与校园文化在相当长的一段时间内,还会继续影响师生的思想和行为方式。没有一致认同的办学理念和校园文化,“五统一”和学科专业的整合往往只能停留在表层而很难发展到实质层面,由此产生的差异与冲突势必会加大高校融合的难度。因此,只有高度重视并致力于实现合并高校理念文化的重构与创新,才能从根本上解决融合问题。高校合并效益要实现“ $1+1>2$ ”,首先必须在体制上和文化上实现“ $1+1=1$ ”。只有当合并高校的全体师生能够理解、接受、认同新学校的办学理念与校园文化时,一个核心层面统一的学校才最终得以形成。从这个意义上说,办学理念和校园文化的融合才是高校合并的最终标志。相对于前面两个层面的融合,办学理念与校园文化的整合与创新是一个长期的建设过程。形成新的办学理念和校园文化既不能靠行政手段来解决,也不能只靠学术民主来成就。精神价值层面的深层融合应该以思想教育引导与理念启发提升为主,需要经过长期努力才能逐渐形成。

总之,在合并高校融合这一复杂系统工程中,上述三个层面是相互作用、相互依赖的统一整体。表层的“五统一”是融合的起点和基础,深层的学科专业整合是融合的实质要求,核心层的理念文化重构是融合的内核。合并高校既要根据各自不同的校情采取有针对性的方式推进三个层面的融合,又要注意其相互配合,形成合力。

二、促进融合必须以发展为主线

我国部分高校实行合并,其目的是适应国家经济发展和社会进步对高校人才培养、科学研究的迫切需要,促进合并高校的跨越式发展。因此,促

进合并高校的融合必须紧紧抓住学校跨越式发展这条主线,在发展中化解矛盾,用发展推进学校融合。如果把注意力和工作重心仅仅放在调和矛盾与平衡关系上,那就是本末倒置,最终也不可能实现深度融合。只有把发展与融合紧密结合起来,才能使“融合”这一合并高校无法回避的难点、重点和热点问题的解决建立在积极的基础之上。

武汉理工大学是由分别隶属于原国家建材局、交通部和中国汽车工业总公司的武汉工业大学、武汉交通科技大学和武汉汽车工业大学合并而成的。三校都有各自的学科优势,都具备万人以上的办学规模,总体实力相差不太大,而且校区过于分散。因此,将呈鼎足之势的三所工科大学组建融合为教育部直属的重点大学,其难度在合并高校中是空前的。学校始终坚持“以发展促融合,以融合求发展”的指导思想,可以说,“发展是解决新大学一切问题的根本途径”观点的确立,是武汉理工大学在合并组建以来能够实现相对平稳地融合与发展的重要基础。

第一,发动群众制定新大学发展战略规划,用全新的跨越式发展目标激励、凝聚广大师生员工。新大学战略定位是否恰当,发展目标是否清晰,不仅是合并高校为实现跨越式发展必须首先解决的现实问题,而且对于提升办学理念,统一思想认识,凝聚师生员工具有重要意义。促进跨越式发展这一并校初衷,决定了原来各所学校的定位与发展目标已经不再适应新组建大学的实际。武汉理工大学合并前的三所大学都定位于服务各自所属的行业。行业办学的局限性明显制约新大学的发展。合并之初,学校在全面分析面临的新形势及学校传统特色、优势和不足后,利用并校后召开的“两代会”、“党代会”,明确新大学要充分发挥行业特色、工科特色、共建特色,以交通、汽车和建材建工为依托,辐射全社会,将学校定位为“整体水平国内一流,部分学科水平国际一流的多科性、开放式、有特色的研究型大学”。实践证明,尽管实现“两个一流”任重道远,但是新大学崭新的发展目标和美好的远景,对于鼓舞士气、凝聚人心,发挥了重要的激励作用。

第二,深刻认识合并带来的挑战与风险,增强教职员工的危机感、紧迫感和责任感。合并高校既面临机遇,也面临挑战和风险。如何应对并校初期的挑战与风险,变压力为动力,合并高校必须有清醒的认识。对于这一点,武汉理工大学具有典型性。三校合并,除了合并院校共性的困难与问题外,尤为突出的是三所行业性较强的工科大学合并,不仅初期学科专业整合难度大,而且由于缺乏文理渗透的互补性,合并的长期综合效应前景也不容乐观。但是,如果能缩短合并初期的阵痛,加快相同学科专业融合,则可能

在中短期效应上取得大的突破。校党委在这一点上取得共识,将广大师生员工的注意力、兴奋点引导到加快融合、谋求发展上来,变不利因素为强烈的危机感和责任感。三年来,各学科加大整合力度,取得突破性进展。国家级重点学科由1个发展到3个,博士后流动站由3个发展到7个,一级学科博士点由3个发展到6个,二级学科博士点由9个发展到44个,硕士点由40个发展到79个。科研经费数量由原来三校合计不足3000万元,迅速倍增突破1.5亿元。同时,学校利用合并后实力大增的条件,充分利用社会资源,大力推进后勤服务社会化。三年来,已经有1300多户教工搬出校园,住房实现社会化,2万多学生住进社会化标准学生公寓,从而使学校能够集中财力进行校园建设,办学条件大为改善。实践证明,抓住机遇,将我校合并特有的中短期效应尽量放大,促进学校的快速发展,不仅有效化解了合并的风险,也为学校的长远发展打下了良好的基础,形成了超常规发展的态势,同时还为解决融合过程中的矛盾提供了相对宽松和积极的环境,增强了师生对学校的认同感和自豪感,为学校的融合提供了强大动力支持。

第三,紧紧抓住并校创造的机遇,推进学校跨越式发展。并校是我国高等教育发展史上的重大举措,除了合并本身为学校跨越式发展提供了机遇外,由于受到教育主管部门及社会的更大关注,也为合并高校的超常规发展创造了某些新的机遇。因此,在抓紧学校内部资源整合的同时,亦应高度关注、寻找新的机遇以加快学校跨越式发展。武汉理工大学组建三年来,把握住了两次大的机遇,为学校的发展与融合增添了新的动力。一是借并校之机,举全校之力,将原武汉工业大学通过教育部“211”工程评审,扩展为新大学整体通过国家计委“211”工程评审。二是为解决多校区办学严重制约学校融合发展的“瓶颈”问题。经多方面努力,在教育部、湖北省、武汉市的充分理解支持下,在主校区附近扩建2000亩新校园,为学校的融合与可持续发展拓展了较大的空间。两次重大机遇的把握,极大地调动了全校师生员工团结拼搏、赶超先进的积极性。

第四,借助合并契机,通过制度创新促进学校发展。高校合并不仅是高等教育宏观管理体制的重大改革,同时也为高校内部推进制度变革提供了重要契机。并校以来,武汉理工大学围绕学校发展的主线,将学校的融合与制度创新紧密结合,以改革促融合、促发展,先后对学校的人事、财务、教学、科研、后勤等制度进行了改革。特别是针对校区分散、院系规模普遍较大的实际情况,推行了院系工作目标责任制,并分步在机关、校直单位全面推行三级单位工作目标责任制,将原来由学校集中统一行使的部分权力下放到

院(系)、部、处一级。三级单位目标责任制的推行,不仅在相当程度上克服了因学校规模过大、校区过于分散带来的管理层级过多、办事效率较低的负面效应,而且调动了教学科研一线教师的工作积极性、主动性、创造性,促成了学校内部各单位相互竞争、共同发展的全新格局。

三、促进融合必须改进和加强高校的思想政治工作

高校融合以发展为主线,并不意味着只要学校在发展,融合就会水到渠成。事实上,即便学校在迅速发展时,也难免产生各种错综复杂的矛盾。融合中的矛盾可能大量表现在制度执行、人事变更和学科专业建设过程中,但是,追本溯源往往与以办学理念和校园文化为内容的深层融合没有到位有着密切关系。只有师生在思想观念上接近某种共同的价值准则时,那些由于整合产生的矛盾和摩擦才会迎刃而解。要实现深层融合,合并高校就必须在学校党委领导下,改进和加强学校的思想政治工作。反映一所高校精神特性的校园文化和办学理念的形成,归根到底离不开人的主观能动性,离不开学校有意识、有目的的培育和引导。为此,武汉理工大学在推进学校融合过程中,以行之有效的学习和教育来引导办学理念的凝练和校园文化的构建,从而为武汉理工大学实现从合并到融合的飞跃创造了良好的条件。结合并校的实际情况,围绕发展促融合,融合求发展的主题,武汉理工大学在思想政治教育方面主要突出了以下几点:

第一,将思想政治工作与建设一个团结、务实、创新的学校领导集体结合起来。高校融合得快慢,与学校领导集体的融合与团结有直接关系。合并高校领导集体的多数成员,一般都是原来各高校的领导干部,对原来高校都存在着非同一般师生的特殊情感。如果他们不能尽快走出校区本位情结,势必给师生做出消极示范。为此,并校伊始武汉理工大学党委以江泽民同志“三个代表”重要思想为指导,通过“讲学习、讲政治、讲正气”的三讲教育,在校级领导中逐步形成“讲团结、顾大局、谋发展”的氛围,以江泽民同志提出的高校领导干部必须以“社会主义的政治家、教育家”的高标准严格要求自己。学校党委反复强调,领导干部一定要带头跳出过去三个校区的感情小圈子,跳出原有工作思路和工作模式的旧圈子。领导集体的思想统一,大大增强了领导班子的凝聚力、战斗力和号召力,为武汉理工大学合并初期的思想政治教育工作提供了重要的政治保证和组织保证。同时领导班子的融合与统一,又为全校师生做出了积极的表率。

第二,将思想政治工作与提升办学理念、促进办学思想的融合结合起来。整合重构办学理念是合并高校在一定时期思想政治教育工作的重要内

容。武汉理工大学并校前的三所大学都缺乏能起主导性作用的办学理念，在合并重组过程中反倒是少了一层本来十分强大的阻力。因此，在三校原有基础上努力构建一种全新的理念，才能使合并真正产生合力，促进学校发展。合并之初，校领导班子以“三个代表”重要思想深入分析校情，提出了新的办学思路，即“育人为本、学术至上；以特色创优势，以创新求发展；以发展求支持，以贡献促共建”。具体来讲，一是加强“三个特色”，即加强行业特色、工科特色和共建特色。加强学校与董事单位的共建和地方政府共建的力度，沟通学校与社会的联系渠道。二是实现“三化”，即实现校园网络化、办公自动化和教育信息化。三是形成教学、科研、产业三大块相互支撑、协调发展的局面。在此基础上，力争实现“四个突破”，即学科建设有重大突破，一流人才有重大突破，产学研有重大突破，学校整体办学实力有重大突破。

为了进一步提升办学理念，促进深度融合，学校于2000年并校之初和2003年先后两次开展学科建设和教育思想大讨论。通过学科建设和教育思想大讨论，提升领导班子成员和广大干部教师的办学理念，统一思想认识。学校领导高度重视，深入院系，广泛听取广大学术骨干和教师的意见，先后召开了多次学术骨干研讨会。通过讨论，各级领导和学术骨干不仅对学科建设重要性和并校后学科专业整合的认识达到了新的高度，各院系也明确了“十五”学科建设的目标和任务。对教育规模、结构、质量之间的关系有了更深刻的认识，明确了学科专业的设置与发展思路，重新认识了人才培养的目标和模式，促进了办学理念的进一步统一和进一步融合。

第三，将思想政治工作与校园文化的重构、创新结合起来。协调并解决不同学校间的校园文化冲突，整合出全新的大学校园文化，达到校园文化的重构与创新，是合并高校思想政治工作的重要任务之一。为发挥校园文化在学校融合过程中的积极作用，武汉理工大学在校园文化建设方面做了比较系统的规划。

首先，贯彻“三个代表”重要思想，坚持用先进文化主导新时期校园文化的建设。在市场经济条件下，在社会存在多样化的背景下，与社会密切联系的校园文化也必然多样化。因此，体现先进文化的主旋律，促进主流校园文化形成就显得十分重要。为此，我们通过校报、电台、校园网等各种媒体，加大正面宣传力度，实现了校园文化建设的统一性与多样性的结合。其次，发挥党的基层组织的核心作用，尤其重视广大教师和学生党员在校园文化建设过程中的主导作用。教师在教学、科研过程中言传身教所体现的精神风

貌,对广大青年学生的精神价值取向产生无形的影响。校园文化整合的重心是学校的价值文化,学校提出“以学生为本,以教师为本”无疑就是一次价值文化的重构与创新,师生对这种价值文化的认同与接受过程也是新校园文化的再造过程。新的价值文化对促进学校的教学、科研发挥了积极的指导作用,新的校园文化使师生人合心也合。再次,充分发挥学生社团组织在校园文化建设中的作用,特别是发挥共青团和学生会等核心组织在校园文化建设中的积极作用。最后,结合并校后老校区改造和新校园建设,广泛征求师生员工的建议,尽可能实现校园环境建设与精神文明建设的结合,为师生创造良好的条件。总之,团结向上、丰富多彩的校园文化的逐步形成,有力地促进了学校的融合与发展。

(原载于《光明日报》2003年12月24日)

新世纪现代大学发展战略谈

周祖德

伴随着知识经济的兴起和经济全球化的浪潮,我国国民经济正启动新一轮发展战略。经历了办学体制、管理体制、投资体制、招生和就业体制、校内管理体制的全面改革,我国高等教育也已进入了一个加快发展的新阶段。进入新世纪,现代大学要充分发挥自身人才培养、发展科学和服务社会的职能,必须确立与知识经济和经济全球化相适应的发展战略。

一种新的办学理念:以服务求支持,以贡献促共建

大学与社会是一个相互依存、相互促进、协调互动的统一体。因此,大学的教学、科研、产业必须与社会需求和环境相适应,与社会经济、科技紧密结合,这是现代大学活力的重要源泉。如何实现大学与社会的有效结合,是现代大学发展面临的紧迫课题。全面了解现代社会对大学的需求和期望,准确把握现代大学拥有的优势和潜能,真正树立“以服务求支持、以贡献促共建”的新理念,是现代大学走向社会立足社会的关键所在。

1. 以服务求支持:大学的优质服务是赢得社会支持的基础

全面服务——对象全面,包括各级政府、不同行业、各类企业、事业单位、社团直至个人;内容全面,要提供人才培养、科研攻关、产业化发展等广泛的知识服务;人员全面,无论是教授、研究员,还是行政管理干部、普通职员,都要牢固树立走向社会的观念。

全程服务——从技术、人才到产业化、市场化全程合作,跟踪管理,滚动发展,确保共建计划、项目合作出成果、出效益。

定向服务——因地制宜,优势合作,有利于多出成果、快出成果。武汉理工大学正是依据自身的学科优势及属地特点,启动和实施教育部与武汉市、湖北省、中汽总公司、国家建材局、交通部的五项共建计划,同时与相关政府及企业共建院所的第二层次共建计划也正在实施中。由于集中定向服务,优势发挥充分,取得了可喜成效。

对口服务——学校的职能处室和院系根据自己的职能分工和专业特色,主动面向社会结对服务。只有这些“点”的合作,才能汇集成“线”的合作、“面”的合作。

2. 以贡献促共建:大学的资源贡献是实现共建的前提