

DAXUESHILIZIZHUPINGGUYANJIU

大学实力 自主评估研究

■ 包常海 王司瑜 张笑夷 翟 庚 编著

黑龙江教育出版社

DAXUESHILIZIZHUPINGGUYANJIU

大学实力 自主评估研究

■ 包常海 王司瑜 张笑夷 翟 庚 编著

黑龙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学实力自主评估研究/包常海等编著. —哈尔滨:黑龙江教育出版社, 2008. 5

ISBN 978 - 7 - 5316 - 4866 - 6

I. 大… II. 包… III. 高等教育 - 教育评估 - 研究 - 中国 IV. G649. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 093565 号

大学实力自主评估研究

DAXUE SHILI ZIZHUPINGGU YANJIU

包常海 王司瑜 张笑夷 翟 庚 编著

责任编辑 丁一平 宋怡霏

封面设计 集云观止

责任校对 文 心

出版发行 黑龙江教育出版社

社 址 哈尔滨市南岗区花园街 158 号 邮编 150001

印 刷 黑龙江省文化印刷厂

开 本 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 9.75

字 数 160 千

版 次 2008 年 6 月第 1 版

印 次 2008 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5316 - 4866 - 6/G · 3777

定 价 29.00 元

内 容 简 介

为适应大学自主发展的需要,积极主动应对大学发展面临的机遇和挑战,作者在多年研究和实践的基础上,撰写了《大学实力自主评估研究》一书,本书从大学实力有关的基本概念和理论入手,深入研究并提出了一套大学实力自主评估体系。这套评估体系在大学内部具有很强的针对性和实用价值。在一些基本概念和评估方法上也有一定创新。

全书共十二章,分上、中、下三篇,上篇为大学实力的基本理论研究,回答了大学实力的内涵、构架及培育机制问题。中篇为大学实力的自主评估研究,是本书的核心部分,在对大学实力进行多角度研究的同时,提出了6套具体的评估方案。为了帮助读者了解中国大学社会评估和排名情况,又将国内一些评估组织的评价指标体系和2007年部分大学排名情况列于书后,供读者参考。

本书对高校内部自主评估具有实用价值,对大学评估的研究者也有一定参考价值。

我高兴地看到《大学实力自主评估研究》一书将要与读者见面了,本书是由黑龙江大学发展规划处、发展研究中心的同志们在多年实践的基础上共同编写的高等教育评估专著。近年来,研究高校评估的专著很多,但以高校自主评估的形式对学校自身的综合实力、核心竞争力等进行评估的专著却不多见,这是一部既有一定理论意义,又有很强实用价值的专著,也填补了高等教育评估领域的一项空白。

实力、竞争力、核心力等概念最早源于经济领域,后来引申到国家等政治领域,由于世界经济全球化和高等教育国际化,这些概念又被引入到高等教育领域。近年来,世界多种形式的由社会中介组织进行的大学排名或评估相继出现,引起人们的广泛关注,世界各国以政府为主导的国家评估也在不断深入,有的已成为国家或投资主体决策时的重要参考依据。本书以新的视角对大学的综合实力、核心竞争力评估进行了研究和实践,开辟了大学评估的一个新领域,丰富了我国高等教育评估的内容和形式,推动了我国高等教育评估主体的多元化、评估形式的多样化进程。

中国高等教育进入 21 世纪后,开始步入大众化教育阶段,在这一进程中,不但在规模上实现了跨越式发展,结构也发生了深刻的变化,高等教育的发展面临新的机遇和挑战。各高校之间开始站在新的历史起点上展开了新一轮的竞争,新时期竞争的特点不再是“量”的竞争,而更多地是“质”的竞争。这种竞争将集中在学校综合实力和核心竞争力上。在这种竞争中,上个世纪形成的大学格局已经慢慢开始松动,有些“211”工程的重点学校,在 2007 年的各种排名中没能进入 100 强,在国家实施的《质量工程》单项评选中,特别是国家级教学名师的评选中,更有许多重点院校没有入选,这些都说明中国的高等学校在新的竞争中正在重新洗牌,新的格局正在逐步形成。

作为大学校长,从发展和竞争的角度,不仅需要从社会中介机构的排名中了解学校所处的相对位置,需要从国家评估中了解学校的实际状态,更迫切希望知道学校自身所具有的实力水平和竞争能力,从而实现学校的自我设计、自我约束、自我发展。这种自我诊断的需要,催生了大学实力自主评估的研究。学校规划处的有关同志顺应这种需求,对大学实力的自主评估进行了研究,并取得了一定成果。我任学校校长期间,就是该项研究成果的第一个受益者,他们对黑龙江大学学院综合实力的评估结果在我的一次报告中全文引用。他们的研究成果在指导学院制定“十一五”发展规划和学院定位时都发挥了积极作用。

对大学实力进行自主评估还是一项新的课题,《大学实力自主评估研究》一书的出版,标志着这项研究已取得了阶段性成果。但由于这是评估的一个新领域,还有许多问题需要研究和解决,其研究成果更需要在实践中进行检验。现在是开了个好头,未来的路还很长。我衷心地期待新的成果的问世,并希望本书再版时能以更多新的成果奉献给读者,为推动我国高等教育发展和丰富大学评估理论与实践作出更大贡献。

衣俊卿

2008年5月30日

中国高等教育进入 21 世纪后,开始步入大众化阶段,不但在规模上实现了跨越式发展,结构上也发生了深刻变化,迎来了新的战略机遇期。在未来的发展中,高校之间的竞争更加激烈,这种竞争集中表现在学校实力的竞争。实力是指同类学校之间进行比较和竞争中各要素所具有的水平 and 能力。从涵盖要素的多少看,实力有综合实力和单项实力之分;从要素的重要程度看,实力有核心竞争力和一般竞争力之分。学校、国家、社会都十分关注学校的综合实力和核心竞争力。

高等学校在未来发展中,都将由以外延发展为主向以内涵发展为主转变,这种发展模式的转变,必然更加强调学校自主发展。“自主”是指社会活动主体自觉、主动与外界环境发生作用,并独立支配与合理调控自身行为的重要属性。学校自主发展是指学校自主性的发展过程,是学校自觉、自动地利用自身内外部条件,独立支配和调控自身行为的过程,即学校独立开展教育和管理活动,并合理进行自我设计、自我评价、自我调控、自我教育的过程。在实现这些自我活动中,自我评估是个重要的环节,这是学校进行自我诊断,并以此指导其他活动的过程。学校在注意国家和社会组织对学校的外部评估的同时,从自主发展的角度,更应关注学校自主评估,因为这是学校实现自我发展的重要手段和措施。为此,作者近年来通过立项研究的方式,开始对学校实力开展自主评估研究,初步形成了学校实力自主评估体系。

大学实力自主评估体系包括学校和学院两个层面,学校层面包括大学综合实力评估、大学可持续发展力评估、大学师资队伍竞争力评估等,学院层面包括学院综合实力评估、学院创新力评估、学院生源竞争力评估等。这两个层面的评估采用不同的视角。学院的评估不仅可实现学院之间的比较,也可从自身找到存在的不足,从而为学院的自主发展提供依据,同时为学校的发展提供支撑。学校层面的评估可显示学校实力所处的水平和状态,从而为学校自主发展提供参考依据。

进行大学实力自主评估,在评估领域尚属一项空白,这种“用自己的刀,削自己的把”的评估,有许多问题需要进行探索和实践。作者在制订出系列评估方案的同时,还应用部分方案对学院进行了评估,初步收到了较好的效果。今后工作的重点将从进一步完善自主评估体系转为逐步开展自主评估实践。

在研究制定自主评估体系中,不但创立了学校可持续发展力、师资活力、创新力、生源竞争力等一些新概念,同时在评估的方法和技术方面也有一定创新。但由于这是一项评估中的新领域,不但现在推出的评估方案存在诸多缺点和不足,更有许多理论问题需要在实践中进行探索。由于这种自主评估是学校自己“量身定做”,故在校际之间的可比性和通用性也值得研究。

由于本书已纳入黑龙江省重点图书出版计划,时间紧迫,故本书中只收录了六套评估方案,把最近的一些理论研究成果也收录书中。本书还对国内外大学评估及排名情况作了介绍,并把国内一些评估指标及权重附于书后,以供读者参考。

全书分三篇共十二章。第一篇是基础理论篇,是本书的一些理论准备。第二篇是实践篇,是本书的核心部分,重点研究大学自主评估的实践性、操作性问题,并附有六套评估方案。第三篇是拓展篇,从国际国内不同视角审视当代大学的评估问题,从而使读者多角度审视和了解大学评估问题。全书由包常海同志主持和编写大纲并负责编审,王司瑜同志负责全书统稿,各章撰写人为:包常海、翟庚(第一章、第二章),王司瑜、张笑夷(第三章至第六章),包常海、张笑夷(第七章至第九章),王司瑜、翟庚(第十章至第十二章),张笑夷、翟庚(附表)。

本书的特点是在我国高等教育评估的大背景下,把国际、国内评估与学校自主评估紧密联系起来,重点对大学实力的自主评估进行较为深入的研究和实践。这是我国高等教育评估领域的一项新课题。本书在提出一些新的概念的同时,更对大学自主评估的方法进行了研究和实践,对不同的评估对象和内容探索出不同的评估方法。在评估方法的实践上进行了有益的尝试。

本书是应用研究的成果,具有较强的实践性和可操作性,因而也具有一定的推广和应用价值,这也正是编辑出版本书的初衷。但由于我们的能力、水平有限,又加之编写时间紧迫,本书一定会有诸多不足甚至错误之处,在将此书献给同仁的同时,还望各位读者和朋友不吝赐教,批评指正。

作 者

目 录

上篇 大学实力的理论研究

第一章 导 论	1
第一节 研究的背景和意义	1
第二节 大学实力的内涵	4
第三节 大学实力的架构	7
第二章 大学实力的培育	9
第一节 大学实力的形成机制	9
第二节 实力要素的培育机制	11

中篇 大学实力自主评估研究

第三章 大学自主评估研究	18
第一节 中国大学评估回眸	18
第二节 大学自主评估的理论思考	26
第三节 大学实力自主评估体系的建立	27
第四节 大学实力自主评估的组织与实施	29
第四章 大学综合实力自主评估研究	32
第一节 评估方案中一些问题的思考	32
第二节 评估方案的设计原则	33
第三节 评估方案的指标体系设计	33
第四节 评价方案中的等级标准设计	34
第五节 评估结果的表达方式	34
第六节 评估方案的创新和特点	35

第五章 大学师资竞争力自主评估研究	46
第一节 论高校师资的活力	47
第二节 论高校师资的竞争力	49
第三节 高校师资竞争力评估方案的研究	52
第六章 大学可持续发展力自主评估研究	57
第一节 可持续发展概念的产生	57
第二节 中国的科学发展观及其意义	58
第三节 中国的可持续发展战略	60
第四节 可持续发展教育	61
第五节 大学的可持续发展力及其自主评估	62
第六节 大学可持续发展力自主评估方案的设计	64
第七章 大学所属学院综合实力自主评估研究	73
第一节 学院评估的目的和意义	73
第二节 学院综合实力评估方案的设计	73
第八章 大学所属学院创新力自主评估研究	81
第一节 大学的创新力	81
第二节 创新力评估方案的设计	82
第九章 大学所属学院生源竞争力自主评估研究	88
第一节 大学生源的竞争	88
第二节 生源竞争力评估方案的设计	89

下篇 大学实力的社会评估研究

第十章 国际视角下的大学评估	95
第一节 国际高等教育评估概述	95
第二节 法国模式	96
第三节 德国模式	97
第四节 英国模式	98
第五节 日本模式	100

第六节 美国模式	102
第七节 五国评估模式的比较	103
第十一章 国际上的大学排名	105
第一节 国际大学排名概述	105
第二节 美国《美国新闻与世界报道》的大学排名	106
第三节 加拿大《麦克林》的大学排名	110
第四节 英国《泰晤士报》的大学排名	113
第五节 《亚洲新闻周刊》的大学排名	113
第六节 其他国家的大学排名	115
第十二章 中国的大学排名	116
第一节 中国大学排名组织简介	116
第二节 中国大学排名方式分类	119
第三节 大学排名的是与非	121
第四节 2007 中国大学排名	122
附 表	126
参 考 文 献	141

上篇 大学实力的理论研究

第一章 导 论

大学实力是个全新的概念,也是一个时代性的话题,有着丰富的内涵,是现代大学本质属性和功能的结合。对大学实力进行评估也是个新课题,特别是对大学实力进行多角度的自主评估更不多见。因为自主评估既不同于现行的国家评估,也不同于由社会中介组织进行的社会评估。自主评估是学校根据自身发展的需要,用自己设计制订的评估方案,由自己组织的评估。自主评估充分发挥评估的诊断功能,实施学校自身的自我评估,可谓是“用自己的刀,削自己的把”;自主评估就像一面镜子,映射出学校发展中取得的成绩和不足,从而进一步明确奋斗目标和努力方向。

本章是全书的开篇,主要是对大学实力的内涵及其构架作些研究,为构建大学实力评估体系打下初步的理论基础。

第一节 研究的背景和意义

我国的高等教育自1999年扩招以来,在规模上实现了跨越式发展,实现了从精英教育向大众化教育的历史性转变。同时,高等教育教学质量也在稳步提高。这时,大学的实力已成为人们关注的热点,研究大学实力,并对其进行自主评估更是大学办学者的迫切需求。

我国的高等教育发展,现在正站在新的历史起点上,面临着新的机遇和挑战,机遇和挑战并存,在机遇面前,挑战更加严峻,能够充分应对挑战的大学,将成为当代大学发展中的最后赢家。

当今中国大学面临的国际挑战主要有:

一是当今世界经济全球化、政治多极化、文化多元化带来的压力。在这些变化面前,大学必须作出应对和反应,高等教育的理念必须变化,大学不仅要承担起人类文化遗产的重任,同时还要担负起促进国际文化交

流和推动人类社会进步的责任。

二是大学国际竞争力的压力。由于世界经济的全球化,必然导致高等教育的国际化。当今任何一所大学的生存和发展都必然要融入世界高等教育的发展和竞争之中,任何一所大学,在现代社会中,既是本国的,也是世界的。

世界大学之间的国际交流与合作已成为当今大学发展的主流。尤其由于信息手段的进步,已使校际之间的交流与合作,不但是需要,而且已成为可能。大学在国际交流与合作中,其对等性是由自身的实力所决定的。

当今中国大学面临的国内挑战主要有:

一是“科教兴国”的需求。以江泽民同志为核心的党中央深刻洞察、准确把握当今世界经济、科技和教育发展趋势,从我国社会主义初级阶段的基本国情出发,作出了实施科教兴国战略的英明决策。科教兴国已经在党的十五大和全国人大九届一次会议上确定为我国的基本国策,成为我国实现跨世纪发展的基本战略。江泽民在庆祝北京大学建校 100 周年大会上的讲话中指出:“全国各族人民正在党的领导下,坚定不移地高举邓小平理论伟大旗帜,全面推进建设有中国特色社会主义事业,决心把我们伟大的祖国建设成为富强民主文明的社会主义现代化国家。为了实现这个宏伟目标,我们必须紧紧围绕经济建设这个中心,坚持不懈地实施科教兴国战略。”这是江泽民同志站在重要的历史时刻,向全国人民发出的科教兴国动员令。而今,以胡锦涛总书记为首的党中央,正在实践着“科教兴国”的伟大战略。在实施“科教兴国”战略中,高等教育和高等学校承担着不可推卸的历史使命。

二是建设创新型国家的需求。以胡锦涛总书记为首的党中央,在进入 21 世纪后,审时度势,根据世界发展的新潮流,提出了建设创新型国家的伟大构想。建设创新型国家的核心是科技创新,科技创新的根本是人才。大学既担负着培养创新人才的重任,同时又肩负着生产知识、科技创新的使命。

三是经济发展的需要。有研究表明:日本的哪一个学科在世界上具有一流的水平,那么,它所对应的产业就会成为最具国际竞争力的产业;同时,哪里有一流大学的兴起,不用多长时间,这所大学所在的国家就会

变成世界上领先的国家。^①这说明经济对大学的依赖关系。在各国经济发展中,人力资源是最核心的要素,而这种人力资源主要是由大学培养。另外,大学经济也成为国民经济中的一个新增长点,对经济增长也有一定的拉动作用。日本的由大学人才支持和科技创新支撑的动漫产业,其产值已经超过汽车产业,成为国内的第二大支柱产业。

四是建设小康社会和和谐社会的需要。党的十六大提出了建设小康社会的目标。建设小康社会需要造就数以亿计的高素质劳动者,数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。大学作为人才高地,有为小康社会输送人才的使命。以胡锦涛总书记为首的党中央,又创造性地提出了建设和谐社会的伟大构想。建设和谐社会所需要的思想道德素质、科学文化素质和健康文明素质,也是大学不可或缺的使命。

在大学面临国际国内挑战的同时,高校自身的发展也存在着巨大压力:

一是一些学校面临着生存压力。在大众化教育进程中,由于一些学校规模增长过快而办学资金来源不足,造成了一些学校基本办学条件不达标、师资短缺或水平低下、债务负担过重等问题,从而面临着巨大的经济上的生存压力。

二是一些学校实力不强,没能形成竞争优势。我国高校中有一批学校,至今还没有形成办学特色和比较优势,更没有形成学校的核心竞争力。这些学校发展潜力不大,后发优势不强,可持续发展力较差,竞争优势还没有形成。

三是高校之间的竞争日趋激烈。我国高校在走过规模扩张的竞争之后,现在正站在新的起点上展开新一轮的质量和实力的竞争。我国高校正面临重新洗牌,新的格局正在形成。一批高校抓住机遇正在崛起,这些学校正在向“985”学校、“211”学校发起冲击和挑战,在世界高校之林也争得自己的一席之地。“985”学校和“211”学校之间的竞争和参与世界高校的竞争更加激烈。这些学校在“有选择地追求卓越”发展理念指导下,已经形成了自己的比较优势。一些高校的教育理念更加先进,办学思路更加明晰,优势更加突出,特色更加鲜明。一些学校在局部上,已经具备了与国内一流学校抗衡,与国际一流学校竞争的实力和水平。

大学面临的国际国内挑战 and 高校之间的竞争压力,使我们有理由关

^① 宋东霞:《中国大学竞争力研究》,绪言1页,北京:高等教育出版社,2005。

注自身的实力状况,这正是我们进行大学实力及其自主评估研究的初衷和目的。

第二节 大学实力的内涵

大学实力的研究是基于中国的国情和大学自身的状况,寻求大学在实现经济和客观环境下自我发展和成长的能力,从而在国际国内竞争中占得先机,取得优势。

上面的叙述还没有回答实力的内涵。关于实力这一概念首先出现在经济领域,称之为经济实力,后来又引申到一个国家,称之为国力,或综合国力。这时,我们就可以对实力这一概念作这样的描述:实力是指一个单位、国家所具有的各种能力要素的集合,有时也称为综合实力。

大学实力是学校诸多能力的有机组合,大学实力一是资源实力,包括对资源的吸引、竞争能力,对资源的管理、配置、控制能力;二是教育成果产出能力,包括各级各类人才的产出、知识的生产与创新等;三是教育服务的贡献能力,包括科技贡献和社会服务等。

在经济领域人们又把实力用来比较、衡量经济实体在竞争中的水平和状态,把这种在竞争中用来比较的能力,称之为竞争力。国家之间的竞争力,又称为国际竞争力。

对竞争力最早作出贡献的是被称之为竞争力研究之父的迈克尔·波特教授。他在《国家竞争优势》《竞争战略》等一系列著作中对一个国家的竞争力进行研究,并归纳出著名的“钻石体系”,他运用这个理论对一些国家和地区的经济演变过程进行分析,并对发展潜力进行分析和预测而获得成功。后来,瑞士洛桑国际管理发展学院(IMD)和世界经济论坛(WEF)的有关学者和专家也涉足国际竞争力研究,对世界各国的国际竞争力水平进行综合评价和分析。中国人民大学的有关人员在国际竞争力研究中,把国际竞争力归为三大要素,即核心竞争力、基础竞争力、环境竞争力。这时,核心竞争力的概念出现并被人们经常运用。

这里,我们可以发现实力这一概念的演进过程是:

实力—竞争力—核心竞争力

现在,人们经常根据需要对实力、竞争力、核心竞争力分别进行应用和研究,但是,人们对实力、竞争力、核心竞争力的内涵还是说法不一。

关于大学实力,包括大学竞争力、大学核心竞争力的研究也多了起来,不仅有文章刊出,甚至也有专著出现。宋东霞在她的《中国大学竞争

力研究》一书中,提出了“大学的所有要素资源、管理资源和环境资源共同构成大学竞争力的重要组成部分,任何一个要素出现缺失,都会使大学竞争力受到影响和制约。然而,这些要素简单累加或堆积并不构成大学竞争力,大学竞争力更强调要素之间的有机组合和互动发展,强调大学整体的运行机制”^①。但这还是不能称为大学竞争力内涵的确切表述。

核心竞争力这一术语,最早出现在1990年,是由著名管理学家C. K. 普拉哈拉德和G. 哈默尔在他们的《企业核心竞争力》一书中率先提出的,书中指出:“核心竞争力是在一组织内部经过整合了的知识和技术,尤其是关于如何协调多种生产技能和整合不同技术的知识和技能。”^②

关于大学核心竞争力研究一般都是在大学校长这个层面上,但在谈到学校发展和竞争时大都仅作了间接描述,还不能构成大学核心竞争力的完整表述。

从2000年以来,我国对大学核心竞争力的研究热了起来,在《中国中文期刊数据库》和《人大复印资料数据》中,以“大学核心竞争力”为关键词进行检索时,可查到20多篇相关论文。这些论文从不同角度对大学核心竞争力进行研究,并产生了多种概念体系。张卫良把这些体系概括为大学核心竞争力概念的能力论、系统论、要素协同论、人力资源论、学科核心论、综合素质论等。但作为一个科学的、完美的、全面的、公认的关于大学核心竞争力概念还没形成,这也正是从概念入手对大学竞争力研究的一个课题。

总之,时至今日,对大学实力、大学竞争力、大学核心竞争力这些术语应用的较多,但对其内涵作深入研究的仍然较少。

作者根据多年的教育实践,试图给出大学实力、大学竞争力、大学核心竞争等这些概念的内涵,阐述如下:

大学实力是指学校实现人才培养目标,开展科学研究工作,履行社会职责的能力,这种能力是学校各办学要素的有机集合体和整体表现。学校的实力要素表现在办学条件、师资力量、管理水平等方面,也表现在学校的科研能力、教学质量、社会声誉等方面。这些要素有机集合的整体状况也称为学校的综合实力。

学校的实力或综合实力是诸多实力要素的整体的综合的表现,这种表现既有每个要素单独的对实力的支持率或贡献率,同时又是这些要素

① 宋东霞:《中国大学竞争力研究》,17页,北京,高等教育出版社,2005。

② 张卫良:《大学核心竞争力理论与实践研究》,11页,青岛,中国海洋大学出版社,2006。

间相互作用,有效组合后的综合支持率或贡献率。

大学竞争力是大学实力的下位概念。大学竞争力是指大学实力中能够有效支持学校之间相互比较、相互竞争并处优势地位的要素之和。不同的要素在不同的竞争中可能成为不同的竞争力要素。由于当代经济领域、国家之间或大学之间的竞争可谓无时不在、无处不在,因此,竞争力这一概念比实力概念用得更加普遍和频繁。

大学核心竞争力是竞争力的下位概念。大学核心竞争力是大学在竞争或比较中的关键的、影响优势的处于核心地位的实力要素。核心竞争力具有标志性的特点。

由于当代大学的竞争日趋激烈,故研究大学核心竞争力的也多了起来。最早进行核心竞争力研究的普拉哈拉德和哈默尔对他们的研究做了这样的比喻:多样化的公司好比一棵大树,树干和主枝是核心产品,分枝是业务单位,树叶和花果是终端产品,而供营养、滋润和稳定性的根系则是核心能力。

中国高校的学者对大学核心竞争力研究也倾注了大量精力,提出了各自的观点。

北京师范大学的赖德胜、武向荣表述为:“大学的核心竞争力就是大学以技术能力为核心,通过对战略决策、科学研究以及成果转化、课程设置与讲授、人力资源开发、组织管理等整合或通过一要素的凸现而使学校获得持续竞争优势的能力。”

王继华、文胜利则认为:“高校核心竞争力”要扬弃其原则的涵义,用以指那些“促进大学走向成功,在大学竞争中起关键作用的要素”。并指出,大学的核心要素包括教师、管理和大学校长。

聂秋华则认为:“高校核心竞争力是经济效益和社会效益最大化的统一。”

李景渤认为形成高校核心竞争力的要素有五个:人是形成核心竞争力的基础、技术是核心竞争力形成的关键、科学的管理体系能发挥整体优势、完善的信息系统是核心竞争力组成的重要保障,创新是保持长久竞争力的动力。

罗红则认为核心竞争力由三个要素构成:技术(教育能力、管理能力与科研能力)是关键,文化是基础,制度是保障。

马士斌从核心竞争力的结构出发,提出核心竞争力的七个层次:办学资金、知名度和美誉度、科研成果和毕业生、办学方向和办学能力、人的因素、内部管理体制与人力资源管理机制、高校主要负责人的素质等。