



体育科学研究现状与展望

TIYU KEXUE YANJIU XIANZHUANG YU ZHANWANG

中国体育科学学会

2004年·北京

体育科学研究现状与展望

中国体育科学学会

编者按

中国体育代表团在 2004 年雅典奥运会上取得了历史性的突破，实现了我国奥运会金牌进入第一集团的跨越，充分显示了举国体制保障和体育科技支撑的重要作用。我们相信，2008 北京奥运会在重要主题之一“科技奥运”的定位下，将成为先进体育科技成果装备起来的奥运会。

在第七届全国体育科学大会召开之际，让我们再次回顾我国体育科技工作所取得的骄人的成绩：体育科技制度改革取得明显成效；全民健身运动的科学化程度不断提高，开展了国民体质监测与科技服务；竞技体育科技工作重点突出，科技与运动实践有效结合，运动训练科学化程度显著提高，形成了由中国特色的科研攻关与科技服务体系；体育信息、社会科学、软科学研究方兴未艾，体育决策和管理日趋科学化；建立了门类齐全，各学科均衡发展的科学群；形成了一支具有相当规模、有较高科研水平的体育科技队伍；完成了大量的科技成果，近 600 项成果获得国家科技进步奖和体育科技进步奖；“科教兴体”已为各级领导和广大体育科技工作者充分认识。

为全面推进体育科技进步、学术繁荣，进一步提高体育科学化水平，使体育科技工作更好地为体育事业稳定协调和可持续发展服务，实现“科教兴体”的战略目标，完成《2001——2010 年体育改革与发展纲要》提出的任务，中国体育科学学会各分会各学科的专家编撰了 2000——2004 年体育科学各学科发展综述。本书作为一本全面论及中国体育科学发展现状及发展趋势的综述性文献，站在新世纪体育科学发展的前沿，对体育各学科发展的最新动态、最新成果进行了论述，这对于促进各门学科的建设发展，提高我国的体育科技水平有着重要的指导作用。

谨以此书献给广大体育科技工作者并祝贺第七次全国体育科学大会的胜利召开。

中国体育科学学会

2004 年 10 月

目 录

奥林匹克研究概览·····	体育社会科学分会(1)
体育管理学科综述·····	体育社会科学分会(24)
体育经济学学科研究综述·····	体育社会科学分会(48)
体育新闻传播学的学科概况与现状·····	体育新闻传播分会(65)
体育史学科发展综述·····	体育史分会(87)
当代运动训练学理论研究综述·····	运动训练学分会(102)
武术学科的科学化历程与学科研究展望·····	武术分会(114)
运动生物力学学科发展综述·····	运动生物力学分会(130)
运动心理学的回顾与前瞻·····	运动心理学分会(138)
运动医学若干重要领域热点问题研究·····	运动医学分会(214)
中国国民体质研究现状及展望·····	体质研究分会(292)
体育信息学科的现状与发展趋势·····	体育信息分会(309)
体育计算机应用的前景展望·····	体育计算机应用分会(320)
学校体育学科发展综述·····	学校体育分会(330)
体育仪器器材学科发展综述·····	体育仪器器材分会(345)
我国体育设施现状及发展趋势·····	体育建筑分会(353)
体育统计学科发展综述·····	体育统计分会(363)

奥林匹克研究概览

体育社会科学分会

奥林匹克运动是在奥林匹克主义指导下,以体育运动和4年一度的奥林匹克庆典为主要活动内容,促进人的生理、心理和社会道德全面发展,沟通各国人民之间的相互了解,在全世界普及奥林匹克主义,维护世界和平的国际社会运动。奥林匹克运动包括以奥林匹克主义为核心的思想体系,以国际奥委会、国际单项体育联合会和各国奥委会为骨干的组织体系和以奥运会为周期的活动体系。

一、奥林匹克运动的贡献

奥林匹克运动对人类社会的贡献是多方面的,具体表现在体育和社会两大领域。

(一) 奥林匹克运动对体育发展的促进

1. 提出了独特的体育思想体系。奥林匹克运动不同于其他体育运动,最重要的特点就是它沿着从微观到宏观、由个体到社会的逻辑提出了一套完整的思想体系,即通过体育首先使个人得到和谐发展,进而扩展到改善社会、促进社会的发展,最终扩大到整个国际社会,使人类有一个和平的美好的世界。为达此目的,奥林匹克运动提出一系列极其重要的观点,如体育与教育和文化密切结合;“重在参与”与“更快、更高、更强”;团结、友谊与公平竞争的道德观等。这些思想极大地丰富了人类社会体育思想的宝库,赋予体育运动极强的教育价值、文化价值和道德价值,为体育功能的开发和利用开辟了新的道路。

2. 构建了世界性的体育组织结构。在奥林匹克运动的推动下,一个全球性的体育组织体系在20世纪形成。这个体系的核心就是国际奥委会、各国奥委会和国际单项体育联合会“三大支柱”。正是有了这个跨国家、跨地区的组织网络,世界体育才在20世纪有了突飞猛进的发展。

3. 促进了体育运动在全世界的普及。奥林匹克运动以体育运动作为实现自己的思想目标的主要手段,将体育运动规范化、标准化,使之突破民族的和地域的限

制,走上国际化的道路。又通过4年一度的奥运会,使奥林匹克运动周期性地出现高潮,一浪高过一浪地将现代体育推向地球的各个角落。

(二) 奥林匹克运动对社会进步的促进

1. 促进了社会物质文明的发展。奥林匹克运动的发展以社会提供的物质条件为基础,但又给社会的物质文明以极大的促进作用,特别是自60年代以来,随着奥运会规模的扩大,参加与举办奥运会涉及到的社会部门越来越多,奥林匹克运动与商业、旅游业、建筑业、服务业、交通业、通讯业相互渗透,与市政建设、社区发展紧密结合,有力地促进了这些相关部门的发展。此外,在百年奥运实践中,奥林匹克运动向现代科学技术提出了无数次挑战,并为高科技提供了良好的实验条件,极大地促进了现代科技的发展。

2. 促进了社会精神文明的发展。奥林匹克运动强调体育与教育融为一体,使体育过程与教育过程并行,使人的身、心全面发展;奥林匹克运动又主张体育与文化紧密结合,使体育过程成为美的历程,各种艺术形式,如视觉艺术(建筑、绘画)、听觉艺术(音乐)、想象艺术(文学、诗歌)和综合艺术(戏剧、歌舞)都在这里找到用武之地,使人们受到极好的熏陶。

在现代社会,国际间的相互了解是世界和平的前提条件,但是民族间的文化隔阂是人们相互了解的主要障碍。奥林匹克运动以具有普遍价值的体育运动为文化传播的中介,坚持和平、友谊、进步,为构建世界公民的心理素质做了准备,当人们有了这样的心理训练和思想准备后,对外来文化的鉴赏力和吸收力会大大提高,从而促进了各种文化融合的进程。1993年联合国大会通过国际奥委会提出促进世界和平的提案,向全世界表明,奥林匹克运动“为建成一个更加美好的和平的社会”的宗旨,得到了国际社会的广泛承认,它已经成为我们时代不容忽视的一支重要力量,促进着人类和平和进步事业的发展。

二、奥林匹克研究概况

从学术研究的角度来看,奥林匹克运动从19世纪末期诞生以来在相当长的时间内,其研究多局限在史学范围,间或有一些涉及到政治学的著述,如围绕着1936年奥运会及冷战时期政治冲突的研究。就其整体而言,学术界对奥林匹克研究的关注十分有限。

自20世纪后期以来,随着全球化进程的加快,大众传媒尤其是电视网络的迅速发展以及奥运会市场运作模式的出现,奥林匹克运动在很短的时间内,成长在为

具有重大国际影响和经济效益社会文化现象。对奥运会的电视转播时间、覆盖区域、奥运会的电视观众人数迅速扩大,奥林匹克运动依靠出售电视版权和奥运标识而获得的经济收入以亿数增长。与奥运相关的各种组织也相继问世,如各大洲的奥委会协会(非洲国家奥协、泛美体育组织、亚奥理事会、欧洲国家奥协、大洋洲国家奥协)及奥运冬季和夏季项目联合会。奥林匹克运动开始引起各种官方与非官方的国际组织,如联合国教科文组织、世界卫生组织、联合国儿童基金、国际环境保护组织的浓厚兴趣。同时,奥林匹克运动开始向大众体育、体育科学、文化教育等多种领域进行开拓,使奥林匹克运动越来越成为一个持续的活动,而不仅仅是4年一度的奥运会。正如萨马兰奇所说:“多年来国际奥委会给人们的印象是只关心组织4年一度的奥运会,现在它参与了更加广阔的领域。”的确,奥运的影响力已经远远超出了体育的范围,在当代世界的政治、经济、哲学、文化、艺术、新闻媒介等许多方面产生不容忽视的影响。奥林匹克运动外环境的变化和奥林匹克运动自身的这些发展,不仅使奥运进入其有史以来最为辉煌的发展阶段,而且提出一系列颇具挑战的问题来检验人类的智慧。奥林匹克现象是人类自己创造的,但是如何认识和把握自己创造的这一个社会现象,却见仁见智,众说纷纭。奥林匹克运动已经成为当代具有影响力也最容易为人们所误解、甚至歪曲的社会现象。由于它的巨大社会影响,也由于带给人们的种种困惑,使世界上的人们越来越多地将探索的目光投向奥林匹克运动。奥林匹克研究已经成为体育科学领域涉及到诸多学科的一门显学。

(一) 奥林匹克研究的意义

奥林匹克运动集中地体现了体育、特别是当代体育的基本矛盾。体现了当代体育内外的多种极为重要,难以把握又不得不把握的关系。奥林匹克运动是当代社会和体育最具典型性的社会现象。对它的观察与研究,有助于对体育规律认识。

1. 探讨当代体育的理性认识

奥林匹克运动几乎在体育的各个方面都提出了不能回避的问题,既有哲学层次的问题,又有操作层次的问题。

针对体育运动自身,奥林匹克运动提出:

- 体育运动的本质是什么?
- 体育运动能否促进人的发展? 如何促进? 促进到何种程度? 在哪些方面促进?
- 竞技运动发展到高水平阶段是否仍能促进人的全面发展?
- 体育运动的异化是可控制的? 还是发展到一定阶段后不可避免的?
- 体育运动如何处理科学主义与人文主义、工具理性与价值理性的矛盾?

- 体育运动如何才能保持自身的特性, 提高自己的品位?

针对体育与社会相互关系, 奥林匹克运动提出:

- 体育运动能否用于更为严肃, 具有深远社会目标, 如社会进步、国际理解和世界和平?
- 体育运动能否同时培养人们的爱国主义和国际主义感情?
- 体育运动能否给社会注入公平、公正、奋发、进取的精神?
- 体育运动能否在取得金钱支持的同时抵御金钱的腐蚀?
- 体育运动如何与其它艺术形式相辅相成, 共同发展?

针对体育与环境的相互关系, 奥林匹克运动提出:

- 大型赛事能否在可持续发展的潮流中重新找到自己的位置?
- 大型赛事如何妥善处理与自然环境及社会环境的关系?

2. 探索当代体育的实践规律

奥林匹克运动不仅提出问题, 而且试图在实际中以其特有的方式来解决这些问题, 是一个正在进行着的历史过程, 也是一个不断提出问题, 寻求答案的探索过程。奥林匹克运动存在着各种各样的失误、失策, 甚至种种弊端。但是这都是它在试图解决当代体育的这些重大问题时的实践中出现的。在国际社会中, 不少对奥林匹克有种种批评, 甚至是非常尖刻的批评, 正说明了它的重要性。它的实践对我国也有直接的借鉴作用。

3. 探讨当代文化冲突与融合

从文化交流的角度来看, 奥林匹克运动是当今世界各种文化的会聚之所。奥林匹克文化的底蕴深厚, 它植根于古希腊文明和西方的工业文明, 其价值观念、组织体系、运作机制、行为规范、活动内容, 都深深地印有西方文化的烙印, 呈现出鲜明的文化单一性。随着奥林匹克运动向全球的扩展, 它先后遇到其他多种文化的挑战。这种情况随着第二次世界大战后苏联和东欧集团的形成和 20 世纪中后期以来非洲和亚洲的崛起, 表现得尤为突出。

从操作层次来看, 不同文化间复杂的相互作用是在体育运动的框架中进行的。体育运动是规范性最强, 同时也是自由度最高的文化形式, 是人类社会理想化的一个缩影。其公平、公正、民主的程度都是社会现实中可望而不可即的。因此, 各种文化可以在这里以其较少扭曲的真实面貌相见, 也就更真实、深刻, 更具有示范性。

4. 探讨奥运对中国体育和社会的影响

20 世纪后期以来, 随着中国对奥林匹克运动的积极参与, 特别是申办和筹办奥运会, 这一运动对中国体育和社会的影响越来越深刻。奥运不仅对中国体育发展

的走向产生影响,其影响力已经辐射到中国社会的各个方面。

奥林匹克运动汇聚了人类体育的精华,在一定程度代表着人类社会的体育领域探索的最高水平,因此,它有助于中国体育的发展和中国人民的进步。同时也要看到,作为发展中的社会主义的东方大国,中国的政治制度和文化传统都与目前在奥林匹克运动中占主导地位的政治体系和文化体系多有冲突,我国的经济水平还处于发展中国家的层次。这就决定了中国参与奥林匹克运动不是一个单向的纯粹接受外来文化的过程,而是一个互动的过程。在奥林匹克运动影响中国体育和社会的同时,中国也对奥林匹克运动产生着影响。奥林匹克研究将有助于深化这一领域的认识。

(二) 奥林匹克研究领域的特点

20世纪70年代后期和80年代初期以来,以市场机制运作奥运会的模式获得成功,是奥林匹克运动发展进程中具有划时代意义的创新,奥运会从此转入产业化发展轨道,成为按照市场经济规律运作的文化产品。这一转轨使奥运找到自我维持的造血机制,摆脱了经济上捉襟见肘的窘境,从而获得新的生机,但是也带来一系列的新问题。与此同时,踏上产业化道路的奥林匹克运动也开始深切地感受到,市场经济的大海并非风平浪静,而是风波诡谲,险机四伏,它不仅在经济维度影响着奥林匹克运动,而且以其强大的市场力量作用于奥运的各个方面。人们对奥林匹克运动认识也必须与时俱进。奥林匹克研究作为一个专门的科学领域,具有以下特征:

1. 多样性

奥林匹克运动试图以体育为工具,达到促进个体发展和社会进步的目的,因此不仅对体育促进人的全面发展的本质功能进行了深入开发,而且对体育的派生功能,如政治、经济等功能进行了多方面的探索,使这一领域呈现出研究范围广,内涵丰富,研究对象多,切入点多的特点。研究者立场不同,视角各异,见仁见智,观点各异,研究类型也多种多样。

2. 综合性

由于奥林匹克研究所探讨的问题已远远超越体育的范畴,涉及到体育与当代社会政治、经济、文化的相互关系与互动机制,因此奥林匹克研究往往涉及到多维度的整体观察和多因素的综合分析,呈现出整体性、综合性的特点。

3. 现实性

奥林匹克运动是一个积极干预社会,促进社会进步的文化现象;是一部正在展开的历史,一个正在进行的探索过程。它不断向人们提出新问题。解决这些问题,

不仅需要理论上的合理阐释,更需要可操作的实践模式,因此,对奥林匹克现象,尤其是对现代奥林匹克现象的研究,强调从实践中来,到实践中去,理论与实践结合,有很强的现实意义。

三、国际奥林匹克研究简述

(一) 国际奥林匹克研究的基本状况

自20世纪中后期以来,奥林匹克运动经历了前所未有的动荡。1972年的慕尼黑惨案,1976年的“蒙特利尔经济陷阱”、1980年莫斯科和1984年洛杉矶出于政治原因的大规模抵制,一次次的政治冲突和经济危机将奥林匹克运动推到十字路口。也是在这一时期,奥林匹克运动领导人物更迭,担任国际奥委会主席长达20年,思想保守的布伦戴奇下台。因时趁势,一场由其继任者基拉宁发动,进而由萨马兰奇全力推动的奥林匹克改革勃然而起,资深的英国记者米勒称之为“萨马兰奇革命”^[1]。这场改革的内容很多,其核心是奥运会运作机制的转轨,萨马兰奇积极引入市场机制,将原本“纯洁的”奥运投入市场经济的汹涌大海。市场机制以其神奇的力量使奥林匹克运动迅速摆脱了长期贫血的险象,源源不断获得各种经济来源,数年间便脱贫致富,为自己建立起稳固的经济基础,并使奥运的触角延伸向社会的诸多领域,延伸到世界各地。萨马兰奇革命使奥林匹克运动呈现出错综复杂的状态,新与旧、革新与保守、转机与危机交织在一起,错综复杂,扑朔迷离,引起研究者的极大兴趣,奥林匹克研究空前繁荣,在广度和深度都达到前所未有的水平。相关著作大量涌现,如:在奥林匹克五环的背后(1979)、现代奥运会(Lucas 1980)、一个伟大的象征:顾拜旦与现代奥运会的起源(J. MacAloon, 1981)^[2]、奥林匹克主义(J. Segrave and D. Chu 1981)^[3]、奥运会的政治史(1981)、奥林匹克运动与政治宣传的运动:莫斯科1980(1982)、奥林匹克史实与成就(S. Greenberg 1983)^[4]、我的奥林匹克岁月(Killanin 1983)、奥运会必须继续:埃弗里·布伦戴奇与奥林匹克运动(1984)、1984年洛杉矶奥运会的社会文化图景(1984)、五环马戏场:奥运会中的金钱、权力与政治(1984)、处于过渡期的奥运会(Segrave and Chu 1986)^[5]、

注:[1] David Miller Samaranch Revolution.

[2] MacAloon, J. This Great Symbol, University of Chicago Press, 1981.

[3] Segrave, J. O and Chu, D. eds, The Olympism, Champaign, Illinois: Human Kinetics Books, 1981

[4] Greenberg, S. The Guinness Book of Olympic Facts and Feats, London: Guinness Superlatives Ltd. 1983.

[5] Segrave, J. O. and Chu, D. eds, The Olympic Games in Transition, Illinois: Human Kinetic Books, 1988.

奥运会与东西和南北文化交流 (Kang, Shin - pyo 等 1987)^[1]、从诞生到莫斯科奥运会的奥林匹克危机、现代奥运会的历史 (Guttmann 1992)^[2]、奥林匹克的未来 (1992)、奥林匹克运动会 (A. Guttmann 1992)^[3]、五环照耀下的韩国 (Pound 1994)^[4]、成功的诀窍 (Moragas and Botella, 1995)^[5]、体育与环境 (DaCosta 1997)^[6]、奥林匹克回忆 (萨马兰奇 2003)、举办奥运会 (Cashman 1999)^[7]、出售五环 (Barney 等 2003^[8])、从雅典到雅典 (Miller 2004)^[9]、奥林匹克代表大会的百周年 (Muller 1994)。

除了这些专著之外,大量的研究论文和专题报告散见于从体育史、体育社会学、体育管理学的各种学术期刊中。

在国际奥林匹克研究领域,高等院校扮演着十分重要的角色,以下三个以大学为依托的研究中心十分活跃:

巴塞罗那自治大学奥林匹克与体育运动研究中心 (Centre for Olympic and Sports Studies in the Autonomous University of Barcelona), 1988 年设立于西班牙巴塞罗那自治大学。主要目的是配合巴塞罗那举办 1992 年奥运会,寻求大学通过学术活动服务于奥林匹克理想的途径,开展奥林匹克研究、积累有关资料、培训和传递奥林匹克运动和体育信息。1991 年该中心由下列机构联合支持和管理:巴塞罗那自治大学、西班牙奥委会、巴塞罗那市理事会和巴塞罗那省理事会。1991 年 3 月 8 日萨马兰奇为中心办公室揭幕。

1995 年 1 月 9 日萨马兰奇与巴塞罗那自治大学校长在瑞士洛桑签署协议,在该大学设立“奥林匹克主义国际主持”(International Chair in Olympism),以促进大学的奥林匹克研究、教育和传播奥林匹克理想。从此,该研究中心成为“奥林匹克主义国际主持”职能的具体执行单位,将中心的职能重新界定为:在学术、科学及文化

注: [1] Kang, Shin - pyo, MacAloon, J. and DaMatta, R. eds. The Olympics and East/West/and South/North Cultural Exchange. The Institute for Ethnological Studies of Hanyang University, 1987

[2] Allen Guttmann, The Olympic, A History of the Modern Games, University of Illinois Press, 1992.

[3] Guttmann, Allen, The Olympics, A History of the Modern Games, University of Illinois Press, 1992.

[4] Pound, Richard W, Five Rings over Korea, Little, Brown, 1994

[5] Moragas, M. and Botella, M eds, The Keys to Success, Universitat Autònoma de Barcelona, Servei de Publicacions, 1995.

[6] Lamartine P. Da Costa, Environment and Sport - an international overview, 1997 by Faculty of Sport Sciences and Physical Education, Univ. of Porto Porto, Portugal.

[7] Richard Cashman and Anthony Hughes, Staging the Olympic, UNSW Press, 1999.

[8] R. Barney, S. Wenn and S Martyn Selling the five rings, University of Utah Press, 2002.

[9] David Miller, From Athens to Athens - - The Official History of Olympic Games and the IOC, 1894 - 2004.

传播领域与国际奥林匹克运动和各个国家和国际体育组织合作；进行奥林匹克主义与体育，特别是在人文社会科学领域的研究；为专业人员和研究生开设大学的有关奥林匹克主义和体育运动的课程；收集资料，为学生、访问者和专业人员提供信息和资料服务；为促进国际学术活动，加强与大学研究中心、专业研究机构的合作；通过召开研讨会、报告会和出版物，加速研究成果的传播。

与该中心合作的组织主要有：国际奥委会、奥林匹克博物馆、西班牙体育运动理事会、加特兰自治政府体育当局、国际奥林匹克学院和西班牙奥林匹克基金会等。

该中心与国际奥委会及奥林匹克博物馆合作，先后组织召开了下列内容的学术会议：奥林匹克庆典、奥运村、电视与奥运会、因特网与奥林匹克主义等。

该中心在因特网上设有网址，从中可以查到该中心举办的各种活动、各国奥林匹克研究机构、人员和研究课题等有关信息的目录及与奥林匹克有关的一些会议消息。

西安大略大学国际奥林匹克研究中心 (International Centre for Olympic Studies of the University of Western Ontario)，这是从社会－文体的角度研究奥林匹克运动，促进这一领域研究成果的传递和信息交流的学术机构。建立于 1989 年，它以西安大略大学为依托，将研究、教学和社会服务结合为一体。该中心的主要活动是召开国际奥林匹克研究讨论会，并出版会议论文集；邀请国内外学者作有关奥林匹克研究的学术讲座，设有两项荣誉讲演，即爱奥安尼德斯 (Ion P. Ioannides) 和克罗克 (J. Howard Crocker) 纪念讲演；为本校师生和来访的研究者提供资料服务。该中心出版奥林匹克研究学术杂志《奥林匹卡》(Olympika)，一年一期，是学术性较高的专业刊物。中心占地面积为 279 平方米，收藏有较丰富的有关奥林匹克研究的资料，包括较完整的布伦戴奇的 150 卷历史资料的缩微胶片。

该中心配置专职工作人员 1 人，兼职 2 人，但都同时担任体育学院的教学工作；经费 5000 加元/年 (大学拨款)，另外部分由可口可乐公司赞助。

新南威尔士大学奥林匹克研究中心 (Centre for Olympic Studies in University of New South Wales) 该中心于 1996 年在澳大利亚新南威尔士大学成立。中心的目标是协调该校奥林匹克教学与研究；确定在实施悉尼奥运会过程中大学可以作出贡献的领域；在奥林匹克领域建立与其他学术机构、企业和政府的联系；开发研究中心的研究项目，支持大学的咨询服务公司，使中心在经济上自力更生；收集有关悉尼奥运会和其他类似大型国际体育活动组织的资料，为将来组织类似的活动提供研究资料。该中心举办有关奥林匹克的讲座与研讨会，通过通讯和因特网上的站点提供信息服务。中心服务的主要对象是高等院校中与奥林匹克研究有关的人员、悉尼奥运

会组委会、与举办奥运会有关的政府机构和企业、国际上的奥林匹克研究中心，以及组织残疾人奥运会、申办奥运会有关的人士。该中心出版的刊物有《奥林匹克的影响》(Olympic Impact)。悉尼奥运会结束后，该中心于2004年停止活动。

其他与奥林匹克有关的教育和研究机构，如设在希腊的国际奥林匹克学院、各国奥林匹克学院、洛杉矶业余体育基金会及“奥林匹克史学家学会”也都加大了奥林匹克研究的力度。在描述国际奥林匹克研究动态时，国际奥委会的作用值得一提。20世纪90年代以来，国际奥委会对奥林匹克研究的态度日趋积极，如，巴塞罗那自治大学的经济学博士 Ferran Brunet 从经济学的角度对巴塞罗那奥运会进行了全面而系统的专题研究，完成专著《巴塞罗那奥运会的经济》(Economy of the 1992 Barcelona Olympic Games)。该研究分为三个部分，奥运会的组织、奥运会的经济资源及这届奥运会产生的经济影响。这也是首部针对一届奥运会经济问题全面研究的专题报告。国际奥委会支持了该项研究，并于1993年出版了这一研究成果。

奥林匹克仪式是奥运会的重要内容，对转播奥林匹克精神具有重要而独特的功能，1995年国际奥委会的奥林匹克博物馆与巴塞罗那自治大学奥林匹克研究中心与联合举办了国际研讨会，对奥林匹克仪式进行专题讨论，对历届奥运会仪式的特点，演变过程进行了历史性的分析，并将会议的成果结集出版。

志愿者是奥林匹克运动的支柱，没有志愿者就没有奥运会。但是奇怪的是，长期以来，对于奥林匹克志愿者的研究，始终没有引起研究者的重视。为了改变这种状况，1999年国际奥委会在洛桑召开主题为“志愿者、全球化社会与奥林匹克运动”的国际研讨会，对有关奥林匹克志愿者各种问题，如界定、功能、组织等进行讨论，以期引起人们的注意。

为了在1994年纪念年国际奥委会百周年诞辰，总结其历史经验，1990年国际奥委会主席指定了一个研究小组，来编写国际奥委会百周年的历史。该小组由法国的伊夫-皮埃尔·布伦(Yves-Pierre Boulongne)、奥托·尚茨(Otto Schantz)，德国的卡尔·伦纳茨(Karl Lennartz)和诺伯特·穆勒(Norbert Muller)及加拿大的弗尔南·朗德里(Fernand Landry)和马格德莱那·耶尔勒(Magdeleine Yerles)组成，这部三卷本的巨著，以国际奥委会主席的七任主席的任期顺序，对奥林匹克运动的产生及到20世纪90年代初的重大事件和发展过程做了全面总结。书中大量引用国际奥委会档案馆的历史资料，该书对奥林匹克研究有重要的参考价值。北京的奥林匹克出版社出版这部书的中文版。

1997年，国际奥委会在洛桑设立了奥林匹克研究中心，每年选拔和资助青年

学者去该中心,利用奥林匹博物馆和档案馆的资料进行短期的专题研究。我国先后已有中国社会科学院研究院的博士生付磊、首都体育学院青年教师裴东光和英国谢菲尔德大学留学的博士生廖含文获得资助,在洛桑完成了各自的专题研究。

(二) 国际奥林匹克研究的主要领域

随着奥林匹克运动涉及的范围日见扩大,奥林匹克研究的内容也日趋丰富。国际奥委会在 1994 年召开奥运百周年代表大会时,曾开出 4 个方面的 16 个专题,供奥林匹克大家庭的成员们讨论。十年过去了,国际奥林匹克界仍在全力探讨着这些问题的答案。这些问题是:

1. 奥林匹克运动对现代社会的贡献

- 奥林匹克主义及其道德;奥林匹克运动的结构
- 体育运动与环境
- 奥运会的未来及其计划
- 奥林匹克运动与国际了解

2. 当代运动员

- 运动员在社会中的位置、作用及其培养
- 高水平竞技运动及其组织
- 体育科学与现代运动训练
- 影响运动员的潜在危险

3. 社会环境中的体育运动

- 体育运动与政治
- 体育运动与经济
- 大众体育
- 发展中国家的体育运动

4. 体育运动与传播媒介

- 大众传播媒介对奥林匹克运动发展的参与
- 体育运动在大众传播媒介中的影响
- 体育运动与电视和其它媒介关系的演进
- 21 世纪的挑战

在这些领域中,近年来对奥运会对社会环境和自然环境的影响的研究日渐重

要。自 20 世纪后期以来,环境问题日益严重,可持续发展思潮与环境保护运动兴起。奥运会对环境产生的负面影响,已经成为一些人反对举办奥运会的口实,有的甚至结成反对奥运会的同盟,如“反对奥运会和商业体育国际网络”(International Network Against Olympic Games and Commercial Sports)。这就要求人们更加长远地看待奥运会的自然环境和社会环境的影响,更加认真地对待由此可能产生的问题,于是国际奥林匹克界对奥运会的后效应,也就国际奥委会近年来反复强调的奥运会的遗产(legacy of Olympic Games)越发重视,成为研究和讨论的一个热点。

2002 年 11 月,国际奥林匹克界首次在洛桑召开奥运会遗产大会,150 名代表,包括国际奥委会、历届奥运会组委会、国际体育组织、申办组织、媒体等,对 1984 年以来奥运会的后效应进行讨论,提出更加理性地认识奥运会的作用,会议认为:

奥运会遗产是多维的,从有形的,如建筑、市政设计、城市营销、体育设施、经济发展、旅游业等,到无形的,如思想和文化的创新、文化的非排它性、大众记忆、教育、集体的努力和志愿者主义、新运动项目的引进、全球声誉、经验及这种大型复杂的社会工程的操作方式。

注意分析奥运会一次性非常规需求带来的负作用,主要表现在场馆的后期利用、建筑业的萧条、巨大接待能力的空闲等。

提出在可持续的框架中针对奥运会制定有长远目标的计划。

国际奥委会将这次会议的结果编辑出版了《1984-2000 年奥运会的遗产》(The Legacy of the Olympic Games 1984-2000)

基于可持续发展的考虑,国际奥委会要求,从 2004 年雅典奥运会开始,奥组委在奥运会结束后提交的正式报告在过去的三部分(申办筹办概述、竞赛项目组织、竞赛成绩)的基础上再增加一部分——“奥运会的总体影响”(OGGI)。该部分要全面描述奥运会对举办城市、举办国、甚至全球在经济、社会文化和环境三方面的影响,共 167 个指标。国际奥委会还要求这部分涉及到的许多指标在筹办阶段就着手进行调研,经过数年跟踪调查,在奥运会结束后两年完成报告。北京奥组委的这一工作已经启动,中国人民大学组成了多学科的研究队伍,对北京奥运会的筹备和举办开始跟踪调查,这项研究将于 2010 年底完成。

国际奥林匹克研究的另一个热点是奥林匹克改革。1998 年底,盐湖城冬奥会申办丑闻披露于世,使国际奥委会陷于其有史以来最为深刻的一次危机,这一事件促使人们对奥林匹克运动,特别是奥运会和国际奥委会进行全方位的反思,于是奥

林匹克改革也进入研究者的视野。国际奥委会专门成立了改革委员会 (IOC 2000 Commission), 重新全面审视其持续了一个多世纪的组织结构和运行机制, 1999 年 12 月国际奥委会在瑞士洛桑召开第 110 次非常全会, 通过了改革委员会提出的 50 项改革措施, 涉及到国际奥委会的组织 (委员的代表性、身份、任期、年龄限制、责任与权利、国际奥委会全会、执委会、主席、专门委员会、行政管理等)、国际奥委会的功能 (包括奥运会、团结基金、与各种政府及非政府组织的关系、公共关系与交流等) 和奥运会主办城市的确定 (申办标准、程序、遴选制度等) 三个方面。

罗格上台后, 决心在使奥运会更干净、更人性和更简朴方面有所建树, 于是成立了以庞德为主任的“奥运会研究委员会” (Olympic Games Study Commission) 专门研究奥运会的“瘦身”问题。于是众说纷纭的奥运会合理化问题也进入研究者的眼帘。

(三) 奥林匹克学术刊物

目前, 有关奥林匹克研究的研究成果散见于体育人文社会科学各领域的学术期刊上, 专门用发表奥林匹克研究成果的学术刊物主要有三种, 国际奥委会的《奥林匹克评论》 (Olympic Review), 加拿大西安大略大学的奥林匹克研究中心办的《奥林匹卡》 (Olympika) 和奥林匹克史学家学会的《奥林匹克史学家学会杂志》 (The ISOH Journal), 其中以《奥林匹卡》杂志的学术性为最强。

四、国内奥林匹克研究的概况及主要成果

(一) 我国奥林匹克研究的回顾

新中国成立后, 我国奥林匹克研究大致可以分为三个阶段:

1. 资料介绍阶段 (1949 ~ 1978): 这一时期, 我国基本上被排斥在国际奥林匹克组织之外, 开展奥林匹克研究的时机尚不成熟。1978 年前仅有 33 篇资料性的文章, 其中译文占了 2/3。

2. 初步开展阶段 (1979 ~ 1988): 该阶段以我国在国际奥委会合法地位的恢复为标志。由于长期被封闭在奥运之外, 这一时期我国有关奥林匹克的著述主要限于一般性的知识性资料介绍, 或历史的描述, 其中最突出的代表是《奥林匹克大会》一书。属于研究类的文章还很少。

3. 逐渐深入阶段 (1989 ~ 2001): 这一阶段有三个因素推动了中国奥林匹克研

究,一是“兵败汉城”引起的反思;二是举办亚运会;三是申办奥运会,特别是申办奥运会使中国奥林匹克研究有一个质的变化。这一时期奥林匹克运动开始成为持续性研究热点,奥林匹克研究开始具有一定的稳定性;研究范围扩大,视野从奥运会扩大到奥林匹克运动;理论层次的深化,开始注意到“奥林匹克主义”的概念,并对奥林匹克运动的内部结构与功能,运作机制、意识形态、以及各种力量的组合与斗争有了比较深入的探讨,这表明对奥林匹克运动理性认识的开始。

这期间我国奥林匹克研究十分活跃,如1992年国家体委和中国体育发展战略研究会举办了“奥林匹克运动与中国体育”学术讨论会;1993年我国高等体育院校开始开设奥林匹克运动课程,编写和出版了第一部高校教材《奥林匹克运动》,随后用于中学和小学奥林匹克教育的教材《奥林匹克知识》和《奥林匹克故事》也相继问世。奥林匹克教育的开展,极大地促进我国奥林匹克研究,1993年底我国第一个奥林匹克研究中心在北京体育大学成立。

4. 全面展开阶段(2001~):2001年7月13日北京获得2008年第29届奥运会的举办权,标志着中国奥林匹克研究进入一个新阶段。有五千年文明史的中国第一次举办奥运会,无论对中国,还是对奥林匹克运动都有着不同寻常的意义,正如国际奥委会评估团在其提交的评估报告中指出的“北京奥运会将给中国和世界体育留下独一无二的遗产”。北京以“新北京、新奥运”为主题,提出“人文奥运”、“科技奥运”和“绿色奥运”的理念,提出“以奥运促发展,以发展助奥运”的战略思想,以图在举办奥运会与社会发展间建立起良好的互动关系。北京制定了“奥运行动规划”及关于交通建设与管理、科技奥运、数字奥运、文化环境建设、能源建设与结构调整和生态环境环境保护方面的专项规划。举办奥运会的实践给奥林匹克研究提出了许多既有理论价值又有实践意义的课题。

在这种情况下,国内的奥林匹克研究机构开始增多。除了北京体育大学的奥林匹克研究中心外,近年来,中国人民大学、北京联合大学文理学院、国家体育总局科研所、北京师范大学也相继成立了奥运研究中心或类似的机构。2003年,一个社团性的研究机构——北京奥运经济研究会也宣告成立,这也是目前我国从事奥运研究的唯一一家民间社团机构。这些研究机构和团体与北京奥组委相互配合,召开研讨会,举办学习班,发表研究成果,使中国的奥林匹克研究出现前所未有的繁荣景象。如北京奥组委等单位在2003年9月举办一系列研讨会,其荦荦大者有“奥运会徽:文化创新与景观开发论坛”、“北京2008——中国玉文化与奥林匹克精神研讨会”、“北京2008——奥林匹克教育研讨会”、“北京2008——奥运数码国际论