



陕西师范大学“211工程”重点学科建设项目

教育科学研究新进展

郝文武 栗洪武 主编

大学教育与社会发展论

孙冰红 / 著

中国社会科学出版社



陕西师范大学“211工程”重点学科建设项目
教育科学研究新进展

郝文武 栗洪武 主编

大学教育与 社会发展论

孙冰红 / 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大学教育与社会发展论 / 孙冰红著. —北京: 中国社会科学出版社, 2009. 10

ISBN 978-7-5004-8296-3

I. ①大… II. ①孙… III. ①高等教育-作用-社会发展-研究-中国 IV. ①G649.2②D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 186183 号

责任编辑 任风彦

责任校对 韩天炜

封面设计 王 华

技术编辑 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 9 月第 1 版 印 次 2009 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 960 1/16

印 张 16.75 插 页 2

字 数 216 千字

定 价 32.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

教育科学研究新进展丛书

编委会

主 任 司晓宏

副主任 郝文武 栗洪武 游旭群

主 编 郝文武 栗洪武

副主编 游旭群 陈晓端 陈 鹏

编 委 (按姓氏笔画为序)

王有智	王振宏	王勇慧	田建荣
司晓宏	李国庆	陈青萍	刘新科
张立昌	赵 微	霍涌泉	傅钢善

总 序

教育是亘古的事业，有了人类就有了教育，也就有了人类对教育的认识；教育又是未来的事业，是为未来社会培养人才的实践，所以教育研究既要温故又要知新。陕西师范大学教育学院的年轻学者，在精心耕耘于教坛，收获丰硕成果的同时，深入钻研教育问题，在继承之基础上不断创新，也取得显著成绩，并作为学校“211工程”重点学科建设项目的成果，由教育科学出版社、中国社会科学出版社等出版“面向当代教师教育的教育科学研究”、“教育科学研究新视野”与“教育科学研究新进展”三套丛书，从一个侧面展示其教育学学科建设、教育学学人学术研究承传与发展的风貌，这是一件令人高兴的事情。

我与陕西师范大学的老教师们有着密切的交往。北师大、陕师大同是教育部直属的师范大学，而且陕师大的不少老师来自北师大，因此我们两所大学有着天然的兄弟情谊。两校的教育干部培训中心、教师培训中心，都是教育部下属的连锁单位。我曾经担任过北师大这两个单位的领导，所以无论是开会、讲学，我们都会汇聚在一起讨论共同遇到的问题。陕西师大教育学院也是我最熟悉的单位，那里有我国老一辈的学者如刘泽如、吴元训等先生，有我们同辈的张安民、孙昌识等先生，也有我们的学生辈郝文武等人。

陕师大也是我到西安的主要立足之地。我第一次到西安，就住在陕西师范大学。那是1980年的事，参加在陕师大召开的中

国教育学会教育史研究会的成立大会。西安这个美丽而朴实的古都，它的文化底蕴，它给中华民族带来的文明，给我以极大的震撼。会议之余，我两次跑到碑林去欣赏我国古代书法艺术之宝，半坡村、华清池遗址当然也没有错过。以后多次到西安，东西两边的古迹都跑了一个遍。陕师大就坐落在这个文化窝子里，你想，她的身上能不散发着浓郁的文化气息吗？

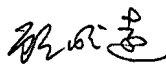
在长期的交往中，使我对陕西师范大学教育学院也有了更多的了解。陕西师大教育学院与陕西师范大学一起已经经历了六十余年的发展历程。它的前身——教育系走过了曲折的道路，特别是“文革”期间遭受到严重的破坏，一度停办。改革开放以后开始重建，并且由教育系扩展为教育科学学院。最近教育科学学院又分为教育学院和心理学院。近30年来，在学校领导的重视下，经过几代教职员工的不懈努力，陕西师大教育学科在人才培养、教师队伍建设、学科建设、科学研究等方面都取得显著成绩。特别是在“十五”期间，学科建设取得了历史性的突破：2002年，教育学专业被陕西省人民政府命名为“名牌专业”；2003年，获得教育学原理博士点和心理学博士点；2005年，取得了课程与教学论博士点；2004年，申请到了西北基础教育与教师教育研究中心基地；2006年，获得了教育学、心理学两个博士后流动站；2008年，学校又将“面向21世纪的教师教育与认知科学研究”列为“211工程”重点学科建设研究项目。我衷心地祝贺他们所取得的这些成绩，并祝愿他们在新世纪取得更大的成就。

现在，展现在大家面前的这三套丛书，便是陕西师大教育学院和心理学院教师近年来在学术研究领域辛勤耕耘所取得的新收获。该丛书以“三个面向”和科学发展观的战略思想为指导，坚持理论与实践相结合、教育科学与教师教育研究相结合的原则，比较深入地探讨了新世纪教育转型、改革和发展中重要的基本理论与实践问题，这对更新教育观念，推进教育实践发展，培

养高水平、应用型基础教育的优秀教师都有积极意义。

追求精品是学术性著作的本性。这三套丛书无论是基础理论研究，还是实践领域的应用研究，都能在广泛占有资料的基础上，反映出学科研究的前沿水平，体现了创新见解；而且，作者多数为中青年学者，他们思维敏锐，观念新颖，研究方法独特，每本著作都各有特色。同时，为了提高书稿质量，各书还分别邀请相关专家作为特约审稿人，对书稿的质量进行全面把关。

相信这三套丛书的出版，将会进一步提升陕西师范大学教育学科的研究水平，为教育科学研究的百花园地增色添彩，在西北地区乃至全国发挥良好的作用。承蒙陕西师大教育学院不弃，要我写几句话，是为序。



2009 年元月

前 言

具有 60 多年历史的陕西师范大学，近十几年来在教学、科研、学科建设等方面发生了历史转折性的巨大变化，2006 年被国家列为“211 工程”建设大学，并确定了“以教师教育为主要特色的综合性研究型大学”的办学目标。为此，学校坚持优先发展教育科学，把教育学科列入“211 工程”重点建设学科。在学校领导的大力支持和广大教师的共同努力下，近年来教育学学科建设得到快速的发展，目前设有教育学原理和课程与教学论两个博士点，同时取得了一批突出的科研成果，2008 年国家批准“面向当代教师教育的教育科学与认知科学研究”为“211 工程”重点学科建设项目，由教育学院和心理学院承担其主要任务。“陕西师范大学‘211 工程’重点学科建设项目面向当代教师的教育科学研究”系列丛书，就是其重要成果之一；“教育科学研究新视野”和“教育科学研究新进展”两套丛书，也是教育学院和心理学院教师近年来研究的新成果。

“面向当代教师教育的教育科学与认知科学研究”项目确定为“当代中国基础教育与教师教育课程的理论和实践研究”、“学生学习与作业绩效的行为和认知神经研究”、“现代教育技术与西北地区教育实践研究”等三个主要研究方向。

“当代中国基础教育与教师教育课程的理论和实践研究”方向的主要任务是通过对中国当代教育实践和教育思想变革的根源、动力、内容和历程探讨，阐明中国当代教育思想和教育实践

变革的价值追求和发展方向。通过对中国当代基础教育及其新课程改革与教师教育改革和发展的研究,形成适应并引领我国基础教育发展、新课程改革和教师教育发展的理论,主要内容涉及当代中国教育本质、教育价值、教育目的、课程、教育技术的哲学变革,教师教育体制改革和课程改革,教师教学专业可持续发展的路径与策略,基础教育课程改革、课堂教学模式重建及其从传统教学方式向新型教学方式转变等。

“学生学习与作业绩效的行为和认知神经研究”方向的主要内容包括:第一,应用认知神经科学与人因学研究。本研究在继续发挥空间认知基础理论研究的国内领先水平和优势基础上,结合认知神经科学技术手段,积极开展有关教育心理学研究。第二,学习与记忆的神经机制研究。本研究采用分子生物学的方法,探索学习和记忆的神经机制,在深入探讨学习与记忆的分子学基础上,通过脑成像技术,开展系列学习与记忆的脑机制研究。第三,心理发展与健康的脑与行为机制研究。本研究主要拟突破的重点问题是情绪障碍、注意缺陷多动障碍的神经基础,网络成瘾、问题行为的神经生理机制,情绪发展的神经生理学基础等。

“现代教育技术与西北地区教育实践研究”方向的主要内容包括:信息技术促进教师专业发展的理论与实践研究,西北地区教师教育信息资源建设理论与实践研究,信息技术与课程整合的有效模式研究,西北地区教师教育数据库建设,教育信息化的基本理论与对策研究等。本研究对在西北地区中小学普及信息技术教育,实现信息技术与教学过程的有机结合,建立完善的信息技术基础课程体系,推广新型教学模式,优化课程设置,丰富教学内容,提高师资水平和教学效果,全面推进素质教育有重要的意义。

首先感谢我国著名教育家顾明远先生对我们的关心和厚爱,

老先生不辞辛苦欣然为本丛书作序，使后学晚辈备感荣幸和鼓舞；同时，对我校发展规划与“211工程”建设处、教务处和教育科学出版社、中国社会科学出版社、陕西师范大学出版社的各位同仁为本丛书出版的支持和辛劳表示衷心感谢！我们也期盼本丛书能对我国教育理论与实践的发展产生积极的影响，并诚恳欢迎专家、学者对存在的问题提出宝贵意见。

编委会
2008年元月

导 论

1943年，温斯顿·丘吉尔在哈佛大学的演讲中发表了自己著名的观点：“未来的帝国将是有头脑的帝国。”大学是知识的圣殿，是研究高深学问的场所，“大学催生重要思想”，大学孕育文明的新因子。20世纪人类社会发展的历史也证明了丘吉尔首相的论断，大学以其独特超拔的品格和追求真理与自由的精神为人类文明的薪火相传，推动人类社会的进步和发展发挥了不可替代的作用。中国有悠久的历史文化传统、丰富灿烂的文明和博大精深的教育思想，古老的中国五千年文明的薪火相传、培植和积累，形成了自己特有的学术传统，是人类文明重要的组成部分。但中国现代意义的大学，却是借鉴了西方的大学模式，又承载了中华民族文化的传统，形成中国的高等教育体系。大约一百年前，中国出现了自己的大学，即1898年成立的京师大学堂——北大的前身。大学因其特殊的职能，在现代社会中具有极其重要的作用，其主要任务是人才培养、科学研究、社会服务。一般意义上来说，大学是知识与文明传承及发展的载体。因而有人说：“大学是民族灵魂的反映。”“大学教育乃是一个社会的心脏。”大学是时代的表现，是对现在和未来都会产生影响的一种力量。当前，经济全球化作为当代最具特色的世界性话语和时代潮流，带来了一系列前所未有的新情况新问题，大学教育也不例外。

第一，经济全球化、社会网络化与信息化，知识经济时代方

兴未艾，国际竞争加剧，大学与社会的关系日趋复杂，这就从政治、经济、文化三个层面揭示了中国大学发展的国际背景。建设什么样的大学，怎样办成世界一流大学，就成为当前理论与实践必须回答的问题。

第二，全面建设小康社会的宏伟目标、实现中华民族的伟大复兴是我国大学发展的最为重要的时代背景。至 2004 年，中国有普通高校 1000 多所，成人高等学校 1000 多所，在校生规模 2700 万人以上，居世界第一；全国受高等教育的人口超过 7000 万人，有高等教育学历的从业人员总数居世界第二；年授予博士学位数居世界第三，可谓一个高等教育大国，但这不等于说中国是一个高等教育强国，大学的规模、结构、质量、效益问题日益突出，发展生态仍不够理想。中国的高等教育要实现跨越式发展，争创世界一流大学，就必须以大学理念的突破为基础和先导，而这种突破又是以对社会主题和时代背景的认知为前提的。

第三，人们已充分认识到大学在未来社会发展中的地位与作用。在未来的机遇与挑战中，知识，包括科学和技术，比在人类存在的以往任何时期都将发挥更多更大的作用，这已是不争的事实。党的十七大报告指出，要把科技和教育摆在经济社会发展的首要位置，提出了两大战略目标：一是优先发展教育，建设人力资源强国；二是提高自主创新能力，建设创新型国家。作为教育的龙头，大学教育在社会主义经济建设、政治建设、社会建设和文化建设中责任重大、使命崇高。同时，也为大学教育的蓬勃发展提供了新的历史机遇。大学是知识分子的母体，是知识分子特有的社区，知识分子、知识与社会、学历与社会、大学、政府与市场等问题的研究就更具有理论与现实意义。

第四，中国目前处于社会转型时期，一方面，社会发展的不平衡问题突出；另一方面，社会低信任、青年一代理想缺失、人文精神价值失落等问题与经济社会发展矛盾突出。面对这样的历

史文化语境来探讨大学与社会的关系问题，本身就富有挑战和創新意味。因为当今时代，是中国由以农耕文化和政治—伦理结构为核心的封闭的民族国家，向以工商业文化和全球化为特征的国际化的现代国家转型的关键时期，大学与社会的关系不仅出现了在近代和现代历史条件下完全不同的模式，而且这一关系对中国的总体发展显得越来越重要。所以，大学与社会发展的关系这一被历代教育家反复探讨的问题，在今天已成为一个全新的课题。这样的社会现实，要求大学必须主动地去迎接面临的巨大挑战，担当社会责任与历史使命，引领时代精神风貌，推动社会进步。

本论著的目的与意义就在于通过对大学与社会的关系的深入研究，阐述大学教育对社会发展的内外动因，考察大学对社会变迁与社会发展特有的功能和作用。提出中国当代大学对社会发展具有两个功能方向：一是工具理性方向，大学教育为国家、民族的富强提供人才支持和原创科技成果；一是终极价值和社会道义方向，即大学教育对当代社会主流思想文化的传播，对人类文明的历史传承、对社会道义的自觉担当，对一代又一代青年的信仰教化等功能的作用发挥。在这两个发展方向上，实际情况是，工具理性功能以绝对优势压倒终极价值功能。这是由于科技主义对人类社会发展的巨大影响，现代化的压力一直在迫使大学片面地服务于市场经济和全球化语境下民族国家的竞争，但这仅仅是大学存在的意义的一个方面；一个更为重要的方面是，大学传承人类文明和作为社会思想库的功能和作用在社会发展中是不可或缺的，大学教育更兼具信仰教化、社会道义的使命，而后者在当代及未来社会发展中尤为紧迫。大学是西方文明的产物，它曾听命于基督教会，也曾服务于国家利益，后来投身于科学研究，现在又服务于经济社会发展需要。欧洲近、现代大学的发展转型，柏林大学是一个重要的转折点。从柏林大学开始，大学从昔日的象牙塔逐渐世俗化，成为民族国家强盛的工具，国家和政府的力量

不断地在影响和控制大学的发展，并且是在美国达到其全盛期的。而北京大学所代表的中国近代大学恰恰正是依照柏林大学模式发展起来的。不可否认，19世纪以来科技主义的发展，大学发挥了极大的推动作用，为人类文明做出了应有的贡献。问题是，人类仅仅依靠科学技术是无法生存的，人类无法祛除现代社会文明中技术驱动所带来的负面效应。这也正是人类对于世界的态度与信仰的一个结果，更何况科技比起自然的强大力量还是无能为力的。因此，社会要和谐发展，人类要追求幸福，大学还须义无反顾地担当社会与历史责任，在服务民族、国家的同时，更要把大学科研探究的目标、学术活动的责任和人类社会的福祉直接、间接地联系在一起，发挥大学特有的精神道义策源地作用。正确处理人与自然、人与人、人与社会的关系，正确认识大学教育对社会发展的功能作用，转变传统的把大学仅看作工具理性价值的认识。这也是本论著讨论的首要出发点。

大学理念是大学的灵魂，大学精神是大学的生命。我们说，大学理念是一个发展变化的概念，每一个大学理念形态在人类社会发展的不同历史阶段适应了社会发展的需求，又推动了人类社会发展的历史进程。综观人类几百年来发展的历史，大学的繁荣与昌盛，能够强有力地推动一个国家、民族的繁荣与昌盛。纽曼的大学理念，在英国引发了一场高等教育革命，牛津大学、剑桥大学迅速发展，成为世界一流名校，英国也成为工业革命之后当时最强大的国家。19世纪后期洪堡的大学理念，提出教学和科研两个中心的理念，推动了德国高等教育的发展，同时推动了德国的迅速崛起，德国很快成为第二次工业革命的领先国家，在很长一段时期内保持了全世界最高的经济增长率。20世纪初叶，欧洲古老的大学的办学理念传到美国，美国学习了德国高等教育改革的经验并予以发展，办起了哈佛、耶鲁、麻省等几所大学之后，强化了研究生教育和社会服务的功能，这其中就包含着弗莱

克斯纳、赫钦斯、克尔等学者的大学教育研究成果，对美国的迅速崛起进而为世界超级大国起到了巨大的推动作用。美国又成为整个工业化国家最大的经济体。由此不难看出，大学的兴起带来大国的兴起，这不仅是个西方的现象，而且是一个世界的现象。这是本论著讨论的第二个出发点。

大学是知识分子特有的社区，知识分子离不开大学。在知识分子与社会发展的关系中，认为知识分子在社会发展中的功能与角色承担与其对知识分子精神的守护，已成为当代社会发展的一种内在精神动力。知识分子的社会功能与角色是中外学者多年来探讨的热点问题，传统的研究主要从精神层面来定义知识分子的社会功能与角色，把知识分子当作社会良知和正义的代表，作为真理与学术的捍卫者，知识的拥有者或作为道德的楷模等这些无疑都是正确的。本论著的研究偏重于从大学的知识特性，从知识资本化的时代要求提出要充分认识到科技片面发展给人类所带来的负面效应的同时，要看到大学的文化传承功能、信仰教化功能的发挥相对较弱的情形令人担忧。因此，大学教育必须昭示和护养知识分子精神，这种昭示和护养有赖于通过一代又一代具有良好教养的全面发展的人才，以服务于国家、民族、人类的长远的利益，这将取决于全面而自由的大学，这一发展理念要求今日的大学必须进一步加强人文学科和人文精神教育，使大学教育真正成为推动社会进步、知识创新和社会文明传承与创新的基地，成为建设人力资源强国和创新型国家的重要力量。这是本论著讨论的第三个出发点。

本论著在深入探讨中国大学的起源和西方大学的起源具有完全不同的文化依据和社会动机的基础上，提出西方大学缘起于形而上层面的宗教神学，而中国大学缘起于世俗层面的经世致用；因此，西方传统大学的理念集中表现为对精神信仰的支持和延续，而中国传统大学的理念集中表现为对社会政治—伦理结构的

支撑和维护。这一论点,具有一定的理论和实践指导价值。中国近、现代大学的范本——北京大学,就是学习柏林大学的结果,而柏林大学是西方大学发展的一个历史转折点。这两种大学传统,在经历了一个多世纪的融合与碰撞,在以中西合璧为文化特征的今天,已成为中国大学发展中两种相互兼容的发展理念,并必将在中国大学走向国际化的历史进程中相互补充、相得益彰。这是本论著讨论的第四个出发点。

本论著的研究方法。一是运用教育学与社会学的跨学科研究。既要运用教育学的原理、理论、方法,又要运用社会学的原理、理论、方法;既从大学教育的视角分析社会发展的动因,又从社会学的视角剖析社会发展的生成与变迁对大学教育的要求。二是采用历史和逻辑相结合的方法,客观地承认社会历史形态普遍历史共性与具体存在的特殊个性、历史既与性和现实存在性的统一,坚持人类认识过程与社会历史发展过程的一致性。据此,在探讨社会历史现象时,既重社会历史考察,又重社会现象事实,从而努力把握那些贯穿于整个历史进程中的稳定因素和隐藏于各种社会历史形态背后的普遍本质共性,以形成对社会历史形态真实的反映。既尊重社会历史发展与大学教育自身的发展规律,又强调当前中国社会转型时期的特殊性,以及当前大学教育的改革与发展对中国社会变革的紧迫性。三是运用宏观与微观社会学研究的重要视角。本论著的宏观研究是偏重于社会发展进程与变迁的分析,属于面的研究;微观研究偏重于大学教育的具体分析,属于点的研究。要做到点面结合,深入研究,必须兼顾宏观与微观,这在某种程度上是既结合了大学教育研究的特点,又结合了社会学研究的特点,构成了教育社会学的学科特点。

众所周知,教育是一种社会现象,它对社会的发展,文化的传承,文明的更替,具有极大的濡化、促进作用。大学教育作为教育的一种高级阶段,站在新的历史起点,担负着为国家培养高

素质创新人才的重任，担负着将亿万人力资源转化为人才资源的重任，担负着建设人力资源强国的使命。大学不仅是高新产业的“孵化器”，社会发展的“服务站”，更是人类文明的承载者与传播者。从国际情况来看，高校已成为国家知识创新活动的核心和技术创新的重要力量，大学是弘扬和培育民族精神的高地，引进时代精神的风貌和方向，是实现中华民族伟大复兴的重要阵地。大学要满足社会的需求。尤其是中国改革开放 30 年以来，社会的发展对大学教育提出了强烈的要求，有力地推动了大学教育的改革，大学教育的发展又反过来促进了社会的快速发展。