

離騷草木疏

古逸叢書三編之二十九

離騷草木疏

中華書局影印

古逸叢書三編之二十九

離騷草木疏

(線裝一函全一冊)

*

中華書局影印

(北京王府井大街36號)

新華書店北京發行所發行

浙江蕭山古籍印刷廠印刷

*

1987年4月第1版 1987年4月蕭山第1次印刷

印數 1—350冊

統一書號: 17018·186 定價: 23元

ISBN 7-101-00011-8/Z·7

華書局藏印

一九八六年據北京圖書
館藏南宋刻本原大影印

古史叢書二編之二十六



離騷草木疏卷第一



這直郎行 國子錄河南吳仲修撰

孫荃



荃不察余之中情芳王逸注荃香草以諭君也惡數指
斥尊者人君被服芬芳故以香草為諭洪慶善曰荃與
蓀同莊子得魚忘荃崔音蓀云香草可以餌魚疏曰蓀
荃也九歌蓀橈蓀壁皆一作荃蓀不察余之中情蓀何
為芳愁苦數惟蓀之多怒蓀獨宜芳為民正蓀詳聾而
不聞顧蓀美之可全皆以諭君也沈存中云香草之類
大率多異名所謂蘭蓀蓀即今昌蒲是也東坡先生石
昌蒲贊引本草注云生下濕地大根者乃是昌陽不可
服韓退之天些言鑿師以昌陽引年欲進其蓀苓也不知

退之即以昌陽爲昌蒲邪抑謂其似是而非不可以引
年也仁傑按本草昌蒲久服輕身不忘延年不老一名昌
謂石上昌蒲紫花者漢武帝內傳云九疑仙人聞中岳
有石上昌蒲食之長生故來採之抱朴子云韓叢服昌
蒲十三年身上生毛曰視書萬言皆誦之冬袒不寒昌
蒲須得石上一寸九節紫花尤善故李衛公平泉草木
記有芳蓀詩自注云茅山溪中謂之溪蓀其花紫色又
寄茅山孫鍊師詩云石上溪蓀發紫茸陶隱居乃云東
間溪側有名溪蓀者根形氣色極似石上昌蒲而葉正
如蒲無脊俗人誤呼此爲石昌蒲詩詠多云蘭蓀正謂
此也又云生下濕地大根者名昌陽陳藏器云水昌蒲
名昌陽一名白昌即今之溪蓀也根色

正白陶以昌蒲昌陽溪蓀爲三物陳別出昌蒲而以昌陽溪蓀爲一物皆誤也圖經云昌蒲葉長一二尺中心有脊狀如劍無花實此與抱朴子李衛公所云不同蓋石上昌蒲無劍脊而有紫花者爲昌陽昌蓀蓋曰引年當用溪蓀若進菰苓則繆矣本草別說云今陽羨山中生水石間者其根須略無少泥土極緊細一寸不啻九節二浙人家以瓦石器種之曰莫易水則茂近方多用石昌蒲必此類也其池澤所生肥大節疎恐不可入藥唯可作果盤蓋氣味不烈耳雷公云勿用泥昌夏昌二件根如竹根鞭氣穢味腥又陳藏器云水昌生水畔與石上昌蒲都別大而臭則知昌蒲種類甚多生下濕地者曰泥昌夏昌生溪水中者曰水昌生石上者爲石昌

蒲而石上者又白有三種圖經所載生蜀地葉作劍脊而無花一也別說所載生陽羨山中不作劍脊有花而黃二也衛公所載生茅山溪石上亦不作劍脊而花紫三也抱朴子以紫花爲尤善即所謂昌陽溪蓀者也如溪蓀自是石昌蒲一類中尤穎耳藥有君臣佐使而此爲君離騷又以爲君諭良有以也諸家以此種葉不作劍脊遂謂非真其實不在此如泥昌雖復葉作劍脊亦安所用邪大抵昌蒲生溪石上自然根硬節密梟乾堅實而辛香與泥昌水昌不可同日而語也昌陽名謂彼烏足以當之越繇王閩侯遺江都王荃葛服虔曰荃音荃細葛也臣瓚曰荃香草也顏師古謂荃本作絳音千余久之千芳切今管布之屬服瓚二說皆非此誤以絳

爲荃耳

芙蓉

製文荷以爲衣方集芙蓉以爲裳王逸注芙蓉蓮華也
言已進不見納裁芙蓉合芙蓉爲衣裳被服愈潔脩善
益明爾雅荷芙蓉其莖茄其葉蓮其本密其華齒首其
實蓮其根藕其中的的中意郭璞云芙蓉別名芙蓉江
東名荷莖下白藕在泥中者爲密房爲蓮邢昺云今江
東人呼荷華爲芙蓉北方人便以藕爲荷亦以蓮爲藕
爲或用其母爲華名或用根子爲母華號此皆名相錯
俗傳誤也陸璣云蓮青皮裏白子爲的的中有青爲薏
味甚苦本草藕實一名水芝房一名蓮圖經云葉名荷
圓徑尺餘其華未發爲萼萼已發爲芙蓉其根藕幽州

人謂之光旁唯苦蕒不可食葉中蒂謂之荷鼻其的至
秋表皮黑而沉水者爲石蓮惟鹽鹵能浮之按蘇鶚
演義云芙蓉花之最秀異者一名水白水名水華色有
紅白青黃大者至百葉漣溪先生云陶淵明愛菊世人
愛牡丹予獨愛蓮之出淤泥而不染濯清漣而不妖中
通外直不蔓不枝香遠益清亭亭淨植可遠觀而不可
褻翫焉菊花之隱逸者也牡丹花之富貴者也蓮花之
君子者也

菊

夕飡秋菊之落英又春蘭兮秋菊王逸注英華也言已
食菊之落英以香淨自潤澤也五臣云取其香潔以合
已之德洪慶善引魏文帝云芳菊含乾坤之純和體芬

芳之淑故屈原悲冉冉之將老思食秋菊之落英輔體延年莫斯之貴蘇按山海經女凡之山其草多菊爾雅菊一名治牆郭太今之秋華菊本草云菊一名日精一名女節一名女華一名女莖一名更生一名周盈一名傳延年一名陰成陶隱居云菊有兩種一種莖紫氣香而味甘葉可作美食一種青莖而大作蒿艾氣味不堪食者名薏圖經云南陽亦有兩種白菊葉大似艾莖青根細花白葉黃其黃菊葉似桐蒿花葉都黃然今服餌家多用白者南京又有一種開小花花瓣下如小珠子謂之珠子菊入藥亦佳正月採根三月採葉五月採莖九月採花十一月採實潁川人呼白菊爲回蜂菊汝南名茶苦蒿上黨及建安順政郡並名羊蒿河內名地菔

高齊詩話載東坡坡土荆公詩云秋英不比春英落而
荆公自謂取離騷經落英之意按落英固有意義然以
爲飄零蒲地金則過矣東坡詩又有謾遶東籬嗅落之
句亦用騷經語者落之義非墮落之落爾雅釋詁文俶
落權輿始也郭璞引訪子落止爲證蓋成王訪羣臣於
廟中謀始即政之事邢昺乃云落者木葉墮墜之始失
義矣西溪叢語引宋書符瑞志沈約云英葉也類篇云
英草榮而無實者此言食秋菊之葉耳其說恐亦未然
爾雅華蓂榮也榮而不實者謂之英月令仲夏木堇榮
謂於此時著花也菊葉固可食然按本草採葉在三月
今云秋菊則非食葉之時矣著花在八九月落英云者
謂始華之時故沈存中云採藥用花者取花初敷時

菊性喜寒唯寒則開早白樂天詩云禁宇寒氣
菊方拆東坡亦云菊黃中之色香味和正花葉根實皆
長生藥也北方隨秋之早晚大略至菊有黃花乃開獨
嶺南不然至冬至乃盛發嶺南地暖百卉造作無時而
菊獨後開考其理菊性介烈不與百卉盛衰須霜降乃
發而嶺海常以冬至微霜故也其天姿高潔如此宜其
通仙靈也近世菊品最多有金鈴珠子桃花等種類不
同東坡取未遜之之說云當以黃爲正餘皆可鄙蓋本
之月令也今服食家多用白菊然遜之之說亦自有理
抱朴子云南陽酈縣山中有甘谷谷上左右皆生甘菊
菊花墮其中水味爲變居民食甘谷水無不壽考故司
空土暢太尉劉寬太傅袁隗爲南陽太守縣月送甘谷

水四十斛西京雜記云九月九日飲菊花酒令人益壽
菊花舒時并采莖葉雜黍米釀之至來年九月始熟就
飲焉圖經云河內以八月合花收暴乾浸酒中服之今
諸州菊花酒其法得於此

芝

采三秀兮於山間王逸注三秀謂芝草也爾雅苒苒芝邢
昺曰瑞草名也一歲三華一名苒一名芝論衡云芝生
於土土氣和故芝草生思元賦冀一年之三秀近時王
令逢原作藏芝賦序云離騷九歌自詩人所紀之外地
所常產目所同識之草盡矣而芝後獨遺說者遂以九
歌之三秀爲芝予以其不明又其辭曰適山而采之芝
非獨山草蓋未足據也洪慶善曰本草引五芝經云

以五色生於五岳又淮南云紫芝生於山而不能生於
盤石之上則芝正生於山間耳逢原之說豈然乎
蘇按禮記芝栴廋蔚云無華葉而生者曰芝栴廋氏云
芝木也王肅云無華而實者名栴皆芝屬也廋又云芝
栴應是一物今春夏生於木可用爲茹賀氏以爲二物
云栴軟栗芝木槲也孔穎達以賀氏爲非按爾雅栴一
名栴郭璞云子如細栗江東呼栴栗則芝自芝栴自栴
也本草五芝之外別出紫芝之唐本注云多黃白稀有
黑青者諸方所獻白芝未必華山里芝又非常岳然紫
芝最多非五芝類陶隱居云芝皆似草俗所稀見其族
種甚多形色環異並載芝草圖中今狀所用紫芝是朽
木株上所生狀如木槲抱朴子云赤者如珊瑚白者如

截肪黑者如澤漆青者如翠羽黃者如紫金而皆光明
洞徹如堅冰也又云木芝者松柏脂淪地千歲化為茯
苓萬歲其上生小木狀如蓮華名曰木威喜芝夜視有光
時之甚滑蕪之不焦本草赤芝生霍山陶隱居云南岳
本是衡山漢武帝始以小霍山代之非正也此則應生
衡山按尚書大傳爾雅諸書皆以霍爲南岳仁傑嘗於
兩漢刊誤辨正其事

蘭

紉秋蘭以爲佩王逸注行清潔者佩芳言已脩潔乃取
離芷蘭以爲被服博采衆善以自約束也又滋蘭九
說言行仁義切身自勉猶時衆香也又蘭藉則以薦有
蘭則以潔濯蘭旌蘭柑蘭搽則以爲居室器用之師

皆以自喻也本草有蘭草澤蘭二物蘭草一名水香一名水蘭澤蘭一名虎蘭一名龍棗一名虎蒲顏師古注司馬相如賦云蘭即今澤蘭也陶隱居云蘭草都梁是也水經云零陵郡都梁縣西小山有渟水其中悉生蘭草綠葉紫莖盛洪之荊州記亦云都梁縣山下有水生蘭草名爲都梁因山爲號也洪慶善云澤蘭如薄荷微香荊湘嶺南人家多種之此與蘭草大抵相類但蘭草生水傍葉光潤尖長有岐陰小紫花紅白而香五六月盛而澤蘭生水澤中及下濕地苗高二三尺葉尖微有毛不光潤方莖紫節七月八月開花帶紫白色此爲異耳詩方秉蘭兮陸璣云蘭即蘭也其莖葉似藥草澤蘭廣而長節節中赤高四五尺漢諸池苑及許昌宮中皆