

崔載陽著

國父哲學研究

正中書局印行

序言

當國父「三民主義」講本於民國十五年傳到法國，時適在法求學的我，即對遺教研究起了濃厚的興趣。其後回國任教中山大學，教育與思想的實際需要更復加深我對遺教理論的尋求，及到抗戰後期，我尤嚮往「心物合」理論的研討。來台十年，全力以赴，因而研究自亦常覺有得。我這時研究的範圍，是教育與哲學，而本書算是哲學研究方面的一點成果。書中文字，有些未經問世，其餘多已在各學術刊物發表。現當全書付梓之際，爰將內容審慎修訂，並繫序言，以期更能表顯國父哲學的精神與貢獻。

爲求真能達此理想，我應在書首簡略說明本書的組織，體系、內容，和應用。關於本書的組織，我曾將它分爲「本體哲學」，「知識哲學」，「人生哲學」，「社會哲學」，「教育哲學」與「革命哲學」六編。本書所以如此分編，這原亦有其哲學傳統的依據。我們都知：遠在西洋古希臘時代，亞里士多德即曾依照學問目的而將哲學分爲理論與實踐兩類，並認「理論哲學」是一種認知的哲學，而「實踐哲學」則是一種行爲原理的哲學。然到西洋近代，「實踐哲學」已進而分爲廣狹兩義。從廣義說：凡對現實研究其真善美神之人生價值的學問，都全包括在內，如海爾巴特的哲學就是。若從狹義來說：則特別研究意志的至善與行爲，方得稱爲「實踐哲學」，如陸宰的哲學就是。

因此到了今日，一個規模宏遠的哲學體系都多涵蘊「理論哲學」，「價值哲學」與「實踐哲學」三大部分，從而清楚表出哲學「解釋世界」，「批導世界」，與「改造世界」的三大作用。說到國父，

人每疑他有無一套哲學思想，但如稍經精細觀察與深邃研究，我們即不難發現他實不只具有極完美的一個哲學系統，而且對這「理論」、「價值」、和「實踐」三大部份哲學的內容更還具有無限寶貴的發明與創見。惜雖月日久逝，而仍多湮沒不彰。

一、例如理論哲學（Theoretical Philosophy），這是以本體論、宇宙論，和認識論的研究為主。依照哲學傳統，本體論研究萬有的終極本性，宇宙論研究萬有的相互關係，認識論則研究人對萬有如何認識。顯然國父關於這些哲學問題除了都會一一說到，而且尚有其最新的看法與說法。他所提示心物合一的本體哲學，階段進化的宇宙哲學，與行以求知的認識哲學，確是一種最富創見的「理論哲學」，而應為本書第一二兩編的研究發展。

價值哲學（Evaluative Philosophy）要研究人在自然界中究有何種精神價值的選擇與表現。這無疑是一種人文哲學。這種人文哲學，如從狹義去觀察人的内心精神生活之本然與當然，是即人生哲學；如從廣義以觀察人的各種羣體生活，以與其所涉及的客觀世界之如何相互影響與推進、是即社會哲學。國父對此兩種哲學，都有其深刻的體驗與見解。他所提示真善美神的人生哲學，與生存互助的社會哲學，又是一種最為寶貴的「價值哲學」，故在本書第三四兩編特加研究闡揚。

最後，實踐哲學（Practical Philosophy）特重研究至善與意志的行為，即是一種研究意志行為及其法則的學問。理論哲學與價值哲學重知，而實踐哲學則重行，故三者實相輔而相成，然而時代需要與情境特殊，早已促使中國的實踐哲學須有其最大的創造與發明，然後可以挽救中國之危亡。故國父一生革命，一生研究、其最大的目的亦無非在求革命實踐及其原理之發現與發明。他所提示由行而知，與因知進行之知行互進的教育哲學，與行之匪艱，與知之惟艱之行易知難的革命哲學，實是一種集古今思

總之大成的「實踐哲學」，可為本書第五六兩編的闡述發揚，而這亦正是「實踐哲學」所期求的目的。

二

組織問題引至體系問題，尤其引至由起點到終點的體系發展問題。本書的組織既是起於「理論哲學」的本體論與知識論，中經「價值哲學」的人生論與社會論，而終及「實踐哲學」的教育論與革命論，那麼，它與國父哲學體系發展的程序，是否相符？換句話說，本書依照哲學傳統而有的組織程序，是否能在國父哲學體系發展的程序中，尋得其堅強的依據？這便是一個亟應解答的問題？

關於這一問題的答案，人各有見，而我是完全否定的。這因國父所特有的「心物合一哲學」、「民生哲學」，與「力行哲學」，雖與傳統的「理論哲學」、「價值哲學」，和「實踐哲學」，意義完全貫通。但在發展過程中，彼此却完全倒過頭來，成一大顛倒。清楚的說，我認必要從「力行哲學」的革命論和教育論，進到「民生哲學」的社會論與人生論，再進到「心物合一哲學」的知識論和本體論，這才能真實表出國父哲學體系發展的程序。

這個問題非常重要，因它關及國父哲學體系整個之構成與發展。誠然，上述兩種發展程序亦非絕不相容，只一是由行而知，一是由知而行，而在國父哲學體系發展的程序中，却都有其先後的理由。我對這個問題曾經多年的沉思，現在可以清楚肯定：國父哲學思想的出發不在「心物合一哲學」，亦不在「民生哲學」，而在「力行哲學」。「心物合一哲學」與「民生哲學」只是行而後知，與行易知難的「力行哲學」之最後註釋，而「力行哲學」才是理論之知的「心物合一哲學」，與價值之知的「民生哲學」之最初呈現。力行哲學尤是一國父一種科學的哲學。「心物合一哲學」與「民生哲學」要有「力行哲學」才更有科學的基礎。

序言

三

然而作爲 國父哲學起點的「力行哲學」究與革命哲學和教育哲學的關係怎樣呢？這在：實行三民主義，必需建國方略，而實施建國方略，首重心理建設，從而由這「能知必能行」、與「不知亦能行」之心理建設發展而來的「力行哲學」、應就是三民主義「行易知難」的革命哲學，也就是三民主義知行互進的教育哲學。故這三種哲學的關係實同條而共貫，合一以不離。

由「力行哲學」到「民生哲學」，是由實踐哲學到價值哲學。這要明認人生價值的起點在求生存、繼在生存的互助，終而進生存互助於完全。亦即 國父所謂由獸性、而人性、而神性的進化。人性的人及其環境生活是社會哲學研究的主題。神性的人及其最高理想則爲人生哲學研究的主題。但「社會哲學」與「人生哲學」不過如大我小我之不同、二者在「民生哲學」，正如車之兩輪，與鳥之兩翼，彼此實相輔而相成。

再由「民生哲學」到「心物合一哲學」，這正從價值哲學到理論哲學，主要在探求整個哲學體系的最高解釋和最後根據。 國父曾說「總括宇宙現象、要不外物質與精神二者。……而二者本合爲一」。所謂心物合一、就是心物相因而生、相需而存、相輔而用，與相待而進的合一。這不只 國父的本體哲學與知識哲學是心物合一的、即力行哲學與民生哲學、也都要從「心物合一哲學」然後得到他們最後的解釋和根據。故「心物合一哲學」雖由「總括」得來，而終爲 國父哲學體系的最高峯。

西洋哲學有理論、價值、與實踐三大部份、中國文化傳統亦有天人之際，人禽之別、與夷夏之防三個問題，從而儒家思想亦永有形上的理論部份，人生的價值部份，與道德的實踐部份。因此，中外古今的主要哲學系統，其與 國父哲學系統都無不同，如有不同，就在 國父哲學系統是由「力行」開始，而這正是西洋最新科學成果的應用，尤是中國正統哲學思想的承繼。

三

現進一步說明本書的內容。說到本書的內容，除如上述，共分六編，每編之下，復分四題。其中每題或出諸遺教，或來自學術，都無一定，惟總求二者之溝通融貫。其次每題的撰寫，都非採用一般性的「概論」方式，研究事象，淺嘗輒止，而是採取「專題研究」方式，融匯貫通，深入鑽研。我信這樣在國父哲學研究中，最能發現他的真實生命與精神。而事實上，如沒有國父哲學的真實生命與精神之發現，則本書任何一編都不會撰寫出來。

因此，第一編「本體哲學研究」，在體象、心物，一多，常變的問題外，特別注重研究四題：（一）本體與行體的融貫不離，（二）存在與意識的相互決定，（三）精神與物質的合一原理，（四）心物合一與辯證唯物的系統比較。那都是國父哲學的根本問題，其中尤以後面兩題最為重要。

第二編「知識哲學研究」，除了研討知識起源的先天後天，知識本質的反映投射，知識標準的主觀客觀，和知識效用的有限無限，特重闡釋四題：（一）真知與力行的相互關係，（二）判斷與辯證的綜合使用，（三）研幾與窮理的相輔相成，（四）科學與哲學的共同基礎。這對國父知識哲學及其總方法論相信有更新的發揚。

第三編「人生哲學研究」，闡述人生的意義與本質，及人生的價值與理想，尤重闡明國父所提下列問題：（一）、真善美神的理想及其最高意義。（二）天人合一的哲學及其根本修養。（三）至善至惡與我先賢一般的觀點。（四）、有神無神與我民族應有的立場。本書研究這些問題，當在表出國父深邃卓越的見解，以為我們人生的最高指引。

第四編「社會哲學研究」，在個人與團體，歷史與社會，生活與文化，進化與退化諸問題之外，特

重研究遺教下列問題：（一）爲社會進化，及其自然、人爲、改良、革命、和生理、病理的類型。（二）爲人類進化，及其生存、互助與進步的定律。（三）爲民生史觀，及其生存維持、生存發展與生存自由的目標。（四）爲中華民國，及其民有民治民享的理想。國父對這四個問題無疑都有極重要的創見。

第五編「教育哲學研究」，除闡明一般教育目的，內容、方法、與本質、更求闡揚國父遺教有關的思想教育；就是（一）天人合一的人本教育，（二）心物合一的民生教育，（三）羣己合一的互助教育，（四）與知行合一的進步教育，這將是當前教育哲學的最高造詣，也是三民主義教育的特殊貢獻。

最後，第六編「革命哲學研究」，注重闡明：（一）三民主義的最高理論，與國民革命的具體實踐。（二）三民主義的哲學基礎，即民生哲學與心物合一哲學。（三）國民革命的心理基礎，即「知難行易」的力行哲學，和（四）三民主義的統一原理與最高精神，即「人羣、生存、互助、進步」的原理與精神。尤其最後一題，當是國父哲學研究的最新發展。

如更簡括的說，本書所特重研究的，編一爲心物合一哲學的建立，編二爲三民主義知識哲學之發揮，編三爲天人合一人生哲學之探究，編四爲生存互助社會哲學之開拓、編五爲三民主義教育哲學之創造、編六爲三民主義統一原理之闡揚。這是十年研究的舉舉大者，而其中心都不出「理論」、「價值」、「實踐」的哲學，尤不出「心物合一」，「民生」，「力行」的哲學。

四

最後，說到國父哲學研究的實用，這無疑與心物合一哲學，民生哲學，和力行哲學亦有無比密切的關聯。國父哲學研究是否有用呢？如有，則又如何應用呢？常人對此多致懷疑。本書是絕不懷疑的。並且，本書確信國父哲學的研究理解不只對三民主義之實現有其最大的貢獻，而且對我國文化之促

進更有其深厚的影響。其次 國父哲學的研究理解不只可能發現一種崇高偉大的世界觀、人生觀、社會觀、和革命觀、且更可能發現一種實用無比的人類「立場」，「觀點」和「方法」。

我們都知：理論是思想之系統的敘述與說明，故每一主義理論都有其「為什麼」的情意要求，「是什麼」的理智根據，和「怎麼樣」的思維發展，因而每一最高理論都必有其人羣的立場，哲學的觀點，和思想的方法。如果無此，即無任何主義與革命，人生與社會，思想與信仰，及理論與實踐之可言，故其實用是絕頂重要的。

現今馬列主義的最高理論在「無產階級立場」，「唯物觀點」、與「辯證方法」，而異於此的三民主義最高理論則在：「全民立場」、「民生觀點」、與「進步方法」。這與三民主義「人羣」，「生存」，「互助」，「進步」的基本原理完全相通。而此一切最高理論究從何而來？那都無疑是從心物合一哲學、民生哲學、與力行哲學、三者產生出來。

第一、「全民立場」是從心物合一哲學而來。「全民立場」是言一切不偏於個人，不偏於社會，而為由身家國族以趨嚮世界大同的一種人類立場。然為實現這種全民立場，便須反對一切人為的對立。反對種族、性別、宗教、與階級的對立。反對政府與人民、僱主與工人、愚與智、富與貧的對立。因而亦就反對心與物、知與行、羣與己、天與人的對立。心物合一哲學就是「全民立場」的最高論據和最後根據。

第二、「民生觀點」是從民生哲學產生出來。「民生觀點」是言人類應該不偏於心或物、而為心物并存、或心物并重的生活標準去觀察、去衡量、和去推進人類社會一切事物的一種方法。為實行這種民生的觀點，就須特重充實人民生活，扶植社會生存、發展國民生計、延續羣衆生命、務期民族獨立、民權普遍、民生發展、以促進世界大同。而民生哲學就是這種「民生觀點」的直接淵源。

第三、「進步方法」是從力行哲學而來。力行哲學是認人類唯行然後能知，唯知然後能進步，故進步的方法就是人類知行互相推進，科學觀察與哲學判斷互相推進的方法。國父在「民權主義」一講中曾說：「近來大科學家考察萬事萬物……方法有兩種：一種是用觀察、即科學、一種是用判斷、即哲學、人類進化的道理，都是從此兩種學問得來的。」這是很對的。然而科學與哲學這兩種學問的方法，實無不是從由行而知而進步得來。

因此，我們確信 國父哲學研究是有其無比大用的。「全民立場」，「民生觀點」，和「進步方法」，應是一個真正三民主義者精神生命的良好標準。沒有這一良好標準，就必不可做一個真正的三民主義者。反過來說，任何人如有一種「全民立場」，「民生觀點」，和「進步方法」去應對這世界，則這個人必然就是一個三民主義精神生命最高表現的人，然而這種廣大精微的道理，如離開了心物合一哲學、民生哲學與力行哲學，那就無從說明。國父哲學的具體應用，即在於此。我們應負最大的責任去促進 國父哲學無論在青年，在成人，都能得其用，和能盡其用，而此當必有成。

這是有關本書組織、體系、內容、和應用的大概了。組織與體系言「體」，內容與應用言「用」，體用兼備，哲學研究，方見規模。然惟因此，本書就不免有長達四十餘萬言的篇幅。篇幅不少，但我們還不敢期望它能有扭轉時代，與創造時代的力量，只望它最大可能成為一點隆冬時的幼芽，或沙漠中的青草，傳給我們精神生命一線新的展望，以繙往而開來。而且即此亦絕非一人所能為力。就是它能在今日出版問世，也已受了一羣良朋益友最深厚的指教、切磋、協助、和敦促，我確應竭誠地向他們深表謝忱。至內子金意，對本書手稿，反覆謄抄，長期辛勞，亦應在此誌感。

國父哲學研究目次

序言

第一編 本體哲學研究

一 三民主義本體哲學引論

(一) 本體的存在.....

一

(二) 過去的看法.....

四

(三) 認識的門徑.....

七

(四) 可能的世界.....

九

二 哲學的最根本問題

(一) 唯物公式之謬.....

一五

(二) 心物均皆存在.....

三一

三 心物合一論真義

(一) 研究的必要.....

五三

(二) 什麼是心物.....

五六

四 心物合一論與辯證唯物論之比較研究

(五) 一元的宇宙.....

一二

(六) 天人的一統.....

一六

(七) 哲學的新頁.....

一九

(八) 研究的必要.....

二三

(三) 二者本合爲一.....

三八

(四) 唯行創造一切.....

四四

(三) 心物的合一.....

六一

(四) 合一的原理.....

六七

(一) 積取與新創.....	七三
(二) 獨立與依存.....	八〇
(三) 痘理與生理.....	八九
(四) 外繙與內發.....	九六
(五) 集體與羣體.....	一〇八

第二編 知識哲學研究

一 民主主義知識哲學

(一) 問題的重要.....	一一一
(二) 知識是什麼.....	一一五
(三) 能知與限度.....	一三一

二 論「辯證」與「判斷」的哲學方法

(一) 辯證法的各種涵義.....	一五二
(二) 黑馬辯證法的異同.....	一五五

(三) 判斷法的根本意義.....	一五九
(四) 最完整的哲學方法.....	一六八

三 「研幾」探源

(一) 易經書經的研幾.....	一六六
(二) 學庸論孟的研幾.....	一七一

(三) 宋明諸子的研幾.....	一七四
(四) 國父總裁的研幾.....	一七七

四 三民主義的學術基礎

(一) 三民主義的科學基礎.....	一一一
--------------------	-----

(二) 三民主義的哲學基礎.....	一九一
--------------------	-----

第三編 人生哲學研究

一 國父的真善美觀

- (一) 論真 110三
(二) 論善 110七

二 天人合一哲學思想

- (一) 前言 111七
(二) 源流 111八
(三) 演進 111四
(四) 國父與歷代先賢的善惡觀 112四

三 國父與歷代先賢的善惡觀

- (一) 論人性與善惡 114六
(二) 孔孟奠定的根基 114七
(三) 從兩漢到宋明 115二

四 中國民族宗教思想

- (一) 人類宗教的最深根源 116三
(二) 中國民族是否有神論者 116四
(三) 中國宗教的一貫特質 116六

第四編 社會哲學研究

一 國父的社會進步觀

- (一) 進步與革命 117三
(二) 進步與進化 117七

- (三) 論美 111一

- (四) 本義 1110
(五) 實踐 1114
(六) 結語 114四

- (四) 有清一代的發展 115五
(五) 國父對問題的澈底解決 115九

- (四) 未來宗教必歸天人合一 116八
(五) 宗教與科學的相輔為用 117〇

- (二) 進步與退步 118二
(四) 進步與知行 118六

二 遺教中人類社會進化定律的研究

- (一) 問題的提出 二九一
 (二) 研究之方法 二九三
 (三) 定律的尋求 二九五
 (四) 結果的應用 三〇〇

三 「民生史觀」與「人類求生存」的分析

- (一) 歷史如何要進化 三〇六
 (二) 歷史如何能進化 三〇九
 (三) 歷史進化的規律如何 三一四
 (四) 人求生存的維持 三一六
 (五) 人求生存的發展 三二一
 (六) 人求生存的自由 三二五

四 國父論「中華民國」的意義與價值

- (一) 中華民國與中華民族 三二九
 (二) 中華民國與三民主義 三三〇
 (三) 中華民國與全民政治 三三二
 (四) 中華民國與民主 三三四
 (五) 中華民國與共和 三三六
 (六) 中華民國的最高價值 三三八

第五編 教育哲學研究

一 國父的人本教育觀

- (一) 人的本義 三四一
 (二) 人性教育 三四五
 (三) 人文教育 三四九
 (四) 人格教育 三五三

二 三民主義的教育思想研究

(一) 不同階段	三五九
(二) 一貫原理	三六四
(三) 最深根據	三七一

三 三民主義教育的演進與問題解決的途徑

(一) 起源與發展	三九四
(二) 挫敗與重建	四〇一
(三) 反對的檢討	四〇九
(四) 具體實踐	三七九

四 論三民主義教育的基本範疇

(一) 教育範疇研究的意義與必要	四二八
(二) 各國教育學者對範疇的看法	四三〇
(三) 三民主義教育學的綜合性	四三四
(四) 新範疇對各種問題的解決	四三七
(五) 三民主義本質的最高統一	四四〇
(六) 三民主義教育學的新發展	四四四

第六編 革命哲學研究

一 三民主義的理論與實踐

(一) 要求	四四九
(二) 發生	四五四
(三) 構成	四五九
(四) 動力	四六四
(五) 實行	四六七
(六) 實現	四七一
(七) 終結	四七六

二 從「民生哲學」到「心物合一哲學」

(一) 民生哲學的起源與發展	四八一
----------------	-----

(二) 心物合一哲學的起源與發展	四八九
------------------	-----

三 「孫文學說」與知難易行哲學

(一) 陳要義 四九五

(二) 述闡揚 四九八

四 三民主義基本原理的新認識

(一) 從人性基礎研究 五一五

(二) 從內容方面研究 五一八

(三) 從各種定義研究 五一九

(四) 破與立 五〇三
(五) 繼與開 五〇九

(四) 從連環關係研究 五二三
(五) 原理的具體應用 五二四

序言

一

當國父「三民主義」講本於民國十五年傳到法國，時適在法求學的我，即對遺教研究起了濃厚的興趣。其後回國任教中山大學，教育與思想的實際需要更復加深我對遺教理論的尋求，及到抗戰後期，我尤嚮往「心物合」理論的研討。來台十年，全力以赴，因而研究自亦常覺有得。我這時研究的範圍，是教育與哲學，而本書算是哲學研究方面的一點成果。書中文字，有些未經問世，其餘多已在各學術刊物發表。現當全書付梓之際，爰將內容審慎修訂，並繫序言，以期更能表顯國父哲學的精神與貢獻。

爲求真能達此理想，我應在書首簡略說明本書的組織，體系、內容，和應用。關於本書的組織，我會將它分爲「本體哲學」，「知識哲學」，「人生哲學」，「社會哲學」，「教育哲學」與「革命哲學」六編。本書所以如此分編，這原亦有其哲學傳統的依據。我們都知：遠在西洋古希臘時代，亞里士多德即曾依照學問目的而將哲學分爲理論與實踐兩類，並認「理論哲學」是一種認知的哲學，而「實踐哲學」則是一種行爲原理的哲學。然到西洋近代，「實踐哲學」已進而分爲廣狹兩義。從廣義說：凡對現實研究其真善美神之人生價值的學問，都全包括在內，如海爾巴特的哲學就是。若從狹義來說，則特別研究意志的至善與行爲，方得稱爲「實踐哲學」，如陸宰的哲學就是。

因此到了今日，一個規模宏遠的哲學體系都多涵蘊「理論哲學」，「價值哲學」與「實踐哲學」三部份，從而清楚表出哲學「解釋世界」，「批導世界」，與「改造世界」的三大作用。說到國父，

一、二民主義本體哲學引論

(一) 本體的存在

西洋哲學對於本體問題之論究，至為重視。西方哲人總信現象的意義不限於現象，另外有一賦與現象的意義之本體。西洋自希臘哲學始祖泰利士以來，便以在現象以外，探求本體為任務。至中世紀，無論唯名論者或唯實論者，都同承認神為萬物的本體。近代培根諸哲，雖欲人棄天國而就人國，但笛卡兒學派却從心物方面，另闢了解本體之門。

及至洛克詳說本體智識的不可能，巴克萊因而否認物的本體，休謨更否認一切本體。然而斯賓塞還保留一個「不可知體」。康德及其後繼要把超越的本體化為內在的本體，但二者仍未融攝為一，至使現代的新實在論者決心起而與傳統的本體觀念搏鬥。但多數新實在論者自己仍離不了一個可能世界或潛在世界的假設。

中國哲學對於本體問題，並不拿來單獨研究。因為這個本體問題的產生，原是起於象外求體，而中國哲學却從無承認象外有體之思想的。他們如果對現象與本體關係的問題有所思想，他們都無不承認現象與本體二者合為一體，互相融攝而不相離。

國父承繼中國文化的傳統，對於哲學上本體是什麼，現象與本體二者究竟有何關係諸問題，亦少正面談到。但現象與本體原屬相對，如果根據國父對現象問題所有的意見加以研究，我們亦甚可能推知他對本體問題的各種意見。