

佛
藏
輯
要



21

巴蜀書社

第二十一册

佛藏輯要

周紹良題



新學堂
藏書
PDG

目錄

肇論	一
三論玄義	三九
觀心覺夢鈔	六五
瑜伽師地論叙	八五
唯識抉擇談	九七
成唯識論研究次第	一〇八
相宗綱要	一一三
略述百法義增注	一六五
唯識方便談	一八〇
十義量	二〇〇
唯識指掌	二三一
教觀綱宗科釋	二四七

釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧	二九五
刪定止觀	三〇七
六妙法門	三五一
金剛鉅論私記會本	三六四
十不二門	三九三
始終心要解略鈔	四〇五
法華經安樂行義記	四一六
華嚴一乘教義分齊章	四三六
金師子章雲間類解	四八五
華嚴原人論解	四九四
禪源諸詮集都序	五四四
信心銘	五七四
斷際禪師傳心法要	五七六
禪宗永嘉集	五八四

證道歌注

五九八

祖堂集

六二一

肇論序



小招提寺僧慧達述

□□率愚通序長安釋僧肇法師所作宗本不遷等四論
□□代弘經允屬四依菩薩爰傳茲土抑亦其例至如彌
□大德童壽桑門並創始命宗圖辨格致播揚宣述所事
玄虛唯斯擬聖默之所祖自降乎已還歷代古今凡著名
僧傳及傳所不載者釋僧叡等三十餘僧清信檀越謝靈
運等八百許人至能辨正方言節文階級善覈名教精搜
□□此群賢語之所統有美若人起語兼默標本則句

肇論序

句深達佛心明末則言言備通衆教諒是大乘懿典方等
博書自古自今著文著筆詳汰名賢所作諸論或六家七
宗爰延十二並判其咸否辨其差當唯此憲章無弊斯咎
良由襟情汎若不知何係匹彼淵海數越九流挺拔清虛
蕭然物外知公者希歸公採什如曰不知則公貴矣達很
生天幸運此正音欣躍弗已饗譙無疲每至披尋不勝手
舞誓願生生盡命弘述達於肇之遺文其猶若是況中百
門觀爰洎方等深經而不至增乎世諺咸云肇之所作故
是成實真諦地論通宗莊老所資孟浪之說此實巨蠱之

言欺誣亡彼街巷陋音未之足拾夫神道不形心敏難繪
既文拘義遠故衆端之詭肇之十意豈徒然哉良有以也
如復猶狎其言願生生不面至獲忍心還度斯下達留連
講肆二十餘年頗逢重席未覩斯論聊寄一序託悟在中
同我賢余請俟來招夫大分深義厥號本無故建言宗旨
標同實相開空法道莫逾真俗所以次釋二諦顯佛教門
但圓正之目無尚般若至極之果唯有涅槃故未啓重玄
明衆聖之所宅雖以性空擬本無本可稱語本絕言非心
行處然則不遷當俗俗則不生不真為真真但名說若能

肇論序

二

放曠蕩然崇茲一道清耳虛襟無言二諦斯則靜照之功
著故般若若無知無名之德興而涅槃不稱余謂此說周圓
罄佛淵海浩博無涯窮法體相雖復言約而義豐文華而
理智語勢連環意實孤誕敢是絕妙好辭莫不竭茲洪論
所以童壽歎言解空第一肇公其人斯言有由矣彰在翰
牘但宗本蕭然莫能致詰不遷等四事開接引問答析微
所以稱論



肇論中吳集解卷上

晉水沙門

集

宗本義

物不遷論第一

不真空論第二

般若無知論第三

涅槃無名論第四

義而後言聞者悅服義而後作見者闕疑故首標一
義作四論宗本宗本之要其妙明真心乎然則心之
性為有性不真也統而括之唯其真俗二諦而已夫觀之
諸之交微非般若無以窮其源窮源極處故能內鑒
照其真外應涉乎俗涉以聖智無知之曰冥冥無名
亡緣聖智所以無知以聞思修三慧即思智斷一
因果能事畢矣斯亦指聞思修三慧即思智斷一

肇論卷一

常二非五章皆然以是觀之其內秘外現狀本高
迹下故非心言思議也然茲四論宗其一心亦猶元
乎乾矣

長安釋僧肇作性長安後秦所都標行義處也釋

垂訓備載僧史作製也僧肇名也誌行義處也釋
寂折用章灼同與其宏才明智高幽於昔集開
乎清涼廣說所推要詳直申幽注自然發鋒中
吳秘思法師所難才故前備之名併論主疏
幽以簡必諸識曰難才故前備之名併論主疏
之題辭其或引文託證則諸祖之言與論主疏
語一不避繁雲重

宗本義

二別初通明所宗一釋義分

本無本源妙心實相妙心無相而相法性實相隨緣性空諸法
絕諸對待實相無相而相法性實相隨緣性空諸法
不變

由性緣會性空成事一義耳云五名雖異同出一心故智論
常空緣會不壞緣有一義耳云五名雖異同出一心故智論

何則微一切諸法緣會而生切諸法之生反如緣離則滅緣之離
而生則未生無有緣未會時諸法不生反如緣離則滅緣之離

則如其真有有則無滅真本不有回緣有故即真滅若云
滅夫以此而推故知雖今現有而有性常自空故謂之性空

應有以此而推故知雖今現有而有性常自空故謂之性空
真以此而推故知雖今現有而有性常自空故謂之性空

性自空經云色性自空非色滅空諸法性常自空故謂之性空
即性自空經云色性自空非色滅空諸法性常自空故謂之性空

相即實相性實相自無非推之使無故名本無實相無本
相即實相性實相自無非推之使無故名本無實相無本

攝未歸本非推諸相使無也故上列名則從本起末微揮則
攝未歸本非推諸相使無也故上列名則從本起末微揮則

常見之有邪見斷見之無耳即前二論宗本言者聖教
常見之有邪見斷見之無耳即前二論宗本言者聖教

以真破常不如此凡夫有見之有以俗破斷不如此外道有見
以真破常不如此凡夫有見之有以俗破斷不如此外道有見

之無清涼云無性緣生故有則非常見有空則非有見之有
之無清涼云無性緣生故有則非常見有空則非有見之有

是無有真空即非有是空道義既空有互陳以顯中道
是無有真空即非有是空道義既空有互陳以顯中道

故前二論宗本非臆注也昔人謂不有以前文為不還宗本此
故前二論宗本非臆注也昔人謂不有以前文為不還宗本此

此又失之遠矣何者序不云乎謂不有以前文為不還宗本此
此又失之遠矣何者序不云乎謂不有以前文為不還宗本此

此局而義通然則反後二局失互違者夫集義而推存乎
此局而義通然則反後二局失互違者夫集義而推存乎

析局當世存不致私謀焉若以有為有則以無為無若以
析局當世存不致私謀焉若以有為有則以無為無若以

公故局與失不致私謀焉若以有為有則以無為無若以
公故局與失不致私謀焉若以有為有則以無為無若以

執有則以有既無有則無無也無亦不存夫不存無以觀
執有則以有既無有則無無也無亦不存夫不存無以觀

執有則以有既無有則無無也無亦不存夫不存無以觀
執有則以有既無有則無無也無亦不存夫不存無以觀

執有則以有既無有則無無也無亦不存夫不存無以觀
執有則以有既無有則無無也無亦不存夫不存無以觀

執有則以有既無有則無無也無亦不存夫不存無以觀
執有則以有既無有則無無也無亦不存夫不存無以觀

執有則以有既無有則無無也無亦不存夫不存無以觀
執有則以有既無有則無無也無亦不存夫不存無以觀

詮宗趣情見而好異滯所以靜躁之極未易言也言者不通者義不伸何者夫談真則逆俗順俗則違真言者不通者義不伸達性違真故迷性而莫返迷性順情然無歸莊言淡而無味言符至道淡然無味老子緣使中人未分於存亡中士聞談不還疑下士撫掌而弗顧不信拍手弗視大笑而未決者存若亡近而不可知者其唯物性乎觸類不還不可以感然不能自已聊復寄心於動靜之際豈曰必然試論之曰感者頗衆悲而導之故欲罷不能畧使寄懷於動靜之間豈謂必然哉且試論之云次下釋論文文分為五初引不還要其大旨歸乎曰行不還也今初引教明不還道

肇論卷上

五

行云諸法本無所從來去亦無所至中觀云觀方知彼去者不至方先標道行謂諸法本無來去意明依報塵顯正報步亦不還賢首云塵隨風去求相而不可得隨風而來求相亦不可得經云菩薩不求相而來不可得相而斯皆即動而求靜以知物不還明矣動而求靜以知物不還之則依正不還故然夫人之所謂動者以昔物不至今故曰動而非靜或人謂昔物還去而不至今我之所謂靜者亦以昔物不至今故曰靜而非動悟者謂昔物住昔亦不動而非靜以其不來釋惑人謂動也靜而非動以其不去釋悟者謂靜也然則所造未嘗異所見未嘗同

所造之境唯一逆之所謂塞順之所謂通苟得其道復何所見迷悟有殊或者任情逆性而塞悟者任智順物而通滯哉或者任情逆性而塞悟者任智順物而通無以例今前文以悟論者反惑者明昔物不還此下以昔物文為指物明不還後段明不還似非論意何則前文謂所見未嘗同豈非遺惑耶後段明不還似非論意何則前指物耶是知遺惑通合為一指物實傷夫人情之感久矣目對真而竟覺感傷世人為情所惑其來而謂今物而可往既知往物而不來往物既不来今物何所往昔物既往今物何所往各往求向物於向於向未嘗無時膚膜潤澤責向物於今

肇論卷上

六

於今未嘗有經云衰老之於今未嘗有以明物不来物明向於今未嘗無故知物不去知昔物覆而求今今亦不往今云覆而求今物今物亦不往謂前文但約昔物自往昔今此二句反覆例之則今物自往今覆者以今向去來四字反而讀之向引擄殺之文但證各往之義非謂彼此相不還也然則聖人為教或性不還也法華云是法住世間相見精性未曾變指性不還也斯論約性兼明真諦約相正辨俗諦真密俗顯是謂昔物自在昔不從今以至昔以去昔物自在今不從昔以至今以來今故仲尼曰回也見新交辭非故仲尼曰回也見新已謝豈待白首如此則物不相往來明矣既無往返之微

朕有何物而可動乎如此二字指其真經例證前文既無

然則旋嵐偃嶽而常靜去來微細風也偃倒也嶽大山也劫

且風吹於樹偃惟微風相江江河競注而不流江有微浪

皆盡各不相知故云常靜也江河競注而不流

自體雖各相住於大海然波之與浪悉無野馬飄鼓而不動

野馬埃塵也日射隙中觀其飄動若郊野之馬塵以搖動為亂馬以走驟為狂彼塵非此塵前步非後步執云動耶

日月歷天而不周之先則臨千晝夜月之明則照千夜既時

分以各住豈復何怪哉言又何必怪哉三會教明不還聖

人有言曰人命逝速速於川流噫心不平之聲疑者云若

命無常過於山水論引後二句文亦小異是以聲聞悟

非常以成道緣覺緣離以即真願諸告而集故悟無

緣離成道證為萬動而非化豈尋化以階道且使萬物非

真皆曰聞教得二乘果此變覆尋聖言微隱難測聖人之前疑也反覆研尋

化而升道果耶覆尋聖言微隱難測聖人之言微妙隱密

難可測知以彼凡外著有故告之以無常若動而靜似去

而留無常即常之義若動靜可以神會難以事求智玄會

難言是以言去不必去閑人之常想言無常不必去蓋

如揚塵稱住不必住釋人之所謂往耳蓋破二乘謂其

豈曰去而可遣住而可留耶聖人說法但遣情計豈可

耶故成具云菩薩處計常之中而演非常之教諸非化摩

訶衍論云諸法不動無去來處不動論二乘斯皆道達羣方兩

言一會豈曰文殊而乖其致哉導達羣品以達于中經云

兩言雖異妙旨歸一豈以是以言常而不往稱去而不還

經論殊文違其極致乎言常即論云不動也

雖靜而常往真常即雖靜而常往故往而弗還會通雖往

而常靜故靜而弗留矣會通然則莊生之所以歲山內篇

歲舟於壑歲山於澤謂之固矣然而夜半有力者負之而

走而昧者不知也成矣云夜半闇冥辭之玄理以其造化

之力擔負趨變而惑仲尼之所以臨川日逝者如斯夫不

舍晝夜包咸曰逝也斯皆感往者之難留豈曰排今而

言凡往者如川之流往也

可往二子皆歎往物難留至今豈謂排今物可往於昔耶

彌增疑昧遠引莊子之文類之客乃曉然向引經論委明

不遠亦忍儒道後昆未起深信之客乃曉然向引經論委明

耳解是以觀聖人心者不同人之所見得也悟聖心者不

為得何者人則謂少壯同體百齡一質徒知年往不覺形

隨常見謂若少若壯至於百年同一體質是以梵志出家

曰首而歸鄉人見之曰昔人尚存乎梵志即修淨行婆羅門

門法三十歸家娶妻繼嗣五十入山更不復歸此梵志五

十而去白頭再歸鄉人謂其死矣乃問曰昔人尚存乎此

梵志曰吾猶昔人非昔人也梵志老歲白髮少年紅顏自往於

人也昔鄰人皆愕然非其言也其旨以答為非所謂有力者

肇論卷上

七

肇論卷上

八

負之而趨昧者不覺其斯之謂歟負之而趨猶老少形變之謂歟同故云其斯是以如來因羣情之所滯則方言以辨惑如來演乎四念今滯有者以修之陳於四德令垂莫二之真心吐不一之殊教乖而不可異者其唯聖言乎聖人真心莫二所被機宜不故談真有不遷之稱導俗有流動一教迹雖乖不異中道而徵文者聞不遷則謂昔物不至今聆流動者而謂今物可至昔徵責也聞真常謂昔物不遷至是者何也今聆無常謂今物可流至昔是以言往不必往古今常之者何也而欲遷之何其愚也

肇論卷上

九

存以其不動稱去不必去謂不從今至古以其不來三不動三不必往三不釋三不前三不今三不常三不存三不萬物三不流三不不來故不馳騁於古今三不動故各性住於一世三不聘三不奔走三不也三不世無相狀故云性住言各三不今也然則羣籍殊文百家異說苟得其會豈殊文之能惑哉三不大小三藏之教謂之羣籍東西四依之文謂之不遷是以人之所謂住戒則言其去人之所謂去戒則言其住三不計常戒則演無常然則去住雖殊其致一也三不遷與不遷之執還戒則示不遷故經云正言似反誰當信者斯言有由矣三不理順言反誰人以何者人則求古於今謂其不住三不古人求古於今見今無

也吾則求今於古知其不去悟者求今於古見古無今知悟有動靜下例今若至古古應有今古若至今今應有古今古無之相至亦應互有今而無古以知不來古而無今以知不去今古之物若互有今而無古以知不來古而無今以知不去古物不遷來若古不至今今亦不至古事各性住於一世今物不遷來若古不至今今亦不至古事各性住於一世有何物而可去來事各性住則然則四象風馳璇璣電卷得意毫微雖速而不轉天論謂四時運動疾若風馳璇璣周天急如電卷苟得不遷之意在一毫微雖疾若風馳璇璣速非獨日夜各住亦於四時而不輪轉也李蕭遠運命論云天動星回璇璣輪轉呂向注云璇璣非斗柄也言運四時以指四方說者不達論中標文自大起小申義從微至著難而解之豈非破碎論文乎璇璣從玉文載是以如來辨亦無大失五結曰名不遷

肇論卷上

十

功流萬世而常存道通百劫而彌固因行在昔故云功流然則明珠必產合浦美玉必生荆山假就於始實脩途岫所以弥固之果必由常存之因託至於初步假託至喻果報因二俱不遷也成山假託至於始實脩途一簣進吾往也假託至於始實脩途果以功業不可朽故也果以功業不可朽故也蓋作下文張本也功業不可朽故雖在昔而不化不化故不遷功業不可朽故雖在昔而不化不化故不遷而不失存矣功業不可朽故雖在昔而不化不化故不遷功業不可朽故雖在昔而不化不化故不遷明古今各住未結曰行不遷以明故經云三災彌綸而行俗諦不泯善惡報應如水火風災壞至三禪何者微經果不俱業湛然信其言也俗諦不泯善惡報應如水火風災壞至三禪何者微經果不俱

因因而果 昔因今果故云不俱 因因而果因不昔滅果
不昔滅果不俱因因不來今因因不來今不滅不來則不遷
之致明矣 夫升高必自其下求果必由其因故以不滅不
斯復何惑於去留踟躕於動靜之間哉 留更感因之動靜
而也 然則乾坤倒覆無謂不靜洪流滔天無謂其動地
反覆大木際 苟能契神於即物斯不遠而可知矣 苟以微
天皆無違依正現若目前斯不遠而可知矣 若夫情生智隔
近而不可知者亦物性也 疑者曰辨曰論曰辨曰論曰辨曰論曰
進修三位 難相行相 無礙故前文云功流萬世而常存道進修
劫而弥固 則下文云心相離相已開命矣 故問以教判論厥義可
則隨相離相已開命矣 故問以教判論厥義可

肇論卷上 土

言不可分也 然論主宗承羅什以一音被機隨類各解而聖
以深為淺 始有謗法之習 得之不慎 乎試陳梗槩 以救前弊 論
云諸法亦非有相 亦非無相 又云說去謂果不有亦不無 以曰
今又曰聖遠乎哉 體之即神 豈非融漸歸頓 乎至若釋義
謂豈通而括之 必求靜於諸動 乘真而理順 則無滯義
而二不通 通而括之 必求靜於諸動 乘真而理順 則無滯義
樂以悲智 二行進修 三位與觀 門理源同 而為正解 混
也如謂未然 豈清涼主 峯引淺近之辭 而釋深遠之旨 乎
然則多聞慎言 則寡尤 先聖之格訓也
寄語後賢 願熟此章 俾無前代之失耳

不真空論第二 夫真無緣今以緣生有滅無迷者妄執真
後為空 乎然萬有即空之言 出淨名疏通十界依正

也論者推邪 顯正立稱

夫至虛無生者 蓋是般若玄鑒之妙趣 有物之宗極者也
至道冲虛 體絕色相 謂之無生 玄鑒妙用 絕言自非聖
思謂之妙趣 萬有物情 性本具之 非宗極而何 言自非聖
明特達何能契神於有無之間哉 何能契神於有無之間哉
是以至人通神心於無窮窮所不能滯 明達真無障 下極
耳目於視聽聲色 所不能制者 耳聽聲而不惑 目視色 豈
不以其即萬物之自虛 故物不能累其神明者也 真俗不
者由觀物空 是以聖人乘真心而理順 則無滯而不通
惟虛理性 惟實運 審一氣以觀化 故所遇而順適 本萬化
物皆通

肇論卷上 土

本所造皆順 無滯而不通 故能混雜致清 事雜理清 以真
雜而所遇而順 適故則觸物而一 物異性一體 冲氣以如
此則萬象雖殊 而不能自異 既混既一 不能自異 故知象
非真象 豈非有非無 象非真象 故則雖象而非象 既真之病
之義 然則物我同根 是非一氣 潛微幽隱 殆非羣情之所
盡境智同源 迷悟一性 潛微幽隱 殆非羣情之所
每有不同 宗昧其正 道異見不同 夫以不同而適同 有何
物而可同哉 以異見而造同 有故眾論競作 而性莫同焉
六家七宗 及下所破 皆諍競而作 何則 莫同 心無者 敬度
各隨師習 習以成性 故不同耳

立心無心於萬物萬物未嘗無彼云波但無心生著從他
此得在於神靜失在於物虛無心於物得神靜也即色者
史道林立明色不自色故雖色而非色也妙觀章云色不
即色義空意明黑色空因色夫言色者但當色即色色二皆即空
豈待色色而後為色哉豈待因色成果色唯此直語色不
自色未領色之非色也此但解果色空謂假因色成故未
本無者生法汰立情尚於無多觸言以賓無情中貴尚於
服故非有有即無非無即無此有故云有即無經說非
無者派却彼無故云無尋夫立文之本旨者立教本意人直
計下示義

肇論卷上 十三

以非有非真有非無非真無耳緣生之有非實有緣滅何
必非有無此有非無無彼無經中不言無却此有無却
直好無之談豈謂順通事實即物之情哉情既偏豈能順
通中道即萬夫以物物於物則所物而可物以物名有
物之情性義第一以物物非物故雖物而非物以物名
可物但無實義第一以物物非物故雖物而非物以物名
義雖有名非實義第一以物物非物故雖物而非物以物名
故雖有名非實義第一以物物非物故雖物而非物以物名
而說名不即物而履真即物而履真名不可然則真諦獨靜於
實物名教之外豈曰文言之能辨哉寂滅相不可以言宣辯所
不能然不能杜默聊復厝言以擬之試論之曰非言不傳

故不能寂然略復置言以觀議之嘗試論云次下擇論文
分為六科初引教二擇理三性相四申義五名實六證理
此之六段皆約十界依正明空究其論旨摩訶衍論云諸
法亦非有相亦非無相中論云諸法不有不無者第一真
諦也先標衍論意明非有相非真有非無相非真尋夫不
有不無者豈謂除萬物杜塞視聽寂寥虛豁然後為真
諦者乎尋夫二論之言豈謂洗滌所境杜塞能緣別求無
性願誠以即物順通故物莫之逆性願誠以即物順通故物莫之逆
故性莫之易全相即性性莫之易故雖無而有隨緣即
物莫之逆故雖有而無隨緣即雖有而無所謂非有非有

肇論卷上 古

雖無而有所謂非無非相假如此則非無物也物非真物
非真物故於何而可物非真物故於何而可物
性空非色敗空敗滅也寶藏論云非如水非泥滅水以明夫聖
人之於物也即萬物之自虛豈待宰割以求通哉幻色本
析色體色是以寢疾有不真之談肇名經云以疾而卧獨
然後見空是以寢疾有不真之談肇名經云以疾而卧獨
亦非真有與生病超曰有即虛之稱超曰有即虛之稱
然則三藏殊文統之者一也三藏文異統其旨一故放先
云第一真諦無成無得世俗諦故便有得有得真諦無相
諸具法夫有得即是無得之偽號無得即是有得之真名

俗諦有得望真諦即偽號也 真名故雖真而非有無得故

偽號故雖偽而非無非有得故 是以言真未嘗有言偽未嘗

無二言未始一二理未始殊真偽二理未始殊故經云真

諦俗諦謂有異耶答曰無異也會偽即真此經直辨真諦

以明非有俗諦以明非無豈以諦二而二於物哉物非有

無故俗真俗性一萬然則萬物果有其所以不有有其所以

以不無幻色投眾綠萬法決不無有其所以不有故雖有

而非有即真之有有其所以不無故雖無而非無即幻之

無雖無而非無無者不絕虛揀異斷雖有而非有者非

肇論卷上 五

真有實有若有不即真無不夷迹然則有無稱異其致

一也非有即真非是常有無不傷迹故童子歎曰說法不

有亦不無以因緣故諸法生出淨名經彼說云欲言其有

形會形非謂無非自非謂有然則自有則不有自無則不

無此法王之正說也有亦不由緣無亦不由緣以法非有

同緣生環珞經云轉法輪者亦非有轉亦非無轉是謂轉

無所轉流演圓通非繫于一人名轉法輪非有轉真諦也

轉之中道則此乃眾經之微言也諸經以非有非無破違

何者謂物無耶則邪見非惑邪見執無若謂萬物實以物非無故耶

有耶則常見為得常見執有若謂萬物實以物非無故耶

見為惑聖人言物非無以物非有故常見不得聖人言物

得非然則非有非無者信真諦之說也雙非二執以顯真

故道行云心亦不有亦不無故不有靈獨存故不無中

觀云物從因緣故不有緣起故不無物生滅萬物也因緣

不尋理即其然矣推尋其心萬物所以然者雙微夫有若

真有有自常有豈待緣而後有哉靈照獨存真心常有

緣生而辟彼真無無自常無豈待緣而後無也本源清淨

無亦不由緣豈同萬物待緣滅而後無若不能自有待

緣而後有者故知有非真有非真有緣而有故有非真有雖有

肇論卷上 十六

不可謂之有矣因緣即空不無者夫無則湛然不動可謂

之無然不變可萬物若無則不應起起則非無以明緣

起故不無也觀起一論若然則論主先引道行經文是虛段

其辭耶向之發義不攻異端但報曰果二論淨名說文挾

有謂大虛即真無常無不待緣而後無者此乃記問之私

言非義學之通論也何者夫虛空中生滅亦從除淨緣矣私

以聖言推之又云十方虛空一時消殞如海一涇發此迷染

屬迷生滅可曰真無常無不待緣而後無耶是知本原

妙心安想實無謂之真無豈與夫虛空同年而語哉

故摩訶衍論云一切諸法一切因緣故應有因緣和合一

切諸法一切因緣故不應有因緣別離一切無法一切因

緣故應有減非實無一切有法一切因緣故不應有生非

緣散尋此有無之言豈直及論而已哉然生滅有無自然有

若應有即是有不應言無物若是有若應無即是無不應

言有物若是無言有是為假有以明非無借無以辨非有

外道墮空假有以明非無事一中道也稱二有無也以中

領其所以則無異而不同之同會邊之異異即同也四申

義明然則萬法果有其所以有不可得而有萬法果非

實有其所以不無不可得而無何則欲言其有有

非真生欲言萬物實有有欲言其無事象既形實欲言萬法

非真生非真生不真有也

象形不即無非真非實有緣假不即無然則不真

空義顯於茲矣結義故放光云諸法假號不真辟如幻化

人非無幻化人幻化人非真人也幻化人假也非真人空

名無也幻化非真體無也夫以名求物物無當名之實以

起於後文五名實明空夫以名求物物無當名之實以

召物物非是名以物求名名無得物之功將物取名名亦

故無當名之實以物求名名無得物之功非物故無得物

功物無當名之實非物也則非物名無得物之功非名也

則非名是以名不當實實不當名名實無當萬物安

在無相云名法無當一切空寂故中觀云物無彼此彼無

此之而人以此為此以彼為彼他物為彼彼亦以此為

彼以彼為此他物為已此彼莫定乎一名而惑者懷必

然之志惑者有必然之執然則彼此初非有惑者初非無

彼此之名惑者有必然之執然則彼此初非有惑者初非無

無惑者從初執有既悟彼此之非有有何物而可有哉

知無彼此之真名乃故知萬物非真假號久矣

矣是以成具立強名之文法成具光明史意經云是

指馬之況園林地名在曹州莊子嘗為漆園吏回以名之

喻馬之非託假也況喻也內篇云以指喻指之非指以馬

非他亦以他指為是已指為非則是非莫定乎一指為

之非指以非馬喻馬之非馬則天地一指萬物一指復

萬物一觀真口雖殊其性不

二豈有是非優劣於其間哉如此則深遠之言於何而不

在成其強名莊子指馬皆是以聖人乘千化而不變履萬

惑而常通者以其即萬物之自虛不假虛而虛物也觀千

略萬感云千化不變常通者以其萬物皆如不假了物印空也觀千

賢首之始智故經云甚奇世尊不動真際為諸法立處非離真而立處立處即真也

證果明也六然則道遠乎哉觸事而真聖遠乎哉體之即神非智無以趣道故觸事而真聖遠乎哉體之即

神或謂前論結回不還此文證果明空與後之二論辨目果同異乎答曰此誠論文大要互辨之不得不辨也圭

峯有云大智運於萬行故俗諦結目不還衆生即寂滅相

故其諦證果明空與涅槃而共貫結回不還與般若而同
然則叙聖述論辨疑質惑於票式於祖訓豈取信於後
哉

肇論中吳集解卷上

肇論卷上

十九

肇論中吳集解卷中

般若無知論第三

般若之為道也絕乎有無泯諸生
常耀不可謂無萬境頓起不從境生六塵皆謝不隨
塵滅雖非生滅而生滅齊觀雖非有無而有無並照
照絕妄知此實真知故號般若無知焉論
者以條析權實彰名文亦分二序意論文

夫般若虛玄者靈明空寂曰玄蓋是三乘之宗極也誠真

一之無差般若有三而理極唯聖同歸雖證之然異端之論紛然

久矣異端者或以般若為等智或有天竺沙門鳩摩羅什

者宏功茂德少踐大方研幾斯趣少年便踐大道獨拔於

肇論卷中

言象之表妙契於希夷之境言象不能滯故名獨拔略例

聲色不能惑乃曰妙契道經云齊異學於迦夷揚清風以

東扇迦夷此云赤澤國名也昔游西域破外將爰燭殊方

而匿耀涼土者涼州十八年者下釋云所以道不虛應應

必有由矣言將應物俟時而應也有本除一應字非也

常應應于克誠亦弘始三年歲次星紀弘始三年正當五年十

二月名星紀今以月名秦乘入國之謀舉師以來之乘西

涼呂隆有入國之謀遂遣龍西公石德舉兵意也北天之

戎之什公以是來秦考其傳即三年十二月方次至西方

運數其然矣後至北方今謂北天竺運數展轉至東國耳

大秦天王者春秋時諸侯強僭稱王與周無別仲丘正名

道契百王之端德洽千載之下後世前代德澤游刃萬機

弘道終日外理國政游刃有餘真經云恢恢乎其於游刃必有余地矣內引佛道終日無替尚書云兢兢業業

信季俗蒼生之所天釋迦遺法之所仗也未俗蒼生仰之

如天聖人遺時乃集義學沙門五伯餘人於逍遙觀躬執教仗之外護時乃集義學沙門五伯餘人於逍遙觀躬執

秦文與什公參定方等秦有道遺國中有觀泰王親其

所開拓者豈唯當時之益乃累劫之津梁矣言開廣聖教不唯流益於

一時乃度余以短乏會廁嘉會以為上聞異要始于時也人於多劫余以短乏會廁嘉會以為上聞異要始于時也

學短才乏聞羅什始此時也然則聖智幽微深隱難測

無相無名乃非言象之所得聖經玄妙隱密且深既為試

惘象其懷寄之狂言耳豈曰聖心而可辨哉試論之曰惘象其懷寄之狂言耳豈曰聖心而可辨哉試論之曰

次下正釋論文分為二章初通辨論旨二別折問答今初次下正釋論文分為二章初通辨論旨二別折問答今初

放光云般若無所有相無生滅相道行云般若無所知無放光云般若無所有相無生滅相道行云般若無所知無

所見後先標放光意明寂無相此辨智照之用而曰無相

無知者何耶經云無相無知用則有相有知果有無相之

知不知之照明矣照無相無知用則有相有知果有無相之

所知則有所不知有所不知以聖心無知故無所知不知不

知之知乃曰一切知無知之心靈明本無妄知故經云聖心無所

知無所不知信矣聖言煥著是以聖人虛其心而實其照終

日知而未嘗知也照能其心故能默耀韜光虛心玄鑒閉智

塞聰而獨覺冥冥者矣身智二光既轄且默而照寂一心

聽內外寂然而獨覺冥冥者矣玄鑒中道所以開智忘懷塞聰反

相云境智雙寂冥乎妙旨然則智有窮幽之鑒而無知焉

實智照真神有應會之用而無慮焉推智涉俗神無慮故

能獨王於世表智無知故能玄照於事外王世表窮有不

中以智導悲則未嘗遺事以解濟用所以俯仰順化應接

無窮無幽不察而無照功順化下機俯下三尺之休應接

而應接無窮化無所化而無斯則無知之所知聖神之而應接無窮化無所化而無斯則無知之所知聖神之

所會也推實然其為物也實而不有虛而不無存而不可

論者其唯聖智乎有物之一字即本覺真知實哉論云知有

原曰存故不可何者微欲言其有無狀無名雙低欲言

其無聖以之靈聖以之靈故虛不失照無狀無名故

照不失虛虛不失照則觀空萬行佛應照不失虛故混而

不淪虛不失照故動以接塵運動九界以歸妙謂之接塵

是以聖智之用未始暫廢求之形相未暫可得雖曰用以

不有故寶積曰以無心意而現行知而照放光云不動等

肇論卷中

肇論卷中

三