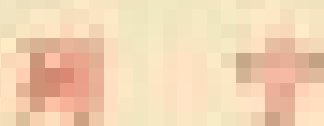


列 宁

黑格尔“逻辑学”一书摘要

第 二 分 册

人 民 出 版 社



張國平 趙樹平 一 張國平

二 三 四

五 六 七 八 九

第四卷(1834年,柏林)第一部

客观逻辑 第二册 本质论

第一篇 本质是自身中的反思

《存在的真理是本质。》(第3页)① [455]②

这是本质论的第一句话,它听起来是彻头彻尾唯心主义的,是神秘主义的。但是,接着马上就

开始吹来一阵可以说是清凉的微风。《存在是直接的

东西。因为知识要想认识③自在的和自为的存在的真相,所以它并不停留》(注意:并不停留)《在直接的东西及其各种规定上,却透过(注意)直接的东西深入(注意)到里面去,认定在这个存在的背后(着重号是黑格尔加的)还隐藏着某种同存在本身不一样的东西,认定这个隐藏在背后的东西构成存在的真理。这种认识是一种间接的知识,因为它不是直接在本质那里、在本质之中,而是从他物、从存在出发的,并且要

认识论

① 指“黑格尔全集”1834年柏林德文版第4卷的页码。——编者注

② 指“黑格尔全集”1937年莫斯科俄文版第5卷的页码。——编者注

③ 顺便说一句:黑格尔一再嘲笑 *erklären* (说明)这个字眼(和概念)参看上面几段关于渐进性的引文,他一定是把日益深刻的永恒的認識过程同形而上学的一劳永逸的解决(“已经把它说明了”!!)对立起来看的。参看第3卷第463页[447]:“可以被认识,也就是通常所谓可以被说明。”

“路”
●

通过一条先行的道路，即超出存在之外或者更确切地说进入存在之內的路》……

这一运动^①、知識的路，似乎是“認識的活動”(Tätigkeit des Erkennens)，《对存在来说是外在的》。

客觀的意義 |||
●●●●●

《但是这个进程却是存在本身的运动。》

《本質……之所以是本質……是由于它所固有的存在的无限运动。》(第4頁)[456]

《絕對的本質……不具有現有的存在。但是它應該轉化為現有的存在。》(第5頁)[457]

本質位于存在和概念的中間，是向概念(=絕對)的过渡。

本質的区分如下：假象(Schein)、現象(Erscheinung)、现实(Wirklichkeit)。

本質的东西和非本質的东西^②(第8頁)[460]。假象^③(第9頁)[461]。

在非本質的东西里，在假象中，有着非存在的环节。(第10頁)[462]

就是說，非本質的东西，假象的东西，表面的东西常常消失，不象“本質”那样“扎实”，那样“稳固”。例如^④：河水的流动就是泡沫在上面，深流在下面。然而就連泡沫也是本質的表现！

假象同怀疑論或康德主义:

《因此,假象就是怀疑論所說的現象亦即唯心主义所謂的現象,就是这样一种直接性,它不是某个东西或事物,总之,它不是那种在自己的規定性以外或者同主体无关的无足輕重的存在。怀疑論不肯說出某物存在,現代唯心主义也不肯把認識看做关于自在之物的知識;假象根本不当以任何存在作为基础,自在之物不当进入人的認識。但同时怀疑論又承認自己的假象具有各种各样的規定,或者更正确些說,怀疑論的假象以整个世界的多样的丰富性作为自己的內容。同样地,唯心主义的現象也包含着所有这些多样的規定性。

注意

你們把世界的全部丰富性都包括在假象里面,而你們又否認假象的客觀性!!

这个假象和这个現象都直接地被規定得如此多样化。因此,就算这种內容不是以任何存在、任何事物或自在之物作为根据,这种內容对它自己說来,始終是原来的样子;它只不过是這樣地从存在轉移为假象,致使假象在自己內部具有这些直接的、現存的、互为对方的多样的規定

- ① 这里俄文版用的是: Bewegung. ——譯者注
- ② 这里俄文版用的是: Das Wesentliche und das Unwesentliche. ——譯者注
- ③ 这里俄文版用的是: Schein. ——譯者注
- ④ 这里俄文版用的是: Etwa. ——譯者注

假象的直接性

沒有更
深入一步！

參看
馬赫主義！！

性。因此，假象本身就是直接的被規定的東西。它可以具有這種或那種內容，但究竟是怎樣的內容，却不是由它自己來安排的，而是它直接就具有的。不論是萊布尼茨、康德或費希特的唯心主義，或者是其他形式的唯心主義，都同懷疑論一樣沒有超出存在這種規定性、這種直接性的範圍。對於懷疑論來說，它的假象的內容是現存的“直接的現存的東西”！！；對於懷疑論來說，假象的內容不論怎樣，都是直接的東西。萊布尼茨的單子從本身中發展出自己的表象；但是，單子並不是產生表象和聯結表象的力量，表象是象泡沫一樣在單子中飄浮起來的；這些表象是各不相干，並不互為中介的，並且，它們對單子本身的關係也是這樣。同樣地，康德所謂的現象也是知覺的直接內容，這種內容是以主體的影響、規定為前提的，而影響對於影響、規定對於規定以及它們對於主體都是直接的。在費希特的唯心主義中，無限推動力誠然沒有什麼自在之物作為基礎，因此它完全成為自我的某種規定性。但是對於那個把規定性變成自己的東西並揚棄它的外在性的自我說來，這種規定性同時又是直接的，又是界限，自我可以超越這個界限；可是這個界限在自身中包含着無關重要的一面，依據這一面，雖然這個界限是自我所固有的，但它却包含着自我的直接的非存

在。》(第10—11頁)[462—463]

……《把假象》(den Schein)《同本質区别开来的規定,就是本質自身的規定》……(第12頁)[464]

……《非存在的直接性就是形成假象的东西……存在就是本質中的非存在。它的虛无性自身就是本質的否定本性》……(第12頁)[464]

假象=本質的
否定的本性

……《有两个环节。一个是虛无性;但它又是稳定性;一个是存在,但它又是环节,換句話說,就是自在的否定性以及反思的直接性。这两个环节构成了假象的环节,因而也就是本質自身的环节》……

《假象就是存在的規定性中的本質自身》
……(第12—13頁)[464]

假象是(1)存在着的无、非存在的东西

(Nichtigkeit)

——(2)作为环节的存在

《因此,假象就是本質自身,然而而是某种規定性中的本質,并且这种規定性只是本質的一个环节,而本質則是它自己在自身內部的表現。》(第14頁)[466]

假象的东西是本質的一个規定,本質的一个方面,本質的一个环节。本質具有某种假象。假象是本質自身在自身中的表現(Scheinen)。

……《本質……在自身之中包含着作为自己内部的无限运动的假象》……（第14頁）
[466]

……《本質在自己的这个自己运动中就是反思。而反思是什么，假象也就是什么。》（第14頁）[466]

假象(假象的东西)是本質在自身中的
反映。

……《本質中的生成，即本質的反思运动，因此就是一种从无到无、从而回到自己本身的运动》……（第15頁）[467]

这是机智而深刻的。在自然界和生活中，是有着“发展到无”的运动。不过“从无开始”的运动，倒是沒有的。运动总得是从某个东西开始的。

《通常总是从主观的意义上理解反思，認為它是判断力的运动，判断力超出某一直接的表象，給表象寻找普遍的規定，或者把这些普遍的規定同表象作比較。》（第21頁）[473]（引証康德的“判断力批判”53）……《但是这里所指的 不是意識的反思，也不是把特殊和普遍作为自己的規定的比較确定的理智反思，而是一般的反思》……

可見黑格尔也在这里斥責康德的 主觀主義。这是值得注意的。黑格尔贊成假象、“直接的現存的东西”“現存的东西”这一术语黑格尔是常用的，这里可以參看第21 頁末 [473]；第22 頁 [474] 的“客觀意义”（可以这样說^①）。較小的哲学家（康德、休謨及一切馬赫主义者）在爭論，應該用本質或者还是用直接的現存的东西作为基础。黑格尔用以及二字代替了或者，并且說明“以及”二字的具体內容。

《反思是本質在自身內部的表現。》（第27 頁）[478]（怎么翻譯呢？反思性？反思的規定？譯反思是不合适的。）

……《它》（本質）《是通过各种有区别的环节的运动，是絕對的自我中介》……（第27 頁）[479]

同一 —— 差別 —— 矛盾
 （+ Gegensatz^②） （根据）……
 （其中包括对立）

因此，黑格尔闡明“同一律”（ $A=A$ ）的片面性和謬誤，闡明各种范疇（現存事物的一切規定都是范疇——第27—28 頁[479—480]）。

① 这里俄文版用的是：sit venia verbo. ——譯者注

② Gegensatz 在手稿中被刪去。——編者注

《如果任何事物都是和自身同一的，那末，它就沒有差別，就沒有對立，也就沒有根據。》
(第 29 頁)[481]

《本質就是……自身的簡單的同一。》(第 30 頁)[482]

普通的思維把類似排在差別的旁邊 (“da-neben”), 因為它不懂得《從這些規定中的一個規定向另一規定轉化的這個運動》: (第 31 頁)[483]

黑格爾又反對同一律 ($A=A$): 同一律的擁護者

注意
着重号是
我加的

《由於他們死抓住這個以差別為自己對立面的呆板的同一，所以他們看不到自己這樣做時就是把同一變成了片面的規定性，而片面的規定性是沒有真理可言的。》(第 33 頁)[485]

(《空洞的同語反復》: 第 32 頁[484])

(《只包含着形式的、抽象的、不完全的真理。》(第 33 頁)[485])

反思性的種類: 外在的反思性等等, 說得非常晦澀。

差別的原則: 《一切事物都有差別》……
《A 又不是 A》……(第 44 頁)[496]

《彼此等同的兩物是沒有的》……

差別就在於就這個或那個方面 (Seite)、見

解等等、“就……程度而論”等等①。

說得好极了!!②

《通常对事物所抱的温情态度,只关心如何使事物不自相矛盾,却常常忘記,这种办法是解决不了矛盾的,它只是把矛盾轉移到另外一个地方,即轉移到主观的或外在的反思那里,并且也忘記,后者实际上是在自身中統一地包含着两个被揚弃的和相互关联的环节,而这两个环节由于这种迁徙和轉移,就簡單地被宣布为設定性。》(第 47 頁)[498]

(这种諷刺真妙!庸俗之輩)对自然界和历史“抱温情态度”,就是企图从自然界和历史中清除矛盾和斗争)……

+和-相加等于零。《矛盾的结果不仅仅是零。》(第 59 頁)[511]

解决矛盾、把肯定的东西和否定的东西归结为“單純的規定”(第 61 頁)[513],就是使本質(das Wesen)轉化为根据(Grund)(同上)。

……《因此,解决了的矛盾就是根据,就是作为肯定和否定的統一的本質》……(第 62 頁)

注意

[514]

《只要在反思的思維方面有少許經驗,就完全可以覺察到,如果某物被規定为肯定的东西,

① 这里俄文版用的是: Rücksicht etc. “insofern” etc. ——譯者注

② 这里俄文版用的是: bien dit!! ——譯者注

那末,从这个基础出发繼續前进,它立刻就会直接轉化为否定的东西,反过来,被規定为否定的东西也会直接轉化为肯定的东西;而反思的思維也就会被这些規定弄糊涂,因而自相矛盾起来。对这些規定的本性認識不足,就会以为这种糊涂不清是一种錯誤,是不应当有的,以为应当归咎于某种主观的过失。的确,在沒有意識到这种轉化的必然性以前,从一个东西向另一个东西的这种轉化总是要把人搞糊涂的。》(第63頁)[515]

……《肯定的东西和否定的东西的对立,主要被理解成了这样的意思:肯定的东西(即使从名称上看,它也是指拟定的东西、設定的东西)应当是某种客观的东西,而否定的东西应当是主观的东西,它只属于外在的反思,它同自在和自为地存在着的客观的东西毫无关系,它对于客观的东西說来是完全不存在的。》(第64頁)[516]《的确,如果否定的东西只是主观性的抽象》……(那末这个否定的东西对于“客观的肯定的东西”^①說来,就是不存在的)……

真理和客体

《真理,即作为同客体相符合的知識,也是肯定的东西,但是它之所以是这种自我等同,只是因为知識否定地对待他物,知識滲进客体,并

① 这里俄文版用的是:“das objective Positive”。——譯者注

| 揚弃了构成客体的那个否定。謬誤是某种肯定 |
 的东西，是作为对并非自在自为地存在的东西 || 自在自为地存
 的一种意見，它知道自己并坚持自己。至于无 || 在的东西
 知，則或者是某种对真理和謬誤漠不关心的东
 西，因而它既不能被規定为肯定的，也不能被規
 定为否定的，所以，无知的規定，即某种空无，
 是屬於外在的反思的；或者它是客觀的，是某
 个东西所固有的規定，它是一种反对着自身的
 冲动，是在自身中包含着肯定傾向的否定的东
 西。极端重要的一个認識，就是要認清和把握
 住我們所考察的反思的規定的这个本性：反思
 的規定的真理只能存在于它們的相互关系中，
 因而，每一个反思的規定在其本身的概念中
 都包含着他物；不認識这一点，在哲学中就寸
 步难行。》(第 65—66 頁) [517—518] 这段話引自
 注释一。————

注释二 《排中律》。

黑格尔引举排中律的这个命题：《某物或者
 是 A 或者不是 A，第三者是没有的》(第 66 頁)
 [518]，并且“加以分析”。如果这是指：“一切都
 是对立的”^①，一切都有自己肯定的規定和否定
 的規定，那倒很好。但是，如果对这个原理的理
 解还是同通常一样，即在所有宾詞中，要不然就

① 这里俄文版用的是：“alles ein Entgegengesetztes ist”。——譯者注

是这个，要不然就不是这个，那就是“言之无物”!! 精神……究竟是甜的，或不是甜的？是綠色的，或不是綠色的？作規定就应当得出規定性，而象这样的言之无物，则使規定化为烏有。

黑格尔挖苦道，于是人們就說第三者是沒有的。但正是在这个命題中就有第三者， A 本身就是第三者，因为 A 可以是 $+A$ ，也可以是 $-A$ 。《可見某物本身就是那个本来应当被排除的第三者。》(第 67 頁)[519]

这是机智而正确的。任何具体的东西、任何具体的某物，都是和其余的一切处于相异的并且常常是矛盾的关系中，因此，它往往既是自身又是他物。

注释三(“邏輯学”第 2 册第 1 篇第 2 章末)。
《矛盾律》。

《如果最初这几个反思規定，即同一、差別和对立都可以用一个命題来表达，那末，不用說，它們象轉化为自己的真理一样向之轉化的那一規定，即矛盾，更应当被包括和表現在这样一个命題中：一切事物在其自身中都是矛盾的，并且正因为这一命題的意思是这样，所以它和其他命題比起来是最能表現事物的真理和本質的。表現在对立的矛盾，只不过是发展了的无，这个无包含在同一之中，而且表明同一律并不

說明任何問題。这个否定进一步把自己規定为差別,規定为对立,这也就是設定的矛盾。

《但是,迄今所有的邏輯以及普通的觀念的主要偏見之一,就是認為矛盾并不是象同一那样的本質的和內在的規定;而实际上,如果我們必須要把这两个規定都分別保存下来,而且要把它們按层次排列起来,那末就應該承認矛盾是某种更深刻更本質的东西。因为同一和矛盾相反,它只是簡單的直接的僵死存在的規定;而矛盾却是一切运动和生命力的根源;事物只因为它在本身之中包含着矛盾,所以它才能运动,才具有趋向和活动。

《通常人們总是先把矛盾从事物、从一般存在的和真实的東西中排除出去,他們断言沒有任何矛盾的东西。然后,反过来又把矛盾推到主观的反思中,似乎主观的反思通过联系和比較才造出了矛盾。但就是在这个反思中矛盾其实也是不存在的,因为矛盾的东西是不能想象的,不可思索的。总之,不論在现实中或在思維的反思中,矛盾都被認為是某种偶然的東西,好象是一种不正常的現象,或者是一种暂时性的病态的发作。

《但是,至于有人硬說沒有矛盾,硬說矛盾不是存在着的什么东西,那我們倒不必因这种論断而担心;本質的絕對規定应当是一切經驗、

一切現實的東西以及一切概念所固有的。我們在前面已經談到過關於無限的東西，它是在存在範圍中顯露出來的矛盾。普通的經驗本身證明，至少有許多矛盾的事物、矛盾的結構等是存在着的，它們的矛盾不僅包含在外在的反思中，而且也包含在它們自身中。其次，不應當認為矛盾只是在某些地方遇到的不正常現象：矛盾是在其本質規定中的否定的東西，它是一切自己運動的原則，而自己運動就是矛盾的表現。外部的感性運動本身就是矛盾直接的現有的存在。某物之所以運動，不僅因為它在这个《此刻》在這裡，在那個《此刻》在那裡，而且因為它在同一個《此刻》處在這裡而又不處在這裡，因為它同時又在又不在同一個《這裡》。我們應當承認古代辯證論者所指出的運動中的矛盾，但是不應當由此得出結論說，運動因此是不存在的，相反地，應當說，運動就是存在着的矛盾本身。

《同樣地，內部的、固有的自己運動、一般的衝動（單子的能動性或 *nisus*①、絕對單純的本質的隱德來希），不外是由于在同一關係中存在着某物自身和它的空無，即某物自身的否定的一面。抽象的自我同一，還不是生命力，因為肯定的東西在自身中就具有否定性，所以它可

① 衝力。——編者注

以超越自身之外，并引起自己的变化。可见某物之所以是有生命的，只是因为它本身包含着矛盾，因为它正是那种能够把矛盾包括于自身并把它保持下来的力量。如果现存的某物不能在自己肯定的规定中同时转化为自己否定的规定，并且使一方面保持在另一方面中，如果它不能在自身中包含矛盾，那末这个某物就不是活生生的统一体，就不是根据，它会通过矛盾而消灭。思辨的思维就在于它能把握住矛盾，又能在矛盾中把握住自身，而不是象表象那样受矛盾支配，并且让矛盾把自己的规定不是分化为他物就是化为无。》(第67—70页)[519—521]

运动和“自己运动”(这一点要注意! 自生的(独立的)、天然的、内在必然的运动)，“变化”，“运动和生命力”，“一切自己运动的原则”，“运动”和“活动”的“动机”(Trieb)——“僵死存在”的对立面，——谁会相信这就是“黑格尔主义”的实质、抽象的和 abstrusen (晦涩的、荒谬的?) 黑格尔主义的实质呢?? 必须揭发、理解、拯救①、解脱、清洗这种实质，马克思和恩格斯就做到了这一点。

普遍运动和变化的思想(“逻辑学”1818年)还未被应用于生活和社会以前，就被猜测到了。这一思想先公诸社会(1847年)，而后被应用于

① 这里俄文版用的是: hinüberretten. ——译者注