

国家“十·五”社会科学基金项目



闽台闽南方言韵书

比 较 研 究

MINTAI MINNAN
FANGYAN YUNSHU
BIJIAO YANJIU

马重奇◎著

中国社会科学出版社

本书是国家十·五社会科学基金项目，
感谢福建省重点学科建设项目出版基金、
福建师范大学学术著作出版基金支持。



闽台闽南方言韵书

比较研究

MINTAI MINNAN
FANGYAN YUNSHU
BIJIAO YANJIU

马重奇◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

闽台闽南方言韵书比较研究/马重奇著. —北京: 中国社会科学出版社, 2008. 9

ISBN 978-7-5004-7230-8

I. 闽… II. 马… III. 闽南话—韵书—对比研究—福建省、台湾省 IV. H177.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 146930 号

特约编审 林连通

责任编辑 张 林

责任校对 郭 娟

封面设计 李尘工作室

版式设计 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 9 月第 1 版

印 次 2008 年 9 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/16

印 张 32.5

插 页 2

字 数 730 千字

定 价 66.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

马重奇教授不久前发来新著《闽台闽南方言韵书比较研究》一书的电子文本。这一类的内容跟我的研究兴趣有很大关系，于是我便抽时间陆陆续续地认真读了一遍，自我觉得颇有所得。一般来说，音韵学的内容都比较艰深难懂，特别是专门地区的音韵学更是如此，即使完全行内的人读起来有时也会感到乏味，可是马重奇教授的这部著作却不是这样的。这是因为他尽力为将来的读者着想，把很多很专门的内容写得尽可能简单通俗，文字又很通畅。以前报上读过一篇文章，大意是说好老师能把复杂的问题往简单里说，不好的老师则相反。我相信，马重奇教授在学生的眼里一定是一位好老师。

在全国所有大区的方言中，闽语流传的各种韵书、字书是最多的，而其中有关闽南方言的各类韵书、字书尤其丰富，堪称大观。例如大陆地区闽南方言流传的有：泉州黄谦的《汇音妙悟》（1800，泉州音）、建阳廖纶玠的《拍掌知音》（不详，泉州音）、叶开恩的《八音定诀》（1894，厦门音）、漳州谢秀岚的《汇集雅俗通十五音》（1818，漳浦）、无名氏的《增补汇音》（1820）、长泰无名氏的《渡江书十五音》（不详）、无名氏的《击掌知音》（不详）、张世珍的《潮声十五音》（1913）、崇川马梓丞改编的《击木知音》（全名《汇集雅俗十五音全本》，1915）、蒋儒林《潮语十五音》（1921）、潮安萧云屏编的《潮语十五音》（1923）等；台湾地区闽南方言流传的有：台湾总督府民政局学务部编撰的《台湾十五音字母详解》（1895）和《订正台湾十五音字母详解》（1901）、沈富进编著《增补汇音宝鉴》（1954）、林登魁编著《乌字十五音》（1960）等。就目前所知，这一类韵书、字书的数量多达20多种，这种盛况在汉语方言中是少见的。编纂韵书、字书的初衷并不是为了语言或方言的研究，但没有对语言或方言的深刻理解是绝对编不出韵书、字书的。越是复杂的方言越需要编纂韵书、字书。因此，闽南方言韵书、字书的繁盛，从一个侧面说明了闽南方言的多样性与复杂性，并且早就引起了特别的重视；也说明了闽南方言地区，包括台湾的闽南话地区具有历史悠久的地域文化传统，这种传统很多时候是通过韵书、字书的编纂表现出来的。

就我所知，以往有不少学者对其中的一些韵书、字书，特别是非常著名的《汇音妙悟》、《雅俗通十五音》等，曾作过专门研究，并发表或出版过专门的论著。例如洪惟仁《“汇音妙悟”与古代泉州音》（1995），黄典诚的《漳州“十五音”述评》（1982）等等。这些研究不但对于了解这两部韵书本身的内容非常重要，而且对于了解闽南方言早期的形态和历史演变也非常重要。这两部韵书以及

其他大量的文献资料，包括韵文、唱本等，向我们呈现出二百来年以前泉州话和漳州话的历史原貌。但是我们知道，有很多韵书、字书，如《渡江书十五音》、《八音定诀》等，以及台湾地区方面的一些韵书、字书，是以往学者们了解不多或不太了解的，也没有人作过专门深入的研究。这是一种严重的研究缺失。这种缺失对于理解闽南话发展演变的历史进程，解释今天闽南话的统一性与多样性会造成很多困难。现在好了，马重奇教授的《闽台闽南方言韵书比较研究》一书，在很大程度上扭转了这种严重缺失的局面。本书在《汇音妙悟》、《雅俗通十五音》等主要韵书、字书重点研究的基础上，还广泛地研究了其他各种韵书、字书，所涉及的韵书多达二十来种，几乎囊括了目前已经知道的、所能见到的所有大陆地区和台湾地区的闽南方言韵书。其规模之大，涉及之广，在闽语方言音韵研究史上是首次的，在中国方言音韵研究史上也是不多见的。仅就此而论，本书的研究及其成果就值得引起学术界的高度重视。

读过本书以后，不免掩卷深思。我读一本书或一篇文章的时候，总喜欢跟以前读过的大致同类的论著进行比较，寻找新看的书或文章有什么跟先前看过的不一样或不太一样的地方，这样看书才会有一些真正的收获。我觉得《闽台闽南方言韵书比较研究》有两个地方尤其引起我的注意。

首先，本书是在前人研究的成果基础上，对不同的闽南方言韵书做出进一步的专门研究，比以往的研究更加深入。这就不用多说了。我认为本书最主要的创新之处和突出特色，是确如书名所说，抓住了“比较研究”这个纲，对主要韵书做出大范围的、系统的比较研究，总结并归纳出其中的异同，探求韵书、字书和所反映的方言之间的对应规律和演变规律。它摆脱了以往孤立的韵书、字书研究的缺陷，使得闽南方言的韵书、字书研究取得了有一定的突破性进展。更为重要的是，本书通过系统的论证，从方言和音韵两个角度，证明了闽粤台闽南话内在的高度关联性和一致性。这就从学术研究的高度，丰富和发展了闽台一体、闽台同源的历史事实这一重要学说。它从一个重要的方面，有力地驳斥了台独所兜售的所谓“台湾语独立论”的谬论。这不仅具有重要的理论价值和学术价值，同时具有重要的现实政治意义。

其次，本书涉及的范围十分广泛，从地域上说，涉及闽粤台三省的闽南话地区，还涉及海外新加坡等地通行闽南话的国家；从方言资料上说，除了泉州、漳州、厦门等几个主要的闽南话代表点以外，还涉及三省范围内其他将近三十来个地点的其他闽南话材料；从所用文献上说，涉及二十来种韵书、字书的几十种版本，以及相关的历史资料，数量是十分巨大的。我经常想，任何一种韵书、字书本身的各种问题已经很复杂了，现在要把那么多的韵书、字书，那么多的方言资料和历史文献放在一起，进行横向纵向两个方面的综合比较研究，也是以往学者没有做过的，其难度非常大。不过，读过全书之后，我们将会很高兴地看到，马重奇教授娴熟地应用了比较研究的方法，比较成功地克服了各种复杂的难题。本书把地域方言的不同韵书进行比较，把不同地域方言的同类韵书进行比较，把方言韵书与现代方言事实进行比较。所以本书所做的比较研究是广泛的、深入的。在进行比较的过程中，本书

作者在重视历史文献的基础上，高度重视现在的语言事实，史与实结合得非常好。总之，本书很好地体现了音韵学研究和方言学研究的关系。

说到这里，我想再引申一下，进一步讨论音韵和方言的关系。音韵和方言有密切关系的道理，先贤学者早就知道了。远的不说，就说我们现在还离不开手的著名的《康熙字典》。这部字典查书检字之前先讲“辨似”，讲等韵，讲韵图，“辨似”里有“证乡谈法”，开首就是四句很有名的话，叫做“乡谈岂但分南北，每郡相邻便不同；由此故教音韵证，不因指示甚难明。”前两句透彻地说明方言之分歧和复杂，跟现在南方很多地方流传的“五里不同俗，十里不同音”的说法正好互相印证。后两句深刻地说明了音韵和方言的关系，两个学问，谁也离不开谁。现代方言的语音事实可以验证很多音韵的规律和定理，而音韵的规律和定理可以解释现代方言的很多复杂语音现象。关于这一点，仔细地读一读由丁声树撰文、李荣制表的《汉语音韵讲义》（《方言》1981年，第241—274页；单行本，上海教育出版社，1984年），是很有好处的。这个讲义联系方言讲解音韵，利用音韵解释方言，真正把音韵和方言融为一体，读来条清缕析，简明扼要。

不过也由此出现了误解，有人因此而认为音韵方言不分，以为音韵和方言都是可以互相印证的。其实不然。音韵学是对汉语语音史上语音结构组成与演变规律进行研究的一个学科，方言学是对方言事实进行调查与描写，研究与解释的一个学科。音韵和方言可以互相印证不假，但是不能互相印证的地方也很多，这就需要分辨与解释。否则，就有可能把语音史上的语音现象跟现代方言的事实混为一谈。下面再举出一二三四等的例子来说一说。

从音韵学上来说，《切韵》音系有一二三四等之分。江永《音学辨微·八辨等列》（引文）：“音韵有四等：一等洪大。二等次大。三四等皆细，而四等尤细。”江永这段话是一句经典性名言，它回答了“等”的含义，所谓“等”指的是韵母的主要元音，等的差别就是主要元音的不同。不过，在讨论三四等的时候，有的跟有无介音也有关系。这就是说，一二等字主要元音开口度大，但一二等有“洪大”、“次大”之分；三四等字主要元音开口度小，虽然“三四皆细”，但四等字“尤细”。可见，从音韵学上说来，古音四等的差别是很清楚的。可是从现代方言来看，我们很难看到一二三四等分得很清楚的方言，经常看到的是一二等不分，或三四等不分。就是说，一二等的主要元音相同，三四等的主要元音也相同，即使有分别也是不完整的。例如，古开口一二等字，今北京话多数不能分别，只有果假摄一二等有分别，一等今读[uoɤ]，二等今读[a/ia]；还有曾梗摄入声一二等也可以分别，一等今读[ɤ]，二等今读[ai]。并且基本符合“一等洪大，二等次大”的原则。蟹摄帮系字虽然可以分别，但可以对比的字太少；咸山入声和宕江入声见系也有分别，但我们知道，见系入声字的读音是很容易受到语音结构规律的干扰的。在北京话以外的一些方言中，我们还可以看到古一二等字今读分别比较显著的例子。例如晋语陕西岚县方言（据沈明《山西方言韵母一二等的区别》，《中国语文》1999年第6期）一二等字：

	一 等				二 等		
	帮系	端系	见系	帮	泥	知庄	见系
果假		iE	iE	a	a	a	ia
蟹	ei	ei	ei	ai	ai	ai	iai
效	ao	ao	ao	ao	ao	ao	iao
咸山舒		ā	ie	ā		ā	iā
咸山入		aʔ	ieʔ	aʔ		aʔ	iaʔ
宕江舒		uə	uə	uə		uə	uə
宕江入	Eʔ	Eʔ	iEʔ	Eʔ		aʔ	yEʔ
曾梗舒	əŋ	əŋ	əŋ	iE	a	uə	iE
曾梗入	iaʔ	iaʔ	əʔ	iEʔ		Eʔ	iEʔ

从以上比较可以看出，岚县方言果假蟹曾梗五摄一二等字有明显分别，但这种分别多不合“一等洪大，二等次大”的原则，例如果假蟹摄一等字的主要元音是开口度较小的 [E] 或 [e]，而二等字的主要元音是开口度较大的 [a]。咸山摄的分别只限于见系字，宕江摄除了知庄组以外，都没有分别。像岚县这样还保留着一二等明显分别的方言，在山西的晋语里还可以看到很多，岚县方言是一个很典型的例子。在南方的非官话方言区里，我们也可以很容易看到一二等保留明显分别的方言，不过，这种分别很多也不合“一等洪大，二等次大”的原则。

再来看三四等的差别。在《切韵》系统里，有三四等对立的只有蟹效咸山梗五摄，我们可以首先观察一下北京话这五摄三四等字的韵母读音。

	三 等				四 等			
	帮系	端系	知系	见系	帮系	端系	知系	见系
蟹	i	i	ɿ	i	i	i		i
效	iau	iau	au	iau		iau		iau
咸舒/入	ien	ien/ie	an/ɤ	ien/ie		ien/ie		ien/ie
山舒/入	ien	ien/ie	an/ɤ	ien/ie	ien	ien/ie		ien/ie
梗舒/入	iŋ/i	iŋ/i	əŋ/ɿ	iŋ/i	iŋ/i	iŋ/i		iŋ/i

咸开四帖韵“挟”字，《广韵》不收，《集韵》有这个字，北京话通读 [-ie] 韵，用胳膊夹住物体又读 [-ia] 韵，这是受“夹”字字形的影响误读通行的。梗开四锡韵“吃”字，本字作“喫”溪母字，按古今语音演变规律北京话该读 [tɕʰi]，今很多方言仍读这一类的音，“吃”是后起的字形，为回避“乞”字的音形，北京这一类的方言改读为 [tɕʰɿ]，读同三等的“昌”母字的音了。从以上的对比可以知道，北京话三四等基本上是不分的，三等知系字由于今读拼 [tɕʰ-tɕʰ-s-]，韵母舒入两类都读洪音，已经跟细音相去甚远。这是受到语音结构规律的制约，应作别论。在其他汉语方言里，是否还有三四等能够分别的例子呢？我们还没有看到明显分别的记录。不

过，在南方的非官话方言里，还是可以发现三四等分别的痕迹的。但是，这种分别往往也不合“三四皆细，而四尤细”的原则。我们知道，闽语里三四等字口语里读洪音的有的是。这里就不详说了。

观察汉语方言的事实可以知道，一二等能够区别的方言比较多，但一二等不分是一种发展趋势。一般来说，一等混同于二等。这是汉语方言演变与发展的趋势。能够区别三四等的方言已经很少，三四等混同也是汉语方言演变与发展的总趋势。现在我们需要回到江永的四句话来。李荣先生说：“‘三四等皆细，而四等尤细。’这是什么意思呢？三四等都有很多字读细音，所以说‘皆细’。三等读洪音的还比较多，如非组字、知系字等；……总之，江永的四句话是在北京语音那一路音系的基础上说的。”（《“切韵”与方言》，《方言》1983年第3期）。丁声树、李荣在《汉语音韵讲义》中又说：“三等韵母在古代都是有[i]介音或者是以[i]为主要韵母的，但是到北京语音里可不全是细音，也有读洪音的。”这两段话有两个意思：一是指出江永的四句话“是在北京那一路音系的基础上说的”，“皆细”不但概括了北京音系三四等字的特点，同时也基本概括了其他汉语方言音系的特点。但“四等尤细”北京话已经分不出来了，其他方言有的能分，但不一定“尤细”。二是三等韵母“不全是细音，也有读洪音的”，如非组字、知系字等。非组字、知系字北京音系今读洪音是一个普遍现象，这个可以用今天北京话的语音结构来解释，因为非组字北京话今读[f]声母，知系字北京话今读[tʂ]组声母，这两组声母在今北京话里是不拼细音的，都改读洪音了。

以上讨论古音一二三四等在现代一些方言的表现，已经可以说明音韵学上的理论跟现代方言之间的关系，既可以互相印证，又不能完全等同。我们不能简单地用音韵学的规律来解释现代方言。这个不是说音韵规律错了，或者说方言说法错了。而是应该看到音韵规律无法全部覆盖方言事实的缺陷，这是方言的复杂分歧造成的。所以，研究音韵和研究方言的人，都需要注意方言的分歧，特别注意南北方言的差别。《颜氏家训·音辞篇》开头说：“夫九州之人，言语不同，生民以来，固常然矣。”《切韵》序说：“……江东取韵与河北复殊。因论南北是非，古今通塞。”《汇音妙悟》黄大振序云：“韵学难言矣哉，此盖出于天籁，非世强而致。”说的都是这个道理。我们还要注意方言是发展的变化的，随着时间或地域的变迁，方言就会变得跟原来音韵规律所说的不一样。这一类事例比比皆是。《康熙字典》分四声法说：“平声平道莫低昂，上声高呼猛烈强，去声分明哀远道，入声短促急收藏”，这是就当时某一类的方言事实来说的，不能套用来解释现代的很多方言。就以入声来说，官话大多数方言已经没有入声，南方方言有入声，但入声不一定“短促急收藏”，很多方言的入声是读长调的。音韵学上管“果假遇蟹止效流”七摄叫“阴声韵”，管“咸深山臻宕江曾梗通”九摄的舒声叫“阳声韵”，管这九摄的入声叫“入声韵”，可是研究方言的人用起来就得小心谨慎，厦门一带的方言古阴声韵的字今读经常有[-ŋ]尾的读法，土话平话方言古阳声韵的字经常读成元音韵或元音尾韵，入声读长调的方言跟音韵学的所谓“入声调”也不是一回事了。

现在还回头说到马重奇教授的《闽台闽南方言韵书比较研究》上来。大量韵书

的比较研究在文献资料和方言事实方面很难驾驭，但马重奇教授却做得十分周全，这要归功于他在音韵学和方言学上的深厚素养，以及在语言学其他领域的全面积累。我知道他担负着很繁重的行政事务工作，专业的教学和研究大部分都是在节假日或夜晚里完成的。他经常给我发一些邮件，总是说到一些新的研究心得，使我受益匪浅。可是很惭愧，我因为自己不用功，却很少能给他提供有益的建议。不过，看到他做出来的研究成果，我总是非常高兴的。马重奇教授正当年华，相信他会做出更多成绩。我和读者一起期待着。

是为序。

张 振 兴

2007年11月30日于北京东湖别墅

目 录

序	(1)
---------	-----

上编 中国大陆闽南方言韵书研究

第一章 福建简史及闽方言的发端和发展	(3)
第一节 先秦两汉闽人的活动与闽地古方言	(3)
第二节 晋唐五代时期汉人入闽与闽方言	(7)
第三节 宋元明清汉人入闽以及闽次方言区的逐步形成	(16)
第四节 现代福建汉语方言分布概况	(20)
第二章 闽方言韵书的源流	(23)
第一节 中国古代韵书源流与发展概述	(23)
第二节 近代福建音韵学研究概述	(26)
第三节 闽台方言韵书说略	(27)
第三章 闽南泉州方言韵书比较研究	(30)
第一节 泉州地理概况与历史沿革	(30)
第二节 现代泉州各县市方言音系	(31)
一 声母系统	(31)
二 韵母系统	(32)
三 声调系统	(34)
第三节 黄谦《汇音妙悟》音系研究	(35)
一 《汇音妙悟》的作者、成书时间及其序言	(35)
二 《汇音妙悟》声母系统	(37)
三 《汇音妙悟》韵母系统	(38)
四 《汇音妙悟》声调系统	(48)
五 《汇音妙悟》声韵调配合表及其语音层次分析	(49)
第四节 廖纶玘《拍掌知音》音系研究	(73)
一 《拍掌知音》的作者、成书时间及其凡例	(73)
二 《拍掌知音》声母系统	(74)

三 《拍掌知音》韵母系统	(75)
四 《拍掌知音》声调系统	(92)
第五节 《汇音妙悟》与《拍掌知音》音系比较研究	(93)
一 声母系统比较	(93)
二 韵母系统比较	(93)
三 声调系统比较	(95)
第四章 闽南漳州方言韵书比较研究	(96)
第一节 漳州地理概况和历史沿革	(96)
第二节 现代漳州各县市方言音系	(98)
一 声母系统比较	(98)
二 韵母系统比较	(99)
三 声调系统比较	(103)
第三节 谢秀岚《汇集雅俗通十五音》与[英]麦都思《福建方言字典》 音系研究	(103)
一 《汇集雅俗通十五音》音系性质	(103)
二 声母系统研究	(105)
三 韵母系统研究	(106)
四 声调系统研究	(117)
五 《汇集雅俗通十五音》文白异读系统研究	(118)
第四节 无名氏《增补汇音》音系研究	(177)
一 《增补汇音》韵书之所本	(177)
二 《增补汇音》音系性质讨论	(181)
三 《增补汇音》三十字母音值的拟测	(189)
第五节 无名氏《渡江书十五音》音系研究	(192)
一 《渡江书十五音》的由来及其音系	(192)
二 《渡江书十五音》内部证据兼论其音系性质	(193)
三 《渡江书十五音》四十三字母音值的拟测	(196)
第六节 漳州三种韵书音系比较研究	(206)
一 漳州三种十五音韵书声韵调系统的比较考察	(206)
二 漳州三种十五音韵书韵部的基本一致性	(209)
三 漳州三种十五音韵书韵部的差异性	(215)
四 漳州三种十五音韵书韵母与漳州 10 个县市方言对照表	(224)
第五章 兼用漳、泉二腔的韵书比较研究	(228)
第一节 厦门地理概况和历史沿革	(228)
第二节 现代厦门方言音系	(229)
一 声母系统	(229)

二 韵母系统	(229)
三 声调系统	(231)
第三节 《八音定诀》音系研究	(232)
一 《八音定诀》的作者、成书时间及其音系	(232)
二 《八音定诀》的声母系统	(232)
三 《八音定诀》的韵母系统	(233)
四 《八音定诀》的声调系统	(253)
第四节 《击掌知音》音系研究	(255)
一 《击掌知音》声母系统	(255)
二 《击掌知音》韵母系统	(256)
三 《击掌知音》声调系统	(257)
 第六章 闽南潮汕方言韵书比较研究	(258)
第一节 潮汕地理概况、历史沿革和潮汕方言	(258)
第二节 现代潮汕方言声韵调系统	(259)
一 声母系统比较研究	(259)
二 韵母系统比较研究	(259)
三 声调系统比较研究	(262)
第三节 张世珍《潮声十五音》音系研究	(263)
一 《潮声十五音》作者、成书时间及其体例	(263)
二 《潮声十五音》声母系统	(264)
三 《潮声十五音》韵母系统	(265)
四 《潮声十五音》声调系统	(279)
第四节 蒋儒林《潮语十五音》音系研究	(280)
一 《潮语十五音》作者、成书时间及其体例	(280)
二 《潮语十五音》声母系统	(282)
三 《潮语十五音》韵母系统	(283)
四 《潮语十五音》声调系统	(287)
第五节 无名氏《击木知音》音系研究	(288)
一 名同实异的两种韵书	(288)
二 《击木知音》的音系性质研究	(288)
三 《击木知音》声母系统	(292)
四 《击木知音》韵母系统	(294)
五 《击木知音》的声调系统及其拟测	(309)
第六节 姚弗如《潮声十七音》音系研究	(309)
一 《潮声十七音》的音系性质	(309)
二 《潮声十七音》声母系统	(313)
三 《潮声十七音》韵母系统	(314)

四 《潮声十七音》声调系统	(319)
第七节 李新魁《新编潮汕方言十八音》音系研究	(320)
一 《新编潮汕方言十八音》声母系统	(321)
二 《新编潮汕方言十八音》韵母系统及其音系性质	(321)
三 《新编潮汕方言十八音》声调系统	(322)
四 《新编潮汕方言十八音》声韵调配合表	(322)
第八节 潮汕方言韵书音系比较研究	(338)
一 潮汕方言韵书音系性质概说	(338)
二 潮汕方言韵书声韵调系统比较研究	(340)

中编 中国台湾闽南方言韵书研究

第七章 台湾史略及闽南、客家诸方言在台湾的传播和发展	(351)
第一节 台湾的地理与历史概说	(351)
第二节 闽、粤移民入台概况	(353)
第三节 台湾境内闽、客方言分布概况	(358)
第八章 现代台湾闽南方言音系比较	(360)
第一节 声母系统的比较	(360)
第二节 韵母系统的比较	(361)
第三节 声调系统的比较	(365)
第九章 《台湾十五音字母详解》音系研究	(366)
第一节 《台湾十五音字母详解》的出版与绪言	(366)
第二节 《台湾十五音字母详解》声母系统	(367)
第三节 《台湾十五音字母详解》韵母系统	(368)
第四节 《台湾十五音字母详解》声调系统	(370)
第五节 《台湾十五音字母详解》声韵调配合表	(370)
第十章 《增补汇音宝鉴》音系研究	(376)
第一节 《增补汇音宝鉴》的作者、成书时间及其凡例	(376)
第二节 《增补汇音宝鉴》声母系统	(377)
第三节 《增补汇音宝鉴》韵母系统	(378)
第四节 《增补汇音宝鉴》声调系统	(382)
第十一章 《台湾十五音辞典》音系研究	(383)
第一节 《台湾十五音辞典》的前言部分	(383)
第二节 《台湾十五音辞典》声母系统	(383)

第三节	《台湾十五音辞典》韵母系统	(385)
第四节	《台湾十五音辞典》声调系统	(392)
第五节	附《字母八声其实七声总表》	(393)
第六节	附《字典切音法》	(395)
第十二章	《台湾话大词典》音系研究	(397)
第一节	《台湾话大词典》的作者、出版及其凡例	(397)
第二节	《台湾话大词典》声母系统	(397)
第三节	《台湾话大词典》韵母系统	(398)
第四节	《台湾话大词典》声调系统	(399)
第十三章	《台湾十五音字母》音系研究	(401)
第一节	《台湾十五音字母》的作者、出版及其凡例	(401)
第二节	《台湾十五音字母》声母系统	(402)
第三节	《台湾十五音字母》韵母系统	(403)
第四节	《台湾十五音字母》声调系统	(404)
第五节	《台湾十五音字母》音系性质	(404)
第十四章	《台北闽南话音档》音系研究	(411)
第一节	《台北闽南话音档》的作者及其出版	(411)
第二节	台北闽南话声母系统	(411)
第三节	台北闽南话韵母系统	(412)
第四节	台北闽南话声调系统	(413)
第十五章	台湾闽南方言诸韵书音系比较研究	(415)
第一节	台湾闽南方言诸韵书声母系统比较	(415)
第二节	台湾闽南方言诸韵书韵母系统比较	(416)
一	台湾闽南方言韵书的韵母系统	(416)
二	台湾闽南方言韵书的韵部系统比较	(417)
第三节	台湾闽南方言诸韵书声调系统比较	(424)

下编 闽台闽南方言韵书比较研究

第十六章	闽台闽南方言诸韵书的声韵调系统比较研究	(429)
第一节	闽台闽南方言诸韵书声母系统比较	(429)
第二节	闽台闽南方言诸韵书韵母系统比较	(431)
第三节	闽台闽南方言诸韵书声调系统比较	(438)
第四节	结 论	(440)

一 关于闽台闽南方言韵书的声母系统问题	(440)
二 关于闽台闽南方言韵书的韵母系统问题	(440)
三 关于闽台闽南方言韵书的声调系统问题	(446)

外编一 闽南方言韵书与闽东方言韵书

第十七章 闽南方言韵书与福州方言韵书比较研究	(451)
第一节 《戚林八音》的声韵调系统	(451)
第二节 《加订美全八音》的声韵调系统	(453)
第三节 闽东南片两种方言韵书音系比较及其拟音	(454)
一 《戚参军八音字义便览》和《加订美全八音》声母系统拟音	(454)
二 《戚参军八音字义便览》和《加订美全八音》韵母系统拟音	(455)
三 《戚参军八音字义便览》和《加订美全八音》声调系统比较	(456)
第四节 闽南方言韵书与闽东南片两种方言韵书比较研究	(457)
一 声母系统比较	(457)
二 韵母系统比较	(457)
三 声调系统比较	(461)
第十八章 闽南方言韵书与福安方言韵书比较研究	(462)
第一节 《安腔八音》与《戚林八音》音系比较	(462)
一 《安腔八音》声韵调系统	(462)
二 《安腔八音》与《戚林八音》声母比较	(463)
三 《安腔八音》与《戚林八音》韵母比较	(464)
四 《安腔八音》与《戚林八音》声调比较	(466)
第二节 《简易识字七音字汇》与《安腔八音》音系比较研究	(466)
一 《简易识字七音字汇》声韵调系统	(466)
二 《简易识字七音字汇》与《安腔八音》声母系统比较	(467)
三 《简易识字七音字汇》与《安腔八音》韵母系统比较	(468)
四 《简易识字七音字汇》与《安腔八音》声调系统比较	(469)
第三节 《简易识字七音字汇》和《安腔八音》与现代福安方言韵系 比较研究	(470)
一 《安腔八音》阴声韵与现代福安方言对照比较	(470)
二 《安腔八音》阳声韵与现代福安方言对照比较	(470)
三 《安腔八音》入声韵与现代福安方言对照比较	(473)
第四节 闽南方言韵书与闽东北片方言韵书比较研究	(477)
一 声母系统比较研究	(477)
二 韵母系统比较研究	(477)
三 声调系统比较研究	(482)

外编二 闽南方言与海外闽南方言韵书

第十九章 福建闽南方言在海外的传播	(487)
第一节 闽南人移民海外的概况	(487)
第二节 新加坡闽南话与福建闽南话声母比较	(488)
第三节 新加坡闽南话与福建闽南话韵母比较	(489)
一 《新加坡闽南话词典》与福建主要闽南韵书韵母比较研究	(489)
二 《新加坡闽南话词典》与现代厦门、泉州、漳州方言韵母比较研究	(493)
第四节 新加坡闽南话与福建闽南话声调比较	(495)
参考文献	(497)
后 记	(504)

上 编

中国大陆闽南方言韵书研究