

四部文 明

文懷沙主編
秦漢文明卷



西安曲江文化產業投資集團支持

陝西震旦漢唐研究院編纂
陝西人民出版社

(五)

四部文明

文懷沙主編
秦漢文明卷

陝西震旦漢唐研究院編纂
陝西人民出版社

五



【秦漢文明卷】 五



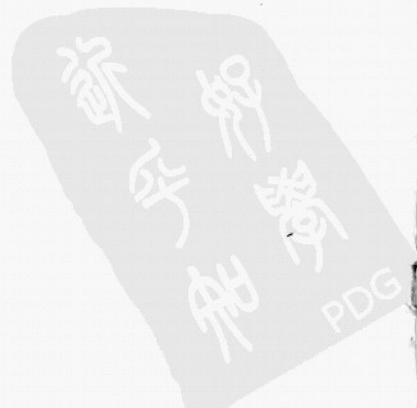
說文彙纂三

說文解字句讀三十卷

說文解字義證五十卷（一）（卷一至十一）

〔清〕王筠撰 三一六三五

〔清〕桂馥撰 六三七—一〇〇二



說文彙纂三

說文彙纂三



〔清〕王筠撰

說文解字句讀

張英題



說文解字

說文解字

PDG

景印清光緒八年
尊經書局刊本

余平生孤行一意不喜奪人之席勦人之說此說文釋例之所爲作也自永元以至今日凡千七百餘年顏黃門一家數世皆精此業而未有傳書二徐書雖傳多涉舛略加以李燾亂其次弟致分別部居之脈絡不可推尋故博極羣書之顧亭林祇見五音韻譜以其雜亂無章也時時營營之苟非段茂堂氏力闢榛蕪與許君一心相印天下亦安知所謂說文哉惟既創爲通例而體裁所拘未能詳備余故輯爲專書與之分道揚鑣冀少明許君之奧旨補茂堂所未備其亦可矣道光辛丑余又以說文傳寫多非其人羣書所引有可補直遂取茂堂及嚴鏡橋桂未谷三君子所輯加之手集者或增或刪或改以便初學誦習

序

故名之曰句讀不加疏解猶初志也三篇業將畢矣而雪堂頌南兩陳君曰君所增改者既援所出之書以證明之又引經典以發揮之而無所增改者但如其舊則忽詳略體既不倫且茂堂之學力思心固能遠達神悟而性涉偏執瑕類不免又如桂氏之博洽嚴氏之精確以及非石鈕氏汾泉松亭兩王氏其書皆有可爲羽翼者君益薈萃之以省我輩目力以爲後學南鍼乎余於是本志變化博觀約取閱月二十而畢仍名句讀從其朔也顧余輯此書別有注意之端與段氏不盡同者凡五事一曰刪篆每部各署文數重數自序又有十四篇之都數誠以表別裁而杜羣雜也而核今本之實則正文重文皆已溢額嚴

氏議刪重文未議正文不知是說文續添中字字林中字也無據者固未可專輒有據者可聽其繙據非分乎至於一字兩見者當審其形義以定所屬之部吁爲于所孽育否爲不所孽育此審其形也尋與得各有所施此審其義也不可如大徐以在後者爲重出也二曰一貫許君於字必先說其義繼說其形末說其音而非分離乖隔也卽如說鬼曰人血所生以字從鬼故云然引者譌爲地血校者卽欲據改則從鬼之說何所附麗哉三曰反經說文所引經典字多不同句限亦異固有譌誤增加而其爲古本者甚多豈可習非勝是以婁經竄易之今本豈漢儒授受之舊文乎四曰正雅爾雅者小學專書以此爲最古所

序

收之字亦視羣經爲最多彼以義爲主而形從之說文以形爲主而義從之正相爲錯綜而互爲筭攝者也乃陸孔在中原時代雖後而猶見善本景純居東晉傳注蒼萃而適據譌文加以學者傳習多求便俗羽族安鳥水蟲著魚故徐鼎臣曰爾雅所載艸木魚鳥之名肆意增益不足復觀以羣經之鈐鍵而譌誤顛倒重出比比皆是不有說文何所據以正之乎五曰特識后身儻等字許君之說前無古人是乃歷考經文竝非偏執已見不可不以經正傳破從來之誤者也五者以外小有違異亦必稱心而出明白洞達不冒首施兩端使人不得其命意之所在以爲藏身之固此則與段氏同者也時閱十年稿凡三易鏡

秦漢文明

不自照留待後人而吾所望于來哲猶有六焉許君說五行五色四靈四夷或相鉤連或相匹配是知鎔冶于心藉書于手非泛泛雜湊之字書故雖至小之字而亦有異部相映帶者如木部抵株直用轉注可矣而說曰木根者所以別于艸部莖莖之爲艸根也禾部說移曰禾相倚移者所以別于於部旗之旖旎也一也有當轉注而不然者如昏下云日冥也則冥下當云月昏矣而別爲說者爲從六地也二也有不欲駁難古人但加一字見意者說夔云卽魘也說駘曰卽豹文鼠也是也其不加字者想尙多有之三也許君說字多主通義而言其專主一經者如避僭等字是也四也羣經所有之字而許君不收者璉徽矧

序

三

稿之類既有明徵其他想亦必有說也五也況乎九千文中於今爲無用於古亦無徵者至於數百夫何經典所有沙汰之以矜別裁經典所無網羅之以炫淹博五經無雙之人豈宜出此然鄭司農引上林賦紛容掣參倚移從風以較文選八字而易其五計漢武至梁武才六百餘年而漢賦之改易已如是之甚況三代先秦之書乎苟有博通古籍者能使無徵者有徵卽無用者有用矣縱使單文孤證亦僂一字千金尤所企望也六也若此者我雖少發其端能不望來哲之竟其緒乎抑或智所未窺才所未逮能不望來哲之拾其遺乎有段氏開闢于前爲之擴其規模斯我能開闢於後爲之劈其肌理而以我書爲椎輪

者尙不知凡幾也沙毋憚于婁披薪自欣其日積能使許書之蘊發露無餘我卽不及見之而亦爲後之學者豫幸之矣道光庚戌四月安邱王筠

序

四

凡例

一篆文二徐本及說文韻譜五音韻譜有異文者已具於繫傳
一校錄說文韻譜校矣茲第擇一字用之

一篆文傳謬者如艸部監既係重出又有羣書引據徑改之略
有疑竇概出於注

一篆文次第小徐似據已經倒亂之本大徐尙有倫脊然似以
意爲之整比故不免差跌茲於其無疑者從大徐可疑者從
小徐或從大徐而附以辨正至如烜字必從小徐乃使許君
得白也其有兩本皆錯亂無從誕正者如段氏於齒部迤併
齶齶齶齶四字其說甚確然元應引齶字說如今本引齶字

凡例

說齒不正也同玉又不同齶字說玉篇引齶字說又如今本
然則六朝唐人所据本固如此矣况似此者尚多僅改一二
處祇亂其例耳

一篆文有無二徐不同者概依多本可疑者附辨於下

一篆文重出者錄之而後刪惟註誤字既有不重之本徑刪之
至如苗字小徐在後似是本次田游反言切不言然釋艸曰稌釋文
增菑字併迤苗字使之類聚也反可證

切菑釋文音暢又曰苗唐韻徒歷釋文他他郭注皆云未詳據釋
文則後苗與前菑同音後菑與前稌同音知本是一條謬而
後衍也許君据本祇有菑苗據菑在苗上知爾雅之文字如後條次序則如前條大徐

蓋得其真故依之

一篆文法當一律然如華字從黃省而遂八于下開有作莖者
必仍之富屬金刻作萬萬說文未收而從之者開有一二亦
仍之

一篆文業已溢額而桂氏段氏復据羣書所引爲之增補似乎
多事然今本所存必有許君所未收之字即今本所無必有
許君所曾收之字傳寫既久勢所不免也是以擇其可信者
各附本部都數之下以俟君子審定焉所增之字或爲說文
本有而今佚者或出說文續添者或出字林者或出字林新
附者或絕無所本後人以意增之者蓋皆有之余不能辨也

凡例

一說解中異文批文定從一本其出二徐本及兩韻譜者皆說
文全本也大字居中書之其采自羣書者小字居中書之乙
轉者亦然其爲嚴氏段氏及愚所增者側書之所改者則注
曰當作某異文之不能定者及文雖異而義不異者皆注曰
一作某

一說解中刪補乙轉者盡注所据茲先列所据於左以備參檢
惟之者等字於義有關者乃注所据不然則否

一所据之說文本大徐則毛氏本異於見行本似是一鮑氏本誤
多然無孫氏本誤字少然序言額千里小徐則汪氏本篆皆
妄改改其篆文則不可據汲古偶有一二馬氏袖珍本即据汪氏注中偶正
不同注尙可據

異本，雖所出僅千二百餘字，然其異文前後一律，故知可據。邢刻顧氏景宋鈔本，蓋二家蓋千里安作，十五卷，注刻多異文，此張次立所據之大徐本也。顧本則與今大徐本同，又是千里安作其餘，注多可據。翁氏鈔說文韻譜及李氏刻本朱竹君鈔本與注刻大同，但篆文多異，五音韻說大字本，其小字本則坊刻不足道也。

一說解中字體，毛刻古體俗體皆少，鮑刻古體多，誤字亦多，孫刻誤字少而俗體多。朱竹君鈔本注刻本古體俗體皆多，顧鈔本古體俗體皆少，竊意許君之作此書，說解雖用隸法，然定多古體，故今采之各本一切存之，俗體無可據改者，但曰「不當作△而已，不敢自我作古，以誣方來。」

一所據羣書經典釋文，通志堂本朱文游以宋本校之，余又以景宋鈔本及儀禮刊誤余仁仲公羊傳

凡例

本校 漢書後漢書文選汲古本初學記玉篇張士俊本然大之胡氏本不可信朱氏序云得自汲古閣鳳苞芥季勳于校讐疏于決擇一不可信也又云并取繁傳類篇汗簡佩觿諸書，荀稽曲證二不可信也唐人引說文皆作從某此獨作从又所屬，張士集韻已補引說文概同大徐本足徵大加變亂矣，廣韻張士集韻已補本韻會元槩本最佳眾經音義莊氏校本五經文字九經字樣五行大義九章算術音義本草綱目皆所手輯也，外此則

一以說文校議為本，然如暴晞也，嚴氏據元應叢引欲補乾字，不知此自是元應書例，恐人不解晞字，故連引其說耳，若李善書例其於此等，必曰暴晞也晞乾也，嚴氏欲據補，誤矣，故并著各家注例於左，桂氏所引有出校讐外者，余所輯有無欺，故以為據出二家外者，蓋二家忽之也，惟嚴氏

一文選注例，最為龐雜，本文所有則增之，如東京賦淶水澇澇注，即引說文澇澇水搖兒也，是也，段氏補澇澇，然琴賦注澇搖也，何又如魏都賦，襲偏襲以讚列，注說文云讚列，中止也，然讚列，或止或列，嚴氏遂欲于說文中止也，上增列字，案李氏詞不達意，當云讚列，或止或列也，再引說文讚中止也，自然明白，何事然字一轉乎，本文所無，則刪之，如歛歛氣上出兒寶鼎詩無重言，即不引歛歛是也，於義無取者亦刪之，如緞絲之次第也，報任安書注引緞次第也，本文無取於絲也，本文如是而說文不如是者，則改說文以就之，如西都賦又杳窳而不見陽，李氏如引杳冥也冥竊也，則合矣，乃因窳

凡例

下云杳窳也，與賦正合，遂用之，然固以之釋賦之杳也，直改為杳，知此字非譌者，以下杳窳也，以就之李氏引書，每同穴如此，不僅說文也有刪節不可通者，攙反手擊也，捶以杖擊也，李引批捶皆曰擊也，徑刪其區別之字，凌越也，引作凌越也，凌則加水，批則省凶，幾令人無從尋覓也，又有以時行字易之者，西都賦注引濫泛也，說文作汎，不收泛字，解嘲注引僮荷也，說文作何也，凡此類意，主使人易曉，不可輒謂之誤，元應於說文字林，無所偏主，陸氏則主字林，至有引字林而謂說文同之者，且有引說文之音而引字林之義，及它處再引說文，仍同此義者，故以陸氏所不引而疑說文本無此字，

試讀結束，需要全本PDF請購買 www.ertongbook.com

誣也。郭氏注爾雅卽主字林蓋東晉時說文未行於南方然亦偶勝說文惜全書不存也。

一 元應所引元文居多且率以說文居首其先三蒼字詁之類而說文居末者必其于本文之義不相比附者也。開亦刪節以就本文僅十之二三。至如以譬字之說說酷字必先明著之曰酷又作暑倍。斐引之後或不言而直引之。校者爲之失方則非元應之過。

一 初學記與玉篇及諸韻書例同皆繫字爲說不主一端可以爲據惟牽連敘之偶雜釋名於中不難別識也。

一 經典釋文前後漢書注例同李氏皆有增損必慎別擇。如後漢書循吏王漢傳與酸注引說文祭酹也卽食部饌字注非西部本有醜字而今脫也又所引祭酹也文同今本元應前於章

凡例

五

懷數十年則引作醜祭也知章懷時說文已誤例矣。

一 之也等字引見羣書而無善於義者盡增之許君漢人也而今本說文局促無文采或直不成語豈其本然乎苟有所據不敢置也至于初學記引鳳字說云字從鳥凡聲也其誰櫟駢沔四字下則如小徐本知不可循例概增矣。

一 元應所引謂厶也蓋庚儼默舊注概用之。元應引他書亦厶也或引說文亦然然所引有與選注所引或伸之曰謂厶同者則定是庚注矣既不能別當過而存之且今本亦有存者如駟下云謂色如鰕魚也駟下云謂衣采色鮮也皆是也選注亦開有之。隋書經籍志說文十五卷許慎撰說文音隱不繼說文之下而繼演說文之下且不言卷數或所注卽演說文乎今考說解中有不貫申者且有與許意乖違者定是

後人詮解今不能得其主名故概以庚注目之。

一 諸書所引反切蓋音隱舊文它書多言反九經字樣則言翻選注則反少切多皆仍其舊不一律改爲反也。李氏先出切而後引說文者及引說文之後又出本文乃繫以切者皆區別之詞其引說文義卽繼以切者定是舊音段氏多漏引茲備錄之曰本厶厶反繼以唐韻曰孫厶厶切二同者省之其或諸書所引不同者亦分析羅列而後以唐韻繼之。

一 唐韻之音與許君之意不相中者此鼎臣之過習孰時音時義不備檢也則以它書駁之曰當厶厶切。

一 釋典白漢入中國則譯者必是漢語故眾經音義不獨所引

凡例

六

說文可用卽所標佛經字亦多可用如連負連也前人無知者以所標負連解之而確不可易也。瘳滅也一曰耗也似非異義以所標衰志解之而其義有別也。乃知許君說解多漢時恆言今人不聞遂不得其解耳。

一 說文在前字林同之宜也故羣書所引兩書皆有是說者不復記惟第引字林而實同今之說文者蓋有兩種一則因便引之也一則字林始收是字後人輸入說文也吾不能別之且字林增收引見羣書而說文無之者尙多故不可臆斷惟記其下曰字林同以示區別。

一 刪之有本者第其外無本者則加注然已見釋例者亦

秦漢文明

不注也小徐語而大徐闌入正文者直刪之

一說文十五篇二徐皆分為卅卷矣今於十四篇仍分為上下

敘目則合之者必相連乃足以見意也敘目與太史公自序

同法今既分之故橫加敘曰二字不可讀矣即小徐本繫傳

一下云部數字數皆仍舊題今分兩卷其言至明白也而卷

二乃云若干部文若干重若干此亦後人橫加之也設不分

為卅卷何由加此矣語乎且億許君擬易而佗說文則序目

於自一至卅自人至亥當分為上下兩篇如易分兩篇而六

十四卦亦不至於無區別也

一此書之初輯也第欲明其句讀而已已及三卷而陳雪堂陳

凡例

七

頌南迫使通纂乃取說文義證說文解字注刪絲舉要以成

此書其或二家說同則多用桂氏說以其書未行冀少存其

梗槩且分肌擘理未谷尤長也惟兩家未合者乃自考以說

之亦不過一千一百餘事惟是二家所引檢視原書或不符

此改舊文以就已說也然所引浩如煙海統俟它日覆覈之

或曰說文句讀古人無知之者乎曰宋以前人大率知之近

人始不知耳視下云安福也文選注引視安也玉篇云福也

安也璧下云瑞玉環也慧苑引璧瑞圭范應元注老子引璧

瑞玉也寔下云礙不行也小徐祛矣篇引寔礙也宙下云舟

輿所極覆也釋詁正義引宙舟輿所極也皆知說文句讀故

但引其一句竝非挾伏也莊子音義引舟輿所極覆曰宙則

失之然似後人增覆字

一漢人經說率名章句而張菁菴儀禮鄭注句讀獨立此名者

謙也然儀禮經有章句注但有句讀而已則其名亦所以紀

實也余纂此書則疏解許說無章可言是以竊比菁菴

凡例

八

說文解字句讀目錄

卷之一 一篇上

一 上 示 三 王 玉 珪 气 士 丨

卷之二 一篇下

中 艸 蓐 艸

卷之三 二篇上

小 八 采 半 牛 犛 告 口 口 叩 哭

走 止 夂 步 此

卷之四 二篇下

正 是 彡 彳 及 延 行 齒 牙 足 疋

目錄

品 侖 冊

卷之五 三篇上

卽 舌 干 谷 只 冏 句 冂 古 十 疋

言 誥 音 辛 幸 業 収 乔 共 異 昇

白 晨 爨

卷之六 三篇下

革 鬲 罽 瓜 瓠 門 又 少 史 支 聿

聿 畫 聿 叀 臣 殳 殺 几 寸 皮 養

支 教 卜 用 爻 爻

卷之七 四篇上

曷 目 眦 眉 盾 自 白 鼻 面 習 羽
佳 雀 萑 竹 苜 羊 犛 瞿 雉 隹 鳥

卷之八 四篇下

犛 犛 么 兹 吏 元 子 放 受 奴 夂

夂 夂 骨 肉 筋 刀 刃 切 丰 耒 角

卷之九 五篇上

竹 箕 刀 左 工 珪 巫 甘 日 乃 彳

可 兮 号 于 旨 喜 亶 鼓 豈 豆 豐

豐 虛 虍 虎 虺 皿 口 去 血

目錄

卷之十 五篇下

丹 青 井 皂 鬯 倉 亼 會 倉 入 缶

矢 高 冂 章 京 高 昂 富 尙 喬 來

麥 夂 夂 舜 韋 弟 夂 夂 桀

卷之十一 六篇上

木 東 林 才

卷之十二 六篇下

叒 之 市 出 兕 生 乇 叕 夆 夆 禾

稽 巢 黍 束 囊 口 員 貝 邑 邨

卷之十三 七篇上

秦漢文明

日旦軌於冥晶月有明罔夕
多毋弓東鹵齊束片鼎克象
禾秝黍香米穀白凶

卷之十四 七篇下

尢尠麻未耑韭瓜瓠山宮呂
穴窳疒一曰曰罔罔而巾市
帛白帛帶

卷之十五 八篇上

人匕匕从比北丘从壬重臥
身身衣裘老毛毳尸

目錄

三

卷之十六 八篇下

尺尾履舟方儿兄先兒兆先
秃見覓欠飲次兒

卷之十七 九篇上

頁百面可普鼎須彡彪文彰
后司厄卍印色卯辟勺包苟

鬼由山嵬

卷之十八 九篇下

山岫山广厂丸危石長勿冉
而豕豕互豚豕豕象易象

卷之十九 十篇上

馬廌鹿麤兔菟犬吠鼠能
熊火炎黑

卷之二十 十篇下

囟焱炙赤大亦矢夭交允壹
壹率奢亢本芥方夫立竝囟
息心

卷之二十一 十一篇上

水

卷之二十二 十一篇下

目錄

四

林頰人川泉巖丞辰谷久

卷之二十三 十二篇上

雨雲魚鱣燕龍飛非孔
乞不至西鹵鹽戶門耳匣手
率

卷之二十四 十二篇下

女毋民ノ尸八氏氏戈戌我
丁琴匕匕匕曲笛瓦弓弜
弦糸

卷之二十五 十三篇上

糸 素 絲 率 虫

卷之二十六 十三篇下

蝨 蟲 風 它 龜 龜 卵 二 土 堯 董

里 田 畱 黃 男 力 務

卷之二十七 十四篇上

金 𠂔 勺 几 且 斤 斗 矛 車 自

卷之二十八 十四篇下

自 𠂔 𠂔 四 𠂔 𠂔 亞 五 六 七 九

𠂔 𠂔 甲 乙 丙 丁 戊 己 巴 庚 辛

𠂔 壬 癸 子 了 弄 去 丑 寅 卯 辰

目錄

五

巳 午 未 申 酉 酉 戌 亥

卷之二十九 說文第十五卷

許君自敘 許冲上說文表 漢安帝敕

卷之三十 附錄

說文部首表 許君事蹟攷 說文校議 毛氏節錄

桂氏附錄 桂氏附說 小徐糸述 大徐校定說文序

大徐進說文表 中書牒



說文解字句讀第一上

漢太尉南閣祭酒許氏記

安邱王筠撰集

十四部

六百七十二文 十四篇皆有此句而文字在句末者一二五八九十一十二凡八篇其在句首者三四六七十三十四凡六篇案許君自敘曰九千三百五十三文是當在句末之證今改重八十一 毛孫鮑三本同

說文句讀

卷一

凡萬六百三十九字數 凡十四篇之文數重數說解都于下不復覈實以登下之何者總計每篇之數與許君自敘之數不符也敘曰九千三百五十三文今覈

毛氏初印與孫鮑二本皆九千四百二十文是溢額六十七文也若以毛氏刊改本計之則九千四百三十一文是溢額七十八文也而嚴氏所覈凡三事則又多四文敘又曰重一千一百六十三今覈三本皆一千二百八十是溢額一百一十七文也毛氏刊改本則一千二百七十九較之宋本亦僅少一文也而嚴氏所覈凡三事則又少一文然則毛氏所登下者亦不得其實矣況大徐並所補之正文十六重文三而計之此又顯然非原文也且以新附文比之總計雖皆四百二字然毛氏初印本六篇新附文二十六同孫本則改作二十一同鮑本十三篇新附文三十七同孫本則改三十六同鮑本是大徐自增損乎敘又有差異豈能使流傳千年之計書無所增損乎敘又曰說解十三萬三千四百四十一字今凡十二萬二千六百九十九字許冲上書亦云十三萬或乃改為十二萬以成其私猶幸敘文未改今留此罅隙庶有好學深思者刪之補之

惟初太極 此論道非論世故舉繫辭易有太極以立言大徐本作太始非也雖易曰乾知大始然下

文方言造分天地道立於一。繫辭天下之造分天地。太極生化此不得偏主于乾。道立於一。動貞夫一。立一之屬皆從一。指成萬物。乾道變化坤作成物。案序曰立一之屬皆從一。指部而言從一而不隸一部者如正義悉切。凡一之屬皆從一。指字從一則假借之義也。從一者更無論矣。五百四十四部並放此。一古文一。泉曰古一。七書有意禮記變戎衣。尚書作磴戎。殷田獵畢。野注。今月令。野為弋。是古文弋。以弋為聲。式則因弋而遞加也。廣雅。蜀。二。始也。釋詁。文易。推此類皆是。鈎案。方言。蜀也。廣雅。蜀。二。始也。釋詁。文易。推此類皆是。隱公元年。公羊傳。元年者何。君之始年也。何注。變一為元。元聲。愚袁。元。顧也。命包天之言。填禮統天之為言。鎮也。神也。元也。釋名。天。顧也。坦也。皆此類。桂氏曰。日本。至高無上。從一大也。顧草。天門。冬一名類。勒。山海經。作類。冬。至高無上。從一大也。顧頂也。與一大不甚相中。故加至。高無上。以引起之。若義與形相直者。則無此句矣。後放此。春秋說題辭。天之為言。鎮也。居高理

說文句讀

卷一

下為人經緯。故其立字。一。大也。釋詁。文又釋。經典多借不為不詩云。不顯不承。即書之丕。顯不承也。言部引書不能誠于小民。今本作丕。又案隸釋。石經殘碑。丕作卒。中貫下與卒。隸篆文同法。吳錄。闕澤論。曹丕之名曰。丕。丕。治人者也。孟子。天吏也。左成二年。傳。法三從一。法如。一。又重之在上。從史。史字。祇借徒人字。用。史亦聲。力置。非府史胥徒人之史。

文五 重一

一高也。周官射鳥氏。矢在侯。此古。文上。指事也。敘于指事。例。故于此言之。不下一言言之者。一為全書之首。不言者。尊之也。孔子。易。大象。皆出。卦名。惟。天行。健。不出。卦名。許君。宗。此。法。時。切。凡上之屬皆從一。一。篆文。一。帝。諦也。獨。斷。帝。者。諦。審。諦。王天下之號也。左。僖。廿五年。傳。今。從一。當。作。東。聲。都。計。