

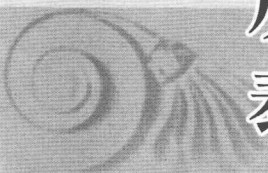


从哲学的视野回望 泰罗科学管理

邓俊英◎著

*Congzhexue de Shiye Huiwang
Tailuo Kexue Guanli*

中国社会科学出版社



从哲学的视野回望 泰罗科学管理

邓俊英◎著

*Congzhexue de Shiye Huiwang
Tailuo Kexue Guanli*

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

从哲学的视野回望泰罗科学管理 / 邓俊英著. —北京:
中国社会科学出版社, 2008. 12

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7747 - 1

I. 从… II. 邓… III. 泰罗, F. (1856 ~ 1915) - 科学
管理 - 研究 IV. C93 - 06

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 007647 号

责任编辑 王半牧

责任校对 周 昊

封面设计 弓禾碧

技术编辑 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 12 月第 1 版 印 次 2008 年 12 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 6.75 插 页 2

字 数 186 千字

定 价 26.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

谨以此书献给我勤劳、智慧、善良、美丽的母亲！

自序

管理是哲学的实验室，哲学是管理的灵魂。英国管理学家克·霍德金森说：“哲学的任务在于它必须先于行动。倘若哲学家不会成为管理者，那么管理者必须是哲学家。”——《为什么我们要对管理进行哲学探索》

对管理进行哲学的思考、研究、探索，既是管理学发展成熟的需要，也是哲学走向实践应用化的表现。现代社会，全球化发展引起了资本、生产过程、商品和劳动力的全球性流动，带来了经济、政治、文化、环境等各种各样的问题。解决这些问题需要知识创新、技术创新、制度创新，同时更需要管理创新。管理是把各种人、财、物、时间、空间、信息、社会关系协调起来发挥效益的条件，“科学管理也是生产力”已经得到越来越多人的认同。

东西方在管理上各有所长，西方重科学理性的管理遗忘了人性发展的需要；东方管理中浓厚的人情色彩淡化了制度规则。当代社会管理实践遇到的新问题，要求我们对以往的管理思想，特别是西方管理思想进行哲学的反思，以便“古为今用、洋为中用”指导我国社会改革实践。

本书在写作过程中得到了许多人的帮助。在此，我谨向在写作过程中给我以指导的中国人民大学马俊峰教授、陈志良教授、刘敬鲁教授、郭湛教授，江苏镇江市委尹卫东博士与他的同事陈先生，国家教育行政学院的温晓阳老师何锦艳老师和图书馆的几

位老师，以及对本书顺利出版给以帮助的北京石油化工学院徐自力副教授、任晓光教授、唐广军老师和中国社会科学出版社任明主任深致谢忱。对我的父母、丈夫、女儿给以的支持、理解、帮助表示深深的感谢。由于本人才疏学浅，书中不足恳请读者批评指正。

邓俊英

北京 2008 年

目 录

自序	(1)
第一章 导论	(1)
一 研究问题的提出	(1)
二 泰罗科学管理的历史价值	(3)
三 泰罗科学管理在我国的研究现状	(5)
(一) 泰罗科学管理传入我国的情况	(5)
(二) 关于泰罗科学管理研究的几种观点和 存在的问题	(6)
(三) 当前研究泰罗科学管理的趋势	(13)
四 现阶段研究泰罗科学管理的意义	(15)
(一) 研究科学管理的理论意义	(15)
(二) 研究泰罗科学管理的实践意义	(18)
第二章 泰罗科学管理产生的历史前提	(21)
一 生产力发展引起劳动组织方式变化需要管理变革	(21)
(一) 科技革命对世界的影响	(21)
(二) 工业革命促进了美国社会的变革	(25)
二 社会政治、哲学、科学、宗教等文化因素的影响	(33)
(一) 实用主义哲学对科学管理形成的世界观和 方法论影响	(33)
(二) 科学研究与工业发展相结合	(35)
(三) 宗教价值观对管理思想的渗透	(36)
(四) 劳工冲突引起政治斗争促进管理变革的产生	(37)

(五) 文学作品对社会问题的揭露唤醒了大众 变革管理的愿望	(39)
三 泰罗对以往管理理论的继承	(40)
(一) 罗伯特·欧文对人的重视	(40)
(二) 查尔斯·巴贝奇科学管理方法和劳资 利益一致论	(42)
(三) 安德鲁·尤尔重视对工人进行管理教育	(44)
(四) 伊莱·惠特尼关于标准化和管理幅度原则	(45)
(五) 18—19 世纪一些经济学家管理思想的影响	(46)
四 泰罗本人的管理实践活动	(49)
第三章 泰罗科学管理的基本内容	(54)
一 科学管理的目的	(55)
(一) 保护日益枯竭的自然资源	(56)
(二) 解决没有管理或管理不当造成的巨大浪费	(57)
(三) 杜绝各种形式的怠工调整劳资关系	(58)
(四) 确保每一个雇员和雇主事业的高度繁荣	(58)
(五) 建立良好的管理制度造就和培养第一流人才	(60)
(六) 实现企业对社会的责任——使人民日益富裕 减少贫困	(61)
(七) 最大限度提高劳动效率	(62)
二 科学管理的基本原理	(63)
(一) 从管理活动中总结概括出一般规律	(63)
(二) 科学选择和不断地培训工人	(64)
(三) 劳资双方实现心理革命变对抗为和谐	(66)
(四) 管理者和工人共同分担责任	(67)
三 科学管理的机制	(68)
(一) 成本核算是提高效率的基础	(69)
(二) 计划职能同执行职能分开是提高效率的条件	(69)
(三) 标准化生产是提高效率的关键	(71)
(四) 任务管理及奖励机制是提高效率的重要保证	(72)

四 科学管理的实质	(74)
(一) 实现了管理由凭借特权向依赖专业知识的 根本转变	(74)
(二) 使管理成为一门独立的科学	(75)
(三) 科学管理的精髓是劳资双方的相互协作	(76)
(四) 用科学理性代替以往的经验管理	(78)
(五) 科学管理开启了工业管理中以人为本主义 思想之门	(80)
第四章 20 世纪初科学管理的实践效果及其影响	(84)
一 科学管理促进了美国经济增长	(84)
(一) 劳动效率大幅度提高	(85)
(二) 社会经济迅速发展	(88)
(三) 美国综合国力增强	(90)
二 科学管理对美国行政管理及社会生活的影响	(92)
(一) 科学管理对行政管理的影响	(93)
(二) 科学管理在大学管理中广泛应用	(97)
三 20 世纪初泰罗科学管理产生的影响	(98)
(一) 科学管理对法国的影响	(99)
(二) 科学管理对德国的影响	(100)
(三) 科学管理对英国的影响	(102)
(四) 科学管理在欧洲其他国家的发展	(104)
(五) 科学管理实践促进了古典管理理论的系统化	(109)
(六) 20 世纪初科学管理在我国的传播	(111)
第五章 泰罗科学管理的历史局限及后人对其思想 的发展	(113)
一 科学管理的历史局限性	(113)
(一) 科学管理研究方法以机械观为基础	(114)
(二) 科学管理忽视了心理革命的经济基础	(115)
(三) 科学管理强调管理的科学性淡化了管理 的艺术性	(117)

(四) 科学管理是以生产为中心而不是以人的 发展为中心	(118)
(五) 科学管理客体至上缺乏管理的宏观视野	(118)
二 20 世纪管理学对科学管理的丰富和发展	(119)
(一) 人本主义思想逐渐提升	(120)
(二) 行为科学对科学管理的发展	(128)
(三) 管理活动中科学主义思想日益完善	(138)
第六章 泰罗科学管理的哲学意蕴与现代启示	(153)
一 管理是能动的综合性的实践活动	(153)
(一) 管理是自觉的能动性实践活动	(154)
(二) 管理是复杂性综合性的社会实践	(157)
(三) 管理是提高效益的基本保证	(160)
二 管理中的主客体关系及主体间性	(164)
(一) 管理主客体及其相互依赖性	(164)
(二) 管理主客体的交互作用与发展	(166)
(三) 管理的主体间性问题	(168)
三 管理制度与人的发展	(170)
(一) 制度是社会关系发展的产物	(171)
(二) 制度构建与执行存在的问题与解决途径	(173)
(三) 制度与人发展的辩证关系	(176)
四 管理创新及其哲学方法	(180)
(一) 管理创新的必要性	(182)
(二) 管理创新的实践路径	(185)
(三) 管理创新的哲学方法	(188)
结束语	(196)
参考文献	(200)

第一章

导 论

哲学的任务在于它必须先于行动。倘若哲学家不会成为管理者，那么管理者必须是哲学家。

克·霍德金森——《为什么我们要对管理进行哲学探索》

一 研究问题的提出

稍微研究过美国历史的人，都会思考一个问题，为什么美国能够在很短的时间内，从广袤的荒原发展到世界强国，并保持了一个多世纪的世界领先地位？这不仅是历史学家、经济学家感兴趣的问题，也应该是哲学特别是管理哲学应该注意的问题。早在1878年，马克思就说：“现在，经济学研究者最感兴趣的对象当然是美国……在英国需要整整数百年才能实现的那些变化，在这里只有几年就发生了。”^① 1882年，恩格斯预言：20年后，美国将成为世界上“最富有和最强大的国家”。^② 如今，马克思、恩格斯的预言早已成为现实，美国的崛起成为人所公认的事实。影响美国发展的因素固然很多，泰罗的科学管理无疑是其中的一个

① 《马克思恩格斯全集》第34卷，人民出版社1982年版，第333—334页。

② 同上书，第334页。

重要因素。而且，不独是美国，当今世界的发达国家法、英、德、日、韩、苏联等国，在经济发展的历史进程中，都曾经积极引进和推广泰罗的科学管理，掀起了一场世界性的管理合理化运动，不仅建立健全了管理制度，而且对劳动力的培训提高了人力资源的质量。可以说，正是科学管理的原则和精神，在相当程度上促进了西方国家的经济和社会发展。然而，对于曾经对西方国家产生过直接影响的泰罗的科学管理制度，许久以来人们一直存在着很多误解。因此，从历史和哲学的角度重新认识和评价泰罗的科学管理，不仅必要，而且对我们今天的社会改革、制度建设、管理发展都具有积极意义。

我国正处在工业化、城市化迅速发展时期，长期形成的粗放式经济增长模式造成了大量浪费，这将成为影响我国可持续发展的重要原因。如何使资源合理配置、劳动力实现最高效率，如何贯彻科学发展观，合理解决经济发展与资源紧张之间的突出矛盾，保持社会秩序和谐与持续高速的发展，这一系列问题，都有赖于加强科学管理。管理不仅是决策、控制、协调，管理已成为一项战略性活动，一种文化，管理是生产力也成为越来越多人的共识。当前社会实践向我们提出了探索新的管理方法、管理理念的客观要求。

西方管理理论在解决现实问题时，由于过于重视科学理性，忽视人性发展及其要求因而陷入了困境，于是一些管理学家纷纷探索从中国传统文化中寻找出路。但是中国传统文化是农业时代的产物，尽管有强调人性的积极一面，也有与现代生产组织方式不相适应的因素，所以有人提出了集东西方管理理论之长的 C 理论。也就是既要在管理中讲究科学性，尊重规律，同时也强调以人为本，讲管理的艺术性。然而，当我们回眸展望管理百年历史时，却发现在 20 世纪初，泰罗的科学管理原理已蕴涵了科学与人性两个管理原则的思想萌芽。深入研究泰罗的科学管理理论，可以为我们建立中国特色的管理哲学提供许多有益的启示和

借鉴。

二 泰罗科学管理的历史价值

泰罗 (F. W. Taylor, 1856—1915) 一生研究和推广科学管理长达 30 多年, 做过多次管理方面的具体试验, 总结出了科学管理的四项基本原理, 提出了劳资和谐相处的管理哲学理念, 实施了一系列标准化的管理操作方法, 奠定了现代企业管理制度的基础。他于 1911 年出版了《科学管理原理》^① 一书, 其理论和实践对美国和世界历史产生了不可低估的影响。他被人们称为“科学管理之父”。

泰罗的科学管理第一次把人类由来已久的管理活动上升为一种系统的知识理论体系, 从而形成了独立的管理科学。他把管理从一种靠感觉、经验、模仿的活动改变为概括事实得出公式、定理、原则的理性实践。泰罗自觉地实行科学管理, 并对工人进行培训, 使农业生产方式下的剩余劳动力迅速转化为适应资本主义大机器生产的现代工人, 从而加速了资本主义发展进程。他提出管理只靠人是不够的, 更要靠制度, 并在实践中探索和制定了有利于提高效率, 改善人的劳动的各项管理制度。例如: 任务管理制度, 工资制度, 奖惩制度等。他提倡管理教育, 认为管理能力并不是一种与生俱来的天赋能力, 可以通过教育和培训得以提高。他不计报酬地穷其一生致力于管理教育的普及和推广。在当时的历史条件下, 泰罗朦胧地意识到管理活动应该遵循两个基本原则: 一是管理的科学性原则, 即管理必须按照客观事物的规律进行活动; 二是管理的价值原则, 即管理活动是为社会生活质量提高、为人的发展服务的, 让每一个人都能发挥最大才能。泰罗提出科学管理的目的是为了解决不合理使用资源, 减少因管理失误造成的巨大浪费, 提高工人的劳动

^① 纽约: 哈珀—罗出版公司 1911 年版。

效率，实现雇主和雇员双方的最大繁荣。泰罗还提出管理是一种不断发展的实践活动，是获得最大生产力的前提，管理必须考虑人的因素，为人和社会发展服务。泰罗提出了从矛盾对立统一中把握劳资双方的关系，主张双方密切合作，因而某种程度上调整了生产力和生产关系之间的矛盾，为资本主义和平发展提供了条件。

对于泰罗的科学管理思想，后来的管理学家们给予了高度的评价。丹尼尔·A. 雷恩在《管理思想的演变》中说：“科学管理是处理那个时代的社会问题和产业问题的一种哲学。科学管理根植于实用主义经济学、19世纪的理性主义哲学以及新教的个人主义道德，它呼唤把全社会所有的利益结合起来。精神革命要求人们忘掉对已有成果的瓜分而努力去创造越来越多的成果。其主要效益是经济方面的，但也有多方面的社会效益：科学管理降低了商品价格，提高了工资，个人从事其最擅长的工作。管理者、工人及整个社会，每一方面都从效率带来的繁荣中受益了。”^①

罗伯特·霍克西在《科学管理和劳工》一书中指出：“科学管理是一种旨在通过消除浪费、改进工程技术和生产方法、对产品进行公正而科学的分配，以向顾客、工人和全社会的共同利益提供服务的由工程技术人员设计出来的体系。”^②

霍勒斯·德鲁里认为：“科学管理代表着管理思想从对机器的重视转变为对人的重视。科学管理是对人、对人的性质、对人的理想的一种研究。”^③

美国管理学家彼得·德鲁克说，泰罗虽然明显的是以一个十九世纪的人来对待工人的，但他却是从社会的观点，而不是从工程或获利的观点出发的。使泰罗从事其工作并激励他坚持下去的，首先

① 丹尼尔·A. 雷恩著，李柱流等译：《管理思想的演变》，中国社会科学出版社2004年版，第563页。

② 转引自孙耀君《西方管理思想史》，山西人民出版社1987年版，第124页。

③ 同上书，第133页。

是一种要把工人从繁重的劳动和身心的伤害中解脱出来的愿望。泰罗的希望是,通过提高劳动生产率,能够使工人享有更好的生活,而泰罗的这一希望在各个发达国家已经大致成为事实。

彼得·德鲁克还在《完全的心理革命——尚未认识到的泰罗对当今时代的影响》一文中说:“在知识历史中很少有这种案例:一个人真正所说的和所做的,与人们认为他曾说的和做的,是如此的不一致。为什么泰罗会被如此歪曲?是因为泰罗远远超出他的时代,没有人或只有很少人能倾听他的理论,更不用说理解他所说的和所做的。……泰罗的学说无论在哪里都很适用。生产力成倍地增长,工人的实际工资急剧上升,工作时间减少,工人的体力、精神压力减小。同时销售收入和利润提高,而产品价格降低了。……泰罗是历史上第一位真正认真研究过劳动的人,这就是他的历史重要性。”^① 他还说:“科学管理虽然只是一种关于工人和工作系统的哲学,但总的来说它是自联邦主义文献以后,美国对西方思想做出的最特殊的贡献。”^②

三 泰罗科学管理在我国的研究现状

(一) 泰罗科学管理传入我国的情况

泰罗科学管理最早传入我国是在1914年。据湖南大学的许康先生在《八十年前泰罗与中国学者的文字之交》中说,“1914年,我国早期爱国民族工业家穆藕初先生创建德大纱厂的同时,翻译出版过《科学管理原理》”。穆藕初说:“吾国工业不兴。实以缺乏管

① 彼得·德鲁克:“完全的心理革命”,转引自《IT经理世界》2002年第6期,第74—76页。

② 彼得·德鲁克著,毛忠明等译:《管理实践》,上海译文出版社1999年版,第208页。

理人才故，”读泰罗著作，“于以恍焉悟美国实业界管理方法之精进，实此辈先觉左右指导之功居多。”他希望向国人介绍之后，“诚得一般有志改进家，熟按此书所载方法，引申触类变通化裁而妙用之，无论个人与家庭，社会与国家，种种事业，参用此项新管理法，无不立收奇效，是又私衷所馨香祷祝者矣”。^①许康在1997年的《科学学与科学技术管理》中，在科学管理传入我国的探索之六中说，1930年12月，《东方杂志》开辟了“产业合理化研究”专栏，同年成立了工商管理协会。当时的杨东莼、杨春芳、黄宗海、李宗文、刘絜敖、李钧等人分别写文章介绍了美国、德国、法国、日本的“产业合理化运动”（科学管理运动）。

改革开放后，1982年上海科学技术出版社，1984年中国社会科学出版社分别出版了泰罗的《科学管理原理》，包括工厂管理、计件工资制、在美国国会的证词等内容。由于企业界对科学管理的实际需要增强，泰罗科学管理也重新引起人们的重视。

自1993年至2005年，在中国期刊网上可以查到的研究泰罗科学管理的文章，大约有680多篇，研究的内容和观点也日趋深入和多样化，出现了一些令人欣喜的研究成果。

（二）关于泰罗科学管理研究的几种观点和存在的问题

泰罗科学管理是资本主义剥削的手段。这是曾在我国长期流行的一种观点。究其原因是，第一，我国改革开放前对美国文化引进和吸收的不多，早期翻译的原著数量少，传播范围有限，造成了对泰罗科学管理的不解和误解。第二，受阶级斗争为纲的意识形态影响，政治倾向代替了科学真理。列宁曾对泰罗制作过科学的评价：“一方面是资产阶级剥削的最巧妙的残酷手段，另一方面是一系列的最丰富的科学成就，即按科学来分析人在劳动中的机械动作，省去多余的笨拙的动作，指定最精确的工作方法，实行最完善的计算

^① 许康：《科学学与科学技术管理》1995年第3期，第44页。

和监督制度等等。”^①而我们很多人只看到了列宁说的一方面，忽视了另一方面。第三，我国在长期的计划经济体制下，行政领导代替了科学管理，企业和事业组织缺少竞争，因而没有探索和研究科学管理、提高效率的内在动力。第四，我国文化传统中伦理中心主义倾向的影响，立场决定一切，目的一错便将手段和方法全盘否定，使得无法对泰罗科学管理作实事求是的分析。因此，对泰罗科学管理的研究不仅相对贫乏，而且形成了许多片面的错误观点。

基于上述理由，以往相当多的管理学教科书和研究文章，认为泰罗科学管理把人看成会说话的机器，只能按照管理人员的决定、指示、命令进行劳动，在体力和技能上受到最大限度的压榨。泰罗的标准作业时间和工作量都是以“头等工人”（身强力壮、技术熟练的工人）进行最紧张的劳动时所测定的时间定额为基础的，大多数工人难以承受。工人劳动强度的增加超过工资的增长，泰罗制是剥削工人狡猾的手段，是为资本家获得更多利润服务的。

这种观点的局限性在于，它只是从科学管理操作方法的现象看问题，没有把握泰罗科学管理的整体及其精神实质，虽然具有较强的阶级分析意识，但缺少辩证看问题的哲学方法，因为它忽视了泰罗制不仅使资本家提高了利润，同时工人的收入和生活水平也明显改善的客观事实。

泰罗科学管理追求效率至上。交通和通信的发展，扩大了商品市场，批量生产和销售迫切要求提高劳动效率；工业化迅速发展导致人口剧增，粗放型劳动和没有管理或管理不当造成了大量资源浪费；劳资双方的矛盾使工人消极怠工；大规模的市场竞争客观上要求通过管理方式的变革提高劳动生产率。泰罗适应社会发展需要，试图通过建立标准化的生产方式，以“第一流工人”（有积极的劳动态度，经管理者培训教育后按标准化程序操作，能较好的完成工作任务）为标准，使大多数工人都能完成工作定额，从而提高工

^① 《列宁选集》，人民出版社1993年版，第511页。