

合 — 订 — 本

大學活葉文庫

本社編

DAXUE
HUOYEWENKU

华东师范大学出版社



大学活叶文库

合订本

(2)

本社编

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学活叶文库：合订本(2)/华东师范大学出版社
编. - 上海：华东师范大学出版社，2001
ISBN 7-5617-2040-8

I. 大… II. 华… III. 社会科学—文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 62660 号

书名题字 沃兴华
责任编辑 李惠明
责任校对 乔惠文 李雯燕

大学活叶文库

合订本(2)

本社编

华东师范大学出版社出版发行
(上海中山北路 3663 号 邮政编码 200062)

新华书店上海发行所经销

华东师范大学印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 10.25 字数 265 千字
2001 年 6 月第 1 版 2001 年 6 月第 1 次印刷
印数 001-5100 本

ISBN7-5617-2556-6/G·1192

定价：12.00 元



第 11 辑

- | | |
|------------------------|------------|
| 敬告青年(节选) ······ | 陈独秀(11—1) |
| 一年来我们的学生运动(节选) ······ | 罗家伦(11—5) |
| 评提倡新文化者(节选) ······ | 梅光迪(11—8) |
| 自民族主义至国际主义 ······ | 瞿秋白(11—11) |
| 新文学运动的理论 ······ | 胡适(11—13) |
| 五四运动(节选) ······ | 毛泽东(11—17) |
| 新民主主义论(节选) ······ | 毛泽东(11—18) |
| 五四的回顾(节选) ······ | 史华慈(11—21) |
| 三次伟大的思想解放运动(节选) ······ | 周扬(11—24) |
| 五四精神辨析 ······ | 王元化(11—28) |

第 12 辑

- | | |
|--------------------------|------------|
| 跨世纪中国人该读什么书 ······ | 季羡林(12—1) |
| 论国文的趋势及国文与外国语及科学的关系(节选) | |
| ——在北京高等师范学校国文部演说词 ······ | 蔡元培(12—4) |
| 美与物理学(节选) ······ | 杨振宁(12—6) |
| 艺术与科学(节选) ······ | 李政道(12—12) |
| 知识界的新面貌 ······ | 克莱因(12—21) |
| 模糊数学·导论(节选) ······ | 扎德(12—24) |

第13辑

洞穴与光明	柏拉图(13—1)
探索的动机(节选)	
——在普朗克六十岁生日庆祝会上的讲话	
	爱因斯坦(13—5)
科学不涉及终极关怀	麦克斯·韦伯(13—7)
清华大学王观堂先生纪念碑铭	陈寅恪(13—10)
答张东荪	熊十力(13—11)
生活环境与知识发展的性格	徐复观(13—13)
为学与为人	牟宗三(13—17)
精神空间之开拓(节选)	唐君毅(13—26)

第14辑

联合国宪章(节选)	(14—1)
维也纳外交关系公约(节选)	(14—8)
关于各国依联合国宪章建立友好关系及合作之国际法	
原则之宣言	(14—14)
关于废止战争作为国家政策工具的一般条约	(14—22)
1949年8月12日日内瓦四公约关于保护国际性武装	
冲突受难者的附加议定书(节选)	(14—24)
和平解决国际争端修订总议定书(节选)	(14—28)

第15辑

一个最低限度的国学书目(节选)	胡适(15—1)
评胡适之的《一个最低限度的国学书目》(节选)	梁启超(15—10)
国学入门书要目及其读法(节选)	梁启超(15—13)
略举关于文艺批评的中国书籍	郁达夫(15—27)
开给许世瑛的书单	鲁迅(15—30)

第 16 辑

- 数字地球——认识 21 世纪我们这颗星球 阿尔·戈尔(16—1)
从“数字地球”到“数字中国” 郭华东等(16—7)
数字化生存(前言) 尼古拉斯·尼葛洛庞帝(16—12)
跻身于明天的高科技世界 安德鲁·斯·格鲁夫(16—17)
生存之路——计算机技术引发的全新经营革命(节选)
..... 詹姆斯·迈天(16—21)

第 17 辑

- 古代人的自由与现代人的自由之比较(节选) 贡斯当(17—1)
论自由·引论(节选) 密 尔(17—9)
自由主义(节选) 胡 适(17—13)
自由、理性与传统(节选) 哈耶克(17—16)
两种自由概念(节选) 伯 林(17—22)

第 18 辑

保守的革命者

- 在杨振宁荣休晚宴上的演讲词 F·J·戴森(18—1)
面向 21 世纪的信息技术革命 R·瑞迪(18—7)
计算机研究的成功与失败 B·兰普逊(18—11)
高能物理演绎中国 Internet 网络
——访中国科学院院士方守贤 周中麟 刘卫卫(18—16)
数字世界与数字中国 尼葛洛庞帝(18—19)
战略信息战的基本特征 王小东(18—22)
创造网络神话的秘诀(节选) 特德·莱昂西斯(18—26)

第 19 辑

- 什么叫“崇高” 康 德(19—1)

- 论美 爱默生(19—4)
论移情作用 浮龙·李(19—10)
作为艺术因素和审美原则的“心理距离说”(节选)
..... 爱德华·布洛(19—14)
悲剧的诞生(节选) 尼采(19—18)
美是“有意味的形式”(节选) 克莱夫·贝尔(19—24)
希腊女神的雕像和血色鲜丽的英国姑娘
——美感与快感 朱光潜(19—27)

第 20 辑

- 德教为先 孔子(20—1)
大学之道 《大学》(20—3)
理想统治者之培育 柏拉图(20—4)
变化气质以复性 朱熹(20—7)
理想的教育 涂尔干(20—9)
顺性达情 庄子(20—12)
把一切事物教给一切人 夸美纽斯(20—13)
我的教育信条 杜威(20—17)
知识就是力量 培根(20—22)
什么知识最有价值 斯宾塞(20—26)
教育作为一门科学 赫尔巴特(20—28)

目 录

敬告青年(节选)	陈独秀
一年来我们的学生运动(节选)	
.....	罗家伦
评提倡新文化者(节选)	梅光迪
自民族主义至国际主义	瞿秋白
新文学运动的理论	胡 适
五四运动(节选)	毛泽东
新民主主义论(节选)	毛泽东
五四的回顾(节选)	史华慈
三次伟大的思想解放运动(节选)	
.....	周 扬
五四精神辨析	王元化

敬告青年(节选)

陈独秀

【作者简介】 陈独秀(1879—1942)，政治家和思想家。五四新文化运动最主要的领导人，中国共产党的创始人之一。著述编为《独秀文存》、《陈独秀文章选编》、《陈独秀著作选》等。

【题解】 陈独秀于1915年9月在上海创办《青年》杂志(一年以后改名为《新青年》)。这是五四新文化运动兴起的标志。《敬告青年》是陈独秀在《青年》杂志创刊号

上发表的带有发刊词性质的文章。

青年之于社会，犹新鲜活泼细胞之在人身。新陈代谢，陈腐朽败者无时不在天然淘汰之途，与新鲜活泼者以空间之位置及时间之生命。

予所欲涕泣陈词者，惟属望于新鲜活泼之青年，有以自觉而奋斗耳！

自觉者何？自觉其新鲜活泼之价值与责任，而自视不可卑也。奋斗者何？奋其智能，力排陈腐朽败者以去，视之若仇敌，若洪水猛兽，而不可与为邻，而不为其菌毒所传染也。

青年乎！其有以此自任者乎？若夫明其是非，以供抉择，谨陈六义，幸平心察之：

(一) 自主的而非奴隶的

等一人也，各有自主之权，绝无奴隶他人之权利，亦绝无以奴自处之义务。奴隶云者，古之昏弱对于强暴之横夺，而失其自由权利者之称也。自人权平等之说兴，奴隶之名，非血气之忍受。世称近世欧洲历史为“解放历史”：破坏君权，求政治之解放也；否认教权，求宗教之解放也；均产说兴，求经济之解放也；女子参政运动，求男权之解放也。

解放云者，脱离夫奴隶之羁绊，以完其自主自由之人格之谓也。盖自认为独立自主之人格以上，一切操行，一切权利，一切信仰，唯有听命各自固有之智能，断无盲从隶属他人之理。非然者，忠孝节义，奴隶之道德也；轻刑薄赋，奴隶之幸福也；称颂功德，奴隶之文章也；拜爵赐第，奴隶之光荣也；丰碑高墓，奴隶之纪念物也。以其是非荣辱，听命他人，不以自身为本位，则个人独立平等之人格，消灭无存，其一切善恶行为，势不能诉之自身意志而课以功过；谓之奴隶，谁曰不宜？立德立功，首当办此。

(二) 进步的而非保守的

不进则退，中国之恒言也。自宇宙之根本大法言之，森罗万象，无日不在演进之途，万无保守现状之理。矧在吾国，大梦未觉，故步自封，精之政教文章，粗之布帛水火，无一不相形丑拙，而可与当世争

衡？

于此而言保守，诚不知为何项制度文物，可以适用生存于今世。吾宁忍过去国粹之消亡，而不忍现在及将来之民族，不适世界之生存而归消灭也。

呜呼！巴比伦人往矣，其文明尚有何等之效用耶？“皮之不存，毛将焉附？”世界进化，骎骎未有已焉。其不能善变而与之俱进者，将见其不適环境之爭存，而退归天然淘汰已耳，保守云乎哉！

(三)进取的而非退隐的

夫生存竞争，势所不免，一息尚存，即无守退安逸之余地。排万难而前行，乃人生之天职。以善意解之，退隐为高人出世之行；以恶意解之，退隐为弱者不適竞争之现象。欧俗以横厉无前为上德，亚洲以闲逸恬淡为美风；东西民族强弱之原因，斯其一矣。此退隐主义之根本缺点也。

人之生也，应战胜恶社会，而不可为恶社会所征服；应超出恶社会，进冒险苦斗之兵，而不可逃遁恶社会，作退避安闲之想。呜呼！欧罗巴铁骑，入汝室矣；将高卧白云何处也？吾愿青年之为孔、墨，而不若其为巢、由；吾愿青年之为托尔斯泰与泰戈尔(R. Tagore 印度隐遁诗人)，不若其为哥伦布与安重根！

(四)世界的而非锁国的

并吾国而存立于大地者，大小凡四十余国，强半与吾有通商往来之谊。加之海陆交通，朝夕千里。古之所谓绝国，今视之若在户庭。举凡一国之经济政治状态有所变更，其影响率被于世界，不啻牵一发而动全身也。立国于今之世，其兴废存亡，视其国之内政者半，影响于国外者恒亦半焉。投一国于世界潮流之中，笃旧者固速其危亡，善变者反因以竞进。

居今日而言锁国闭关之策，匪独立所不能，亦且势所不利。各国之制度文物，形式虽不必尽同，但不思驱其国于危亡者，其遵循共同

原则之精神，渐趋一致，潮流所及，莫之能违。于此而执特别历史国情之说，以冀抗此潮流，是犹有锁国之精神，而无世界之智识。国民而无世界智识，其国将何以图存于世界之中？

(五) 实利的而非虚文的

自约翰·弥尔 (J. S. Mill) “实用主义”唱道于英，孔特 (Comte) 之“实验哲学”唱道于法，欧洲社会之制度，人心之思想，为之一变。举凡政治之所营，教育之所期，文学技术之所风尚；万马奔驰，无不齐集于厚生利用之一途。一切虚文空想之无裨于现实生活者，吐弃殆尽。

夫利用厚生，崇实际而薄虚玄，本吾国初民之俗；而今日之社会制度，人心思想，悉自周、汉两代而来，——周礼崇尚虚文，汉则罢黜百家而遵儒重道。——名教之所昭垂，人心之所祈向，无一不与社会现实生活背道而驰。倘不改弦而更张之，则国力将莫由昭苏，社会永无宁日。物之不切于实用者，虽金玉圭璋，不如布粟粪土？若事之无利于个人或社会现实生活者，皆虚文也，诳人之事也。诳人之事，虽祖宗之所遗留，圣贤之所垂教，政府之所提倡，社会之所崇尚，皆一文不值也。

(六) 科学的而非想象的

科学者何？吾人对于事物之概念，综合客观之现象，诉之主观之理性而不矛盾之谓也。想象者何？既超脱客观之现象，复抛弃主观之理性，凭空构造，有假定而无实证，不可以人间已有之智灵，明其理由，道其法则者也。在昔蒙昧之世，当今浅化之民，有想象而无科学。宗教美文，皆想象时代之产物。近代欧洲之所以优越他族者，科学之兴，其功不在人权说下，若舟车之有两轮焉。今且日新月异，举凡一事之兴，一物之细，罔不诉之科学法则，以定其得失从违；其效将使人间之思想云为，一遵理性，而迷信斩焉，而无知妄作之风息焉。

国人而欲脱蒙昧时代，羞为浅化之民也，则急起直追，当以科学

与人权并重。

一年来我们的学生运动(节选)

罗家伦

【作者简介】 罗家伦(1897—1969),教育家和思想家。1917年进入北京大学学习。罗家伦是五四天安门集会的主角之一,那天的《北京学界全体宣言》(白话文)就出自他的手笔。后游学美国和欧洲。曾任清华大学校长、中央大学校长。著有《新人生观》、《新民族观》等。

【题解】 本文发表于1920年5月出版的《新潮》第2卷第4号。其主旨是以五四当事人的身份反省一年前的五四。文章认为五四的功劳,是使以前“气息奄奄的静的中国”变成了“生机活泼的动的中国”,即肯定五四的思想启蒙作用;认为五四的失败在于“只知道做‘群众运动’”;认为今后应将“文化运动”看作“最重不过的根本问题”,“以思想革命,为一切改造的基础”。这些观点基本上表达了参加五四的自由主义知识分子对五四的阐释、评价和如何改造中国的看法。本文原题是“一年来我们学生运动的成功失败和将来应取的方针”,为编排方便,改为现在的题目。

时间飞去了!五四运动的第一纪念日却是忽然而来。逢着第一个纪念日,不但我们身与其事的人有种深刻的感想,就是一切社会上的人也都有种感想。所谓感想,当然不仅仅想到得意的事,也总会感到失意的事,就是不仅想到成功,也必须想到失败。想到成功失败的结果,才可以推求其所以成功失败的原因;知道因果之所在,才可以知道何者当尽量发展,何者当竭力免除,以研究出一个将来的大计划来!

五四运动的确有一种大成功。我们运动的实在价值之所托,在乎三种真精神。第一,这次学生运动,是学生的牺牲精神。这样的

精神不磨灭，真是再造中国的原素。第二，这次运动，是社会制裁的精神。不但使一班蠹国殃民者知道社会制裁的利害，并且将他们在人民心目中神圣不可侵犯的偶像，也从此打破。第三，这次运动是民众自决的精神。这次运动中大家直接向公使团及国外人类表示，是中国民众自决的第一声，不避艰险直接问罪，是中国民众对内自决的第一声。以上所说的不过是三种伟大的精神。至于实际方面也有绝大的影响：（一）思想改革的促进。自从受了五四这个大刺激以后，大家都从睡梦中醒了。无论是谁，都觉得从前的老法子不适用，不能不别开生面，去找新的。（二）社会组织的增加。五四以前中国的社会可以说是一点没有组织。现在居然各县各省的学生都有联络会，有好几省已经组织了什么教职员公会，上海等处也添了许多中华工业协会种种机关，天津等处的商人有同业公会的组织，而上海等处商人有各马路联合会的组织。（三）民众势力的发展。在当局的方面，无论如何麻木，等到“众怒难犯”的时候，也不能不表示退让；在人民的方面，无论如何牺牲，也总觉得至少有我们自己的位置和权力；在他国看起来，也常常觉得中国的管家婆虽庸懦可欺，而中国的主人自未易侮。总之，五四以前的中国是气息奄奄的静的中国；五四以后的中国是生机活泼的动的中国。“五四运动”的功劳就在使中国“动”！

五四以来，我们学生的优点固然是一律表现出来，但是弱点也一律暴露出来了。（一）万能的观念。自从六三胜利以来，我们学生界有一种最流行而最危险的观念，就是“学生万能”的观念，以为我们什么事都可以办，所以什么事都要去过问；什么事都要过问，所以什么事都问不好。（二）学术的停顿。我的朋友杨钟健君说：“一年来我们全国青年学业的牺牲，其总数不止一个青岛！”（三）落于形式的窠臼。当五四的时候，大家东谋西画，都有一种创造的精神，而如今则一举一动，都仿佛有一定的形式。有一件事情出来，一定要打一个电，或是发一个宣言，或是派几个代表，而最无聊的就是三番五次的请愿，一回两回的游行。

世界上的运动很多，而群众运动不过是各种运动中的一部分，并不是唯一的一部分。现在我们把其他的一笔抹煞，而只知道群众运动，实在错了。群众运动虽然有许多优点，也有许多弊端，而在未成熟的群众运动为尤甚。所以群众运动决不是我们唯一的方法，我们不能不改变方针了。

我们将来最大的计画想来想去，就只“社会运动”和“文化运动”两种。现在最重要不过的根本问题，可以说是文化运动了！我们这次运动的失败，也是由于文化运动的基础太薄弱的缘故。因为思想的来源，是一切运动的原动力，没有思想未曾改变而行动可以改变的，所以我们文化运动的目的是：“以思想革命，为一切改造的基础。”对于现在所应当行的方法，约有四点可说：（一）对于现在的定期出版品，不在乎数的增多，而在乎量的改革。最要紧的是每个杂志有成熟的学说，系统的介绍，特殊的彩色。（二）宣传的印刷品应当增多。决不能以“爱国”、“救国”一类的名词，去蒙惑他人的。苟有真正改造社会的心思，还不如脚踏实地的调查一点寒苦同胞的生活情形；斟酌他们的需要，去传布他们一点福音。（三）西洋大部有系统的著述，应当从速翻译介绍。吴稚晖先生有一回同我说：“中国要好好的有三万种书译出来，方才像国家。”（四）专门学者的培养，实当今刻不容缓之图。现在最要紧的，就是要找一班能够造诣的人，抛开一切事都不要问，专门去研究基本的文学哲学科学。

五四运动唯一的成绩，就是能够使中国“动”。但是动也有“冲动”、“活动”的分别。“冲动”同打吗啡针一样，人到麻木不仁的时候，是非打吗啡针不可，而打吗啡针有绝大的效验。若是既打之后，人已经醒了过来，就应当赶快吃固本培元的药。倘使要接二连三的打吗啡针，那不但吗啡针此后无灵，而且人要被它打死。五四运动是中国昏晕后起死回生的神针，但是现在要赶快吃固本培元的药了。本固元培，才可以养成真正永久的活动。我极相信宇宙的原则是动的，所以我总愿以后可以避免一时的、不经济的“冲动”；而养成永久的真正的“活动”！不然，长此下去，酿成一个“反动”，则中国的进化至少又

要停滞多少年。

评提倡新文化者(节选)

梅光迪

【作者简介】 梅光迪(1890—1945)，作家。1911年赴美国留学，1915年入哈佛大学研究院专攻文学。1922年和胡先骕、吴宓等创办《学衡》杂志。曾在东南大学、中央大学、浙江大学任教。

【题解】 本文发表于《学衡》杂志创刊号(1922年第1期)。《学衡》以“昌明国粹，融化新知”为宗旨，对新文化运动持反对的态度。但《学衡》的成员都是留学欧美的新式知识分子，不同于传统儒生出身的国粹派。梅光迪在美国留学期间，就与同乡好友胡适就文学革命问题展开过多次交锋。本文的锋芒直指新文化运动，认为新文化运动“以推翻古人与一切固有制度为职志”，一味“模仿西人”；以“新”为标榜，实际上偏蔽浅隘，“无广博精粹之研究”。在他看来，真正的新文化建设在于坚持学术的独立性和纯洁性，探求超越时空的具有普遍性、永恒性的人文价值。这些看法大体上表现了五四以来文化保守主义知识分子的立场。

国人倡言改革，已数十年。始则以欧西之越我，仅在工商制造也，继则慕其政治法制，今且兼其教育、哲理、文学、美术矣。其输出之速，似有足惊人者。然细考实际，则功效与速度适成反比例。工商制造，显而易见者也，推之万国，无甚差别者也，得其学理技巧，措之实用，而输出之能事已毕。吾非谓国人于工商制造已尽得欧西之长，然比较言之，所得为多。若政治法制，则原于其历史民性，隐藏奥秘，非深入者不能窥其究竟。而又以东西历史民性之异，适于彼者，未必适于此，非仅恃模拟而已。至于教育、哲理、文学、美术，则原于其历史民性者尤深且远。窥之益难，采之益宜慎。故国人言政治法制，垂二十年，而政治法制之不良自若。其言教育、哲理、文学、美

大學語學大序

术，号为“新文化运动”者，甫一启齿，而弊端丛生，恶果立现，为有识者所诟病。夫言政治法制者之失败，尽人皆知，无待余之哓哓。独所谓提倡“新文化”者，犹以工于自饰，巧于语言奔走，颇为幼稚与流俗之人所趋从，故特揭其假面，穷其真相，缕举而条析之。

一曰：彼等非思想家，乃诡辩家也。盖诡辩家之旨，在以新异动人之说，迎阿少年。在以成见私意，强定事物，顾一时之便利，而不计久远之真理。至其言行相左，贻讥明哲，更无论矣。吾国今之提倡“新文化”者，颇亦类是。夫古文与八股何涉？而必并为一谈。吾国文学，汉魏六朝则骈体盛行，至唐宋则古文大昌。宋元以来，又有白话体之小说、戏曲。彼等乃谓文学随时代而变迁，以为今人当兴文学革命，废文言而用白话。夫革命者，以新代旧，以此易彼之谓。若古文白话之递兴，乃文学体裁之增加，实非完全变迁，尤非革命也。诚如彼等所云，则古文之后，当无骈体，白话之后，当无古文，而何以唐宋以来，文学正宗与专门名家，皆为作古文或骈体之人？此吾国文学史上事实，岂可否认，以圆其私说者乎？

二曰：彼等非创造家，乃模仿家也。彼等最足动人听闻之说，莫逾于创造。新之一字，几为彼等专有物，凡彼等所言所行，无一不新。侯官严氏曰：名义一经俗用，久辄失真。审慎之士，已不敢用新字，惧无意义之可言也。彼等以推翻古人与一切固有制度为职志，诬本国无文化，旧文学为死文学，放言高论，以骇众而玄俗。然夷考其实，乃为最下乘之模仿家。其为称道，以创造矜于国人之前者，不过欧美一部分流行之学说。或创于数十年前，今已视为谬陋，无人过问者。杜威、罗素，为有势力思想家中之二人耳，而彼等奉为神明，一若欧美数千年来思想界，只有此二人者。彼等于欧西文化，无广博精粹之研究，故所知既浅，所取尤谬。以彼等而输进欧化，亦厚诬欧化矣。彼等犹以创造自矜，以模仿非笑国人，斥为古人奴隶，实则模仿西人与模仿古人，其所模仿者不同，其为奴隶则一也。况彼等模仿西人，仅得糟粕，国人之模仿古人者，时多得其神髓乎。本无创造天才，假创造之名，束书不观，长其惰性，中乃空虚无有。

三曰：彼等非学问家，乃功名之士也。学问家为真理而求真理，重在自信，而在世俗之知；重在自得，而在生前之报酬。故其毕生辛勤，守而有待，不轻出所学以问世，必审虑至当，而后发一言；必研索至精，而后成一书。今之所谓学问家则不然，其于学问，本无彻底研究与自信自得之可言，特以为功利名誉之念所驱迫，故假学问为进身之阶。

四曰：彼等非教育家，乃政客也。近年来，蒙彼等之毒者，莫如教育。吾国政治外交之险恶，社会之腐暗，教育之堕败，固不能使人冷眼坐视。五四运动以来，教育界虽略呈活泼气象，而教育根本已斫丧不少。人性莫不喜动而恶静，乐趋乎呼嚣杂遝、万众若狂之所为，而厌平淡寂寞、日常例行之事，少年尤然。聚众罢学，结队游之乐，盖胜于静室讲习，埋首故纸万万。又况有爱国大义以迫之，多数强权以扶之哉！其尤捷黠者，则声誉骤起，为国闻人。

夫建设新文化之必要，孰不知之。吾国数千年来，以地理关系，凡其邻近，皆文化程度远逊于我。故孤行创造，不求外助，以成此灿烂伟大之文化。先民之才智魄力，乃吾文化史上千载一时之遭遇，国人所当欢舞庆幸者也。然吾之文化既如此，必有可发扬光大，久远不可磨灭者在，非如菲律宾、夏威夷之岛民，美国之黑人，本无文化可言，遂取他人文化以代之，其事至简也。而欧西文化，亦源远流长。自希腊以迄今日，各国各时，皆有足备吾人采择者。二十世纪之文化，又为乌足包括欧西文化之全乎。故改造固有文化，与吸取他人文化，皆须先有彻底研究，加以至明确之评判，副以至精当之手续，合千百融贯中西之通儒大师，宣导国人，蔚为风气，则四五十年后，成效必有可睹也。今则以政客诡辩家与夫功名之士，创此大业，标褒喧攘，侥幸尝试，乘国中思想学术之标准未立，受高等教育者无多之时，挟其伪欧化，以鼓起学力浅薄、血气未定之少年。故提倡方始，衰象毕露。明达青年，或已窥底蕴，觉其无有，或已生厌倦，别树帜鼓，其完全失败，早在识者洞鉴之中。夫飘风不终朝，骤雨不终日，势所必然，无足怪者。然则真正新文化之建设，果无望乎？曰：不然，余将不