

GUOJIA GONGWUYUAN LUYONG KAOSHI FUDAO JIAOCAI

2010年

国家公务员录用考试辅导教材

申论

权威解读

命题趋势 题型根源 答题技巧

中国高级公务员培训中心组织编写

2010 年国家公务员录用考试辅导教材

申论

中国高级公务员培训中心组织编写

中国劳动社会保障出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论/中国高级公务员培训中心组织编写. —北京: 中国劳动社会保障出版社, 2009
2010 年国家公务员录用考试辅导教材

ISBN 978-7-5045-7665-1

I. 申… II. 中… III. 公务员-招聘-考试-中国-自学参考资料 IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 088585 号

中国劳动社会保障出版社出版发行

(北京市惠新东街 1 号 邮政编码: 100029)

出版人: 张梦欣

*

北京市艺辉印刷有限公司印刷装订 新华书店经销

787 毫米×1092 毫米 16 开本 14 印张 311 千字

2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

定价: 30.00 元

读者服务部电话: 010-64929211

发行部电话: 010-64927085

出版社网址: <http://www.class.com.cn>

版权专有 侵权必究

举报电话: 010-64954652

前 言

《中华人民共和国公务员法》施行以来，公务员录用考试进一步制度化和规范化。近几年，随着公务员报考人数的急剧增加，竞争也日益激烈。为了实现择优录用的目的，中央和地方公务员录用考试都提高了试题的难度，给广大考生的备考提出了新的挑战。

中国高级公务员培训中心和中国国家人事人才培训网，特聘中国人事科学研究院、北京大学、中国人民大学、国家行政学院等长期从事国家公务员录用考试命题理论研究及实践的专家学者，联合编写了这套“2010年国家公务员录用考试辅导教材”。

本套教材有如下特色：

权威导向，系统研发。本套教材由中国高级公务员培训中心和中国国家人事人才培训网联合组成的公务员录用考试研究、辅导专家组编写，系统全面，是公务员报考人员系统学习的权威辅导教材。

结构科学，内容丰富。教材的知识结构科学，内容囊括了公务员录用考试的全部模块，包括考试分析、题型讲解、真题解析、热点透视、实战训练等，环环相扣、层层深入，考生在夯实了基础的同时，又逐渐掌握了解决问题的技巧和方法，提高了能力。

课程专业，针对实用。本着专心、专注、专业的原则，注重教材内容的针对性和试题的实用性，且对每道题都进行了详细、精辟的解析。考生掌握的不仅是一道题的解法，更是一种题型的解法。同时，总结往年命题规律，洞悉2010年命题趋势，力求突出讲解的科学性、例题的代表性和训练的针对性。

本书从“申论”考试的基本内涵、考核要素、答题方法、历年真题解析和热点分析五个模块分章精讲，内容基本涵盖了中央和地方公务员录用考试“申论”的全部内容与范围，从理论到实务，作了全方位的系统指导，科学、实用、高效，旨在帮助考生捕捉考试要点，理清解题思路，掌握考试知识和复习方法，顺利通过“申论”考试。

编 者

2009年6月

目 录

中央机关及其直属机构 2009 年度考试录用公务员公共科目考试大纲	(1)
第一章 申论测试的基本内涵	(6)
第一节 申论的基本概念	(6)
第二节 申论的试卷分析及答题环节	(11)
第三节 申论测试的评阅标准及注意事项	(13)
第二章 申论的考核要素	(17)
第一节 阅读理解能力	(17)
第二节 综合分析概括能力	(21)
第三节 提出方案和解决问题的能力	(24)
第三章 申论答题的基本方法	(31)
第一节 正确定位公务员角色	(31)
第二节 论证分析概说	(33)
第三节 申论写作的常见错误	(39)
第四节 申论作答的基本步骤	(42)
第四章 申论常考文体分析	(50)
第一节 议论文	(50)
第二节 说明文	(58)
第三节 应用文	(63)
第五章 申论热点集锦	(115)
第一节 申论应试必备理论	(115)
第二节 申论热点问题分析	(145)
第三节 精华文章赏析	(184)
第六章 实战演练	(208)

中央机关及其直属机构 2009 年度考试录用公务员

公共科目考试大纲

为了便于应试者了解、准备和参加中央机关及其直属机构 2009 年度考试录用公务员的公共科目笔试,人力资源和社会保障部人事考试中心组织有关专家编写了《中央机关及其直属机构 2009 年度考试录用公务员公共科目考试大纲》,供应试者参考。

一、公共科目笔试内容

中央机关及其直属机构 2009 年度考试录用公务员公共科目笔试分为行政职业能力测验和申论两科。全部采取闭卷考试方式。

行政职业能力测验为客观性试题,考试时限 120 分钟,满分 100 分。

申论为主观性试题,考试时限 150 分钟,满分 100 分。

二、作答要求

(一) 行政职业能力测验

应试者务必携带的考试文具包括黑色字迹的钢笔或签字笔、2B 铅笔和橡皮。应试者必须用 2B 铅笔在答题卡上作答。作答在试题本上或其他位置的一律无效。

(二) 申论

应试者务必携带的考试文具包括黑色字迹的钢笔或签字笔、2B 铅笔和橡皮。应试者必须用 2B 铅笔在指定位置上填涂准考证号,用钢笔或签字笔在答题卡指定位置上作答。在非指定位置作答或用铅笔作答的,一律无效。

三、行政职业能力测验介绍

(一) 测试内容

行政职业能力测验主要测查与公务员职业密切相关的、适合通过客观化纸笔测验方式进行考查的基本素质和能力要素,主要包括常识判断、言语理解与表达、判断推理、数量关系和资料分析等内容。

常识判断测查的内容涵盖法律、政治、经济、管理、历史、自然、科技等方面,侧重考查应试者的法律知识运用能力。

言语理解与表达主要测查应试者运用语言文字进行交流和思考、迅速而又准确地理解文字材料内涵的能力。它包括根据材料查找主要信息及重要细节;正确理解阅读材料中指定词

语、语句的准确含义；概括归纳阅读材料的中心、主旨；判断新组成的语句与阅读材料原意是否一致；根据上下文合理推断阅读材料中的隐含信息；判断作者的态度、意图、倾向、目的；准确、得体地遣词用字等。

判断推理主要测查应试者对各种事物关系的分析推理能力，涉及对图形、语词概念、事物关系和文字材料的理解、比较、组合、演绎和归纳等。

数量关系主要测查应试者理解、把握事物间量化关系和解决数量关系问题的技能，主要涉及数字和数据关系的分析、推理、判断、运算等。

资料分析主要测查应试者对各种形式的文字、图形、表格等资料的综理解与分析加工的能力，这部分内容通常由数据性、统计性的图表数字及文字材料构成。

(二) 题型介绍

第一部分：常识判断

例题：下列关于法律体系的表述中，不正确的是：

- A. 法律体系由法律部门组成
- B. 我国社会主义法律体系尚不完备
- C. 中华法系也即我国的社会主义法律体系
- D. 法律体系是一国法律有机联系的统一体

(解答：C)

例题：尽管我们关于太阳能的研究和议论已经相当多，但今天对太阳能的利用还是非常有限的。其最主要的原因是：

- A. 难以将阳光有效地聚焦
- B. 尚未开发出有效的收集和储存太阳能的系统
- C. 核能仍然更为有效
- D. 太阳能系统尚不安全

(解答：关于太阳能的利用可能很多人没有系统的知识，但是仔细考察四个选项，你可以依据常识看出 A、C、D 三个理由都不恰当，只有 B 选项所说的原因更为准确，故正确答案为 B。)

第二部分：言语理解与表达

一般包含一段话或一个句子，要求应试者选出与所提要求最相符合的一项。

例题：对一篇规范的论文，因版面限制而去砍综述、删注释，实在是_____的不智之举。

填入划横线部分最恰当的一项是：

- A. 削足适履
- B. 扬汤止沸
- C. 矫枉过正
- D. 舍本逐末

(解答：A)

例题：在古典传统里，和谐的反面是千篇一律。“君子和而不同，小人同而不和”，所以和谐的一个条件是对于多样性的认同。中国人甚至在孔子之前就有了对于和谐的经典认识与体现。中国古代的音乐艺术很发达，特别是一些中国乐器，像钟、磬、瑟等各种完全不同的乐器按照一定的韵律奏出动听的音乐，但如果只有一种乐器就会非常单调。

对这段文字概括最准确的是：

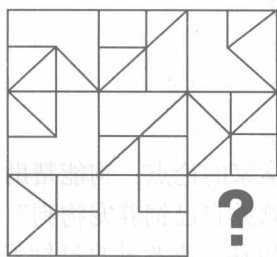
- A. 和谐观念源于中国古代音乐
- B. 差异是和谐的一个必要条件
- C. 中国人很早就产生了和谐观念
- D. 音乐是对和谐的经典认识与体现

(解答：B)

第三部分：判断推理

第一种题型：图形推理。每道题给出一套或两套图形，要求应试者认真观察找出图形排列的规律，选出符合规律的一项。

例题：



A



B



C



D

(解答：每行前两个图形叠加后，不同的部分就是第三个图形。因此，正确答案是 D。)

第二种题型：定义判断。每道题先给出一个概念的定义，然后分别列出四种情况，要求应试者严格依据定义选出一个最符合或最不符合该定义的答案。

例题：职业枯竭是指人们在自己长期从事的工作重压之下，产生身心能量被工作耗尽的感觉。

根据上述定义，下列属于职业枯竭状态的是：

- A. 老周不能胜任自己现有的工作，每天都会忙得焦头烂额
- B. 刚参加工作的小李觉得这份工作太累，产生了跳槽的念头
- C. 刘经理每天工作繁忙，缺乏充足的休息，情绪也越来越糟糕
- D. 在从事过许多不同的职业之后，老王觉得所有工作都索然无味

(解答：根据题干所给定义，正确答案为 C。)

第三种题型：类比推理。给出一对相关的词，然后要求应试者仔细观察，在备选答案中找出一对与之在逻辑关系上最为贴近或相似的词。

例题：阳光：紫外线

- A. 电脑：辐射
- B. 海水：氯化钠
- C. 混合物：单质
- D. 微波炉：微波

(解答：阳光与紫外线、海水与氯化钠的关系都是整体与组成部分的关系，故正确答案为 B。)

例题：

() 对于 梨 相当于 服装 对于 ()

- A. 苹果—毛衣
- B. 水果—衬衣
- C. 书包—鞋帽
- D. 果汁—衣橱

(解答: 梨是水果的一种, 衬衣是服装的一种, 因此, 正确答案是 B。)

第四种题型: 逻辑判断。每道题给出一段陈述, 这段陈述被假设是正确的, 不容置疑的。要求应试者根据这段陈述, 选择一个最恰当答案, 该答案应与所给的陈述相符合, 应不需要任何附加说明即可以从陈述中直接推出。

例题: 科学家对 76 位心脏病患者进行了研究, 他们分别采用“一名志愿者带一只狗前去探望病人”“一名志愿者前去探望病人”以及“没有志愿者”三种方法分别测试这些病人的反应。结果发现第一种情况下病人的焦虑程度下降了 24%, 第二种情况下病人的焦虑程度只下降了 10%, 第三种情况下病人的焦虑程度仍保持原来水平。因此, 科学家认为, 狗能帮助心脏病病人降低焦虑情绪。

下面哪一项最能削弱科学家的论点?

- A. 带狗和不带狗探视的实验分别选在两个不同的时间段
- B. 在带狗的志愿者中, 绝大多数喜欢并自己饲养宠物狗
- C. 在被探望的病人中, 绝大多数喜欢并自己饲养宠物狗
- D. 志愿者带去探望病人的大多数狗都是性情比较温顺的

[解答: 观察 A、B、C、D 四个选项, 似乎都能削弱科学家的论点: 狗能帮助心脏病病人降低焦虑情绪。但选项 C “在被探望的病人中, 绝大多数喜欢并自己饲养宠物狗”直接说明研究对象(心脏病病人)的样本太特殊(绝大多数被研究的心脏病病人喜欢并自己饲养宠物狗), 不具有代表性, 因此 C 最能削弱科学家的论点。故 C 是正确答案。]

第四部分: 数量关系

第一种题型: 数字推理。每道题给出一个数列, 但其中缺少一项, 要求应试者仔细观察这个数列各数字之间的关系, 找出其中的排列规律, 然后从四个供选择的答案中选出最合适、最合理的一个来填补空缺项, 使之符合原数列的排列规律。

例题: 1 2 2 4 8 ()

A. 16 B. 24 C. 32 D. 36

(解答: 前两项之积等于第三项, 故正确答案为 C。)

第二种题型: 数学运算。每道题给出一道算术式子, 或者表达数量关系的一段文字, 要求应试者熟练运用加、减、乘、除等基本运算法则, 利用基本的数学知识, 准确、迅速地计算出结果。

例题: X、Y 两地相距 42 公里, 甲乙两人分别同时从 X、Y 两地步行出发, 相向而行, 甲的步行速度为 3 公里/小时, 乙的步行速度为 4 公里/小时, 问甲乙步行几小时后相遇?

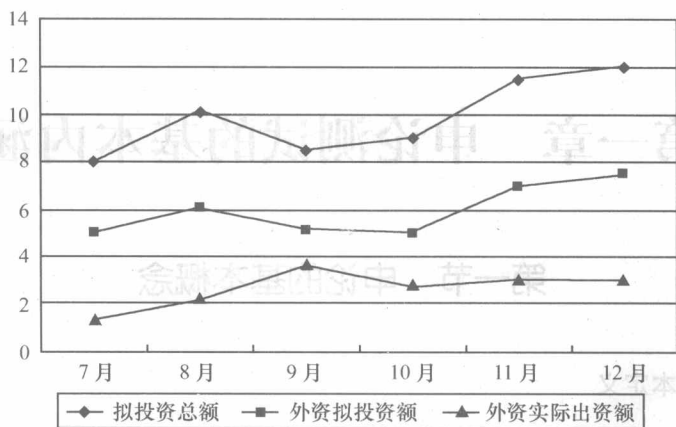
- A. 3 B. 4 C. 5 D. 6

(解答: 正确答案为 D。用 X、Y 两地距离除以甲乙两人的步行速度之和即可得出答案。)

第五部分: 资料分析

针对一段资料一般有 1~5 个问题, 应试者需要根据资料所提供的信息进行分析、比较、计算, 从四个备选答案中选出符合题意的答案。

例题: 根据下图提供的信息回答问题。



某市 2006 年下半年投资情况图 (单位: 亿元)

1. 该市 2006 年下半年中, 哪一个月的外资实际出资额在当月外资拟投资额中所占比重最高?

- A. 8 月 B. 9 月 C. 10 月 D. 11 月

(解答: B)

2. 下列说法中正确的是:

I. 2006 年第四季度外资实际出资额总计约达 9 亿元

II. 该市拟投资总额在 2006 年 9 月份为下半年最低

III. 2006 年下半年该市外资拟投资额达到拟投资总额 40% 以上

- A. II B. III C. II、III D. I、III

(解答: D)

四、申论介绍

申论主要通过应试者对给定材料的分析、概括、提炼、加工, 测查应试者解决实际问题的能力, 以及阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力和文字表达能力。

申论材料通常涉及某一个或某几个特定的社会问题或社会现象, 要求应试者能够准确理解材料所反映的主要内容, 全面分析问题所涉及的各个方面, 并能在把握材料主旨和精神的基础上, 形成并提出自己的观点、思路或解决方案, 准确流畅地用文字形式表达出来。

第一节 申论的基本概念

申论，词义源自孔子的“申而论之”。从字面上理解，“申”可以理解成申述、申辩、申明，“论”则是指议论、论说、论证。所谓申论也就是对某个问题阐述观点、论述理由，合理地推论材料与材料以及观点与材料之间的逻辑关系。申论是一种应试文体，但不是简单的命题作文，是针对某个社会问题阐明观点，论述理由，提出方案和解决问题，辅以论证。

申论为主观性试题，考试时限 150 分钟，满分 100 分。

——2009 年中央、国家机关公务员考试大纲^①

① 中央、国家机关公务员考试大纲是中央机关及其直属机构考试录用公务员公共科目考试大纲的简称。

有些人认为,申论命题非常灵活,注重考查考生的实际能力,因而不必做太多的复习准备,只要“脑子里有内容”,考试过程中自然挥洒自如,考试成绩也一定会令人满意。当然,写好申论需要有坚实的理论功底,敏锐的观察分析能力,广博的社会知识,日积月累、厚积薄发。但是,必须看到,由于受到考试目的和考试方式的限制,各种规范化统一考试的命题都是有章可循的。因此,考生在考前仔细研究申论命题的规律,多做一些相关的练习,特别是虚心向身边有丰富行政管理实践经验的人请教,针对申论要求有重点地提高自己的能力,对于取得好成绩是大有裨益的。

二、申论测试的性质和目的

在中国古代科举考试中,有一种考试要求就给定的题目论证某项政策或对策,为此所撰写的论文称为“策论”。申论作为一种专用于选录公务员的应试文体,适当地借鉴了“策论”的一些经验与做法。“策论”和“申论”都是选拔人才的方法,都要求考生具备出众的文字表达能力和分析判断能力,提出的对策(方案)都要有可行性。但“申论”在内容上比“策论”更具有现实针对性,在形式上比“策论”更加灵活多变。“策论”大多要求考生就一些重大问题展开论述,即论证某项国家政策或对策的可行性与合理性,侧重于考查考生解决问题的能力。申论除了考查考生解决问题的能力之外,还要求考生从一大堆反映日常问题的现实材料中去发现问题并解决问题,全面考查考生搜集和处理各类信息的素质与潜能,充分体现了信息时代的特征,也适应当今公务员实际工作的需要。

与一般的作文考试相比,申论考试的内容、方法及其产生的测评功能,涵盖了作文的基本方面。但从功能上看,又与一般的作文考试大不相同。以往的命题作文只是要求考生根据给定的题目展开写作,侧重于考核考生的思维逻辑、文字功底和写作水平,考生的答卷只能反映其“纸上谈兵”的能力,难以体现考生的综合素质,尤其是解决实际问题的能力。而申论测试不仅可以考核考生的阅读理解能力和文字表达能力,更重要的是,还可以考察考生发现问题和解决问题的能力,具有较强的综合性和现实针对性,其难度远远大于命题作文。“申论”不是那种凭主观好恶选材、尽情张扬个性的放言宏论,而是要求考生摒弃那些套话、空话,准确把握住一定的客观事实,作出必要的说明、申述,然后在此基础上发表中肯见解,提出方略,进行论证,要求分析、解决问题要透彻、全面、精辟、清晰,因此,也更能让考生发挥自己的潜能。

熟悉治党治国的基本理论,具备收集信息、独立思考、调查研究、起草、审核、修改公文、准确的文字表达能力等,这也是申论测试对考生的基本要求。因此,申论考试总的目的是为国家选拔优秀人才进入公务员队伍,而具体落实到对人的素质的要求,则是检测考生的分析、概括、提炼和加工能力,检测其运用哲学、法律和行政管理等理论知识解决实际问题的能力,检测其阅读理解、综合分析、提出问题和文字表达的能力。

三、申论测评的基本模型

(一) 行为映射理论

行为映射理论是指通过在综合环境下的个人的行为表现特征,反映出来的个人素质。

定理 1: 行为是相应素质在环境中的特定表征。

$$B=f(Q,E)$$

B: 行为

Q: 素质

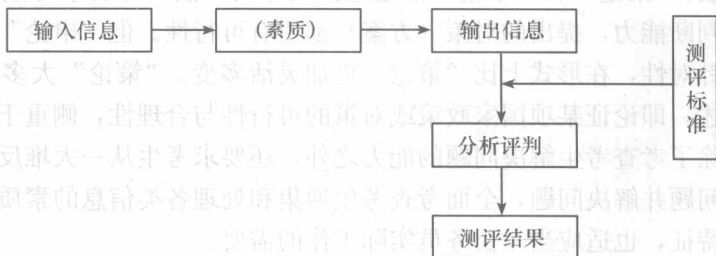
E: 环境

定理 2: 素质是综合不同环境下的刺激所作出的一致性的反应。

$$Q=\int B\times dE$$

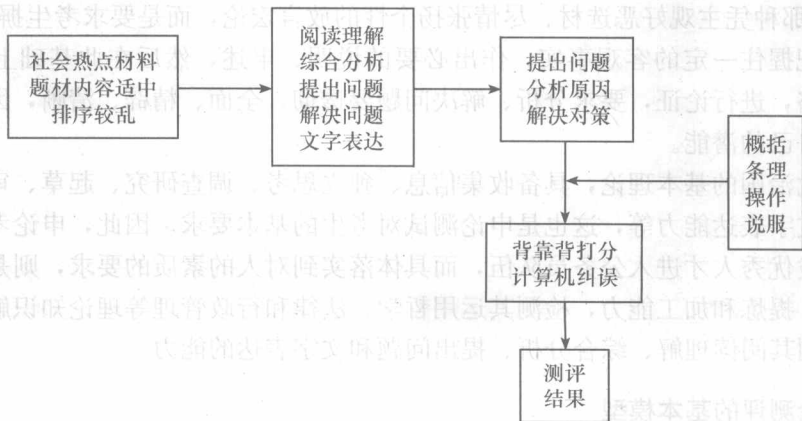
(二) 人员素质测评基本原理

人员素质测评基本原理是指测评者以多种方式向被测评人输入不同的能测评个人素质的信息,将主体的输出信息按照一定的测评标准进行评判,从而得出关于个人素质的测评结果。



(三) 申论测验模型

申论的社会热点材料题材,一般排序较乱,表面上看内容没有明显的逻辑性,而考生要按照申论要求作答,要么提出问题,要么分析原因,要么提出解决的对策,或兼而有之。阅卷人根据试卷的概括是否全面、简练,条理是否清晰,是否具有可操作性等标准对答卷进行评分,最后得出测评结果。



四、申论试题的特点

(一) 考试内容的广泛性

申论测试的对象是各种不同专业背景的人员,因此,申论考试的试题选题,不会是专业性很强的问题,一般都是公共性、现实性问题,让每个考生都有机会发表自己的见解,让每个考生都有话说。因此考生对社会生活的方方面面都应当关心,应当有所认识、有所思考,对社会热点或大众传媒关注的焦点也应有所了解,否则很难写出观点明确、分析深刻和措施可行的文章。申论测试所提供的背景材料范围广,内容多为人们所熟知,所反映的问题大部分已有定论;也有一些问题尚无定论或存在争议,需要考生自己去理解、分析和判断,并作出结论。

例如,2000年中央、国家机关公务员录用考试的试题是关于噪声扰民问题,2001年给出的材料是关于PPA风波的问题,2002年的材料反映了网络时代给人们日常生活所造成的各种影响,2003年的材料是关于生产安全的问题,2004年给出的材料是关于交通的问题,2005年的材料是关于“三农”的问题,2006年的题目是用网络访谈的形式论述关于对突发性公共事件的处理,2007年的材料是关于土地问题,2008年是关于怒江水电开发问题,2009年是“粮食危机”问题。这些材料都非常贴近社会生活,而且也涉及千家万户,为人民群众所关注。

(二) 考试目的的针对性

虽然申论测试具有相对的不确定性,但测试考查的目标是明确的,针对性很强。考查的方面也不外乎阅读理解、分析归纳、提出问题与解决问题、言语表达等几个方面的能力。对应试者来说,答题必须有很强的针对性。概括方案、论述都是针对材料而言的,尤其是针对主要问题所提出的方案要切实、可行,具有实用性。这些能力主要通过对背景材料的分析、概括、论述体现出来,从所提出的方案对策是否具有针对性和可行性体现出来。因此,考生应认真地阅读给定资料,仔细梳理出材料中预设的环境和条件,在充分把握资料本质内容的基础上,抓住重点,才能有针对性地回答和论证问题。

(三) 应试答案的不确定性

从材料背景来看,申论材料都是有关当前政治、经济、法律、教育等多方面的社会问题,所以无论是提出对策或是对对策进行论证,都不会有一个确切、固定、唯一的标准答案。如提出方案和解决问题部分,这部分是要提出解决问题的办法,这个办法要具有针对性和可行性。但是针对性和可行性是相对的,在不同地区以及发展中的不同阶段,解决问题的办法就可能不一样,更何况有的目前还没有一个确切的、合理的方案,因此,哪一种更为合理,针对性与可行性更强,要对若干方案比较论证后方能确定。又如论证部分,抓住什么问题、从什么角度论证、采取什么方法与结构,都会因人而异,因此,论证(作文)部分的评定,也只能是综合的、全面的、等级式的,不可能有确切的、唯一的标准答案。正因为申论测试没有确定的答案,所以给了考生发挥的空间,不同的考生完全可以较充分地展示各自不同的能力和水平。同时,也有利于选拔者挑选到满意的人才。

（四）内容的非专业性

申论考试是一种素质测试，要求考生具有比较丰富的常识，这些常识来源于考生日常的积累，不是突击性地死记硬背某一专业知识就可以圆满完成的一种考试。除按类别进行申论考试的情况之外，申论考试试题不会向某种专业性知识倾斜。考生来自各个地方，所学专业或所从事工作的内容及特点有很大差异，这要求给考生处理加工的材料必须具有普遍性、非专业性。

比如，2000年试卷，粗看所给材料，可能以为学法律专业的考生会占便宜，从法律角度去讨论应如何打这场官司，而这就与测试目标相差甚远，其实红星新村居民状告印刷总公司的事并不是从法律角度就能解决的问题；2001年的试卷，看似医药卫生问题，其实问题的解答与医药卫生专业知识水平高低并无关系。因为这种考试面向的是全国各地、各种专业的考生，只需要具备一定的常识就够了。同时，在答卷的时候，也同样应该注意不要写得太专业化。因为考生的专业各种各样，阅卷老师的专业同样也是各种各样，在某个问题上，考生的专业不一定就是评卷老师的专业，如果评卷老师不懂这一行，那么考生说得越越深，就会越让人看不懂。可见，申论考试的试题一般涉及的内容和观点都不会有太强的专业性，这样对学不同专业或从事不同工作的考生才是公平的。

（五）行文的逻辑性

写作是一种较高层次的思维活动，不同类型的写作，会采用不同类型的思维形式。文艺创作主要运用以形象组合为主的形象思维，整个写作过程始终不脱离具体感性形象的思维。而申论写作则主要运用抽象思维，即逻辑思维。所谓逻辑思维，是一种舍弃具体表象，依靠概念、判断、推理而进行的思维活动，要在思维过程中实现由形象到概念、由具体到抽象的转变，并以抽象的概念来揭示事物的本质，表述认识的结果。

在申论写作中，要表述对某一事物的整个看法和对某一问题的全面认识，必须在接触感性材料的基础上，经过反复的分析、综合、归纳，进而升华、提炼出一个抽象概念的主旨来。很显然，这个选题立意的过程，主要是凭借逻辑思维来实现的。考生在围绕主旨选择材料时，要对占有的材料归类、分析、比较，判断出材料有无价值，从“可能有用”的材料中，筛选出“必然有用”的材料组织进文章中。这个选材的过程，也主要是凭借逻辑思维来完成的。而安排结构，也需要按照事物发展的内在规律，按照申论特定的要求，按照一定的逻辑顺序来组织内容。至于落笔行文，也主要是靠严谨的、理性的逻辑思维驱动笔端。

逻辑思维是以逻辑推导为主体的思维形式，因此，要提高申论写作能力，就必须“学点逻辑，懂点逻辑”。逻辑思维不像形象思维那样除凭借语言外，还可凭借色彩、声音来思维，逻辑思维在行文时只能依靠语言来思维。因此，申论写作绝不是像有些人说的那样对语言的要求不如文艺创作高。恰恰相反，它对语言的要求更高，有时甚至到了“增一字则繁，删一字则缺”的地步。要提高申论的质量，非在语言文字上狠下工夫不可。

当然，强调申论写作以逻辑思维为主，并不排斥形象思维。要增加申论的可读性，要使文章更鲜明、生动，除增强其本身的逻辑力量外，有时还需要形象地叙述、说明人或事，需要适当采用少量的诸如比喻、借代等修辞手段变虚为实，变呆板为生动，这些都离不开形象思维。

（六）考试形式的先进性

选录公务员的申论考试，一开始就借鉴了一些发达国家的先进经验，不仅注重对应试者能力和素质的考查，而且也注重对应试者将要从事行政机关工作和岗位职责所需要的能力素质的考查。在科目设置、考试形式上都是按国际标准设计的，在内容上体现出中国特色。西方一些实行公务员制度时间较长的国家所进行的公务员考试，是分类分等、定时定期进行的，人员的选拔录用与职位紧密结合，采用不同的试卷，以满足不同岗位、不同职位对人员的不同需求。我国也将逐步在公共科目试卷中，逐步做到分类、分等、定期考试。

第二节 申论的试卷分析及答题环节

一、申论的试卷分析

研究一下申论试题就会明白，申论考试的结构比较规范，总体上分为三大部分：第一部分是注意事项，说明答卷的要求、时间，提出指导性建议；第二部分是申论写作的背景资料；第三部分是提出申论要求，要求应试者在弄清背景资料的基础上完成题目。

（一）注意事项

1. 申论考试是对考生阅读理解能力、综合分析能力、提出问题和解决问题能力、文字表达能力的测试。
2. 作答参考时限：阅读资料 40 分钟，作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定资料，按照后面提出的“申论要求”依次作答。
4. 请在答题卡上指定位置填写自己的姓名、报考部门，填涂准考证号。考生应在答题卡指定的位置作答，未在指定位置作答的，不得分。
5. 监考人员宣布考试结束时，考生应该立即停止作答，将试卷、答题卡和草稿纸都留在桌上，待监考人员允许离开后，方可离开。
6. 严禁折叠答题卡。

有些考生拿到试卷后不注意这一部分内容，以为只是一些原则上的要求，是可有可无的东西，没有多大的实际意义。结果往往是下笔千言，离题万里，答卷根本不符合申论考试最基本的要求。

（二）给定材料

现在一般是给定四五千字的材料，内容可能涉及政治、经济、法律、教育等社会现象的诸多方面。这些资料大多是经过初步加工后的“半成品”，多是带有新闻性质的现实材料，反映的多是现实生活中的某一热点问题，基本上不会涉及重大理论问题或专业性很强的问题。

（三）申论要求

从几年来申论考试的情况来看，“申论要求”一般涉及以下三方面的内容：一是对给定材料进行分析、梳理、归纳和概括。例如，2004 年申论考试要求概括我国汽车工业的现状和发展趋势，2005 年申论考试要求概述我国近年农村扶贫开发工作的基本

方针政策,2006年申论考试要求概括D部长谈话的主要内容,2008年申论考试要求对主张怒江水电开发和反对怒江水电开发的理由分别加以概述。

二是以给定的公务员身份对材料中所反映的主要问题提出方案。例如,2001年中央、国家机关公务员录用考试申论试题要求考生模拟某职能部门的工作人员就PPA风波所引发的问题提出善后处理意见。2003年中央、国家机关公务员录用考试申论试题要求就如何减少事故、保障安全提出方案和解决问题建议。

三是对可行性方案的详细论证。例如,2002年中央、国家机关公务员录用考试申论试题要求考生就所提出的对策进行论证。2006年中央、国家机关公务员录用考试申论试题要求考生就我国政府如何提高应对突发公共事件的能力写一篇文章,谈谈自己的看法。

这三方面的要求,一般是通过三个题目来体现的,有时也可以是两个题目或四个题目。题目的样式或要求概述事件,或要求概括主要问题,或在不同层面上对解决什么问题或怎样解决问题提出不同要求。

二、申论的答题基本环节

申论考试的全部过程,可归纳为阅读资料、概括要点、提出方案和解决问题、进行论证四个基本环节。

(一) 阅读资料

申论测试所给定的背景资料通常会很长,现在一般都在5 000字左右。2006年中央、国家机关公务员录用考试申论试卷达8 000多字,2007年中央机关及其直属机构的申论考试材料为7 000多字,2008年申论考试材料有11段,近6 000字。考生一定要静下心来细读,真正掌握资料内容,才能保证随后各个环节的质量。申论测试,对给定资料的阅读一般会给予充分的时间。如果考试时间为150分钟,那么对给定资料的阅读一般不会少于40分钟。考生一定要注意申论考试所提供的材料并不是什么现成完好的文章作品,只是稍加整理的“半成品”而已。因此考生在阅读理解的过程中,需要不断完成由事实上升到观点,由具体问题上升到本质属性,把一堆材料进行分门别类,将分散的事物综合为具有一定内在联系的事物,从给定材料内的事物联系到材料外的其他事物等多种活动。这种思考、分析、概括等各种逻辑思维活动,都不是一次性的简单行为,而是要经过反复的过程才能够准确概括、提炼出主旨,为下一步提出解决问题的对策措施奠定良好的基础。

(二) 概括要点

概括要点是一个承上启下的重要环节。一方面,它是阅读资料环节的小结;另一方面,这个环节完成得好不好,又会直接影响提出方案和解决问题是否更具针对性,影响到将进行的论证是否有扎实的立论基础。概括要点的目的,在于准确把握住给定资料,以便进一步着手解决问题。申论题目中并不是一成不变地一概要求概括主题,有时也要求总结所给材料的主旨,或者材料包含的主要内容、主要观点等。考生要注意审题,正确理解题目的要求,不要形成思维定式,认为所有的申论考试都是要求概括主要问题。能否有效解决面临的主要问题,取决于对复杂情况的准确判断。有时情况复杂,问题纷呈,彼此交错,就得分析出主要症结所在,才可能着手解决问题。有时问题比较集中,但反映千差万别,就得具体问题具体