



思想政治理论课 教学接受论

刘丽琼 著



人 民 出 版 社

思想政治理论课教学接受论

刘丽琼 著

 人民出版社

责任编辑:崔继新

装帧设计:曹 春

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

思想政治理论课教学接受论/刘丽琼 著. —北京:人民出版社,2009.9

ISBN 978-7-01-008124-3

I. 思… II. 刘… III. 高等学校-思想政治教育-教学研究-中国
IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 138256 号

思想政治理论课教学接受论

SIXIANG ZHENGZHI LILUNKE JIAOXUE JIESHOU LUN

刘丽琼 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:16

字数:254 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-008124-3 定价:35.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序

我国高校普遍开设的思想政治理论课,承担着对大学生进行马克思主义理论教育的任务,是所有大学生的必修课,是帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观的重要途径。思想政治理论课教育教学的状况如何,关系到大学生的健康成长,关系到中国特色社会主义事业的建设者和接班人的培养质量。

新世纪新阶段的国际国内形势,对高校思想政治理论课教育教学提出了新的任务和要求。世界多极化和经济全球化的趋势在曲折中发展,科技革命日新月异,综合国力竞争日趋激烈;各种思想文化和社会思潮相互激荡,西方敌对势力加紧对我国实施西化、分化的政治图谋;我国改革开放进一步深入,社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化。如何适应新的情况,进一步加强和改进高校思想政治理论课教育教学,是需要认真加以研究和解决的重大而紧迫的课题。

党和国家历来高度重视高校思想政治理论课的教育教学情况,党的十六大以来更是给予了特殊的关注。2004年8月,中共中央、国务院制定的《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》,就新形势下加强和改进大学生思想政治教育作出了新的部署,其中把高校思想政治理论课定位为“大学生思想政治教育的主渠道”。2005年2月,中共中央宣传部、教育部颁发的《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》,强调要充分认识新形势下加强和改进高校思想政治理论课的重要性,明确提出了加强和改进高校思想政治理论课的指导思想 and 总体要求。2008年7月,中宣部、教育部联合召开“加强高校思想政治理论课工作会议”,进一步明确了加强和改进高校思想政治理论课的根本目标、总体思路和工作部署。我们要努力提高自己的思想认识,真

正把思想统一到中央对加强和改进高校思想政治理论课的决策、部署和要求上来,善于从战略和全局的高度上去思考问题,始终保持清醒的头脑和坚定的信心,以扎实有效的工作,努力开创思想政治理论课建设的新局面。

高校思想政治理论课教育教学有很强的政治性、政策性和理论性,为了使大学生对这样的课程能够“真心喜爱和终身受益”,广大的思想政治理论课教师不仅要从研究的层面上去深刻理解和准确把握教育教学的有关内容,而且要认真研究与思想政治理论课相关的教学理论和教学方法,注意研究教学对象对教学内容的接受问题。

接受理论是当代教育科学研究的一种新视角。研究接受问题,是增强思想政治理论课教育教学针对性、实效性和说服力、感染力的必然要求。刘丽琼教授撰写的《思想政治理论课教学接受论》一书,借鉴国内外学者关于接受问题的研究成果,立足于当前思想政治理论课教育教学实际,对思想政治理论课教育教学中的接受问题作了较为深入的研究和思考。本书紧紧围绕着接受问题,集中分析和探究思想政治理论课教育教学的改革创新问题,努力构建一个高校思想政治理论课教育教学的接受理论。这是一种很有意义的尝试,具有很强的学术意义和实践价值。

本书的一个重要特点是理论研究与实践研究交相辉映,力求使二者相互联系、相互结合,最后达到二者的有机统一。

在理论研究方面,作者有一个清楚的逻辑:高校思想政治理论课教育教学有一种特殊的接受过程和接受规律,必然要求特殊的接受机制和接受方法。思想政治理论课教学内容的可接受性是其被接受的前提,接受主体的内在需要和价值取向影响并制约着他们的接受过程和接受状况。接受主体与接受客体作为一种矛盾统一体,它们之间既是对立的,又是统一的。从第一章到第四章,作者具体阐述了高校思想政治理论课教育教学接受的内涵和基本要素;认真探究了高校思想政治理论课教育教学的接受过程及其基本矛盾,深刻分析了大学生对思想政治理论课的接受规律和接受特点;从接受主体即大学生的需要层次和价值取向出发,揭示出接受主体的接受动力;从马克思主义理论的精神实质、特征以及审美特性等方面,分析了接受客体的可接受性问题。通过对接受问

题的理论研究和思考,认识到思想政治理论课教育教学的接受过程是一个链条式的复杂的反映过程,这个过程许多环节可以进行调节和优化。这种理论探讨进一步丰富和推进了高校思想政治理论课教育教学的理论思考。

在实践研究层面,作者以接受理论为一般指导,做了大量的调查研究工作,并立足于当前高校思想政治理论课教育教学实际,围绕着如何提高思想政治理论课教育教学实效性,如何提升大学生对思想政治理论课的接受程度,来分析思想政治理论课教育教学的改革创新问题。从第五章到第七章,反映了作者对高校思想政治理论课教学与接受的调查分析和思考。主要是通过问卷调查和对多年教学经验的总结,初步获得大学生对思想政治理论课教育教学接受的真实状况,并根据存在的问题提出一些建设性的改革对策;结合新形势和新任务,对多年来思想政治理论课教育教学进行回顾与反思,具体分析人们对思想政治理论课教育教学认识上存在的误区和在实践中存在的偏差等,并把思想政治理论课教学改革问题纳入科学发展观的新视阈中来思考,提出了一些新观点和新思路。从第八章到第十二章,作者紧紧抓住影响接受效果的几个重要因素,从具体的教学环节,深入地探讨思想政治理论课教学改革与接受效果的深化问题。如从传授主体的角度,来分析提高教师素质对保障接受效果的重要意义;从接受客体的可接受性的角度,来思考思想政治理论课教学内容的整合和拓展问题;从接受媒介的角度,分析思想政治理论课教学方法的改革创新问题,其中包括,营造审美氛围以提升接受效果,挖掘本地资源以增强接受效果,组织参观学习以提高接受效果等。

本书既有理论研究的成果,又有实践研究的成果,两个结果的结合共同形成了作者关于高校思想政治理论课教学接受理论的思想体系。

据我所知,作者长期从事思想政治理论课教育教学工作,迄今已有23年时间,近年来她主持全国教育科学“十五”规划重点课题:“两课”教学中的接受理论与实践研究,在高校思想政治理论课教育教学接受问题的研究方面取得了很多成果。这本书应该说是她以往成果的集大成和进一步系统化。

从2008年9月到2009年6月,刘丽琼教授在北京大学做访问学

者。她为人谦和,自觉主动,学习十分认真,研究更加努力。她在这一年的时间里,不仅选听了好几门国家级精品课程,与同行有过很多教学经验的交流;还积极参加了多个重大课题的研究工作,参加相关的学术讨论会,使自己的科研能力有进一步提高。特别是,她在访学期间,进一步收集和整理了大量相关的文献资料,潜心研究、撰写、修改和完善了本书稿。这是很可喜的事情。这本书的出版,反映了作者的理论功底扎实,相关知识宽厚,具有很好的独立科学研究能力。

研究问题没有止境,研究成果总是阶段性的。虽然本书还有一些理论问题需要进一步深化,有些观点也还需要随着实践的发展而不断完善,有些问题还需要进一步展开,但是作者关于高校思想政治理论课教学接受问题的研究毕竟登上了一个新的平台。我衷心希望,也相信,她一定能以这本书的出版为新的起点,再接再厉,不断取得新的研究成果,继续创造新的业绩!

陈占安

2009年6月6日于北京大学

目 录

序	(1)
第一章 接受的内涵和要素	(1)
一、对接受内涵的梳理和界定	(1)
二、思想政治理论课教学中的接受	(6)
三、思想政治理论课教学的接受系统要素	(15)
第二章 接受过程的动态分析	(19)
一、思想政治理论课教学的接受过程	(19)
二、思想政治理论课教学接受过程中的矛盾	(27)
第三章 接受客体的可接受性	(37)
一、思想政治理论课教学内容概述	(37)
二、马克思主义理论的可接受性	(41)
三、中国化的马克思主义特殊的审美特性	(53)
第四章 接受主体的接受动力	(69)
一、思想政治理论课教学接受主体的需要驱动力	(69)
二、思想政治理论课教学接受主体的价值导引力	(77)
第五章 接受状况的调查分析与对策思考	(90)
一、思想政治理论课教学的接受状况	(90)
二、思想政治理论课教学接受状况分析	(100)
三、提高思想政治理论课教学接受效果的对策思考	(107)

第六章 思想政治理论课教学的回顾与反思 (116)

- 一、思想政治理论课教学存在的问题 (116)
- 二、思想政治理论课教学面临的新任务 (122)
- 三、思想政治理论课教学改革新思考 (126)

第七章 科学发展观与思想政治理论课教学改革 (134)

- 一、科学发展观的提出和科学内涵 (134)
- 二、科学发展观视阈下的教学新理念 (136)
- 三、科学发展观的育人价值及其整合利用 (140)

第八章 提高教师素质 保障接受效果 (147)

- 一、思想政治理论课教师的素质构成 (147)
- 二、思想政治理论课教师素质的培养 (165)

第九章 整合教学内容 提高接受效果 (173)

- 一、科学理论与伟人精神的有机统一 (173)
- 二、一代伟人的崇高精神及其构成要素 (175)
- 三、整合贯穿伟人精神的思路及成效 (189)

第十章 营造审美氛围 提升接受效果 (198)

- 一、思想政治理论课教学的审美要求 (198)
- 二、思想政治理论课教学审美氛围的营造 (200)

第十一章 挖掘本地资源 增强接受效果 (213)

- 一、“一二·一”运动爱国主义精神的理性解读 (214)
- 二、“一二·一”运动爱国主义精神的传承载体 (218)
- 三、“一二·一”运动爱国主义精神的内化关键 (223)

第十二章 组织参观学习 深化接受效果 (228)

- 一、参观客体的情境性特征 (229)
- 二、参观活动的操作性要素 (233)
- 三、参观活动对接受效果的深化 (237)

参考文献	(242)
后记	(244)

第一章 接受的内涵和要素

思想政治理论课教学改革涉及很多方面,诸如教学方法、教学手段、教学内容、教学管理和教师素质等等。然而笔者认为,选择接受这个角度来研究,它能关联到上述多个方面的问题。思想政治理论课教学与学生思想品德的形成,存在一个中介转化层次,这个中介转化层次就是我们所说的接受过程。在这个接受过程中,接受主体——大学生通过积极自觉地选择接受外部思想信息的影响,并且通过主动地内化和外化,表现出一定的思想品德和行为特征。没有这个接受过程,思想转化就无从实现,思想政治理论课教学也不会取得效果。接受是思想政治理论课教学活动的重要环节。那么,什么是思想政治理论课教学的接受呢?要弄清这一问题,我们首先看不同学科和领域对接受概念的定义和解释,然后在此基础上概括出接受的基本内涵,最后再具体分析思想政治理论课教学的接受内涵和具体要素。

一、对接受内涵的梳理和界定

(一)接受概念的梳理

接受活动是人类社会生活中一种重要的现象,它和人类文明历史一样悠久。人类与对自己有关的人或事物都有一个是否接受以及如何接受的问题。可以说,没有接受活动,人类的创造性活动就失去了必要条件,人类文明的承继、衍生、发展将失去可能。尽管接受活动如此久远,但对于接受现象的研究仅仅发生在现代,直到20世纪40年代以后,接受才成为西方人文学者关注的热点问题。20世纪80年代,我国学者对西方接受理论进行了翻译和研究。国内外学者从不同的学科和角度对接受现象展开了研究,关

于接受的概念也有各种不同解释。

1. 传播学受众理论的接受

20 世纪 40 年代在美国发展起来的传播学中的受众理论,率先对教育接受活动,尤其是以大众传播方式进行的教育中的接受活动展开研究。20 世纪 30 年代盛行“魔弹”论,把传播媒介设想为具有无往不胜的威力,把受众看做不堪一击的“靶子”,受众只是被动的接受者,只是无条件地接受传媒提供的任何信息和宣传。40 年代以后,对受众的认识开始向多元化领域发展,出现了新型的受众理论。1960 年,约瑟夫·克拉帕在《大众传播的效果》一书中,把受众对信息的选择性接受过程总结为三个层次:第一是选择性注意——人们总是愿意注意那些与自己固有观念一致或自己需要和关心的信息;第二是选择性理解——对于同一个信息,不同的人可能有不同的理解,这种理解受人们固有态度和观念的制约;第三是选择性记忆——人们更多地记住自己需要的东西,而忘掉不需要的事。^①

1975 年,美国著名传播学家梅尔文·德弗勒在他的《大众传播理论》一书中,对受众理论作了一个总结,把它们分为四种类型。一是受众的个人差异论。对于同一信息的不同反应是由于人们性格和态度上的差异造成的。在大众传播提供的信息面前,每个人会因为心理、性格的差异而对信息做出不同的选择和理解,随之而来的态度和行为的改变也会因人而异。二是受众的社会分类论。受众可以根据年龄、性别、种族、文化程度、宗教信仰以及经济收入等人口学意义上的相似而组成不同的社会群体,统一群体中的成员在传媒的选择、内容的接触甚至对信息的反应上都会有很多统一的地方。三是受众的社会关系论。受众的社会关系对受众有着巨大的影响,在受众的媒介接触中,社会关系经常既能加强也能削弱媒介的影响。具体到受众的社会关系则主要有他们所处的工作单位、社会组织以及各种非正式的群体等。四是受众的文化规范论。大众传播媒介不一定能直接改变受众,但由于受众是在社会文化之中生活的,因此,大众传播可以先改变社会文化,从而间接地实现对受众的改变。传播学的受众理论所阐述的接受,注意到

^① 参见徐美恒、尹明丽:《大学生公共关系理论与技能》,天津人民出版社 2000 年版,第 163 页。

了受者的心理因素、社会因素和个体需要对其接受状态的影响,这些理论对我们研究思想政治理论课教学中的接受问题有深刻的启示。

2. 接受美学的接受

20 世纪 70 年代,德国学者姚斯创建了“接受理论与接受美学”体系。接受美学“既不是美学中美的本质或美感一般形式的研究,也不是文艺理论的鉴赏批评研究,而是以现象学和解释学为其理论基础,以读者的文学接受为旨归,研究读者对作品接受过程中的一系列因素和规律的方法论体系”。^①接受美学其实是读者学,是研究读者的积极能动作用的科学。接受美学认为,文学创作过程是由作者、作品、读者三个环节构成的,作品不是创造的终点,文学接受活动是创作过程的延续,读者是使文本得以成为作品的不可或缺的作者。乐谱、小说、电影等只有在演奏、阅读、观看等欣赏中才有美的生命力。接受美学关注读者期待视野的审美经验作用,注意研究读者对艺术形象的再创造过程,认为读者的已有审美观点和审美理想直接影响其审美认识和审美评价。只有读者的期待视野与文学文本相融合,才谈得上接受和理解。姚斯指出:“在作者、作品与读者的三角关系中,读者绝不仅仅是被动的部分,或者仅仅作出一种反应,相反,它自身就是历史的一个能动的构成。一部文学作品的历史生命,如果没有接受者积极的参与是不可思议的。因为只有通过读者的传递过程,作品才进入一种连续性变化的经验视野之中。”^②在他看来,接受过程不是消极的,而是积极的参与过程。由于每一历史时期的社会环境都会形成一定的标准和范式,又因为接受者的天资经历和文化修养千差万别,故不同的接受者对作品意义的理解和领会是不同的。可见,这里所说的接受主要是指读者在文学欣赏中“阅读活动”。

尽管接受美学有自己的缺陷,但它揭示了审美接受活动中,受体(读者)不是被动体,而是主动体,是实现文艺作品价值的潜力,也是推动文艺创造的动力。美的价值是作者、读者相互作用的产物,更明确地说是在读者的欣赏阅读活动中才存在的,有审美接受才有美的价值存在。人们在平时

① 王岳川、胡经之:《文艺美学方法论》,北京大学出版社 2003 年版,第 333 页。

② [德]姚斯著:《接受美学与接受理论》,周宁、金元浦译,辽宁人民出版社 1987 年版,第 24 页。

活动中都有审美期待的积累,符合其审美期待是审美接受的关键。把这个道理延伸到教育领域,这就告诉我们,教育者要了解和尊重受者的接受期待,这是教育取得实效的必要条件。

3. 哲学认识论的接受

20 世纪 80 年代以来,我国学者对西方的“接受理论”进行了翻译介绍,相关的研究著作也相继问世。有学者从哲学认识论的意义上来解释接受,认为“接受,是关于思想文化客体及其体认者相互关系的范畴,它标志的是人们对以语言象征符号表征出来的思想文化客体信息的择取、解释、理解和整合,以及运用的认识论关系和实践关系”。^①就是说,接受是标志着接受者与思想文化客体之间的一种“认识和实践关系”。尽管这个定义把接受客体限定于“语言象征符号表征出来的思想文化客体”是一个很大的不足,但它从哲学认识论的角度,初步揭示出了“接受”的本质,它说明了接受不是对接受客体的消极的、机械的认同和承袭,而是接受者能动地择取、解释、理解和整合以及运用的过程和结果。还有学者将人的认识划分为理性认识之前的活动与理性认识之后的活动两大部分,认为理性认识之后的活动主要是从理论到实践的活动,“接受是一种后理性认识活动,包括理解、设计和加工”,简单地说,“研究如何从理论到实践的活动,就是接受活动”。^②这里所说的接受活动,主要指对理论的“应用活动”,即应用理论指导实践的过程,这也说明了接受是一个积极能动的反映过程。

4. 道德接受论的接受

有学者从伦理学角度提出了道德接受论,认为“道德接受就是指发生在道德领域的特殊的接受活动,它是道德接受主体出自于道德需要而对道德文化信息的传递者利用各种媒介所传递的道德文化信息的反映与择取、理解与解释、整合与内化以及外化践行的求善过程。”^③这个定义比较全面地描述了道德接受过程是双向的,包括两个部分:“一是道德文化的传递者

① 胡贵木、郑雪辉:《接受学导论》,辽宁人民出版社 1989 年版,第 1 页。

② 吴刚:《接受认识论引论》,北京大学出版社 1998 年版,第 4 页。

③ 张琼、马尽举:《道德接受论》,中国社会科学出版社 1994 年版,第 58 页。

与接受者及其传递媒介与传递环境所构成的道德文化信息的传递过程,一是由道德文化信息与接受者及其接受媒介,接受环境所构成的道德文化信息的接受过程。其中第二个部分是整个道德接受活动的重要部分,也是整个道德接受活动研究的重要内容。”^①同时这个定义还揭示出了道德接受具有价值性、主体性、主导性以及求善性等特征。这对笔者研究思想政治理论课教学的接受具有重要意义。

5. 思想政治教育的接受

近年来,已经有学者把接受理论的研究进一步深入到思想政治教育领域,如《思想教育接受学》一书认为,接受是“主体(即受教育者)在外界环境的影响下,尤其是在教育的控制下,选择和摄取思想教育信息的一种能动活动”,是“对社会有控影响的积极反应”。^②但是,这个定义仅仅把接受界定为一种“能动的”“积极反应”,只注意到了接受的內化过程,而对接受的外化践行阶段揭示不够。《思想政治教育接受论》一书指出:“思想政治教育接受特指发生在思想政治教育领域内的接受活动,它反映了思想政治教育接受主体与思想政治教育接受客体之间的相互关系,是接受主体出自于自身的需要,在环境的作用下通过某些中介对接受客体进行反映、选择、整合、內化、外化、行为多环节构成的、连续的、完整的活动过程。接受的结果是形成人的內化的精神和外化的行为。”^③这个定义基本揭示了思想政治教育特殊领域中接受的本质。

上述对接受的各种解释,无非是从两个层面来界定接受:即“关系说”和“活动说”。“关系说”强调接受主体和接受客体之间的相互关系,“活动学”则把接受认定为是一种特殊的活动。当然由于研究角度的差别,导致最终的落脚点不同:相对来说,传播学、接受美学和哲学认识论的研究重在接受主客体之间的相互关系,特别是接受主体“期待视野”的契合与跃升,或观念的重新整合与辩证否定;而道德接受与思想政治教育接受的研究,更多关注的是接受主体从理论、观念向行为、实践的转化结果,如道德品质的养成、政治觉悟的提高、行为之迁善程度等。

① 张琼、马尽举:《道德接受论》,中国社会科学出版社1994年版,第61页。

② 邱柏生:《思想教育接受学》,山西人民出版社1992年版,第3页。

③ 王敏:《思想政治教育接受论》,湖北人民出版社2002年版,第33页。

(二) 接受概念的界定

在深入研究有关接受的各种解释的基础上,笔者认为,要从静态、动态和系统的角度来理解接受的含义。接受一词,在汉语字典中通常被解释为接纳、承受。英文中接受一词是 eception,表示认可、吸纳、验收的意思。从字面上看,接受含有主动积极、自觉自愿的意味。作为一个名词,接受表示一种状态和结果;作为一个动词,接受被理解作为一种关系和过程。

从对接受概念的分析看出,接受体现了人与自然、社会、他人、自己的种种错综复杂的物质关系、文化关系、心理关系、实践关系等。所谓接受应该是指接受主体出自于某种需要而对接受客体的反映、择取、理解、解释、整合、内化以及外化践行的过程。这个过程是接受主体和接受客体之间在一定的接受环境中,通过一定的中介或媒介,进行双向互动、双向发展的过程,既是一个内化整合的过程,又是一个外化践行的过程。接受作为一个活动过程,它是一个包括多个要素的系统。接受系统由传授主体、接受主体、接受客体、接受中介、接受环境等要素构成。有学者把接受活动分为三种情况:第一种是以自然客体为接受对象的接受活动;第二种是以社会客体为接受对象的接受活动;第三种是以精神客体为接受对象的接受活动。^① 而从宏观上来讲,人们对一切思想文化精神客体的接受又可分为两类,一类是对科学认识成果的接受,也叫事实接受,它不依赖于人的意识、情感、意志等主体性特性;一类是对价值认识成果的接受,如对善恶、美丑、是非、好坏等价值观念、价值准则、价值导向等的接受,也叫价值接受。这说明接受本身的多样性和复杂性。

二、思想政治理论课教学中的接受

(一) “两课”与“思想政治理论课”

1995年10月,在《国家教育委员会关于印发〈关于高校马克思主义理

^① 参见张琼、马尽举:《道德接受论》,中国社会科学出版社1994年版,第56页。

论课和思想品德课教学改革若干意见》的通知》(教社科[1995]10号)中,明确地把马克思主义理论课和思想品德课简称“两课”。1998年6月,在《中共中央宣传部、教育部关于印发〈关于普通高等学校“两课”课程设置的规定及其实施工作的意见〉的通知》(教社科[1998]6号)中,规定了普通高校“两课”的课程设置(本科),它包括多门课程:“马克思主义哲学原理”、“马克思主义政治经济学原理”、“毛泽东思想概论”、“邓小平理论概论”、“当代世界经济与政治”、“思想道德修养”、“法律基础”、“形势与政策”等。

2004年8月,《中共中央、国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发[2004]16号),就新形势下加强和改进大学生思想政治教育做出全面部署。具体提出了加强和改进大学生思想政治教育的指导思想、基本原则和主要任务;提出了大学生思想政治教育的核心、重点、基础和目标;提出了现阶段大学生思想政治教育的许多新的思路。这个文件明确指出:“高等学校思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道。思想政治理论课是大学学生的必修课,是帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观的重要途径,体现了社会主义大学的本质要求。”我们注意到中央16号文件中没有使用“两课”概念,而是使用“思想政治理论课”这个概念。2005年2月,《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(教社政[2005]5号),提出了加强和改进高等学校思想政治理论课的指导和总体要求,并对四年制本科的思想政治理论课课程设置进行了全新的规划,具体设置为四门必修课:“马克思主义基本原理”、“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”、“中国近现代史纲要”、“思想道德修养与法律基础”,同时开设“形势与政策”、“当代世界经济与政治”等选修课。2008年8月,根据《教育部办公厅关于将高校思想政治理论课“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”课程名称调整为“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”的通知》(教社科厅函[2008]15号)精神,将“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”课程名称调整为“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”。

无论是1995年和1998年提到的“两课”,还是在后来提到的“思想政治理论课”,其实质是一致的。也就是说,今天我们讲的思想政治理论课就