

統計工作叢書(8)

經濟統計問題論文集

東北統計局編

統計工作叢書之八

經濟統計問題論文集

B.C. 諾維科夫教授主編

東北統計局編

1953

390.1

946

經濟統計問題論文集

СБОРНИК СТАТЕЙ ПО ВОПРОСАМ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ

原主編者	ПРОФ. НОВИКОВА В.С.
原出版者	ГОССТАТИЗДАТ
原出版年	1952
譯者	鍾兆修等
校者	趙克成
編輯者	東北統計局
出版者	東北財經出版社
發行者	新華書店東北總分店
印刷者	長春新報印刷廠

1953年12月初版(1—10,580)定價5,500元

目 錄

列寧著作中的統計分組法……T.B. 廖布施金 (1)

斯大林同志著作中的國民收入

統計問題……H. H. 考列聶夫斯卡婭 (52)

蘇維埃統計中的平衡表法……B. C. 諾維科夫 (74)

社會產品的生產、消費、積累

平衡表……Г. М. 古羅夫 (100)

國民經濟部門和勞動的

分類問題……T.B. 廖布施金 (131)

列寧著作中的統計分組法

T. B. 廖 布 施 金

一、分組法的意義

列寧擬定了統計分組法的馬克主義理論的基本原理，並在這方面留下了極其豐富的遺產。在任何一個職業統計家的專門著作裡，也沒有像列寧著作中那樣經過週密思考並有詳盡科學根據與分析的豐富材料。列寧的著作是統計工作者所不可缺少的理論上和實踐上的指南。

列寧的一切經濟著作，乃是以經濟理論和統計對社會現象進行極深刻分析的無與倫比的範例。列寧實際上揭露了統計與經濟理論的相互關係，並揭穿了資產階級科學的虛偽性和局限性。

由於資產階級的統計只單純地涉及數量的關係，所以它不僅不能洞察事物的本質，相反地却歪曲着事物的本質。

列寧明顯地指示了那建立在正確的和科學的基礎上的統計

的威力。他善於巧妙地從大量官方統計材料中，選擇出那些能用來全面說明社會經濟關係的重要資料。

列寧在其天才著作「帝國主義是資本主義的最高階段」的德文版和法文版的序言中曾寫道：「本書的基本任務，無論過去或現在，都是要根據不容置辯的資產階級方面的綜合資料和各國資產階級學者所承認的事實，來說明全世界資本主義經濟在二十世紀初期，在第一次全世界帝國主義大戰前夜的國際相互關係的總結情景。」〔1〕

統計之所以有價值，也就是因為它能提出一些現象的總結情景，表現整個的過程，並根據那些在從總聯系裡取出來的個別事例中所不能見到的綜合指標，找出基本的規律來。

在那些能使統計成爲一種認識社會的最有力的武器的手段中，統計分組法是最有效和最有力的手段。在編製得合乎科學的表格中，只有把統計材料加以分組，才能表現出整個社會過程的複雜情景。以全面分析社會經濟現象爲基礎的經濟理論，能揭露現實的規律，並確定發展過程的特徵。但當其正在發展時，理論只能就其總的情況加以說明。至於發展過程具有何種趨勢和何種具體形式，這就要靠統計協助理論來確定。這裡也就是統計發揮作用的所在。

二十世紀初，資產階級的經濟學者們曾指出這樣一個事實：美國許多州裡的農場，其平均面積（以耕地數量爲準）一

〔1〕「列寧文選」兩卷集，中文版，第一卷，第920頁。

年比一年縮小；例如：新英格蘭地區，農場的平均面積在一八五〇年爲六十六點五英畝，至一九一〇年減少爲三十八點四英畝。由此他們就作出結論說：大經濟在農業中是不可能的。農業生產是日益縮減的，而巨大的資本主義經濟也只能由細小的「人工勞動的」經濟來代替。

列寧根據許許多多的事實駁斥了資產階級經濟學者們這種荒謬的論點，並根據統計材料證實了：在小的土地面積上也能實行巨大的資本主義的經濟；例如：集約化的菓園或乳酪業，其本身並不需要多大的土地面積。

那末，問題就來了。農業集約化的結果是不是會使農場土地的数量減少呢？

列寧曾寫道：「無論是一般理論上的設想或事實上的例證，都不能回答這個問題。把任何數量的資本追加到任何數量的土地上，在理論上，是可以想像的。但是，不用說，這事仍須取決於現存的經濟、技術和文化的條件，而一切問題正是在於：當時這個國家存在着什麼樣的條件。」〔1〕

祇有根據那些經過了正確分組的綜合統計資料，才有可能回答上述問題。實際上有過這樣的事實：很小的農場（菓園和蔬菜園），在僱傭勞動、肥料和機器方面的開支要比一般農場多幾倍，由此可見，集約性最大的農場，即其每一英畝土地的投資最多的，其土地數量反而最少。

〔1〕「列寧全集」，第二十二卷，第60頁。

列寧揭露了美國的農業統計，並特別指出：在一九一〇年的這次調查當中，調查局爲了掩飾實際情況，在材料的整理上甚至比一九〇〇年倒退了一大步。

善於標出現象的基本類型並指出它們之間的相互關係，乃是具體的經濟調查的極重要的任務。如果沒有分組法，是不可能解決上述任務的，因爲「……只看見數字的堆積，看不見現象的經濟類型，看不見那些只在全面地、合理地編製組別表與混合表時才能顯現的經濟類型。」〔1〕

關於列寧如何珍視分組法這個問題，從下面列寧的指示中就可以顯然看得出來：

「把土地與農民對市場的依屬形式的多樣性加以考慮的各種混合表，其科學意義是巨大的。毫不誇張地說，這樣的混合表將使農業經濟學發生重大的變革。」〔2〕

由此可見，某些統計學者根據那些摘自列寧原著的個別難懂的詞句，就把統計方法僅僅歸結爲社會規律的說明，這對列寧的著作該是多麼片面的「解釋」。

列寧著作中分組法的多樣性，真是令人驚異。在這些著作中，我們可以找到許多說明俄羅斯、美國、德國、丹麥農業的分組法，可以找到許多闡明工業中資本主義最初階段的分組法（「手工業式」工業的分組法），還可以找到一些關於工場工業、人口、無產階級經濟鬥爭和政治鬥爭的分組法（罷工的分

〔1〕「列寧全集」，第二十卷，第68頁。

〔2〕同書，第71頁（着重點係本文作者所加）。

組法，政黨的分組法，黨刊及其他的分組法）。

列寧早期的經濟著作，值得我們特別注意。統計學者至今還沒有對它們充分加以深刻的研究。可是，以後許多著作中所發揮的、那些有關統計學的列寧階段的基本原則問題，恰好是在這些著作中得到了初次的說明。

列寧於一八九三年寫成而在一九二三年始得出版的「農民生活中的新經濟運動」一書，是列寧早期著作中的第一部經濟著作。這部著作是為分析B.波斯特尼科夫所著「南俄農民經濟」一書而作的。

在這部著作中，列寧對地方自治局統計給予了重大的評價，指出了為什麼不能濫用平均數，揭露了按份地進行分組的反科學性，着重指出了經濟分析的意義，並引用了有關經濟分析的一些卓越範例。

很有趣味的是，列寧在其第一部著作中就已經擬定了一些反映農業中社會經濟關係的分組法的科學根據。當然，地方自治局的統計學者們看到了農民的分化，其中最進步的份子，如波斯特尼科夫等，雖也指出了各個農民集團間在財產上的差別，然而由於其資產階級的局限性，他們不能而且也不顧注意到農村中那種極其重要的現象，如富農剝削貧農的現象。列寧指出：問題的本質就在這裡。……這毫無疑問都是質量上的差別，所以目前我們的任務，應當是按照農民經濟性質本身的不同來對農民加以分組（自然，這裡所說的經濟性質，並不是技術特

點，而是經濟特點）。〕〔1〕

在這裡列寧曾注意到幾種極重要的標誌，如耕地、地租、農具按農民基本集團的分配情況，同時他還按照耕地面積細心地研究了農民的分組法。列寧對波斯特尼科夫那些十分重要和獨特的表格予以好評。在這些表格中對比了農戶的生產率並按各農民集團對比了農戶向商業性農業的轉變程度。〔2〕

在列寧這部最早的著作裡，統計學者可以找到列寧的方法論的極其重要的原理。這些原理以後在列寧許多較晚的著作中得到了大大的發揮。

到十九世紀末，列寧有幾種著作都包括着大量的統計材料。首先應當提到的是「一八九四——一八九五年別爾木省手工業調查和『手工業』的一般問題」這篇論文。它是在一八九七年寫成，而在一八九八年出版的。這篇論文提供了許多科學分組法的範例，並指出了要以批判的態度對待資產階級統計資料的方法。幾年後列寧又寫了一篇題為「關於我們工廠統計的問題」的論文。這篇論文正如列寧在副標題中所指出的那樣，乃是用以審查民粹派教授卡里舍夫的統計「功績」的。列寧對沙皇的工廠統計給予了嚴厲而詳細的批評之後，指出了合理組織工業的統計觀察的原則，然後又擬定了一個應當據以研究工

〔1〕「列寧全集」，第一卷，第31頁（着重點係本文作者所加）。

〔2〕參看「列寧全集」，第一卷，第20—31頁，「列寧全集」，第三卷，第48—56頁。

業統計資料並對之加以分組的方針。

我們從列寧在這個時期的其他著作中，還可以找到在統計方面的極其實貴的指示。列寧在其天才著作「什麼是『人民之友』以及他們如何攻擊社會民主黨人？」一書中，用農戶的預算調查材料，揭露了地方自治局統計的缺點，並製定了農戶的科學的分組法。

這個時期俄國資本主義的統計經濟研究的成就，是由列寧的巨著「俄國資本主義的發展」所完成的。上述著作中的那些原理，在本書中得到了進一步的發展和概括。在這裡我們還可以看到列寧對波斯特尼科夫著作的剖析，手工業調查資料和工廠統計彙集等等。但是，這一切都用更多材料的分析作了補充。這些材料中有七個省的地方自治局統計資料、軍馬調查、一八九七年的人口調查等等。列寧爲了這部著作曾利用了將近五百篇文集和統計著作。

上述著作提供了二百多個統計表，其中有許多表部分地或全部地是列寧親自編製的。同時在每個表中對其指標都附有深刻的經濟分析。這個事實證明：列寧這個時期的經濟著作中所包含的統計方面的遺產是何等豐富。這個時期的經濟著作中的最近著作「農業中的資本主義」，包含有對考茨基所著一書和「合法馬克思主義者」布爾加科夫所著論文的剖析。在這部著作中列寧研究了外國的統計資料（美國和法國的），十分詳細地分析了集約化和農場規模的問題。這個問題在「關於農業中資本主義發展法則的新資料」一書中曾被詳細考察。列寧在第

一次帝國主義戰爭年代中所寫的這部書，也是統計方面特別重要的和基本的著作。

列寧曾對美國國勢調查那種資產階級的官方統計材料，極其深刻地運用過分組法，以解決如何分析資本主義這個十分複雜的問題。

比這稍早一點，列寧在一篇不長但內容極其豐富並具有重要指示的論文「關於地方自治局統計任務的問題」中，就像總結他對地方自治局統計的缺點所表示的一切批判的意見一樣，說明了分組法的馬克思列寧主義理論的基本原理。

在這篇簡短的論文中，不可能把列寧一九〇〇到一九一四年這段時期的許多著作都講到。因此，我們就只能限於前面已經指出過的著作，並涉及十月革命前列寧初期活動和較後時期活動的那些著作。

二、列寧論資產階級統計的分組法

我們在列寧的著作中可以看到列寧對資產階級統計及其組織和方法的尖銳批評。顯然，如果對過去的一切寶貴材料不加以批判的加工，那就不可能有馬克思列寧主義統計學的發展，而這正是由統計科學所做了的。

列寧特別注意地方自治局統計學者的工作。他指出了地方自治局統計的個別的進步方面，也尖銳地批評過它的一切反科學的、錯誤的以及有害於社會發展的地方。

地方自治局統計蒐集了俄國農民經濟的極好的和全面的資

料，但是它不能令人滿意地來整理這些資料。列寧曾經指出：
「全部問題就是要整理這些極好的資料。主要困難是在這裡。而作得極其精密詳細的我國自治局統計的最大弱點就在這裡。」〔1〕

這裡也就顯示出地方自治局統計具有一種最頑強的資產階級性。這種特性的表現就是用無窮的數字行列去掩蓋農村社會過程的本質和階級鬥爭。

在戶口調查時所蒐集的很多材料，地方自治局統計學者往往完全不加整理，而把那些不能用作科學分析的無窮無盡的數字行列，充塞到自己的彙集裡去，或者是計算那些隱匿了農民的各種社會類型的平均數，或者用挑選得不正確的分組法來歪曲農業的發展規律。

列寧認為分組法的問題是地方自治局統計的基本問題。同時他也不止一次地着重指出：這個問題決不是一個狹隘的技術性的或次要的問題。列寧把分組法問題看作是重大的理論上的問題，是地方自治局統計的中心問題。「農民經濟按戶調查的彙集方法問題，決不如初看時所認為的那樣，是狹隘專門的和次要的問題。相反地，我毫不誇大地說：現在這是地方自治局統計的基本問題。」〔2〕

在十九世紀末地方自治局統計所利用的基本分組法之中，最常用的分組法是以份地數量為標準的農戶分組法，這種分組

〔1〕《列寧全集》，第二十卷，第67頁。

〔2〕列寧著《俄國資本主義底發展》，解放社版，第77頁。

法最不適於究明農業中經濟過程的本質。這些分組法大大歪曲了、甚至還公開地捏造了農村的階級關係。因此列寧便給予他們以致命的批評。關於以土地數量為標準的農戶分組法，本文設有專節來加以批評。

但是也許會有一種不正確的想法，認為地方自治局在分組法方面所進行的工作，對於統計的發展並未起過好的作用。

按其思想方法來看，並不是所有的地方自治局統計學者都具有同樣的趨向。

大家都知道，以前那些地方自治局統計學者有不少是民粹派分子，因此民粹派的思想對地方自治局統計的方法論也就產生了強大的影響。但是地方自治局統計這個概念，不能與民粹派統計這個概念同等地來了解。地方自治局統計中的許多屬於各種思想派別的活動家，曾經是民粹派的反對者。因此無論在地方自治局統計學者之間或者在統計方法的一些專門問題上，都不是統一的。例如：如果伏羅涅茲的統計學者代表人謝爾賓擁護以份地為標準的分組法，那末塔利達州的統計學者代表人波斯特尼科夫就堅持過以耕地面積為標準的分組法。許多統計學者廣泛地利用了以役畜和某些其他經濟標識為標準的分組法。最後，地方自治局統計學者還編了不少的混合表，其中把那些以份地、役畜、工作者人數等等為標準的分組法混合起來了。

由於地方自治局統計學者們以誠心和熱情對待統計工作，蒐集了極其廣泛和極其豐富的農民經濟材料，尤其是製定了混

合表與分組表，所以列寧十分重視他們。列寧認為俄羅斯地方自治局統計比西歐統計更有價值。他曾寫道：「我國地方自治局統計，就其某些材料的非常完整和整理得詳盡無遺而言，是比西歐部分調查高明些。其高明的程度，正像德國政府統計就其材料的廣泛、完整、劃一和正確、以及整理並發表得迅速而言比俄國政府統計高明些一樣。」

俄國地方自治局統計早就實行了按戶調查，製定了各種分組表，以及上面說過的那些混合表。若能使歐洲人士深切地認識我們地方自治局統計，那末，社會統計大約必將向前躍進一步。」〔1〕

這樣，地方自治局統計也就在分組方面提供了許多寶貴的材料。目前再來研究這些材料，不僅僅是一種歷史的興趣。列寧會用下面的話指出了這方面的問題：「俄羅斯地方自治局統計學家，特別是『先輩優秀的』和革命前地方自治局的統計學家，不是墨守成規，不是以一種行政官吏或官僚主義的態度，而是以一種認真的科學興趣來對待他們自己的職業，因此他們獲得了受人尊敬的權利。他們幾乎比任何統計學者都早地指出了以土地數量為標準的農戶分組法是不充分的，他們採用了另一些分組法，如以土地數量為標準的分組法，以耕畜數量為標準的分組法，以雇傭勞動使用情況為標準的分組法等等。可惜地方自治局統計終究可以說是農奴制黑暗、官僚主義成規和各

〔1〕《列寧全集》，第五卷，第195頁。

種愚鈍文牘主義的這片沙漠中的一片綠野，而帶有支離破碎和不成系統的性質，這種性質便決定它不會給俄羅斯或歐洲的經濟學創造出確實的成績來。〕〔1〕

這段話就給了地方自治局統計以一個充分的說明。

地方自治局統計學者在分組法方面雖然留下了寶貴的遺產，但他們終未能給經濟科學創造出確實的成績，終未能建立起分組法的理論。

由於在分組法方面缺乏徹底的科學方法，資產階級的統計也就不能分辨出俄國農村現象的特點。地方自治局統計的一位最大的活動家切爾尼科夫在一九〇一年特別有趣地承認了資產階級統計的軟弱無能。〔提起用分組計算和混合計算以研究農戶來，由於缺乏深刻的理論研究，我們就很快地陷入死板公式。至於那些選得不能令人滿意的標識，我們什麼也發現不出來。直到現在，我們還不知道農戶是什麼，不明白農民經濟賴以進展的那些基本動力。〕〔2〕

和地方自治局統計比較起來，其他資產階級國家的統計的缺點就更大了。實際上，歐美各國的資產階級統計不但患了而且還在患着列寧所稱的統計的白癲病。資產階級的統計在個別場合下蒐集了大量的材料，但對這些資料的整理，竟使從事於材料蒐集工作的幾萬人的勞動化為烏有。例如：與其他資本主義國家相比，美國的統計雖然提供了一些比較詳細的材料，但是

〔1〕 〔列寧全集〕，第二十二卷，第47—48頁。

〔2〕 同書，第48頁。

其定期舉行的農業經濟調查的提綱，就其詳細程度來說，却遠不如地方自治局的調查。在材料的整理上，美國的統計大大落後於俄國。美國的統計中，未曾有過像地方自治局彙集那樣豐富的各種分組法。沒有混合表，列寧認為是美國統計的重大缺點。土地就是美國分組法的基本標誌。一九〇〇年的調查當然是個例外，因為當時的大量材料都是按照三種標識來分類的。但這只是一個唯一的例外。列寧說到又一次的一九一〇年調查時曾寫道：「這個調查本身就是一個最明顯的例子，就其豐富與完整來說，該是多麼堂皇的材料，但結果竟被那些整理材料的人們的守舊思想和對科學的愚昧無知而敗壞得一文不值了。」〔1〕

列寧更尖銳地批評了德國的統計。這種統計局限於那些用處很少，但特別繁重的以土地為標準的分組法上，竟把農戶分為二十五組。列寧說它是「官僚主義作風的典型，是愚昧無知的典型，是無意義的數字遊戲……。」〔2〕

列寧對偽科學的資產階級統計的批評，至今還保留着其充分的效力。

成為資產階級統計的絆腳石的那些問題，列寧都把它們卓越地解決了。他對那種歪曲了的材料進行過特別繁重的工作，以使這種材料符合於實際情況的科學分析。列寧在理論上論證了分組法，發展了分組法，並使它成了一種認識社會的強有力的

〔1〕《列寧全集》，第二十二卷，第48頁。

〔2〕同書，第73頁。