

圖書館藏書與目錄講稿

第二篇 圖書分類與圖書標題

《圖書館藏書與目錄》編輯小組編

北京大學印

1961.10

PDG

目 录

第 一 章	图书分类的意义·····	68
第 二 章	图书分类法基本知识·····	83
第 三 章	图书分类工作·····	104
第 四 章	图书分类方法·····	141
第 五 章	图书标题法·····	154

6本



G 253
5/2

794-12
1
(2)

第二篇 圖書分類與圖書標題

圖書館建設了大量的藏書，就要從圖書的各個方面來揭示宣傳和組織藏書，其中從圖書的內容來揭示和組織，乃是主要的方面。

圖書所反映的內容，有二方面：一是圖書的學科知識內容，一是所論述及的事物對象。

圖書館分別由圖書分類和圖書標題二種方式來揭示圖書的學科知識內容和論述的事物對象。這二者又以圖書分類為主要的方式。

圖書分類和圖書標題是緊密聯繫在一起的二個方面，我們把它們組成一篇文章來闡述，進行系統學習。

第一章 圖書分類的意義

前前幾章研究過了藏書建設，圖書館的藏書建設起來了以後，如何整理和利用圖書分類就是許多方法措施中的一種；或者說是許多環節中的一個環節。關於圖書分類的研究，擬從什麼是圖書分類、圖書為什麼要分類和如何進行圖書分類三方面來考察。這一章只談前兩方面的問題，弄清圖書分類的概念、它的實質、目的和作用。至於如何進行圖書分類，是研究圖書分類的重點，需要比較多的時間和篇幅來詳細談，在後面接着分作三章來談。

一、什麼是圖書分類

圖書分類就是以鮮明的立場、觀點，根據圖書所反映的知識內容，分門別類地系統組織圖書。把同一個知識門類的圖書彙集到一塊兒，與其它知識門類的圖書區分開來，並用排列的順序標示它們之間的內在聯繫和相互關係，以便按知識的邏輯系統來利用圖書。用時，圖書分類又是按照圖書的內容，確定每一本書在圖書分類體系中所屬的位置，故通常進行的圖書分類就是圖書的歸類。將大量藏書根據知識門類給予分門別類的系統組織和將每一種個別書歸到既定的相應門類當中去，是一件事情的不同進行方法，其結果是一樣的。

對任何事物的分類都是根據事物所具有的屬性（如性質、特點或特徵）來進行的。通常所說的類就是在某一點上彼此相同的一組事物；分類就是將許多事物，根據某一特點，把具有該特點的歸併為一組，與沒有該特點的區分開來；或者是根

据諸多事物共同具有某一特点的差別，区分为許多組；再在同一組中又根据另一特点进行区分，依次逐級区分下去所形成的一个严密系統。这是識別事物的一种系統化的邏輯方法。任何事物的属性是极其多方面的，有本质的和非本质的区别，本质的属性是事物本身所具有的、較稳定的、区别于它事物最主要的、有决定性的属性，非本质的属性则是从属于本质的、易变化的、有没有不能改变事物根本性质的属性，本质的和非本质的属性通常都可以拿来作为分类的根据（即标准）。分类标准就是事物之間在性质上的相同点。以本质的属性作为分类标准，能揭示事物之間的內在联系，有助于我們深入地認識事物。但对事物的本质属性不都是很容易地就能夠把握住的，需要有一个認識过程。以非本质的属性作为分类标准，虽然不能揭示事物之間的內在联系，但是在实际生活中为达到特定的目的，也有它一定的意义和作用，也是需要的。在同一分类体系里，也有本质与非本质的属性同时作为分类标准的，不过是在不同門类不同区分等級上分別采用，不是在同一門类同一区分等級上同时采用两个分类标准。

究竟根据什么标准来进行分类，这是很重要的問題，它决定于分类的目的，直接关系到分类的效果。例如，对大量的图书，如果为了要弄清楚是些什么內容的书，以便于从它里面获得各种間接知識，就要以图书所反映的知識內容为分类标准，把它分成不同知識門类的图书；如果是为了弄清是何时代出版的图书，以便提供研究各时代图书出版的情况，就要以图书的出版時間为分类标准，把它分成为不同时代出版的图书。

图书的属性是多方面的。就图书的本质属性（或图书的內容）說，有知識內容方面的，有著者所用立場、观点和方法方面的，有关于專門問題或特定事物現象方面的。就图书的非本质属性（或图书的形式）說，有所用語言文字方面的，有編著出版形式方面的，有編著出版時間方面的，有編著出版者所屬地域、國籍方面的，有針對一定讀者对象方面的，有版型大小和所用物质材料方面的，等等。由于图书的存在是作为人类生产斗争知識和階級斗争知識的記載和傳播而存在的；著者所用的立場、观点和方法是通过一定知識內容表現出来的；关于專門問題或特定事物現象方面的属性又往往表現为一門或多門的知識；故图书所反映的知識內容是絕大多數图书的本质属性，其它形式的則是非本质的属性。

人們与图书的关系，主要是在于利用图书从間接方面来获得和傳播关于生产斗争与階級斗争的知識。图书分类，在图书的多种属性中，應該以图书所反映的知識內容这一本质属性作为主要的分类标准；而在个别門类里和某一区分等級上，按需要，以其它非本质的属性作为輔助的分类标准。

知識是人們關於客觀事物的認識，科學則是對於客觀事物認識的系統化和總結。知識分類即科學分類，它是哲學領域的專門問題，它研究反映客觀事物的各門科學之間的內在聯繫和相互關係，從而深入地認識客觀世界，以促進科學的發展，改造世界。

圖書分類，既然是以圖書所反映的知識內容為標準來進行，就可以利用科學分類的成果，在科學分類的基礎上來進行；使系統組織起來的圖書符合科學分類的體系，便於廣大讀者按科學知識的邏輯系統來利用圖書。

這種（按圖書的知識內容）圖書分類，作為組織和揭示圖書館的多种方式之一來說，是不同於主要按主題、著者、書名、語文、年代、地理、版型等等這些方式來組織和揭示藏書的。這些組織和揭示藏書的方式，雖然從邏輯上一般的含義說，也可以叫做按不同標準的區分；但是他們的區分標準，和在區分以後的排列順序，以及進一步的區分，不能構成一個嚴密的邏輯系統來反映圖書之間的內在聯繫；故從嚴格意義上，和為了在圖書館學的術語中把各種組織和揭示藏書的不同方式區分開來，不稱之為分類，只稱之為區分。所以我們所說的圖書分類，主要就是指的按知識內容的分類；其次才在個別門類里或某一區分等級上，當按內容不能繼續往下細分時，或者需要適當按內容以外的其他形式集中時，再按其它輔助標準來區分。

主要根據圖書的內容，其次適當地根據圖書的形式來進行圖書分類，所形成的圖書分類體系，是以類目和類號的直線列形式表現出來的，這種工具即圖書分類法。通常的圖書分類工作是以圖書分類法為工具，根據圖書的內容進行圖書歸類的工作。對具體圖書的歸類，以何種屬性為依據，必須按照圖書分類法的要求來鑑別圖書的屬性，使具體圖書的屬性適合於分類法所要求的分類標準，沒有抽象的圖書歸類。把經過了分類的全部圖書，按照分類號組織起來，就形成了與圖書分類法相同的圖書分類體系。所以研究圖書分類的本質和結構，又往往在很大程度上需要集中在圖書分類法上面來研究。

二、圖書分類的階級性

研究圖書分類的階級性是對什麼是圖書分類的進一步回答，即是从本質上來認識圖書分類。前面我們明確了圖書分類的簡單概念。圖書分類是根據圖書的知識內容來分門別類地系統組織圖書，以便按知識的邏輯系統來利用圖書。圖書的內容在階級社會里反映着人們的階級意識活動。對於圖書分類體系人們又有各種不同的看法。這種種看法各概括成為圖書分類的理論基礎，它无不體現人們的立場、觀點和方法，在階級社會里就表現為強烈的階級性。

圖書分類是社會意識形態的表現之一，它的階級性主要表現在對各門類圖書的

安排和对各类图书的褒贬含义以及对各类之间的逻辑关系的说明等等方面。例如，我国封建时期的七略分类和四部分类等，莫不把维护封建统治阶级利益的儒家学说当作垂世不变的经典，安排在首位；把封建统治阶级帝王将相的历史称为正史，把农民革命运动称为什么匪、称为什么乱。又例如，一些资产阶级的图书分类法，一般都把麻醉人民的鸦片烟“宗教”与哲学和自然科学、社会科学并列，排列为：哲学、宗教、自然科学、社会科学；并把这种先后顺序的关系，从唯心主义的观点，解释为：哲学为学术之本原，或是一切的起首；宗教是哲学的一种定论，宗教借超自然之力以解释现象，为先民最初之信仰；科学者由术数嬗变而来，然术数实含有超自然之意味，故入于宗教之末。

图书分类的这种鲜明的阶级性，在我们看来应该是再清楚不过的了。可是一些资产阶级学者和一些自觉或不自觉的带有资产阶级观点的人，却不公开承认图书分类的阶级性。例如，《中国图书分类法》的编者在其导言里说：“分类表对于任何类目不宜有所轩輊。是以类目不宜含有批评褒贬之意。”《国际十进分类法》的原序里也写道：“不应将它（《国际十进分类法》）看作是一种知识的逻辑分类，类目的次序也非首要。”美国的杜威把他的《十进分类法》比作鸽子笼，在其绪言里写道：“一本书排在哪一个鸽子笼里无关重要，但所有同一类或关于一类的图书必须排在同一笼里。”意思也是谁先谁后无关重要，对各类之间的关系是沒有一定看法的，似乎只是纯技术的按照图书的内容性质，将同性质的图书放在一起而已。我国现在也还有人跟着为之辩护说：“从内容上来看，它（《杜威十进分类法》）是没有理论作基础的。”等等诸如此类的说法，不是把图书分类看作好像是“超阶级”“客观主义”“纯技术”的工作吗？实际上他们任何一个图书分类法也没有、也不可能这样。例如，有代表性的《杜威十进分类法》的体系，其基本大类的个数和顺序是：总类、哲学、宗教、社会科学、语言、自然科学、应用科学（以上除总类外的六类为理性的）、美术、文学（以上二类为想象的）、历史、地理、传记（这一类为记忆的）。《国际十进分类法》的体系也基本上与《杜威十进分类法》的体系一致。我国解放前的一些资产阶级图书分类法，如《中国十进分类法》、《中外统一图书分类法》、《中国图书分类法》和《杜氏图书分类法》等等，也莫不基本上沿袭《杜威十进分类法》的体系，或在它的基础上，作了一些半封建半殖民地的调整，加进了编者对其体系的理论、观点的说明。

看来他们的图书分类体系并不是没有哲学观点的，类目的次序也不是“非首要的”。更不是什么鸽子笼式的排列，不是“没有理论作基础的”。如果对各类图书真的只是作一个鸽子笼式的排列，为什么不就如同法国的列巴斯分类体系和美国的

施华尔兹分类体系一样，将各种主要的学科门类，按其名称的字顺序排列，这样来得更简单一些呢？何以要窃取过了时的，培根根据三种“人类精神活动”（记忆、想象和理性）所作的知识分类体系：历史（记忆）、诗文（想象）和哲学或狭义的科学（理性），将它来一个改头换面，作为自己的图书分类体系呢？大概他们也知道那种列巴斯分类体系，不能反映各门类之间的联系，脱离了知识的逻辑系统，只是一种形式的、偶然的排列，用来组织图书与主题目录没有多大区别，不是什么图书分类。

再就这些图书分类法里的具体内容看，莫不大量的宣扬与资产阶级有利的东西，如什么上帝、天使、来世生活、多妻制、变态恋爱、娼妓等等。而把马克思主义却贬低为仅仅是社会科学里的一个经济学派，与资产阶级的基督教社会主义、费边社会主义、立宪民主社会主义等等混合排在一起，这样来掩饰马克思主义的革命性和政治性。有的把国民党的“党义”列入基本大类之首的总类里作为特藏，优先突出地大肆推崇和宣扬。有的把社会主义、共产主义贬入社会改良论，马克思主义连一个类目的位置也没有。等等这些就不是什么“不宜有所轩輊，不宜含有批评褒贬之意”的图书分类。

其所以有图书分类似乎是“超阶级”“客观主义”“纯技术”的论调，只不过是就图书分类面对着古今中外一切图书都要使它有类可归的这一现象加以夸大，而有意掩盖图书分类的阶级性这一本质罢了。其目的无非是在麻痹人们对于图书分类是阶级斗争的工具之一的认识，好让它资产阶级的图书分类法顺利无阻地为维护资产阶级的利益服务。毛主席说：“在阶级社会里，每一个人都在一定的阶级地位中生活，各种思想无不打上阶级的烙印。”图书分类既是人们对待不同内容的图书的一种有意识的活动，所以在阶级社会里“超阶级”“客观主义”“纯技术”的图书分类是不可能有的。

图书分类，总的说来固然是在于能够按照科学知识门类的逻辑系统来利用图书；但再进一步，在各个科学门类里又怎样来利用图书，也是图书分类要解决的任务。各个科学门类里的图书就其研究对象来说虽然都是一样的，但是对同一对象不可避免地可以从不同立场、观点和方法来研究。特别是社会科学的各个门类可以从不同阶级的利益和需要进行阐述和解释。从不同的立场和观点可以把某些图书看作是有指导意义，把某些图书看作是一般性的，把某些图书看作是反面教材、是批判揭露的对象。这就不能只是客观主义地按照图书的学科内容来分类，而必须要用自己的立场、观点来加以鉴别和区分了。这样的区分表现了图书分类对读者宣传推荐好书和指导读者阅读的教育作用。有不同立场、观点的图书，甚至在阶级利益上

完全相敌对的图书，如果不作这样的区分，图书分类不能算为最后完成。图书分类是应该要求作到这一点的，不然在我们社会主义国家里倒是在一定程度上成为客观主义的有利于资产阶级的图书分类了。所以不管怎样，图书分类总是自觉或不自觉的带有鲜明的阶级性。图书馆实践中，有宣传推荐广为流通的图书，有仅供研究参考用的图书，有提存不向广大读者流通，仅供个别读者用来批判揭露的图书，这样作就是在各科学门类里作了不同立场、观点的区分。只不过通常是没有把不同立场、观点的图书统一按科学门类组织排列在一起，而后再加以区分；而是首先作了这种区分以后，各自单独再按科学门类组织排列罢了。从图书分类的角度，把全部图书作为一个整体来看，为了执行图书馆对读者的文化教育任务，在各科学门类里作这样的区分是必不可少的。

三、图书为什么要分类？

前面已经从利用图书的角度认识了图书分类的含义。图书为什么要分类，前面已经作了总的回答，就是为了更有效的利用。例如，要找从马克思列宁主义观点谈文学创作方法的书，图书不经过分类就不能方便利用已有的这方面的图书；从书名和著者方面是很难满足这种要求的；图书经过了分类，就可以直接到文学类的创作方法中去找。这里再进一步结合图书馆的方针任务和图书馆诸方面的工作来研究图书分类的必要性，或者说图书分类在执行图书馆方针任务中的作用，或者说图书分类知识在图书馆各项工作中的应用。

图书馆以图书为武器在方针任务的指导下开展为读者服务的工作。藏书建设起来了，即是说有了为读者服务的工具，那末如何运用它呢，或者说如何积极地揭示给读者，让读者来利用它呢？当然方式很多，比如从分类方面、从书名方面、从著者方面、从主题和专题方面等等。但是从分类方面来开展图书馆的各项工作却是诸种方式中很重要的一种方式。当前在绝大多数的图书馆中，差不多都把分类的方式当作了基本的、主要的方式。因为它能显示图书内容的系统性，在利用图书上有很多比较优越、方便的地方。

首先，图书馆的方针任务是在于提高读者的社会主义、共产主义觉悟和科学文化水平，为社会主义建设、为科学研究服务，这就要求分清各个知识门类有些什么图书，这些图书的新旧观点怎样、科学价值、深浅程度怎样。分清以后，针对不同读者对象，有区别地来利用各种图书积极开展工作。如果不按知识门类弄清图书的情况，要很好执行图书馆的方针任务是比较困难的。因为图书的内容是反映各门类知识的；读者的学习、科研和生产活动也是在那里按知识门类进行的；作为利用图书内容来对读者开展工作的图书馆，就不能不首先要求将图书进行分类。所以说图书

分类是图书馆的方针任务所要求的，是为了更好地执行图书馆的方针任务而进行的。

其次，就面对读者的流通、阅览、参考諮詢等工作来说，要宣传优良图书、指导读者阅读，在多种方式之中也要求从各个知识门类方面来进行，读者也往往是从知识门类方面提出要求的。如果在开展这些工作的时候，没有从分类方面来利用图书的一些工具设备，要完满地作好读者工作也是比较困难的。所以说从有效地开展读者工作来说，也需要对图书进行分类。图书分类也应该从更好地有利于读者工作的开展来进行，即是说在分类过程中要充分考虑读者可能提出的要求。比如当一本书可以归入几个门类时，就要考虑所服务的主要读者群习惯于到某一门类去找，而分入该类，或作互见。

第三，从揭示藏书来说，图书馆藏书建设起来了，如何让读者来利用，除了让读者直接到书库利用以外，需要编制各种馆藏目录向读者揭示馆藏图书内容，让读者来利用。分类目录就是其中的一种。它是按照图书的知识门类组织起来的。这就是说从揭示馆藏的多种形式之一来要求，图书也需要分类。对图书不进行分类就不能编制分类目录。揭示馆藏的分类目录就意味着，图书馆在各知识门类方面藏有一些什么书可供读者利用。这对如何让读者能更好地利用馆藏图书是很有效的一种方式。

第四，从藏书排列来说，藏书建设起来的大量图书是需要排列到书架上去的。如何排列，按知识门类的系统排是多种方式当中的一种，并且是目前大量采用的一种方式。特别是在让读者直接到书库书架上利用图书的情况下，按图书内容所反映的知识门类来排列更是有效的一种方法。这就是说如果采取分类排架，也需要对图书进行分类。如果对图书不进行分类，或者说没有图书分类的知识，就不能用分类的方式来排列图书。

第五，也是最后，从图书馆里的调查研究和统计报告工作来说，在大多数的情况下是按知识门类来进行的。比如藏书建设工作研究藏书情况，读者工作研究读者阅读倾向、研究图书流通情况，行政领导上掌握图书动态和报告工作情况，特别是制定工作计划和确定工作重点，等等都需要对图书有一个按知识门类的了解，和按知识门类进行研究。因为从图书内容的知识门类方面比较能看出问题的实质，最能得到进行这些工作的良好效果。这也就需要先对图书进行分类，然后才可能按照知识门类来进行以上这些调查研究和统计报告的工作。

以上从图书馆的方针任务、读者工作，揭示馆藏、藏书排列和图书馆里的调查研究等五方面，简单的分析了在图书馆里图书分类的必要性。从而认识到图书分类

不是可有可无的，而是为了更好地开展各方面的工作，所不可缺少的一个步骤和环节。同时也应认识到图书分类是不能孤立地无目的地来进行的，它既是为了更好地执行图书馆的方针任务，各方面的工作所要求的，就应该紧紧扣住从各方面所提出的必要性来进行。

第二章 圖書分類法基本知識

如何进行图书分类，在现时图书馆的实践中，通常是按照事先組織編排好的图书分类体系将每一本书进行归类的；不是聚集了大量的图书临时来据以拟定分类体系的。这样才符合图书馆經常的图书分类工作，避免前后不一致。这个图书分类体系是用列表的形式組織起来的，并附有体系和方法的說明。所以有称之为图书分类表或图书分类法的。图书分类法既是作为具体进行图书分类时的依据（或工具）在运用着，它就直接影响着图书分类的质量和效果，所以在进行图书分类时，应先对图书分类有一个基本的認識，知道它是依据什么編制的，它的組織結構怎样，有几个什么組成部份。严格的說，对所使用的图书分类法应该有深入的認識和了解，才能彻底地掌握它和熟练地运用它。但现在不祇有一种图书分类，是多种多样的、各有其特点，沒有各个图书馆統一使用的图书分类法，各館使用有各自不同的图书分类法，不可能逐一研究。所以在这里只讲一些关于图书分类法一般应有的基本知識。先具备这样一些入門知識以后，对于任何一个图书分类法就能夠去研究它、去識別它和能动地运用它。这是学习这一章所要达到的目的和要求。

第一节 圖書分類法的編制原則

图书分类法的編制應該有容納一切图书的可能，任何一本书都应该有类可归。图书分类法的編制就面臨着古今中外一切好坏图书，按照什么样的原則要求把它組織起来的問題。但是根据什么样的指導思想和什么样的标准将它組織起来却是需要明确的，如此才能达到有效利用的目的。这样产生出来的一些原則要求，概括地体现着图书分类法的内容实质和实用价值。衡量現有图书分类法的优劣也要从它的編制原則及其立場、观点，給以評定和取舍。这些原則要求包括以下三方面的：

一、思想指導原則

貫串在图书分类法里的政治态度和思想傾向形成為編制图书分类法的思想指導原則。图书分类法政治思想性，是图书分类法的灵魂，决定着不同图书分类法的

性质。

面临着古今中外内容复杂的图书，从内容上来加以系统的组织，不能没有一个目的，不能没有一个理论依据。通常我们说图书分类是在科学分类的基础上进行的，而科学分类也是从不同的立场、观点来进行的。按照各门科学之间的某种联系把它区分、解释成为自己对世界的看法，以表明最有利于自己的学科对其它各门学科的主导地位。图书分类还有它不同于科学分类的特点。图书分类除了指明图书所反映的学科内容之间的联系以外，究竟是在对图书进行分类。图书是具体实物，有历史的积累性，又有被利用的现实性。既不能使有些图书无类可归，也不能客观主义地一律详细并列。必须压缩反映历史现象的门类，充分突出反映现实生活的门类，以便于区别对待地利用这些图书。什么样的现实生活、谁的生活就有不同的看法和标准了。再就各学科门类里又有不同立场、观点的图书，把哪些提前置于指导地位，把哪些推后置于批判地位，以便于分别利用这些图书，也是有不同的标准和看法的。总之，从各门类的区分排列、到详简，所要达到的目的，所用的理论依据，无不体现人们的世界观、表现出人们的政治态度，应该鲜明，不能有所含混。比如我们的图书分类法就应该从有利于社会主义建设事业出发，以辩证唯物主义和历史唯物主义为理论依据，根据马克思列宁主义经典作家关于科学分类的学说区分各知识门类的图书；使反映社会主义革命、社会主义建设的现实生活的图书得到大量突出的反映；对那些反映历史现象和资本主义腐朽制度的图书给以批判揭露的地位；在各门类里使具有指导意义的马克思列宁主义关于该科学的图书得到提前突出反映。总之，我们编制图书分类法应该以马克思列宁主义为思想指导，使图书分类体系体现出马克思列宁主义的思想体系。

二、客观发展原则

根据图书内容，客观上存在的所有图书都要有类可归，各类之间要体现出历史发展的关系，使之构成一个严密的科学系统。这就是编制图书分类法应遵循的客观发展原则，即是图书分类法所要求的科学系统性。各类之间界限分明、不相混淆，从一般到个别、从抽象到具体，层次分明这是图书分类的起码要求。但是什么样的科学系统，什么样的历史发展关系，却与思想指导原则有关。

根据图书所反映的知识内容来分类，就是科学知识的分类。我们对所有一切图书据以归纳成为科学系统的，主要是图书所反映的科学研究对象。这些科学研究对象就是客观上存在的物质运动过程。所构成的科学分类系统也就是物质运动形态的发展程序，它反映着事物现象之间的内在联系和相互关系。这样的一个图书分类体系也就能使客观上存在的任何图书有类可归，使读者利用图书时有一个共同的客观

規律可循。否則就只能對所有一切圖書根據狹隘利益的需要，主觀地作一些區分和排列，使它們處於某種一定的聯繫。形式上雖然也成一個系統，使有可能容納任何圖書，但是這樣的分類體系沒有科學性，不能反映各類之間的本质聯繫，對讀者來說就是任意的、偶然的、不是大家所能掌握的客觀邏輯系統，是不能為大多數讀者所方便利用的。我們的圖書分類是思想性與科學性的統一，也只有無產階級在馬克思列寧主義的指導下才能做到這一點。

客觀事物是複雜的，事物之間的聯繫是多方面的，各門科學之間是錯綜的，圖書所反映的科學內容更不是單純的。圖書分類就需要在這種錯綜複雜的聯繫里面抓住主要的聯繫，根據主要的標準來進行區分和排列，把圖書整理出一個系統；不能同時使用幾個標準，企圖同時表現多方面的特徵，弄得各門類之間界限不清範圍不明、相互混淆違犯分類的起碼要求。這對科學地進行圖書分類來說是特別要注意的，不然就很難說有科學系統性了。

三、有效利用原則

編制圖書分類法的有效利用原則就是要符合圖書館的性質，要適合圖書的特點，能夠把圖書系統的組織起來便於有效的利用，也就是圖書分類法所要求的實際應用性。當然圖書分類法符合了政治思想性和科學系統性的要求也就是在內容上最符合實際應用的圖書分類法。但是在符合圖書館的性質和圖書的特點時，一些結構形式技術措施上的要求也是不可缺少的，不然就不能應用來進行圖書分類。所以要本着有效利用的原則來編制圖書分類法。

圖書的特點有它反映不同學科內容的主要一面，也還有不象某門科學研究對象那樣比較單純而包括一切學科門類或許多學科門類，從編著出版形式或從一定讀者對象來顯示其特點的一面。人們又往往從這種形式上的特點來利用圖書。圖書分類中就需要有形式類的設置，有在一定範圍內按讀者對象或按著者區分的綜合類。其次，具體圖書館因其性質和讀者對象的不同，有藏書範圍和學科重點的不同，這就需要分類體系層次分明系統性強，與幾個學科門類有關的細小門類適當地設置交替类目，以便能夠有伸縮性地進行分類和適當地按需要集中有關門類的圖書。最後，要按科學分類里各學科門類之間的多方面的聯繫中的主要聯繫，籍以單線排列，構成簡明的結構體系，並配以簡明適用的標記符號，以便於組織排列圖書和編排著錄圖書的分類目錄。

在明確的思想指導原則下，在客觀發展原則或科學分類的基礎上，適當作好這樣的一些有利於實際應用的編排上的技術措施也是很重要的。如此才能算是一部既有思想內容又有實用價值的完善的圖書分類法。

第二节 圖書分类法的組成部分

一部完整的圖書分类法通常是由分类表、分类号、輔助表、說明和索引等五部分組成的。有时还另外附有与圖書分类工作有关的各种附录。这里几个組成部分的划分主要是从便于学习和掌握一个圖書分类法而分作这样几部分来讲的。

一、分类表

分类表是整个圖書分类法的主体，是圖書分类体系的具体表现。它是根据圖書分类法的編制原則区分的許多大小門类，編排成的一个有层次的逐級开展的排列表。对每一个大小門类所給予的极其簡明而正确概括的名称統称为类名或类目。即是說类目是在某一性质上相同的一組圖書的概括名称，它一般表征着該組圖書的相同性质。所以也有称分类表为类目表或类表的。它的表现形式一般是由基本部类、基本大类、基本类表和詳表这样逐級展开而成的。在这个分类系統里，各个类目彼此之間构成前后并列、上下隶属(或总体与部分)的关系。有同位类(或称同等级)与上位类、下位类(或称次第級)以及类列与类系来指明这两种关系的一些名称。同位类就是同一个区分等級的在某一性质上相互排斥的并列类目。在分类表中通常用齐行或同样大小的字体来表示同位类的并列关系。当某一类圖書再度区分为許多小类时被区分的类对区分出来的小类說就是上位类，亦称母項；区分出来的小类对被区分的类來說就是下位类，亦称子項、子目或細目。指明隶属关系的上位类和下位类是就具体类目說的，是相对的。同一类目对它上一級的类目來說下是下位类；对它下一級的类目來說又是上位类。在分类表中通常用縮行或不同大小的字体来表示上下位类的隶属关系。同位类和上位类、下位类一般是当要具体指明某一类与另一类的关系时的用語。类列就是一組相互排斥的諸多并列类目的統称。类系就是一系列相互隶属的諸多上下位类的总称。

下面分別就基本部类、基本大类、基本类表和詳表的意义、作用以及目前有关这些方面的問題作一簡单介紹：

1. 基本部类 根据圖書的内容、形式和圖書館的文化教育任务，对圖書首先作的最概括的区分就是基本部类。有的称为大部，有的称为基本序列，称呼不一，含义都是一样的。研究基本部类首先是把它区分为几个，然后再确定它的排列順序。

首先，馬克思列宁主义、毛澤东著作，它是在共产主义运动的理論和实践中共关于人类科学文化成就的总結性的經典著作，它里面丰富而精湛的內容关系到各个科学門类，是各門科学的理論基础和方法指导。对馬克思列宁主义、毛澤东著作的学

习已是全国人民最迫切的需要。图书馆应该首先集中突出地宣传馬克思列宁主义、毛澤东著作。就其全部著作的内容，把它归入任何一个知識門类都不恰当，都会缩小它的意义和限制它的作用。故在图书分类法里应首先把馬克思列宁主义、毛澤东著作列作基本部类之一，并排列到首位，以显示在整个图书分类法中的指导作用。

这里只集中馬克思列宁主义經典作家馬克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛澤东的著作，关于經典著作的研究、註释、解說的书，关于經典作家的生平、传记和共产党、工人党卓越活动家、理論家的綜合性著作。并按作家和著作的編著形式分，不按著作的内容性质分，而另外按内容性质互見到有关各类。在这里这样集中和組織图书是一般按著者組織图书所不能解决的。在那里按著者姓名分散了，不能把这些著作按馬克思列宁主义經典作家这一性质集中起来进行宣传和利用。

关于馬克思主义三个組成部分的一般性著作，直接属于三个独立的科学門类，分散入各科。馬克思主义三个組成部分作为一个完整的密不可分的学說，是从它的严密的邏輯結構来說的，不意味是包括三部分平列的学說。馬克思主义作为指导工人阶级进行阶级斗争的社会政治学說，就是科学共产主义。科学共产主义是根据辯証唯物主义和历史唯物主义这一哲学理論基础，通过对决定社会发展的經濟基础的分析，得出来的科学的結論。从此，社会主义不再只是人們的一种美好的幻想，得到了科学的論証，通过阶级斗争，是必然能够实现的美好的社会。辯証唯物主义和历史唯物主义这一馬克思主义哲学的产生在哲学史上是一个革命，使哲学才真正成为关于自然、社会和思维的一般規律的科学。运用辯証唯物主义和历史唯物主义来研究社会生产关系的馬克思主义的政治經濟学，也不同于过去的任何政治經濟学，它是真正能够揭示社会生产規律的科学。但是，馬克思主义的哲学、政治經濟学和科学共产主义三者又各有其历史的继承性和发展的必然性，是属于三个不同学科領域的，不能与原有三门科学割裂。科学的发展也还没有提出要求，将这三門科学进行綜合，使它們在一个新的綜合体下面来发展。至于三者的綜合論述或綜合叙述馬克思列宁主义的一般著作，如前所述应该把它看作一个严密的邏輯結構，目的是在于論証科学共产主义，应归属于科学共产主义。

說馬克思主义是关于自然和社会底发展規律的科学，主要是指它的哲学理論基础，即辯証唯物主义和历史唯物主义。馬克思主义是极其广泛而多方面的，行动中的馬克思主义則是促使共产主义实现的理論和策略。当然我們学习和掌握馬克思主义，首先是掌握它的理論基础，掌握辯証唯物主义和历史唯物主义的立場、观点和方法，然后运用到革命实践中去解决一切现实問題。但是不宜把馬克思主义仅仅局限为馬克思主义哲学，看作一个学术問題。这样势必会掩飾它在促使共产主义实现

中的多方面的革命实践内容。

所以把馬克思列宁主义的内容局限为三个組成部分或仅限于馬克思列宁主义哲学是值得考虑的。但是又不能否认馬克思列宁主义是一个极其严密的完整的思想体系，那就是关于科学共产主义的思想体系。

其次，根据毛主席关于什么是知識的指示，他从知識的来源上把現在所有的知識概括为只有生产斗争知識和阶级斗争知識这两門；接着他又指出“自然科学和社会科学就是这两門知識的结晶。哲学則是关于自然知識和社会知識的概括和总结。”又根据毛主席关于科学研究的区分，他指出“对于某一現象的領域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一門科学的对象。”这就是說科学分类应根据各門科学所研究的对象来区分。那么关于各門科学最概括的区分也就是毛主席所指出的自然科学、社会科学和哲学了。根据图书内容所反映的学科門类来分类，就应该首先区分为这三大門类。又根据从抽象到具体、或一般到个别来排列的原则，哲学就应该排在自然科学和社会科学的前面。

在哲学类里，关于哲学的书只設馬克思主义哲学和哲学史两部分的类目。把馬克思主义哲学以外的其它哲学都归入哲学史，作为唯物主义与唯心主义斗争的历史的素材来研究。并且把宗教也附到哲学类里，作为哲学史里对唯心主义批判、揭露的素材之一来研究。宗教虽然也曾是一种社会意識形态，但是它在我們社会主义国家，随着經济基础的根本改变和科学文化的倡盛普及，已是逐漸消亡的东西，不会再成为今后的社会意識形态之一了。作为历史上存在的一种社会意識形态，它又常与唯心主义哲学紧密地联系在一起。所以在我們的图书分类法里把宗教附到哲学里是比较恰当的。

在哲学后面紧接着是排自然科学，还是排社会科学，由于馬克思列宁主义、毛澤东著作和哲学虽然都是关于自然知識和社会知識两方面的，但更多的或更密切一些的是关于社会知識方面的。就是說社会科学比自然科学与馬克思列宁主义、毛澤东著作及哲学的关系更密切一些。同时馬克思主义的三个組成部分：馬克思主义哲学、政治經济学和科学共产主义是属于哲学和社会科学的，需要使三者之間比較地能保持內在的联系不受破坏。再就有了生产斗争知識和阶级斗争知識以来，生产斗争知識的获得和利用又是在一定的社会生产关系下进行的，对自然科学的研究也莫不在一定的社会生产关系下、或在具有一定阶级斗争知識的基础上来进行的。所以把社会科学紧接着哲学而排到自然科学的前面是比较合理的。这样的一个排列順序，从后往前或从下往上看，也是符合物质运动形态发展程序的。三者之間的自然邏輯联系并没有受到人为的破坏，是符合图书分类法的編制原则的。

最后，还有一些涉及一切知識門类或許多知識門类，而不宜归入任何一个知識門类，又往往从其編著出版等形式特点上利用来进行綜合参考的图书，如綜合性百科辞典和一般性杂志、报帛以及由于某种用途和形式特点上的需要不便在哪一知識門类集中的图书等等。应根据图书的这一特点設置“綜合性图书”类。由于这一类的图书只是从編著出版等形式上对学科内容的綜合，而不是从系統理論上对学科内容的綜合，故根据先内容后形式的原則把“綜合性图书”排到最后。

这样基本部类就是区分为五个，其排列順序为：（一）馬克思列宁主义、毛澤东著作，（二）哲学，（三）社会科学，（四）自然科学，（五）綜合性图书。

在明确了图书分类法的編制原則以后，当具体贯彻到編制过程中去的时候，虽然都是在力图运用馬克思列宁主义、毛澤东思想来进行編制，但是由于各人的理解和运用的水平不同，在具体問題上不是沒有爭論和粉歧意見的。在提出了我們的意見和看法以后，也将其他不同的意見扼要列举一些，以供学习中启发思考，說明这些問題需要继续深入地进行研究。但不再就这些意見提出我們的看法。因为我們已經提出来的意見就是考虑了并針对这些意見提出来的。我們所列举的这些不同的意見是作了一些概括和綜合的，不一定是某一人或某一家的原話。我們考虑这样把問題集中一些，会更方便于学习中启发思考。有关基本部类的主要粉歧意見如下：

1) 馬克思列宁主义入哲学，即四分：根据毛主席关于什么是知識的指示来理解，馬克思列宁主义不是自然科学、社会科学和哲学以外的科学，不能从学科内容上把它与这三門科学并列作为基本部类之一。因此基本部类只能是哲学、社会科学、自然科学和綜合性图书四个，即所謂四分。作为对自然知識和社会知識的概括和总结的哲学只能是馬克思列宁主义哲学，即辯証唯物主义和历史唯物主义，其它任何哲学都作不到这一点。又根据斯大林給馬克思主义的定義和列宁对馬克思主义三个組成部分密不可分的指示，哲学类首先应該是馬克思列宁主义，并将三个組成部分集中，其次是哲学（哲学史）这样馬克思列宁主义就是很自然地排在所有其他科学之首了。

2) 哲学入社会科学：馬克思列宁主义哲学以外的其它形形色色的哲学与宗教一样只能作为社会意識形态的研究对象之一，不是关于自然、社会和思維底一般規律的科学，应列入社会科学。因此在自然科学和社会科学之前首先列馬克思列宁主义（主要是馬克思主义哲学，其他两个組成部分則与有关門类設交替类目）。

3) 自然科学排到社会科学的前面：根据毛主席在《实践論》里的指示：“人类的生產活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。……一切知識，离开生產活动是不能得到的。”由此可知在人类知識的发展中是关于自然的在前，关于

社会的在后。又根据恩格斯关于科学分类的指示，按照物质运动形态的发展程序来排列，把在前面或上面的位置看作发生发展的起点，反映自然界发展规律的自然科学就应排在反映人类社会发​​展规律的社会科学的前面。图书分类也应体现科学分类中的客观发展原则，体现出马克思主义的世界观。或者说图书分类既然是根据图书反映的科学内容在科学分类的基础上进行的，图书分类的科学性就应该是科学分类的科学性。社会主义图书分类法的思想性与科学性是一致的。两种分类在哲学观点上不应有所不同，应该使读者在图书分类体系中也得到辩证唯物主义和历史唯物主义世界观的教育。根据以上理由，自然科学应排在社会科学的前面。

2. 基本大类 它是在基本部类的基础上，社会科学和自然科学两类因所包括学科门类较多而进一步展开的许多门类(包括社会科学总论和自然科学总论)或类组，与其他的几个基本部类共同构成的分类表的一个比较概括的总纲领，是整个分类表逐级展开成一体的一些并列的起点类目(即第一级类目)。也有称之为大綱或大类的。一般的图书分类法是没有基本部类这一级的，直接从社会科学总论和自然科学总论领头的社会科学和自然科学的两组较概括的类目或类组与其他较概括的类目构成基本大类或大綱。

基本大类的设置，即关于自然界和社会的科学哪些区分为一个大类，是根据科学的发展和图书的出版情况，结合图书馆的任务和读者的需要来进行的。区分为哪几个基本大类各分类法不完全一致，但基本大类的个数一般都在20个左右。基本大类的数目过少则会导致人为的生硬的分类。如十进分类法限制在10个以内，使一些在现实生活中应该得到突出反映的门类不能突出，使各大类的图书不能得到基本平衡；使以下类目的开展层次加多，这样是不便于利用图书的。基本大类的数目过多，如果任凭独立学科的出现，不顾图书的情况和图书馆工作的需要去设置基本大类，就会偏重于从学科概念上去作科学分类了，这样势必也会使各大类的图书不能得到基本平衡，新兴的学科没有什么图书，并且会使图书分类失掉从利用图书来说应有的概括性。过多的并列类目是不方便查找和利用图书的。所以在适当的类目个数之内，对某些内容性质相近的学科或历来就比较靠近的学科作一些适当的组合，并为一些“类组”，如“文化·教育”“地质·地理”，它是从客观上有效利用图书出发的，也是图书分类不完全同于科学分类的一点。

关于社会的各门科学，遵循历史唯物主义的原则，按照从总体到部分、从经济基础到上层建筑的顺序来区分和排列。关于各种上层建筑和社会现象的科学又以对经济基础距离的远近程度来排列。社会科学总论后面排历史。因历史是研究经济基础与上层建筑的变化和发展，即是研究人类社会全面发展的科学。而其他各种专门