

时代的变迁 大学德育创新

shidai de bianqian yu daxue de yu chuangxin

 叶德明 著

 广西人民出版社

时代的变迁 大学德育创新

shidai de bianqian yu daxue deyu chuangxin

 叶德明 著

 广西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

时代的变迁与大学德育创新 / 叶德明编著. —南宁:
广西人民出版社, 2009. 10

ISBN 978-7-219-06561-7

I. 时… II. 叶… III. 高等学校—德育—研究—中国
IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 184097 号

策 划 温六零
责任编辑 严 颖

出 版 广西人民出版社
(邮政编码: 530028 南宁市桂春路 6 号)
网 址 <http://www.gxp-ph.cn>
发 行 全国新华书店
印 刷 广西广香彩印有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 15
字 数 220 千字
版 次 2009 年 10 月 第 1 版
印 次 2009 年 10 月 第 1 次印刷

ISBN 978-7-219-06561-7 / G·1559

定 价 36.00 元

版权所有 翻印必究

绪论 新时代与大学创新教育 / 1

- (一) 知识创新带动经济发展是新时代的重要特征 / 3
- (二) 知识创新为大学教育功能的拓展提供了新时代的元素 / 6
- (三) 新时代的发展机遇与大学创新教育的发展之路 / 11

上编 新时代大学德育面临的新情况 / 17

一、知识经济新时代的来临 / 19

- (一) 知识经济的内涵 / 19
- (二) 知识经济时代的特征 / 22
- (三) 知识经济带来的变化 / 23

二、新时代与人的现代化 / 27

- (一) 社会现代化的历史进程及基本特征 / 27
- (二) 人的现代化与社会现代化的关系 / 30
- (三) 人的现代化特征 / 33
- (四) 中国的现代化与中国人的现代化 / 35

三、新时代与教育模式的更新 / 40

- (一) 新时代对教育的新要求 / 40
- (二) 知识经济创造教育新局面 / 43
- (三) 知识经济带来的社会效应 / 45

四、新时代工作方式的变迁 / 48

- (一) 新时代的工作方式 / 48
- (二) 新时代的企业经营管理 / 50
- (三) 新时代的知识管理 / 52

五、新时代生活方式的变化 / 54

- (一) 人的全面发展 / 54
- (二) 人类与自然的协调发展 / 56
- (三) 知识化的家庭生活 / 57

六、新时代的人与自我 / 60

- (一) 新时代条件下人认识自我 / 60
- (二) 新时代环境下人实现自我 / 70
- (三) 新时代的价值观与超越自我 / 73

七、新时代的人与工作 / 77

- (一) 新时代的工作背景 / 77
- (二) 新时代的工作结构 / 78
- (三) 新时代的工作者 / 84

八、新时代的人与社会 / 87

- (一) 人与社会的关系 / 87

(二) 人与社会的相互作用 / 90

(三) 人的社会化目标 / 93

九、新时代的网上人际 / 98

(一) 新时代的人际新环境 / 98

(二) 网络环境中的人性表现 / 102

(三) 网络环境对人的引导 / 105

十、新时代的人与教育 / 108

(一) 新时代的国家、企业、个人与教育的关系 / 108

(二) 新时代的教育是知识经济的动力 / 114

(三) 新时代教育带来的新内涵 / 116

下编 新时代大学德育创新与发展 / 125

一、关注当代大学生的新特点 / 127

(一) 新时代大学生的学习特点 / 128

(二) 新时代大学生的人格特征 / 130

(三) 新时代大学生的个性弱点 / 132

二、大学德育对人的素质的开发 / 136

(一) 德育与人的素质的关系 / 136

(二) 知识经济与人的素质 / 140

(三) 德育对人的素质的开发 / 144

三、大学德育的有效性问题 / 148

(一) 大学德育有效性的内涵 / 148

(二) 大学德育具有良好效果的基本标准 / 149

(三) 新时代大学德育有效性的特点 / 151

(四) 新时代大学德育有效性的要求 / 153

四、大学德育与教育环境 / 157

(一) 大学德育与教育环境的关系 / 157

(二) 教育环境对德育的作用 / 160

(三) 良好德育环境的实现途径 / 162

五、大学德育内容体系的建构 / 167

(一) 现阶段大学德育内容体系综述 / 167

(二) 新时代对大学德育内容的新要求 / 170

(三) 新时代大学德育内容体系的建构 / 172

六、大学德育的实现途径 / 176

(一) 大学德育背景的变迁及其对德育途径的影响 / 176

(二) 知识经济时代大学德育途径的总体理念 / 177

(三) 知识经济时代大学德育途径的基本特点 / 180

七、大学德育的工作方法理念 / 188

(一) 大学传统德育方法理念的缺陷 / 188

(二) 大学德育方法的功能性特点 / 190

(三) 大学德育方法的基本理念 / 191

(四) 大学德育操作范式的技术更新 / 195

八、大学德育的工作载体 / 197

(一) 大学德育载体的概念及选择原则 / 198

(二) 新时代大学德育的主要载体 / 200

(三) 大学德育载体的功能 / 209

九、互联网络与大学德育 / 213

(一) 思想政治教育进网络的必要性和合理性 / 213

(二) 思想政治教育进网络的现实性和可能性 / 215

(三) 思想政治教育进网络的操作性和实效性 / 220

十、大学生德育机制探析 / 223

(一) 素质教育与德育实施 / 223

(二) 创新教育与德育发展 / 225

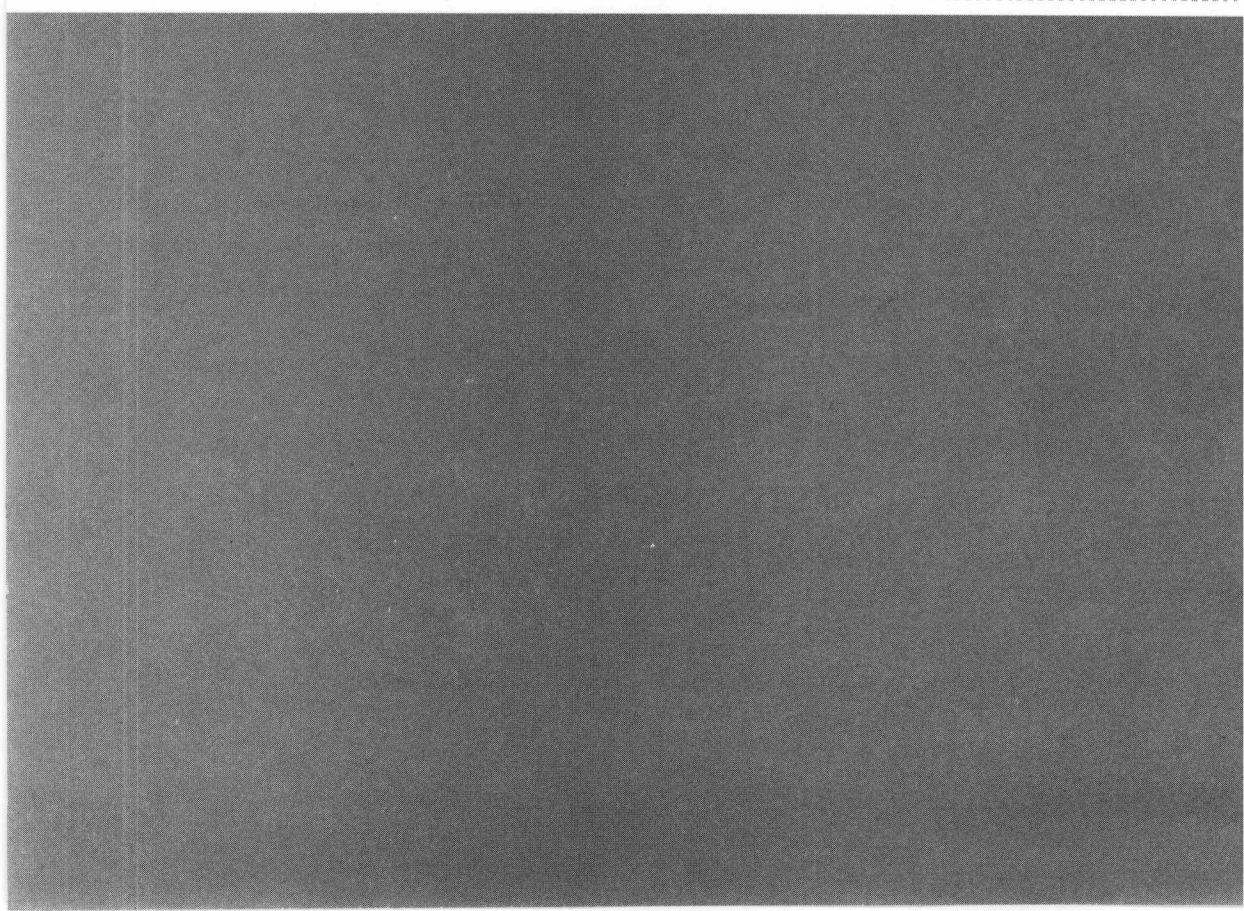
(三) 大学德育自身的发展 / 227

参考文献 / 231

后 记 / 232

绪 论

新时代与大学创新教育



2008 年是我国改革开放 30 周年。站在新的历史起点,回顾历史和展望未来,都给我们留下深刻的思考。新时代是知识经济的时代,与新时代紧密联系的大学教育备受社会的关注,创新教育伴随时代发展呼之欲出。

知识经济时代的鲜明特征就是知识将成为有实质意义的主导资源。由知识的创新、开发、传播和运用,来推动经济的不断发展。知识创新的核心是科学发明和技术创新,创新是不断进步的灵魂,其根本的一条就是要靠教育,靠人才。知识经济时代,技术加速发展,急剧变革,在高度分化的同时又高度综合,出现许多互相交叉、渗透的边缘学科,科学技术转化为生产力的速度越来越快,知识在迅速更新,周期不断缩短。没有很好的学习能力,是很难适应科学技术的这种发展形势的,也就很难提高跨学科、跨行业的综合能力。因此不会学习的人将成为未来社会的新文盲。作为一个国家,如果不能正视这种趋势,不努力发展自己的科学技术,提高自己的经济地位,加强自己的综合国力,就难以跻身于世界发达国家行列,立足于世界民族之林。

(一) 知识创新带动经济发展是新时代的重要特征

面对世界各国日益激烈的这种严峻竞争形势,为了迎接知识经济的到来,我国党和政府提出了科教兴国的伟大战略决策,根据科学技术是第一生产力的要求,依靠知识,依靠人才,加速发展我国的科学技术与教育事业,以知识创新和技术创新来占领科技、经济和社会发展的制高点。大学应该成为科教兴国的强大生力军。我国高等教育应当以培养具有创新精神和创新能力的人才为己任,并积极投身于知识创新与科技创新的活动中,

为发展国家的经济与科学文化作出自己的贡献。这是我国高等教育面临的新使命。创新对我们民族具有特殊的重要意义。所谓知识创新，就是通过基础研究、应用研究以及开发研究获得新知识的过程。知识创新的目的，是追求新发现，探索新规律，创造新方法，积累新知识；其核心，是国立科研机构 and 教学科研型大学；其功能，就是知识的生产、传播和使用。知识创新主要是科学技术知识的创新，它不仅伴生于技术创新的过程中，还发生在一切科学研究活动中，而且与国家的兴旺发达密切相关。

从经济上说，人类走过了农业经济和工业经济社会，正在进入以知识的创造、加工、传播和应用为基础的知识经济社会。那时，知识将取代传统的权力和资本成为最重要的经济力量。掌握知识，尤其是能创造新技术的人是最活跃的生产力。知识经济依靠知识创新为源头，通过技术创新把知识转化为生产力，从而可以摆脱以自然资源为基础的传统经济那种按部就班的经济增长模式，实现跳跃式的发展。现在，以电子信息产业为龙头的高新技术产业已成为经济的支柱，产生了像比尔·盖茨那样的国际巨富。以王选教授为代表的北大方正集团就是依靠知识和技术的创新，使我国电子印刷出版行业跨越几代，实现了革命，在国际上起了带头作用。这些事例充分说明科技创新在经济进步中的生命力，给了我们发展中国家从落后跨越到先进的难得机遇。难怪 2008 年年初新加坡报纸在反思国际金融危机以后发出了这样的惊呼：当西方已经出现了比尔·盖茨这样的信息产业巨头的时候，我们东方人却还以房地产作为领头产业，我们怎能在竞争中不失势！香港报纸也在积极鼓励香港企业雇用西方受教育的，比较大胆、勇于创新的职工来保持香港经济的腾飞。我国经济看来要在 21 世纪中叶赶上发达国家，必须摆脱传统经济增长模式，实现以知识技术创新为基础的知识经济才有出路。

从工业经济到知识经济意味着人类社会迈进了一个新的时代，是人类社会又一次质的飞跃。几千年来，人类为了自身的生存和发展，不停地向自然索取。“人类征服自然”，与自然为敌，利用自然，役使自然，掠夺自然，因而受到自然的报复，带来资源枯竭、生态失衡、环境破坏等恶

果,对人类的生存和进一步发展造成威胁。可持续发展战略与理论的提出是人类历史上划时代的一大进步。它表明人类清醒地认识到,人类必须与自然为友,与自然和谐相处,共同繁荣发展。但要实现可持续发展,光靠现成的知识是不够的。人们必须不断学习,不断创新,以适应科学技术突飞猛进、瞬息万变的形势。这是新时代赋予我们的责任。由于多年来教学投入不足,高等学校的教学科研基础设施相当薄弱。为了培养创新人才,必须大大加强这方面物质条件的建设,提供学生自由选择、主动学习以及增加实践的机会与手段,从而发展他们的创新本领。

由于知识已成为经济发展的第一生产要素,创新是知识经济的基本要求和内在动力,这就使以创造知识和培养创新人才为己任的大学大大提高了社会地位。比尔·盖茨在与合著的《资本主义的未来》一书中曾科学地预言:在21世纪重要竞争方式的改变中,高等教育扮演的角色是具有决定意义的。高等学校的社会职能是随着社会的发展逐步扩大的。从单纯的培养人才到开展科学研究,再到直接为社会服务,这三大社会职能的重要程度,也跟其产生的顺序一致。至今一般人还是认为,培养人才是高等学校最主要的任务。高等教育与经济的关系,就是经济发展提出人才需求与提供办学经费和物资条件,高等教育通过培养人才为经济和社会提供服务。这就是说,高等教育只是经济和社会发展的外部因素。在知识经济中情况发生了变化,知识特别是高新科技知识,成为经济发展的第一生产要素。知识的创新和创造性应用被提到前所未有的重要程度,这就对高等教育提出了更高更新的要求。大学特别是重点大学,不仅要能培养出掌握高新科技知识和创新能力的人才,而且还要成为向企业不断输送高新技术知识的源头,成为孵化高新技术产业的温床。西方有的学者认为大学是产生知识经济中所必需的知识信息“电流”的“发电机”,是经济发展的动力源。显然,大学开展科学研究和为社会服务这两大社会职能的重要性大大地提高了。所谓直接为社会服务,最主要的是要把研究成果尽快转化为直接的生产力,大学与经济的关系更加直接、更加紧密了,也就是说,高等教育已成为经济社会发展内在的重要因素,已从社会的边缘走向社会的中

心。“教育应与经济发展紧密结合”，这是我国高等教育与经济发展应该具有的关系，而且在这里，“知识创新、人才开发”或者“人才支持和知识贡献”两者是并提的。在知识经济时代，大学培养创新人才和科学研究的相辅相成关系更加明显，很难把它们割裂开来谈哪一个更重要。只停留在传统地传授知识，或只对知识作某些加工，而不开展科学研究，不参与将研究成果转化为直接生产力的社会服务，既不可能有知识创新，也不可能培养出富有创造性的人才。在知识经济时代，大学社会职能的进一步扩展，既表现在对人才培养、科学研究和为社会服务三项职能赋予新的内容和要求上，更表现在三项职能的紧密联系、相辅相成以及对知识的传播、加工、创造和应用起整合作用上。

（二）知识创新为大学教育功能的拓展提供了新时代的元素

长期以来，我国高等学校的教育目标，实际上是培养专业面很窄、强调专业对口的实用型人才，即所谓“现成的专家”，因而人才培养模式是设置口径很窄的专业，规定统一的教学计划、过多的专业课程，忽视人文教育，实行灌输式的教学方法等。像这样按照一个模式，不重视个性发展，只能培养出记忆力好，善于应付考试，只会模仿的学生；不可能培养出富有创造性和综合素质强的人才。尽管也一再讲要改革人才培养模式，要重视培养学生的创造能力，但如果只强调教学工作，不重视科学研究和为社会服务的实践，又如何培养创造能力？

实践出真知。大学教师不开展科学研究，只会传授书本上的知识，无多少创造性可言；不搞科研，根本不可能培养研究生，这是不言而喻的；就是本科生，也只有参加一些科研和为社会服务的实践，才有利于创造能力和综合素质的培养。在对大学毕业生的调查中发现，那些工作手快、综合分析和组织协调能力强、素质好、一开始就受到用人单位好评的毕业生，往往就是在校时参加过一些老师的科研工作或积极参与课外科技活动的学生。像这样的例子不是个别的。科学研究本来就是培养学生的一种重

要途径。斯坦福大学与硅谷发展的成功经验，就是集教育、科研于一体，在向社会输送人才的同时，也用自己的研究成果为社会进步、为经济发展服务。因此，要特别强调大学与社会经济紧密联系，把教学和科研的结合看做主要任务。实践证明，大学的教学建立在研究的基础上，不仅有利于研究生教学，甚至本科的教学也能从中收益。处理好教学和科研的关系，是高等学校的永恒课题。按知识经济对创新能力和综合素质的要求，改革人才培养模式是要使教学和科研有机结合，并且对学生参加为社会服务的实践给予更多的关注。

自 20 世纪 80 年代以来，发达国家广泛兴建高科技工业园区，至今全世界已有大大小小九百多个比较规范的科技工业园区，从业人数已达数百万。这些科技工业园区都是以科研力量雄厚的大学为中心，以高新技术产业群为基础的产学研结合、教学科研生产三位一体的科技基地，既出人才，又出技术、出产品，大大缩短了反映高新技术发展的知识信息从创造加工到传播应用的周期，加速了知识经济的发展，充分体现了大学在知识经济时代的发展功能。被誉为“美国高新技术的摇篮”的硅谷，是一个方圆仅几十公里的小小谷地，2008 年的收入竟高达 1870 亿美元，其中 62% 的收入是由那些与斯坦福大学有关的人创造的。

自改革开放以来，我国高等学校的科技经费大部分来自企业。以 2008 年为例，高等学校的科技经费中的 10% 来自中央财政，30% 来自地方财政，60% 来自企业和社会。实践使越来越多的高等学校逐步认识到，把知识、科技成果转化为生产力的能力和贡献，已成为自身发展水平的重要标志。

随着知识经济时代的来临，知识已成为生产的第一要素，集传播、加工创造和应用知识于一身的大学，就必须走出校门，“以不同形式进入企业”，关注经济的发展，再不能把自己封闭在校园里，只做那种“闲情逸致”的学问。面对知识经济的挑战，从世界范围来讲，许多人都在研究国家创新体系的建立问题。在这个体系中的三个主要环节，即企业、科研单位和大学都应该发挥重要作用。大学在国家创新体系中应该有其重要的位

置，不论是知识创新和技术创新，还是知识传播和知识应用，大学都应能够发挥重要的不可替代的作用。

高新科技的贡献率取决于知识创新、技术创新的程度，高新科技知识的创新又依靠于基础研究和多学科的交叉渗透。大学设有多种学科，便于进行跨学科和综合性重大课题的研究；有雄厚的师资和大量的源源不断的新生研究力量（研究生），特别是通过在研究生中不断地进行选择 and 自然淘汰，能够保持研究人员旺盛的创新意识，更有利于进行探索性强、理论性强的基础研究和高技术研究；有广大的校友更便于与企业的联系等等。这些条件任何单独研究机构所不具备的。许多发达国家的基础科学研究主要是在大学进行，并设有专门的科学院系统，这已是他们行之有效的重要经验。至于培养造就具有创新意识和创新能力的高素质人才，更是主要靠大学。因此，建立国家创新体系，教育主管部门和大学应该找到自己的位置，应该当仁不让地作出应有的贡献，不能置之度外。法国最近针对本国在科研开发和创新技术方面存在的问题，采取了一些措施，主要是打破国家研究所、大学研究机构和企业研究所之间的壁垒，集中人才，与企业联合进行一些课题的研究，这一做法值得借鉴。

要发展知识经济，最现实的是国家必须加大对科技和教育的投入。有研究表明，在知识经济中，知识资本（用于生产与传播知识的经费）的比例已大于资金资本。知识资本要占 GDP 的比例约为 20%，其中，研究和开发经费约为 3%~5%，教育经费为 10%，用于技术培训和和其他形式科技传播的经费为 5%~7%，而资金资本占 GDP 的比例将小于 20%。现在，世界经合组织的主要成员国平均投入研究与开发的经费已占 GDP 的 2.3%。早在 2005 年，美国的研究与开发投资就已占其 GDP 的 3.5%。日本 2005 年的研究与开发投资占其 GDP 的 3%。而我国 2005 年的研究与开发经费仅占 GDP 的 0.5%。据经济合作与发展组织发表的《教育状况报告》提供的数字表明，2005 年经济合作与发展组织 25 个成员国的教育开支占其 GDP 的 6.5%，其中美国为 7%。而 2005 年我国教育经费总支出仅占 GDP 的 2.4%。相比之下，我们与发达国家的差距太大了。而且，国家

的科技投入又存在着严重的不平衡。如 2005 年的研究与开发经费中，大学只占 17.7%，而学院和政府各部门的研究机构占 49.9%。两者相比为 0.35:1，而发达国家这一比例一般是 1:1 或 1.5:1。美国政府各部门和工业界都向大学投入经费，支持大学进行基础研究，因而其全国基础研究的 60% 都是在大学进行的。这个反差就更大了。1956 年，毛泽东在《论十大关系》这篇指导我国实现工业化的纲领性文件中，十分深刻地谈到“真想”、“假想”问题。他说，若是“真想”实现工业化，就应该重视发展农业和轻工业。我们也可以借用毛泽东的这一分析，如果是“真想”跨进知识经济时代，“科教兴国”，国家（包括各级政府）就必须真正地“千方百计”增加对科技和教育的投入，把大学作为国家创新体系的主要环节，视为发展知识经济的基础。

知识经济的崛起，将知识的价值提升到前所未有的地位。大学作为知识生产、创新的重要基地，在知识经济中所起的作用是举足轻重的。然而，大学生产的知识构成极为复杂，它不仅生产能产生巨大经济效益的科技、管理和经济科学等知识，也生产与经济发展无直接联系的人文社会科学知识。大学的知识体系要对知识经济作出积极的回应，就必须处理好两种类型知识生产之间的关系。在世界范围内，知识的生产、分配和应用还涉及内在的学术机制、思想逻辑和外在的政治社会背景等多种因素。知识经济的出现促使这一特殊生产过程中固有的问题暴露出来，也给它提供了新的解决思路。

知识经济强调的“知识”，主要是指与发展生产力相关的科技、管理和经济科学知识。由于高科技研究直接关系到经济建设成败，实用价值明显的自然科学和技术科学就被提升到很高的位置，并优先获得政府和企业界的支持。在这种思想指导下，大学的知识生产不可避免地产生了商业化倾向：生产新知识只是经济目标的一部分，不能发挥显著经济效益的人文社会科学受到冷落。从事这两类知识生产的教师可能因此在利益、地位上逐渐两极分化，造成大学内部两个教师群体、两种文化之间的对立和冲突。所以，政府和大学的决策者应该客观认识这两类知识生产的性质，重