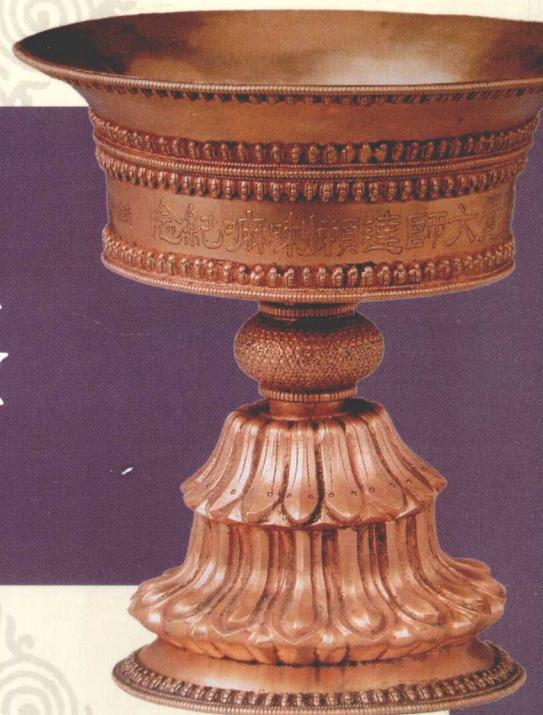


■《西藏通史》专题研究丛刊 【10】

民国藏事通鉴

郭卿友 编著



中国藏学出版社



■ 《西藏通史》专题研究丛刊【10】

民国藏事通鉴

郭卿友 编著



中国藏学出版社

图书在版编目(CIP)数据

民国藏事通鉴 / 郭卿友编著. —北京:中国藏学出版社,2008.9

ISBN 978 - 7 - 80057 - 985 - 1

I . 民... II . 郭... III . 藏族 - 民族历史 - 中国 - 民国 IV . K281.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 121271 号

民国藏事通鉴

郭卿友编著

出版: 中国藏学出版社

发行: 中国藏学出版社

印刷: 北京牛山世兴印刷厂

开本: 880 × 1230 毫米 1/16

印张: 51.25

印次: 2008 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

字数: 1298 千

书号: ISBN 978 - 7 - 80057 - 985 - 1/K · 185

印数: 1500 册

定价: 75.00 元

《西藏通史》专题研究专刊编委会

学术顾问（按姓氏笔画）

陈高华 陈得芝 恰白·次旦平措
蔡美彪

主编

拉巴平措 陈庆英

编辑委员会（按姓氏笔画）

马丽华	王 尧	巴桑旺堆	王维强
邓锐龄	石 硕	冯 智	冯 良
林冠群	张 云	沈 开运	周伟洲
周 源	熊文彬	喜饶尼玛	

《西藏通史》系列丛刊总序

拉巴平措 陈庆英

从 2002 年年中开始，中国藏学研究中心承担了上级下达的国家资助的重点研究课题《西藏通史》。本丛刊汇集出版的是该课题的一部分相关的研究成果。

西藏自治区是中华人民共和国的一个省一级的民族区域自治地方，位于中国的西南边疆，全区的面积约为 120 万平方公里，约占全国总面积的 12.8%。西藏自治区北面与新疆维吾尔自治区、青海省相连，东面与四川省、云南省相连。另外，西藏自治区还从西北到东南沿喜马拉雅山脉漫长的边界线与印度、尼泊尔、不丹、缅甸等国接界，国界线长达 4000 多公里，是中国的国际边界线最长的省区之一。西藏自治区是以藏族为主的多民族聚居的地区，据 1993 年全国人口普查统计资料，西藏全区人口为 228.88 万，其中藏族占 95% 以上，其他有汉族、回族、门巴族、珞巴族、纳西族、怒族等。

西藏地方处于东亚和南亚、中亚交汇的有“世界屋脊”之称的青藏高原的西南部，地域辽阔，自然环境特殊，在中国多民族统一国家的形成和发展过程中，发挥过重要的历史作用，同时在鸦片战争以后的中国近现代历史上，西藏地方占有重要的战略地位，是中国人民反对帝国主义的侵略和瓜分中国的长期斗争中的一个重要的前沿阵地。《西藏通史》的课题要求，就是要系统全面地研究和反映西藏自治区的地方历史发展过程，展现西藏地方的历史发展的全貌，从这个意义上说，《西藏通史》与现今已经出版的各省市自治区的通史一样，属于地方通史的性质。

西藏通史的内容非常广泛，从时间上说，西藏的历史可以追溯到新石器时期，有上万年的人类活动的历史，沿用至今的藏文的历史在 1300 年以上。从领域上说，西藏的政治、经济、社会制度、思想文化、宗教、军事、科技、交通、民族关系等方面的历史演变都有非常丰富多彩的内容，而这些领域的许多部分的学术研究还很薄弱，还有许多重要的课题需要从整理资料入手，进行开拓和探索的工作。在资料方面，西藏通史的大量的内容记载在藏文、汉文、蒙古文、满文的史籍和档案中，学术界对此已经做过很多汇集和整理的工作，但是由于各种原因，还有许多珍贵的资料没有整理公布。利用藏文、汉文史料还有许多翻译、比对和综合研究的工作，这些都是很难在短时间里完成的。另外，对于前人的研究成果（包括海外的藏学研究成果）也需要整理和吸收，在总结前人成果的基础上力争有所创新、有所突破，同时也为后人的研究打下一个比较好的基础。

西藏通史和作为中国主要少数民族之一的藏族的民族历史具有密切的关系，因此我们在写作《西藏通史》的时候就遇到如何处理这二者的关系的问题。根据藏族历史和西藏地方历史的实际情况，我们在本书的内容处理上，在元代划分藏族地区的行政区划以前，是以西藏地区为主，包括藏族历史的主要内容，也即是包括了甘青川滇藏族地区的一些历史，在元代以后则是西藏地区本身的历史。这样处理也比较符合西藏地区几千年来始终是广大的藏族地区的政治、宗教和文化中心的历史事实。

由于《西藏通史》课题涉及的内容广泛和具有的难度，仅靠我们的力量难以完成，在课题立项以后，我们向西藏、青海、甘肃、四川、云南、北京等地的藏学界的同仁请求帮助，得到了大家热烈的响应。许多专家学者提出了很好的建议，有的专家参加了部分分卷和章节的编写工作，有的专家学者提供了自己多年收集的宝贵的资料，或者提供了自己有关的研究成果。对于学界同仁的热心支持和帮助，我们非常钦佩，心中充满了深深的谢意。同时考虑到许多专家学者耗费大量心血而凝结成的许多成果，不能在《西藏通史》的正文中完全表现出来，因此我们在编印内部参考资料的同时，得到中国藏学出版社的领导和编辑的大力支持，决定将部分与《西藏通史》有关的研究成果以《西藏通史》系列丛刊的形式出版，一方面体现我国藏学工作者的研究成果和学术水平，同时通过这些成果的出版，为西藏历史和藏族历史的研究工作打下更好更宽的基础，促进我国藏学研究事业特别是西藏历史的研究工作更快地发展。

前　　言

《民国藏事通鉴》(下简称《通鉴》)之出版问世,苦费周折,感慨良多。兹就编撰中的几个问题说明于后,冀与读者沟通和交流。

《通鉴》之编撰,缘起于上世纪 90 年代初,当时作为国家民委立项的“八五”重点科研课题《民国时期蒙藏历史纪要》而启动,并着手在南京中国第二历史档案馆、北京图书馆、民族文化宫图书馆以及内蒙古、青海、四川、甘肃等省、自治区的图书馆、档案馆查阅整理有关历史资料;我所在的任职单位西北民族学院(今西北民族大学)为此建立了专门的研究机构“蒙藏研究室”,配备部分青年教师和历史系的学生,参与民国报刊资料的整理工作。后因铺摊太大,收缩了战线,弃“蒙”存“藏”,经国家民委批准改项为《民国藏事纪要》。1995 年春,我赴台湾参加“海峡两岸蒙古学藏学学术研讨会”期间,滞留两周,在台北政治大学民族所、文化大学历史所以及蒙藏委员会资料室的协助下,查补了一些国内缺口的档案资料。这样,历时三年有余,共搜集整理民国期间藏史资料约两千余万字,为《通鉴》之编撰奠定了初步的基础。后因我兼职行政工作,蹉跎了学业,加之科研经费拮据,使这一研究课题中途缀止,所辑资料束之高阁。

2000 年 10 月我校五十周年校庆期间,幸会时任中国藏学研究中心副总干事的李国清先生,承蒙他的支持与鼓励,这一课题又重新启动。翌年,与中国藏学出版社签订出版协议,开始了正式编写工作。其间,我校科研处将此课题列入“西北民族大学学科建设资助项目”,资助了必要的科研经费,四川省民族研究所作为协编单位,也在人员与经费上鼎力支持。此外,又欣得四川师范大学历史系、四川大学历史系、青海省社科院文史所、西北民族大学民族研究所、甘肃省社科院文化所、中国藏学研究中心图书馆等单位学界同仁的参编,填补了一些专题性的空白资料。四年 来我肩负重担,未敢偷闲,每天工作在八个小时以上,就是春节期间也是在书案上度过的,可谓夙兴夜寐,风雨兼程,前后耗去六七年的光阴,至 2005 年 3 月始得推出这部“难产”的书稿。5 月送审后,经中国藏学出版社总编马丽华、藏学研究中心历史所所长周源、出版社汉文编辑部主任冯良以及《中国西藏》杂志总编张晓明等先生的热心指导,提出了宝贵的修改意见,玉成了书稿的大局。又蒙《西藏通史》专题研究专刊编委会将此书稿列入《西藏通史》系列丛刊中。借此机会,我向支持本书编撰的各有关单位与良师益友,表示真挚的谢意。

二

《通鉴》是一部民国时期藏族断代史。其历史划界，在理论上讲，当以 1911 年 10 月辛亥革命为上限，1949 年 10 月中华人民共和国开国为下限，由于历史发展不平衡，将其下限拖延至 1951 年 5 月西藏和平解放；其编撰范围，以西藏为中心，兼顾西康、四川、云南、青海、甘肃藏区；编写内容，以藏族政治史为主线，并重经济、文化、教育、宗教等社会领域，以达全方位、多视角、逐层次地再现民国时期藏族的历史变迁，揭示其历史经验，故名为《通鉴》。

为实践这一编撰宗旨，《通鉴》在宏观结构上划立分为上、下两卷。上卷《政事纪要》，起笔于清末西藏边疆危机，铺垫民国藏事的史前背景，收笔于西藏和平解放，中经民国期间的重大历史事件，分设 24 个专题，按时间顺序，逐题记述每一事件的始末与因果联系，贯通中华民族在这一时期从分裂走向统一的历史进程。下卷《藏志类编》，共设 11 志，对民国时期藏区的行政建制、政教组织与职官、藏军编建、贵族爵位、寺院活佛、部落土司、经济、自然灾异、教育、文化社团等历史沿革以及人物传记予以专题分类志述。此外，全书设《图表附录》，附有民国时期藏区地图、人物照、文物照、历史文献、西藏地方政教组织系统表、藏语名词汉译解释表，西藏货币、度量衡、赋税名称汉译解释表，《通鉴》编撰资料目录及分类索引等 8 录，以供读者直观地了解民国藏史的历史地理与人文形象，通达基本知识，查阅引文出处。显然，这些附录不是可有可无的，是《通鉴》的重要补充和考稽，与两卷正文共同营造出民国藏学的“知识网络”。

三

如何解析民国藏史？有几个关乎全局又颇有争议的理论问题，坦述作者意见如下，供学界同仁研讨。

第一，关于中华民国性质问题。辛亥革命推翻了清王朝的封建统治，结束了中国两千多年的封建帝制，开创了具有一定资本主义性质的民主共和国，其标揭的“三民主义”国家学说与“五族共和”的民族理论以及推行的治藏法规、政策，都具有新的时代特征，这是历史的进步。但在帝国主义与封建势力的侵掠与压迫之下，这个民主共和国又多具虚名，外无真正的“独立”，内无真正的“民主”，内忧外患，四分五裂，形成了一种畸形的半殖民地半封建社会。在中国历史长河中，民国在大陆虽仅存 38 年，历史短促，兴亡匆匆，但这段历史极为复杂，极为重要，是中国从封建主义走向新民主主义、社会主义的历史过渡时期。这是它的历史特质。中华民国政府，从北洋军阀的北京政府到国民党的国民政府，都力图维护中国的统一，维护在西藏的主权，但他们又都依附于帝国主义，不敢与帝国主义抗衡，无力实现中国的独立与统一；他们在理论上宣称“五族共和”、“藏汉平等”，但在实际上又在推行大汉族主义的民族压迫与民族歧视政策，无法消除藏汉民族间的历史隔阂。民国时期的所谓“西藏问题”——西藏地方政府与中央政府的矛盾及其引起的藏汉民族分裂问题——是帝国主义侵略西藏的产物，是清末以来中央政府治藏政策失误的产物，归根结底是中国半殖民地、半封建社会的历史产物。在西藏问题上，简单地把民国政府斥责为“卖国”、“反动”政府，或单纯地从理论、词句出发，把民国美化为“民主共和国”，把分裂的责任归咎

前　　言

于西藏民族，都是不符合历史实际的。认清中华民国的性质与国情，并从这种性质与国情出发观察西藏问题，才能解读民国藏史种种复杂历史矛盾的症结。

第二，关于民国时期中央政府与西藏地方政府关系问题。藏族是中华民族的古老成员，西藏是中国不可分割的一部分，这是无可争议的历史事实。由于帝国主义的入侵和清王朝的腐败，酿成了清末西藏的边政危机和民国初年的政治动乱，并由此形成了西藏地方与中央政府之间的不正常关系，出现了分裂、对峙，乃至武装对抗的不幸局面。在帝国主义的策动与挑唆之下，西藏当局的某些“亲英”分子，也曾多方谋图“西藏独立”，分离中国。但这种分裂活动只是民国时期中央政府与西藏地方政府关系中的一种政治暗流，而不是历史的主流。史实表明，西藏地方与中央政府间的分裂与对抗都是局部的，有限度的，而不是全局性和决裂性的，双方的关系始终没有中断。民国初年十三世达赖虽谋图过“西藏独立”，说了一些错话，办了一些错事，但他始终没有公开宣布“西藏独立”，更没有建立过什么“西藏独立国”；民国后期，在达扎摄政与十四世达赖亲政时期，虽曾一度公开打出过“西藏独立”的旗号，跑到国外招摇撞骗，但遭到了中央政府的严厉抵制，也没有得到国际社会的承认。中华民国政府，从孙中山的南京临时政府、北京政府到国民政府都在国家大法上明定了中国对西藏的主权，并在内政与外交上推行了行使主权的政治措施与组织措施；中央政府对十三世达赖、九世班禅的册封，对十四世达赖与十世班禅坐床大典的主持，对热振摄政的任命，中央驻藏机构的设置，西藏地方驻京代表、驻京办事处的派设，以及西藏地方官员出席国民会议，参与中央政府的政事活动等等，都在理论上与事实上表明了中华民国对西藏地方不可置疑的主权关系。帝国主义分子炮制的中国对西藏的“宗主权”说，以及某些西方学者鼓吹的“西藏独立”说，都是违背历史事实的。确认中国对西藏的主权关系，是正确定位民国时期一些重大历史事件性质的理论前提。西藏问题纯属中国的内政，中央政府与西藏地方政府对西藏治权之争与领土划界之争，其总体性质属于中华民族内部矛盾，是兄弟阋于墙，不是什么国与国之争，更不可与帝国主义对西藏的侵略与西藏人民的反侵略斗争混为一谈。

第三，关于民国时期西藏社会性质问题。民国时期的西藏社会，在主体上仍沿承着明清以来政教合一的封建农奴制的政治、经济制度。但这种沿承并不是原封不动的历史照搬，而是在新的历史条件下的沿承，产生了一些新的历史变革，具有民国时期中国半殖民地、半封建社会的历史特征。这种变革就外部条件说，有两个方面的因素，一是帝国主义侵略势力的深入和随之带来的近代西方资本主义思想文化的冲击与影响；二是西藏的母体——中国内地封建帝制的解体，中华民国新政治、新经济、新文化在西藏的传播与影响。面临这些重大历史环境的变动，西藏上层统治集团中的一些代表人物，如十三世达赖、龙厦等人，为挽救西藏农奴制统治的危机，开始接受某些新思想的影响，顺应历史潮流，推行了一些“新政”，对原有农奴制中的某些体制与组织形式，进行了一些局部的“改革”。诚然，这些“改革”都是在维护封建农奴制的宗旨下进行的，成效甚微，且打上了半殖民地、半封建社会的时代印记，不可能从根本上挽救西藏农奴制统治的危机。但有如开拓世俗教育、改革币制与税制、创办近代新式企业之类的“新政”，毕竟是历史的起步，使古老的西藏高原走出了中世纪的封闭，迎来了近代文明的一线曙光，无疑具有进步的历史意义。漠视民国时期西藏地方出现的这些历史新因素和新变革，或把这些新因素、新变革视为异端，斥之为“媚外”、“奴化”，都是不妥当的，不符合马克思主义的历史唯物论和辩证唯物论。至于西康、四川、云南、青海、甘肃等藏区，在民国时期已改土归流，纳入了中国内地的行省建制，其政治、经济、文化制度，均已发生了重大的历史变迁。确认民国时期西藏地方社会性质的变异性与确认西藏地方与其他藏区社会的差异性，从中洞察西藏与其他藏区的社会发展与进步，是解析民国时期藏

族历史的一个不可忽视的理论视点。

第四，关于民国时期西藏社会矛盾问题。民国时期的西藏社会充满着各种矛盾与斗争：有西藏农奴主与农奴间的阶级矛盾与阶级斗争；有西藏上层统治集团间的派系矛盾与权利斗争；有西藏民族与帝国主义（清末与民国期间以英帝国主义为首，民国末年以美帝国主义为首）间的矛盾与斗争；有西藏地方政府与中央政府间的矛盾与斗争；有中国共产党领导的民族民主革命势力（包括藏区的革命运动）与帝国主义、封建势力（包括西藏农奴主阶级）之间的矛盾与斗争，等等。这些矛盾与斗争相互联系，相互交错，相互制约，相互转化，推动了西藏社会的发展，为民国时期西藏社会绘出了一幅幅丰富而多彩的历史画卷。如何界定第三、四种矛盾的性质与地位，中外史学界持有不同的观点。贝尔之流的西方史学家站在殖民主义者的立场上，把帝国主义者美化为西藏民族的“朋友”，把他们的侵略与分裂活动美化为对西藏的“同情”与“援助”，而把民国政府维护西藏主权和中国人民解放西藏的斗争攻击为“侵略”，从根本上颠倒了这两种社会矛盾的性质。不言而喻，在殖民地、半殖民地的民国时期，包括藏族在内的中华民族与帝国主义的矛盾是中国社会的主要矛盾，也是西藏社会的主要矛盾。帝国主义凭借武力和不平等条约侵占我西藏领土，并谋图操纵西藏的政治、经济和文化，挑唆“西藏独立”，分裂中国，是西藏社会动乱的根源。史实表明，西藏人民，包括西藏大多数的上层分子，都是反帝爱国的，他们没有出卖西藏的主权和领土，在艰难而复杂的历史环境下，为祖国守护了西南边疆，避免了西藏重演外蒙古的历史悲剧，为中华民族建立了功勋，应该受到历史的尊重；民国中央政府与西藏地方政府之间的矛盾和斗争，是中华民族内部的矛盾与斗争，民国政府维护西藏主权、反对西藏分裂的历史活动，虽有民族压迫的消极因素，但其性质的主体是正义的，也应该受到历史的肯定。中国共产党领导的新民主主义革命运动是中国历史发展的动力，代表了中华民族，也代表了藏族人民的根本利益。中国人民解放战争的胜利，推翻了帝国主义、封建势力在中国的统治，改变了中国历史的发展方向，也为西藏和藏族的解放，实现中华民族的大团结、大统一创造了历史条件。

四

史学是人类历史活动的记录与反思，史实则是这个记录、反思的基础，决定着史学的价值与生命。《通鉴》以“纪史以实”，“立论有据”为编撰原则，入志史料以民国时期的历史档案为依据，同时注重吸收民国期刊、社会调查报告等有关资料以及当代海内外藏学的研究成果，使之相互参佐、相互补正；对有关历史事件的过程、时间、地点及其所涉历史人物的职官与家世，《通鉴》也着力详加考证，予以准确、完备的记录，力求《通鉴》成为一部以征集史料为主旨，以纪事翔实为优势的史著。对于民初西藏政治动乱、西姆拉会议、康藏边界纠纷、十三世达赖“新政”、龙厦改革、热振事件、西藏革命党、中印边界纠纷以及西藏和平解放等重大历史事件的性质和有关人物功过是非等有争议的问题，《通鉴》坦抒己见，予以点评，供学界商讨；对一般通常的历史事件和历史人物，作者则重在事实的记录，述而不评，寓论于志，给读者留下思辨的空间。

五

藏学是一门综合性、国际性的学科，研究领域正在不断扩大，国内外学者著述巨丰。但由于种种历史和现实的原因，这些著述多局限于政治与宗教的范围，史学著作甚少。有些著作虽名为“藏史”，但实为政治史或宗教史，不是科学意义上的史学。如何撰写一部民国时期西藏及相关藏区断代史，尚属一项开发性的工程。对于我本人来说，不仅存在着学术水平与治学经验不足的问题，还面临着许多实际上的困难。民国时期的藏族史料虽浩如烟海，但史料的布局极不平衡。我们能接触到的多为国内汉文和海外汉译的档案资料，藏文档案至今仍未系统地整理和开放，可见者星星点点，极为有限，这是一个较大的缺口。由于历史环境的局限，汉文档案资料也极不均衡，就地域上讲，川、康、青、甘藏区资料较丰，西藏地区资料较少；就其内容上讲，政治、宗教方面资料较多，经济、文化方面的资料较少，零散、片断，缺乏系统、完整的统计数据。因此，资料的不足和资料真伪的考据，始终成为编撰工作中的关卡和难以理清的困惑。就主观条件上说，我虽在民族院校任教，了解一些藏族的宗教、文化和习俗，但我不懂藏文，也没有去过西藏进行实地历史考察。因此，这种纯书本的学术研究，不仅有“坐观论道”之嫌，且有“雾中看花”之弊。多年来我如履薄冰，虽耗尽了力气，吃透了苦头，但总有“力不从心”、“事倍功半”之感叹，在下卷《藏志类编》中，留下了一些资料不全、详简不均的缺憾；《附录》中的图、照、表等资料，也局限于编者的知识视野，不够完备。《通鉴》是一部拓荒之作，所存杂芜与失误之处，定当不少，恭候读者的评点与指正。

郭卿友

2008年5月1日记于西北民族大学

凡例

一、《通鉴》分上、下两卷，另有图表、表、照等《附录》，相互参佐，融为一体，共同营造民国藏学的知识网络。

二、上卷纪事中所涉及的人物、职官、历史地理等名称，概不延笔解释，统一由下卷及《附录》中的有关志、表加以解说。

三、藏族人物与职官称，采用汉语通译称，其简称、全称或别译称，详见下卷《人物志》、《职官志》与附录《名词表》中的提示。

四、记事采公元纪年，年、月、日数以阿拉伯数字标记，如 1912 年 3 月 8 日；重要日期采公历与藏历或农历双标法，藏历与农历月、日用汉字，如藏历三月八日，农历五月一日。

五、地名采民国时期的地名称，其沿革与今称参见下卷《藏区行政建制与地名沿革志》。

六、引文随后加底注，标示资料出处；转引的海外档案资料，先注原档名称，后标出转引之书目；由多种资料辑成的志书，除重要数据随文加注出处外，均在志末统一列出所引资料书目。

七、资料与观点有争议或存疑之处，加注底注，随页注释之。

八、下卷志书以记述民国时期的资料与数据为重点，援引的清末与解放初期的资料，可供历史比较与贯通。

九、所附地图、人物照、文物照均为民国时期的原图、原照，以再现民国历史人文风貌。

十、书末附有编写资料分类目录，以供读者了解民国藏学的史料目录。

总 目

前言	(1)
凡例	(6)

上卷 政事纪要

一、民国藏事序幕——清末西藏边政之危机	(3)
二、辛亥革命的爆发与西藏、川边藏区的政治动乱(1911. 10—1912. 12)	(11)
三、中华民国成立,北京政府对西藏主权的法律确定与组织实施(1912. 1—1927. 5)	(17)
四、民国北京政府平定藏乱的方针政策及其受阻(1912. 5—1913. 1)	(23)
五、十三世达赖喇嘛返藏与其早期推行的内外政策(1912. 6—1913. 6)	(29)
六、西姆拉会议及中英交涉之始末(1913. 1—1919. 9)	(37)
七、十三世达赖喇嘛的“新政”与西藏社会的“改革”(1913. 1—1933. 12)	(48)
八、第二次康藏边界纠纷与藏军的东进(1914. 8—1918. 10)	(62)
九、中英代表团入藏与达赖喇嘛的两面政策,西藏地方与中央政府关系的初始沟通 (1918. 10—1924. 10)	(68)
十、九世班禅出走与在内地的爱国活动(1923. 12—1935. 2)	(77)
十一、国民政府的治藏法规与制度,中央行使西藏主权之组织实施(1927. 4—1949. 7)	(84)
十二、国民政府的和平攻势,中央与西藏关系的初步恢复(1928. 10—1933. 12)	(102)
十三、第三次康藏边界纠纷与康藏、青藏内战(1930. 6—1938. 12)	(110)
十四、十三世达赖喇嘛圆寂与黄慕松入藏致祭(1933. 12—1934. 11)	(122)
十五、热振摄政时期的西藏政局(1934. 1—1941. 1)	(133)
十六、红军长征过藏区,播下革命火种(1935. 5—1936. 6)	(150)
十七、九世班禅返藏之受阻与圆寂,国民政府致祭与善后问题的处理(1935. 2—1942. 4)	(163)
十八、十四世达赖喇嘛转世与坐床,吴忠信入藏主持册封与坐床大典(1936. 2—1940. 4)	(174)
十九、达扎摄政初期的西藏政局(1941. 2—1945. 8)	(186)

二十、抗日战争胜利后西藏地方与中央政府关系的波折(1945.9—1947.3)	(203)
二十一、西藏统治集团的分裂与政治、经济危机(1947.4—1949.8)	(212)
二十二、中印边界纠纷,英印政府对西藏领土的侵略(1911.10—1951.5)	(227)
二十三、中华人民共和国成立,西藏当局勾结帝国主义抗拒西藏解放、破坏 祖国统一的活动及其失败(1949.4—1950.10)	(241)
二十四、西藏和平解放,中华民族大统一(1950.10—1951.5)	(257)

下卷 藏志类编

一、藏区行政建制与地名沿革志	(271)
二、西藏地方政教组织、职官志	(299)
三、藏军志	(332)
四、西藏贵族、爵号志	(343)
五、藏传佛教寺院、活佛志	(353)
六、藏族部落、土司志	(397)
七、藏区经济志	(448)
八、藏区灾异志	(515)
九、藏区教育志	(537)
十、藏区文化社团暨藏学报刊志	(573)
十一、藏族人物志	(594)

附录

一、地图	(649)
二、人物照	(660)
三、历史文物照	(669)
四、历史文献	(677)
五、民国时期西藏地方政教组织系统表	(724)
六、民国时期西藏地方政教组织、职官暨社会阶层、群体藏语汉译名称解释表	(729)
七、民国时期西藏货币、度量衡、赋税名称解释表	(758)
八、《民国藏事通鉴》编撰资料目录	(767)
编后语	(789)

目 录

上卷 政事纪要

一、民国藏事序幕——清末西藏边政之危机	(3)
1. 英、俄帝国主义势力入侵西藏	(3)
2. 清政府的腐败与治藏“新政”的流产	(6)
3. 川军入藏,十三世达赖喇嘛流亡印度,西藏地方与中央政府关系破裂	(8)
二、辛亥革命的爆发与西藏、川边藏区的政治动乱(1911. 10—1912. 12)	(11)
1. 辛亥革命在川康藏区的影响	(11)
2. 西藏政治动乱	(12)
①驻藏川军的哗变与内讧	(12)
②第一次“驱汉”事件	(13)
3. 川边政治动乱	(15)
4. 中央对西藏统治的失控	(15)
三、中华民国成立,北京政府对西藏主权的法律确定与组织实施(1912. 1—1927. 5)	(17)
1. “五族共和”与西藏治权的法律确定	(17)
2. 民国北京政府治藏行政机构之设置	(19)
①蒙藏事务局与蒙藏院	(19)
②西藏办事长官	(19)
③川边(西康)特别行政区	(20)
④青海办事长官与甘边宁海镇守使	(20)
3. 北京政府对西藏政教人员的封奖与西藏地方政府驻京代表之派设	(21)
4. 西藏地方选派国会议员,参与国家政治活动	(22)
四、民国北京政府平定藏乱的方针政策及其受阻(1912. 5—1913. 1)	(23)
1. 西征军入藏平乱	(23)
2. 英国对中国内政之干涉与西征军入藏之中止	(24)
3. 北京政府“和平攻势”之受挫	(26)

五、十三世达赖喇嘛返藏与其早期推行的内外政策(1912. 6—1913. 6)	(29)
1. “亲英”政策之出台与英国的乘势入侵	(29)
2. “驱汉”政策之演变与“西藏独立”一说之由来	(31)
3. 排除异己,整肃西藏地方政权	(32)
4. 与中央政府和谈,论争川藏划界	(34)
5. 川边战事之继续	(35)
六、西姆拉会议及中英交涉之始末(1913. 1—1919. 9)	(37)
1. 西姆拉会前之中英谈判	(37)
2. 西姆拉会议之论争	(38)
3.《西姆拉条约》与《英藏贸易条例》的非法签订	(43)
4. 中英交涉之余波,中国人民声讨英国干涉藏案的爱国斗争	(45)
七、十三世达赖喇嘛的“新政”与西藏社会的“改革”(1913. 1—1933. 12)	(48)
1. “新政”的历史背景	(48)
2. “新政”的主要内容	(49)
①编练新式藏军	(49)
②改革噶厦组织机构	(50)
③整肃寺规,严饬教纪	(51)
④启动世俗教育,培养新式人才	(53)
⑤改革币制,创办近代实业	(54)
⑥税制改革	(57)
⑦推行吏治,关注民生,移风易俗	(59)
3. “新政”的历史地位	(61)
八、第二次康藏边界纠纷与藏军的东进(1914. 8—1918. 10)	(62)
1. 西姆拉会议后的康藏边界争执	(62)
2. 康藏内战之爆发与藏军的大举东进	(65)
3.《汉藏停战条约》与《藏汉停战退兵条件》的签订	(66)
九、中英代表团入藏与达赖喇嘛的两面政策,西藏地方与中央政府关系的初始沟通 (1918. 10—1924. 10)	(68)
1. 甘肃代表团访藏与达赖喇嘛的“内向”	(69)
2. 贝尔入藏与拉萨反英风暴	(70)
3. 亲英势力的政变活动及其失败	(73)
4. 西藏地方和中央政府关系的初始沟通	(75)
十、九世班禅出走与在内地的爱国活动(1923. 12—1935. 2)	(77)
1. 达赖、班禅失和之成因	(77)
2. 班禅之出走与噶厦对后藏治权的接管	(78)
3. 九世班禅在内地的爱国活动,中央政府的褒奖与册封	(79)
十一、国民政府的治藏法规与制度,中央行使西藏主权之组织实施(1927. 4—1949. 7)	(84)
1. 国民党的国家学说	(84)
2. 国民政府的治藏法规与制度	(85)

目 录

①法规、法令与政策 ······	(85)
②展覲制度与驻京办事制度 ······	(87)
③藏族干部叙用制度 ······	(89)
④宗教管理制度 ······	(90)
⑤藏族文化教育制度 ······	(94)
3. 国民政府行使治藏主权之组织实施 ······	(95)
①蒙藏委员会 ······	(95)
②驻藏办事长官公署与蒙藏委员会驻藏办事处 ······	(96)
③国民党在西藏的特工组织 ······	(97)
④青海与西康建省 ······	(98)
4. 西藏地方和其他地区藏族在中央政府的参政与议政 ······	(100)
①议政人事 ······	(100)
②参政人事 ······	(101)
十二、国民政府的和平攻势，中央与西藏关系的初步恢复(1928. 10—1933. 12) ······	(102)
1. 贡觉仲尼入藏 ······	(102)
2. 刘曼卿入藏 ······	(104)
3. 谢国梁、谭云山入藏 ······	(105)
4. 调节藏尼纠纷 ······	(107)
5. 西藏代表晋京与西藏驻京等办事处的建立 ······	(108)
十三、第三次康藏边界纠纷与康藏、青藏内战(1930. 6—1938. 12) ······	(110)
1. 大白纠纷与康藏内战之初期阶段 ······	(110)
2. 唐柯三人康调解与格桑泽仁“康南事变” ······	(112)
3. 康藏、青藏内战的全面爆发与藏军的失利 ······	(114)
4. 国民政府的和解方针与英国对藏事的无理干涉 ······	(115)
5.《冈拖协议》与《青藏和约》的签订 ······	(117)
6. 边争余波与大金善后 ······	(119)
十四、十三世达赖喇嘛圆寂与黄慕松入藏致祭(1933. 12—1934. 11) ······	(122)
1. 十三世达赖喇嘛圆寂 ······	(122)
2. 达赖喇嘛的《临终遗嘱》和《告全藏官民书》 ······	(123)
3. 国民政府对达赖的褒崇与追悼 ······	(126)
4. 黄慕松专使入藏致祭 ······	(127)
5. 拉萨会谈 ······	(129)
十五、热振摄政时期的西藏政局(1934. 1—1941. 1) ······	(133)
1. 达赖圆寂后西藏政府的政治派系 ······	(133)
2. 土丹贡培狱案 ······	(135)
3. 邦达昌家族的反叛 ······	(136)
4. 热振出任摄政 ······	(138)
5. 龙厦改革运动的失败 ······	(139)
6. 热振集权统治的建立 ······	(142)