

高等教育热点问题研究丛书

中华人民共和国教育部高等教育司高等教育专题研究项目

中国高校本科教学评估报告

(1985—2008)

◆ 李延保 主编

李小梅 屈琼斐 副主编



高等教育出版社

高等教育热点问题研究丛书
中华人民共和国教育部高等教育司高等教育专题研究项目

中国高校本科教学评估报告 (1985—2008)

◆ 李延保 主编
李小梅 屈琼斐 副主编

高等教育出版社

内容提要

本书概述了20余年来本科教学评估工作的进程,并结合调查重点,对本科教学工作水平评估作了历史性的回顾和分析;精选一批对本科教学工作水平评估有指导意义的文章,其中有政府有关领导的讲话,有对被评学校及评估专家进行培训的资料;还收集了与本科教学评估有关的法规、文件,并精选了20余年来我国高等教育各类评估指标体系。内容较全面,资料较翔实,观念较前沿,从中可以清晰地窥探出我国高校本科教学评估发展的轨迹,可进一步了解开展本科教学评估的重要意义及做好这项工作的方法、步骤。

本书可供高校进行本科教育教学评建参考,可供已评学校进行整改工作借鉴,可为新一轮本科教学评估的设计提供思考,还可为高教研究者提供必备的资料、文献。

图书在版编目(CIP)数据

中国高校本科教学评估报告:1985~2008 / 李延保主编.
—北京:高等教育出版社,2009.8
ISBN 978-7-04-026848-5

I. 中… II. 李… III. 高等学校—教育评估—研究报告—
中国—1985~2008 IV. G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 118251 号

总策划	肖娜 熊威	策划编辑	张雪辉	责任编辑	岳永华
封面设计	于涛	版式设计	王莹	责任校对	俞声佳
责任印制	韩刚				

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	咨询电话	400-810-0598
邮政编码	100120	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landaco.com
印 刷	北京鑫丰华彩印有限公司		http://www.landaco.com.cn
		畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	787×1092 1/16	版 次	2009年8月第1版
印 张	33.75	印 次	2009年8月第1次印刷
字 数	390 000	定 价	68.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究
物料号 26848-00

中华人民共和国教育部高等教育司
高等教育专题研究项目——普通高等学校分类
评估指标体系和方法研究
课题组名单

总课题组组长

李延保

总课题副组长

谢维和 李进才

总课题组成员

关海庭	陈永灿	陈 岳	葛岳静	孙逢春	张彦通	王永生
郭广生	逢锦聚	郁道银	赵 继	印 杰	陆 靖	黄自萍
张大良	郑家茂	曹卫星	李文鑫	刘献君	叶 民	肖瑞峰
易佑民	张 陵	惠浹河	朱传礼	杨应松	郑家泰	董大奎

子课题组组长

李延保 李进才 杨应松

前 言

我国普通高等学校开展本科教学评估工作已有 20 余年,在教育主管部门的推动下,本科教学水平评估工作从评估指标体系的研究到全面开展评估实践,从评估专家的评估经验到被评学校的反映及各类评估资料等,许多内容值得总结和研究;特别是 2008 年后,首轮普通高等学校本科教学水平评估工作完成了具有历史意义的使命,可以说是完成了我国首次对高等本科教育进行全面系统的“普查”。对这项在我国高等教育历史上具有里程碑意义的工程进行全面总结,以便进一步发展和完善本科教学评估工作,是一件十分有意义的工作。

本书是一本围绕本科教学评估工作的集总结性、文献性及研究性为一体的工具书。也是普通高等学校本科教学分类评估指标体系及方法研究课题组总课题组组长李延保教授领导的子课题的研究成果。

本书在编写过程中得到教育部高教司和教育教学评估中心的指导和支持,他们提供了不少历史性的文献资料。本书选编了周济、吴启迪、周远清、张尧学、钟秉林、刘凤泰、刘志鹏、李进才、钱仁根、许茂祖等同志关于高校本科教学评估的文章,特此致谢。在此特别感谢张尧学、刘凤泰、李志宏、胡秀荣、马杰、刘振天、张勇等同志对本书的支持和帮助。陈春声教授在百忙之中对文稿逐字逐句地修改,中山大学教育教学评估中心的同志为本书提供了帮助,本书的编写也汇集了课题组其他成员的想法和意见,在此一并表示感谢。

编者

2009 年 2 月

目 录

第一篇 我国本科教学工作评估概论

一、我国本科教学评估发展概述·····	3
(一)我国高校本科教学评估发展概况·····	3
(二)本科教学评估理论研究的发展·····	7
(三)中外高校教学评估之比较·····	16
二、本科教学评估在高等教育发展史上的作用·····	34
(一)本科教学评估的意义·····	35
(二)本科教学评估的特点·····	39
(三)从两份问卷看本科教学评估的成效·····	40
(四)开展首轮本科教学评估的意义·····	47
三、对首轮本科教学评估工作的再审视·····	51
(一)首轮本科教学评估需要澄清的几个问题·····	52
(二)对首轮本科教学工作水平评估的再评价·····	56
(三)对评估方案的再评价·····	63
(四)关于指标内涵·····	74
(五)关于评估工作的组织管理·····	90
四、改进和完善的建议·····	100

第二篇 有关教学评估文章精选

教学评估是提高教育质量的关键举措(周济)	107
大力推进教学评估工作 切实提高高等教育教学质量	
(吴启迪)	125
探索合格评估工作经验 推进高等教育改革(周远清)	143
教育部高教司司长谈高教“质量工程”——访教育部	
高等教育司司长张尧学(唐景莉 温小乐)	148
在本科教学评估课题组研讨会上的讲话(张尧学)	153
让本科教学评估在再认识再思索中再完善(钟秉林)	160
高度重视 不断完善 建立中国特色的高校教学	
评估制度(刘凤泰)	171
唱好高校教学改革与管理的重头戏——教育部高教司	
原副司长刘志鹏谈教学优秀评价(徐越)	179
抓住机遇 明确目标 认真做好本科教学工作水平	
评估评建工作(李延保)	185
对评估专家组“组长定位”的思考(李延保)	194
评估专家组秘书的责任、智慧和修养(李延保)	201
对教育部评估新方案修订情况的说明(李进才)	207
关于高校评估方案部分指标的调整说明(李进才)	217
对评估指标内涵的理解和说明(钱仁根)	226
关于普通高等学校本科教学工作水平	
评估工作程序(许茂祖)	239

关于普通高等学校教学评估分类指导课题

的几个问题(朱洪涛)	254
具有实践意义的本科教学评估改革(李延保)	263

第三篇 评估法规文件及工作规程汇编

中华人民共和国教育法(节选)	273
中华人民共和国高等教育法	276
中共中央关于教育体制改革的决定(节选)	288
普通高等学校教育评估暂行规定	297
关于进一步做好普通高等学校本科教学工作评价 的若干意见	304
普通高等学校本专科教学工作评估专家委员会章程	308
教育部办公厅关于对全国 592 所普通高等学校进行 本科教学工作水平评估的通知	311
教育部关于设立教育部高等教育教学评估中心的通知	313
教育部办公厅关于进一步加强高等学校教学 评估工作纪律的通知	314
关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见	316
普通高等学校本科教学工作评价专家组工作指南 (试行稿)	323
普通高等学校本科教学工作水平评估基本工作程序 (院校用)	329
普通高等学校本科教学水平评估基本工作程序	

(专家组用)	336
普通高等学校本科教学工作水平评估工作规范(试行)	347
普通高等学校本科教学工作水平评估学校工作规范	
(征求意见稿)	354
普通高等学校本科教学工作水平评估专家组工作规范	
(征求意见稿)	357
普通高等学校本科教学工作水平评估专家组秘书职责	
(试行)	360
关于严肃评估纪律进一步提高评估工作实效的通知	364

第四篇 各类教学评估方案汇编

一、本科教学工作合格评估方案(1994—2002 年)	369
综合大学本科教学工作合格评估方案	369
高等师范学校本科教学工作合格评估方案	378
高等工业大学本科教学工作合格评价方案	390
二、本科教学优秀评估方案 1995—2001 年	399
综合大学本科教学工作优秀评价方案(试行)	399
高等工业学校本科教学工作优秀评价方案(试行)	407
高等医药学校本科教学工作优秀评价方案(试行)	415
高等农林学校本科教学工作优秀评价方案(试行)	427
普通高等学校本科教学工作优秀评估方案	436
三、普通高等学校本科教学工作随机性水平评估方案	
(1999—2001 年)	449

教育部普通高等学校本科教学工作随机性水平 评估方案(试行)	449
对《普通高等学校本科教学工作随机性水平评估方案(试行)》 的调整意见	461
四、普通高等学校本科教学工作水平评估方案	465
普通高等学校本科教学工作水平评估方案(试行)	465
对《普通高等学校本科教学工作水平评估方案(试行)》 医药、财经、政法、师范等类高校部分评估指标的调整说明...	479
普通高等学校本科教学工作水平评估方案(试行)	483
对《普通高等学校本科教学工作水平评估方案(试行)》 医药类院校部分评估指标的调整说明	499
教育部办公厅关于印发《〈普通高等学校本科教学工作水平 评估方案(试行)〉对部分重点建设高等学校及体育类、 艺术类高等学校评估指标调整的说明》的通知	501
普通高等学校本科教学工作水平评估教学工作优秀评估 考察要点(试行稿)	505
普通高等学校本科教学工作水平评估学生调查问卷	509
附录	516
一、本科教学评估实训学校	516
二、1994—2002 年合格评估的学校	516
三、1996—2000 年本科教学优秀评估的学校	519
四、1999—2001 年随机评估的学校	520
五、2002 年本科教学工作水平评估的学校	520
六、2003—2008 年本科教学工作水平评估的学校	521

第一篇

我国本科教学工作评估概论

高等学校的办学水平、教育质量接受教育行政部门的监督和由其组织的评估。

——摘自《中华人民共和国高等教育法》

要以学生为本,以社会需求为导向,以培养高素质人才为目标,深化高校教育教学改革,建立和完善高等教育质量保证体系。

——摘自《国务院常务会公报》

质量是高等学校的生命线。一定要坚定不移、毫不动摇地抓好教育质量。

——摘自教育部部长周济讲话

一、我国本科教学评估发展概述^①

(一) 我国高校本科教学评估发展概况

1985年颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》指出:“教育管理部门还要组织教育界、知识界和用人单位定期对高等教育办学水平进

^① 为了内容的完整性,本章各节内容与作者《我国高校本科教学评估理论与实践》(中山大学出版社2008年版)一书部分内容相同。

行评估。”这是我国政府文件中第一次对高等教育评估提出明确的概念和要求。同年11月,原国家教委颁布《关于开展高等工程教育评估研究和试点工作的通知》。据不完全统计,到1990年,已有近500所高校分别开展了办学水平、专业、课程的评估试验;评估试验范围广泛,成效明显。1990年10月,原国家教委颁布《普通高等学校教育评估暂行规定》,就高教评估性质、目的、任务、指导思想、基本形式(合格评估、随机评估和综合评估)等明确作了规定,确立了我国高教评估制度的基本框架,并开始普通高等学校教学评估试点工作;同时这也是我国第一个关于高等教育评估的立法。1993年,在清华大学、北京航空航天大学、北京理工大学、北京科技大学、北京化工大学、北方交通大学等六所工科院校进行本科教学评估实训,实训使用的是《普通高等工业学校工作评估方案(讨论稿)》。1985年至1993年主要是高校教育教学评估工作的研究阶段。

1994年,我国对1976年以来新建的本科普通高校开展了本科教学工作的合格评估,到2000年评估了169所高校。其中一次通过的有133所,占78.7%;暂缓通过的36所,占21.3%,给予暂缓通过院校黄牌警告。这对地方政府震动很大,促使他们加大了对新建院校的投入,同时也震动了高校,促使其加强了教学基本规范的建设。2001年又对10所院校进行了合格评估(其中两所为复评),全部通过。2002年合格评估了13所(其中10所师范类),也全部通过。至此,共对190所学校进行了合格评估,其中包括对评估中暂缓通过的部分学校进行了复评。

1995年至2001年,国家对进入“211工程”建设的重点高校开展了本科教学工作的优秀评估,有80所高校申请参加本科教学工作优秀评估,共评了16所高校(包括4所试点学校),通过14所,占87.5%;暂缓通过2所,占12.5%。

1999年,国家对以本科教学为主、办学历史长的高校开展本科教学工作随机性水平评估,结论分为优秀、良好、合格、不合格四种。2000年,在对1所学校(长沙铁道学院)试评估的基础上,到2001年底,又评估了25所学校,其中优秀8所,良好16所,合格1所。

2002年,在4年的研究和试点基础上,教育部颁布文件并开始组织实施“普通高等学校本科教学工作水平评估”,将过去的合格评估、优秀评估和随机性评估方案合并为工作水平评估方案,方案减少评估中繁琐的一面,更多地强调教学基本条件和教学质量。到2002年底,有20所高校接受了教学工作水平评估,其中13所优秀,7所良好;评估结论由学校内部宣布改为新闻媒体正式向社会公布,引起了高校和社会的极大关注。

期间,1995年颁布的《中华人民共和国教育法》及1998年颁布的《中华人民共和国高等教育法》使学校拥有了更多的办学自主权。同时,国家依法对高校进行宏观调控的重要举措之一就是建立中国自己的高等教育评估体系,也就是说,高校教学评估有了国家法制的保障。为全面地贯彻2001年4号文件的精神,教育部启动了“本科教学质量与高职教学改革工程”,高校教学评估成为其中一项重要的工作。从1994年到2002年底,教育部以合格评估、优秀评估、随机性水平评估和水平评估等四种形式,对252所大学进行了教学工作评估,取得了良好的效果,对被评学校深化教学改革、提高教学质量和办学效益起到了很好的促进作用。1994年至2002年,是我国对高校教育教学评估大面积进行试点和探索阶段。

我国由政府组织的高校评估活动经过十几年的探索,进行过各种评估方案的实践,但没有一个评估适合所有的高校,这不能不说是一种遗

憾;但这也是我国高等教育多层次办学的必然结果,是高等教育规律所决定的,因为每一层次的高校,都有自身独特的办学特色,不同类型的学校生源不同,教学条件不同,师资队伍不同,办学历史不同,等等,不可能用同一标准衡量。

2003年8月20日,教育部在高等学校本科教学工作水平评估研讨班上宣布,从2003年下半年开始,将用5年左右的时间,对我国所有普通高等学校教学工作进行一次全面的评估,并形成5年一轮的教学评估制度。2004年国家成立了教育部高等教育教学评估中心,这是我国高等教育发展史上的大事,使得高等教育评估有了组织上和体制上的保障。2005年1月,教育部下发了《关于进一步加强本科教学工作的若干意见》,明确了加强本科教学工作的指导思想、主要任务和基本要求。至2005年,已有171所高校,包括28所“211工程”建设学校(其中14所设有研究生院学校)接受了评估,其中优秀93所、良好66所、合格12所。为了及时总结评估经验,不断提高评估工作水平,教育部专门成立了普通高等学校分类评估指标体系和方法研究课题组,研究评估中出现的问题,提出解决方法供教育主管部门决策,并为下一轮评估研制新方案。课题组对已评估过的171所学校及教育主管部门的领导、评估专家进行了问卷调查,并提出为了保持评估工作的稳定性、连续性发展及教育统计的统一性,本轮次教学评估对设有研究生院的高校增加评估补充说明的方案。在不断地改革程序、完善评估方案的过程中,至2008年对589所高校进行了本科教学工作水平评估,完成了我国自现代意义的大学建立以来,政府首次对高等教育的全面审视与考量,这是史无前例的举措,必将载入中国高等教育发展的史册。可以说,从2003年开始,高校教育教学工作正式进入评估阶段。

在对高校本科教学质量进行整体评估的同时,教育部还开展了高校学科专业教学质量专项评估工作,先后组织了 51 个国家文科人才培养基地、84 个国家理科人才培养基地、13 个国家经济学人才培养基地、45 个国家工科基础课程教学基地、35 个示范性软件学院、8 个非通用语种基地、6 个法学专业、13 个七年制医学专业等学科专业的教学评估和检查。从 2003 年开始,教育部还开展了高职高专人才培养质量工作水平评估,已评 200 多所院校;2006 年初还开展了对独立学院的评估试点等不同类型的本科教学评估。

为支持“高等学校本科教学质量与教学改革工程”(以下简称“质量工程”),中央财政设立“质量工程”专项资金。为加强“质量工程”专项资金管理,提高资金使用效益,教育部、财政部于 2007 年联合发文《教育部、财政部关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》(教高[2007]1 号)。作为提高本科教学质量的重要举措之一的本科教学评估及相关研究,自然成为专项资金支持的重点之一。2007 年发布《教育部 财政部关于批准高等学校本科教学工作分类评估方案项目和全国高校教学基本状态数据库系统项目建设的通知》(教高函[2007]27 号),本科教学评估的基础研究进入了一个新的阶段。

(二) 本科教学评估理论研究的发展

我国高校的评估方法主要是参照式评估,即先研究制订评估方案,各受评高校根据方案进行建设、准备材料、迎接评估。所以在各种评估进行时,高校教学评估的研究总是先行一步。我国的高等教育教学评估理论研究萌芽于 1983 年,当时国内一批研究教育学的学者们提出了教育评估的概念,并引入了国外教育评估的理念,引起了原国家教委的关注。1985 年《中共中央关于教育体制改革的决定》颁布,理论界开始围绕高等