

Gaozhong Zuowen Jiaochengzhi

高中作文教程之

材料作文 9 课时

朱秋英 主编

Caillao Zuowen 9 Keshi

Caillao Zuowen 9 Keshi



文心出版社

高中作文教程之

材料作文 9 课时

朱秋英 主 编

文心出版社

图书在版编目(CIP)数据

材料作文9课时/朱秋英主编. —郑州:文心出版社,
2009.6

ISBN 978 - 7 - 80683 - 579 - 1

I. 材… II. 朱… III. 作文课—中学—教学参考资料
IV. G634.343

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第052975号

副主编 郝 洁

顾问 周建国

编委 (以姓氏笔画为序)

王军旗 王青峰 水效昌 文长山 付 认 安心中
李世华 杨国权 杨 栋 陈秀琴 陆亚平 张中辉
赵 枫 胡永梅 钱玉博 郭春阳 韩 庆

出版社:文心出版社

(地址:郑州市经五路66号 邮政编码:450002)

发行单位:全国新华书店

承印单位:郑州金秋彩色印务有限公司

开本:720毫米×960毫米 1/16

印张:11

字数:203千字 印数:1—2300册

版次:2009年5月第1版 印次:2009年5月第1次印刷

书号:ISBN 978 - 7 - 80683 - 579 - 1 定价:22.00元

写在前面



本书是河南省基础教研室课题《高中作文教学的可操作性研究》的研究成果。该课题针对目前作文教学仍然处于低效、无序的现状,提出高中作文教学的可操作性研究,旨在通过探索作文教学的技术性、可操作性,来提高作文教学的有效性。

作文水平是衡量学生语文水平的重要尺度,是学生语文素质的重要标志。

材料作文是作文教学尤其是高中作文教学的重中之重。

然而高中作文教学尤其是材料作文教学,却长期处于一种低效的、粗放的状态。

平时,受传统作文教学“文无定法”思想的影响,不少师生总是误认为作文是一门艺术,“文无定法”,要想写好作文,只能多看、多读、多积累、多训练,别无良方。

其实作文更是一门实用的技术。作文教学和作文训练应该有明确的技术性和可操作性,就像跳水、体操一样,作文训练也应该有一套明晰的、可操作的技术要领。

提到作文教学的技术性和可操作性,赞成的并不多,因为,古人早已说过“文无定法”,巴金也说“最大的技巧是无技巧”,鲁迅先生更是明确表态,所谓“作文秘诀”都是骗人的。

其实,“文无定法”,那是作家追求的最高境界,对于初学写作的绝大多数高中学生来说,还是需要拟定若干基本的写作方法、能力要求和训练方法,帮助他们不断实践,让他们逐渐走向“文无定法”的境界。

因为,一切艺术都是技术的无数次反复训练的结果。

跳水、体操运动员那优美的、赏心悦目的动作,钢琴家行云流水般的演奏,都是他们按照科学的方法、反复训练的结果。熟而后才能生巧,才能收放自由,才能达到炉火纯青的地步。

这是在作文训练中老师和学生都必须转变的一个观念:作文训练是一种写作,而不是一种创作;是一种技术,而不是一种艺术。作文教学是可以掌控的,不是无能为力的;是有法可循的,不是不可捉摸的。作文并不是一种多么玄妙高深的学问,而只是一种人人都要、并且人人都能掌握的实用技术。

因此,要变“作文艺术论”为“作文技术论”,把作文的随意性训练变成有目的的技术性训练、可操作性训练,摒弃“作文是一门艺术,只能悟,不可控”的错误观点,走上作文训练的技术性、可操作性的轨道。

本书的根本目的就是在材料作文方面,让学生切实获得具体的、可操作的写作方法,掌握必要的“技术要领”,解除作文中无所适从的痛苦。

因此,本书专门针对材料作文,安排9个课时,从文字材料、漫画材料,单则材料、多则材料,多则同向材料、多则逆向材料的角度,提出自问自答法、五步立意法、找相同点法、找对比点法等方法指导学生准确、快速审题立意,并对如何使用原材料、如何安排文章结构、如何使用论据等“技术要领”做出了明确的界定,说理明确,简单易行,可操作性强,能有效指导学生写作。

学生有了这些技术要领,就好像旅行者手中有了旅行图一样,对自己要到哪里,已到哪里,已走多远,还有多远,沿途要经过哪些景区等,始终了然于胸,心中有数。

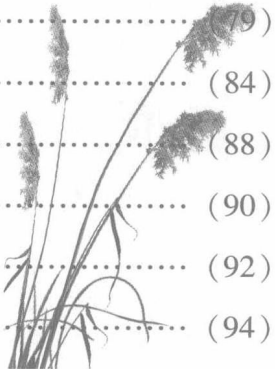
相信学生掌握了这些作文的技术要领后,经过反复训练,一定会熟能生巧,收放自如,感叹作文原来是最自然的倾诉,作文原来如此轻松。

当我们把作文视为一门实用的技能时,就会发现文章就如同一件工艺品,而我们的模式训练,就如同制作这件工艺品流水线上的各个工艺流程,把这一个个流程做好了,一件精美绝伦的工艺品就呈现在我们的面前了。

编者

2009年4月20日

第 1 课时	(1)
第 2 课时	(7)
第 3 课时	(11)
第 4 课时	(17)
第 5 课时	(25)
第 6 课时	(29)
第 7 课时	(35)
第 8 课时	(45)
第 9 课时	(67)
材料作文写作训练	(73)
写作训练一	(74)
写作训练二	(76)
写作训练三	(79)
写作训练四	(84)
写作训练五	(88)
写作训练六	(90)
写作训练七	(92)
写作训练八	(94)



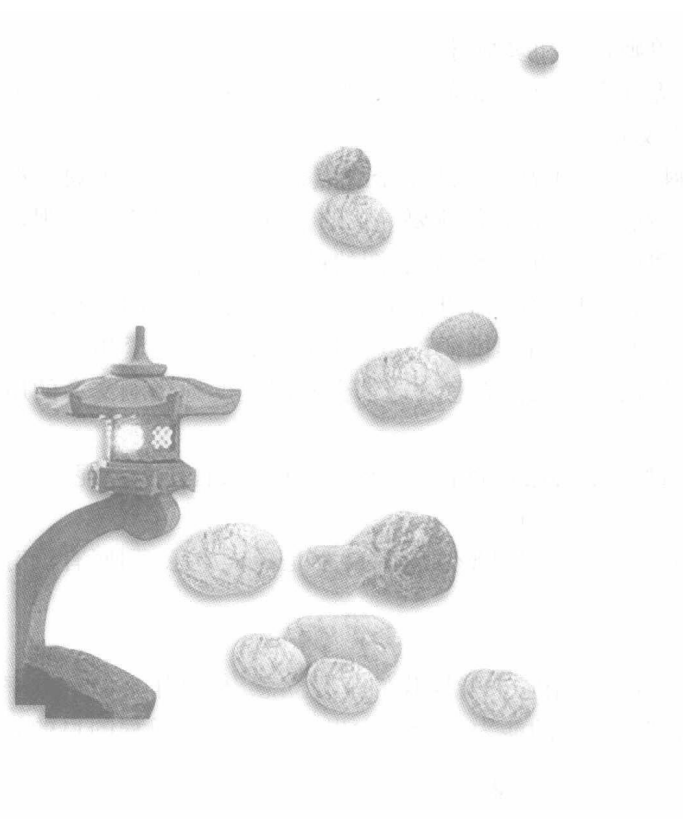
写作训练九	(99)
写作训练十	(103)
写作训练十一	(104)
写作训练十二	(110)
写作训练十三	(113)
写作训练十四	(117)
材料作文强化训练	(119)
附录一	(139)
附录二	(145)
附录三	(151)
附录四	(157)
附录五	(163)





第 1 课时

写材料作文的总体思路





写材料作文的总体思路

一、方法指导

材料作文,是高考多年来一直采用的命题形式之一。

材料作文,顾名思义,就是先看材料再写作文。材料是作文的由头,而作文是看材料后生发的思想、观点、议论、感悟、联想等。

从所给材料类型看,分文字性材料(包括文章、说法、现象、成语典故等)、非文字性材料(如图表或图画等);

从所给材料数量看,分单则材料和多则材料;

从作文文体的要求看,无外乎议论文、记叙文、说明文等文体。就高考而言,主要是根据所给材料写议论性文章。

材料作文所提供的材料往往蕴涵着一个或多个观点,但并不是每一个观点都是我们写文章需要的最佳立意点。只是我们所要寻找的文章的立意就在这些观点里面,我们必须从中提炼出我们所要的符合命题意图的最佳立意点。

事实上,在实际操作中,面对材料有些学生提炼不出明确的论点,因而在议论时往往会失去中心;而有些学生虽然有明确的论点,但这论点却不能紧扣所给材料,不符合命题意图,也就是说,不是最佳立意。这都会不同程度地影响文章的质量。

那么如何才能真正读懂材料,准确地提炼出蕴涵在其中的最佳立意点呢?

一句话,我们必须坚持“整体性原则”。

材料作文审题后确立的写作中心,切题不切题,是不是最佳立意,到底有没有个客观的判定标准呢?

回答是肯定的。

那么,倘若把这个标准找出来,用它来指导我们审题立意,材料作文的跑题率就会大大降低,同学们分析现实生活的能力也会大大提高。本作文教程的目的就

是阐述这个判定标准,让学生能在阅读材料后的最短的时间内准确抓住最佳立意点,减少偏题、跑题的现象发生。

下面将判定标准表述如下:

材料作文中所提供的材料是一个有中心的整体。审题时不能割裂材料,不能断章取义,不能沾边就算;立意,必须从材料的中心出发。就是说,不论选择什么角度立意,凡是与材料中心有联系的,就是切题的;与中心没有有机联系的,就是偏题的或跑题的——这就是所谓的“整体性原则”,也就是审题立意是否切题的判定标准。

先说说同学们偏题、跑题的情况。

现在有不少学生这样对待所给的材料:看到所供材料中的某一部分词语、句子好,就截取下来,然后就用这些词句来确立中心进而构思作文。

这种做法就犯了一个严重的错误:那就是断章取义,根本没有把材料作为一个整体来对待。

这正违反了我们要说的判定材料作文审题立意切题与否的标准。

有的同学要问了:材料作文审题为什么要概括出材料的中心?立意又为什么必须从材料的中心出发呢?

这问题问得好。这就涉及到了所供材料在写作者写作这个系统中的地位和作用了。

还是让我们从阅读的角度来说。所供的材料,无论是单则的,还是多则的,都是“有一个中心的整体”(这一点,稍有一点语文知识的人都知道,故不赘述)。而命题者的命题意图、写作指令又是通过整个材料来传达的(广义的还包括“写作要求”),那么,不概括出材料的中心,又怎理解命题意图?不理解命题意图,又怎能接受命题指令来立意作文呢?

既然是一个整体,一个系统,那么材料的中心就只存在于材料各部分的相互联系、相互作用、相互制约之中,因而,单独抽取材料某些词句或某一部分的意思,那只能是断章取义,决不是整个材料的中心意思——局部特征和性质不等于整体的特征和性质。

因而,将材料割裂开来,抓住只言片语就立意写文章,那肯定是跑题的。就像人家给了我们一架飞机让我们去飞,我们随便拆下一个起落架,一个油箱,一台发动机,或是一侧机翼,骑在上面就不能飞起来。因为拆下来的飞机零部件,就不再具有作为整体的飞机的飞行功能了。

二、典例分析

例一,根据下面材料,自拟题目,写一篇 800 字左右的议论文。

林辰在考试中不断取得好成绩。一次他回家说:“要是别的家长早就奖励了。”妈妈告诉他:“学习好是本分。考试不能说明全部问题,将来工作不靠 100 分,要靠能力。”在他考不好时,妈妈也不加以训斥,而是帮他找原因。

【思路导引】

在实际训练中,我们会看到同学们确立的写作中心有如下几种:

1. 要重能力,不要只看重分数。
2. 学习是我们学生的天职。
3. 不要搞物质刺激。
4. 打骂训斥不是教子良方。
5. 家长要正确对待孩子的学习成绩,这样才有利于孩子身心健康地成长。

按“判定标准”来看,前四个都不是最佳立意,因为它们都只涉及材料的某一部分内容。第五个才是最佳立意。本材料的中心是,林辰总能考出好成绩,得益于他母亲对待孩子成绩的正确态度:考好了不谬奖;考砸了不滥罚,而是晓之以理,帮着找原因。

例二,阅读下面材料,然后自选角度,自拟题目,写一篇不少于 800 字的文章。

鲁有执长杆入城门者,初竖执之,不可入;横执之,亦不可入,计无所出。俄有老父至,曰:“吾非圣人,但见事多矣。何不中截而入?”遂依而截之。

【思路导引】

对这则材料,同学们可能拟出如下立意中心:

1. 不要自作聪明,好为人师。
2. 要多角度思考。
3. 对他人的建议不能盲从。

这则寓言讽刺的是对他人的建议不加分析盲目听从的“执长杆者”,告诉人们,对他人的建议要认真分析,不可盲从。

第一个是错误的,因为它偏离了材料的中心。要说“老父”的意义,我们认为,他在本寓言中所起的作用只不过是告诉我们:不要盲从他人,即使是那些权威或自诩有经验的人的话,也要有分析地听。单写“好为人师者戒”是有违寓言主旨的。

第二个角度也只涉及了材料的局部内容,与材料中心无关,当然也不是最佳立意。

分析材料,实际就是整体把握材料。“割肉式”的审题立意法,不仅影响同学们写作,还影响同学们分析能力的提高,倘同学们分析起现实生活来也是这样,那就令人啼笑皆非了。2007年的全国I卷高考作文就是明证。如果有人只抓住西瓜皮大谈环境污染问题,那就是严重地偏离了材料“学校、家庭、社会如何教育下一代”的主旨和命题意图了。同样,2008年的全国I卷高考作文,不少学生在提炼出“大爱无疆”的观点后,却罗列出苏轼、辛弃疾、岳飞、董存瑞、黄继光及2006和2007年感动中国人物等来支撑,这就偏离了“在大的灾难面前,你看到了中国的什么?”这一命题意图。

警钟仍在耳边回响,我们一定要把材料当成一个整体来对待,准确地审题立意。

实践证明,坚持整体性原则去审题立意,跑题率要比“割肉式”审题法低得多。

有了最佳立意,再来行文就相对轻松多了。

希望同学们通过本教程的训练,能在材料作文的审题立意上有一个突飞猛进的质的飞跃。

成败得失在于心,同学们,好好努力吧!



第 2 课时

自问自答,立意最佳





自问自答，立意最佳

——材料作文的审题立意

一、方法指导

面对一则材料，怎样才能准确地抓住最佳立意呢？

我们可以采用最简便的“自问自答”的方法。具体方法如下：

首先，针对这则材料给自己提出一个问题：这则材料告诉我们一个什么道理？

然后，用一句话来回答这一问题，要尽量把材料中蕴涵的道理概括精练。

接着，针对这一道理作出两种处理：

1. 加以肯定，就可以得出正向的最佳立意。
2. 加以否定，就可以得出逆向的最佳立意。

二、典例分析

例一，某省一扶贫工作组向某个贫困山区赠送了一批优良种羊。几个月后去了解情况，村民们说，羊肉的味道很好，请再送些来。

【思路导引】

首先，提出一个问题：这则材料告诉我们一个什么道理？

用一句话概括：观念落后、素质不高、不会做长远打算是贫穷的根源；同时做扶贫工作要标本兼治，不能治标不治本。

针对这一道理进行处理：

1. 正向立意：人的素质是第一位的，扶贫要从更新观念、提高素质开始；做扶贫工作要标本兼治。
2. 逆向立意：不提高素质，就会永远贫穷。
3. 治标不治本，就会越扶越贫。

这三个立意都是最佳立意。作文时可以根据自己占有材料的情况任选一个。

例二,在英国的一所小学,有一个“捣蛋”学生,他为了看一看动物内脏是什么样子,就和几个小朋友一起把校长心爱的狗杀了。校长得知后非常生气,但处理方法却令人耳目一新:罚学生画一幅狗的骨骼图和一幅血液循环图。学生知道自己惹了大祸,便认真地画好了两张图交给了校长。校长见学生认错态度较好,图形画得也不错,就免去了对这几个学生的处分,杀狗的事就这样了结了。没有料到的是,校长的惩罚竟然激发了学生对解剖学的兴趣。那位带头杀狗的“坏学生”就是后来获得诺贝尔奖的解剖学家麦克劳德。

【思路导引】

针对材料给自己提出一个问题:这则材料告诉我们一个什么道理?

用一句话概括:良好的批评(惩罚)会产生意想不到的好效果。

针对这一道理进行立意:

1. 加以肯定:最精彩的惩罚成就不平凡的人生;惩罚也有美丽的;批评和惩罚需要胸襟和气度。

2. 加以否定:不当的批评就是一种扼杀。

如果校长从个人的恩怨出发,给学生以处分,甚至将其驱逐出校,很可能就断送了麦克劳德的前程。那位校长的做法给了我们这样的启示:教育者要有“大人不计小孩过”的宽广胸怀;稍有错误便给处分的“杀鸡给猴看”的教育方式应该摒弃。

例三,三个旅行者早上一起外出,一个拿了根拐杖,一个带了把伞,第三个什么也没带。晚上回家时,拿伞的浑身是水,拿拐的浑身是伤,而什么也没拿的却安然无恙。

于是前两个旅行者问第三个旅行者是怎么回事。

第三个旅行者说:“当大雨来临时,我躲着走;当路不好走时,我细心走。所以我既没有淋湿也没有跌伤。你们的失误就在于凭借了自己的优势。”

是的,许多时候,我们不是跌倒在自己的缺陷上,而是跌倒在自己的优势上,因为缺陷常常给我们以提醒,而优势则常常使我们忘乎所以。

全面理解材料,但可以从一个侧面、一个角度构思作文。

【思路导引】

针对这则材料给自己提出一个问题:这则材料告诉我们一个什么道理?

用一句话概括:生于忧患,死于安乐。

针对这一道理进行处理:

1. 正向立意:苦难也是一笔财富;忧患的好处;梅花香自苦寒来;要居安思危。
2. 逆向立意:不要让自己安乐死;逸豫可以亡身。
3. 也可以两个方面同时论证:生于忧患,死于安乐。

三、经典训练

1. 野兔是一种十分狡猾的动物,缺乏经验的猎手很难捕获到它们。但是一到下雪天,野兔的末日就到了,因为野兔从来不敢走没有自己脚印的路。当它从窝中出来觅食时,它总是小心翼翼的,一有风吹草动就会逃之夭夭。但走过一段路后,如果是安全的,它返回时也会按照原路。猎人就是根据野兔的这一特性,只要找到野兔在雪地上留下的脚印,然后设一个机关,第二天早上就可以收获猎物了。野兔的致命缺点就是太相信自己走过的路了。

【思路导引】

正向立意:走熟悉的路也会摔倒;别摔在熟悉的路上;要敢于走新路、敢于创新;不能用一成不变的眼光去看待不断变化的世界。

逆向立意:不要做谨小慎微的兔子;不要用因循守旧堵塞自己生存的道路。

2. 请你根据下面的故事,自选角度,联系实际,写一篇不少于800字的议论文。

鹰 和 马

纳尔逊中学是美国最古老的一所中学,它是由第一批登上美洲大陆的73名教徒集资创办的。在这所中学的大门口,有两尊用苏格兰黑色大理石雕成的雕像,左边是一只苍鹰,右边是一匹奔马。三百多年来,这两尊雕塑已经成了纳尔逊中学的标志。它们或被刻在校徽上,或被印在明信片上,或被缩成微雕摆放在礼品盒中。

许多人以为鹰代表着鹏程万里,马代表着马到成功。可是,仔细研究历史,了解了这两尊雕塑的来历,你就会发现,根本不是那么回事。那只鹰所代表的不是鹏程万里,它其实是一只被饿死的鹰。这只鹰为了实现飞遍世界的远大理想,苦练各种飞行本领,结果忘了学习觅食的技巧,它在踏上征途的第四天就被饿死了。那匹马代表的也不是什么马到成功,而是一匹被剥了皮的马。开始的时候它嫌它的第一位主人——一位磨坊主给的活多,乞求上帝把它换到一位农夫家。上帝满足了它的愿望,可是后来它又嫌农夫给它的饲料少。最后它到了一位皮匠手里,在那儿什么活也没有,饲料也多,可是没几天,它的皮就被剥了下来。

【思路导引】

正向立意:人要有理想,但首先要有基本的生存能力;人追求享受,但首先要自食其力,努力工作。

逆向立意:好吃懒做,只有死路一条(马)。