

2009年全国博士生学术论坛(建筑学)论文集
DOCTORAL FORUM OF CHINA (ARCHITECTURE) 2009



博

全国博士生学术论坛(建筑学)学术委员会
清华大学建筑学院

编

科学发展观下的中国人居环境建设

中国建筑工业出版社

2009年全国博士生学术论坛(建筑学)论文集
DOCTORAL FORUM OF CHINA (ARCHITECTURE) 2009



博

全国博士生学术论坛(建筑学)学术委员会
清华大学建筑学院

编

科学发展观下的中国人居环境建设

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

科学发展观下的中国人居环境建设: 2009 年全国博士生学术论坛(建筑学)论文集/全国博士生学术论坛(建筑学)学术委员会, 清华大学建筑学院编.
北京: 中国建筑工业出版社, 2009
ISBN 978-7-112-10211-2

I. 科… II. ①全…②清… III. 城市环境: 居住环境-城市建设-中国-学术会议-文集 IV. TU984.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 178731 号

本论文集共收录建筑学专业学术论文 104 篇, 论文作者为全国各高校建筑学专业博士研究生。所收录论文经过专家评审委员会的论文摘要与论文全文的两轮评选, 论文内容涵盖“建筑——全球化背景下的中国建筑理论与实践”、“规划——城镇化进程中的城乡规划与区域发展”、“景观——生态文明观念下的景观规划与设计”、“历史——现代化语境中的建筑历史与遗产保护”、“技术——高科技发展下的建筑设计与建筑技术”五个主题, 反映了作者在上述专业方向的理论思考和实践探索, 其中不乏对于当前建筑学领域内热点问题与前沿问题的研究。本书对于建筑学、城市规划、景观学等领域的学生与专业人士具有参考价值。

* * *

责任编辑: 姚荣华 张文胜

责任设计: 崔兰萍

责任校对: 刘 钰

科学发展观下的中国人居环境建设
2009 年全国博士生学术论坛(建筑学)论文集
全国博士生学术论坛(建筑学)学术委员会 编
清华大学建筑学院

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)
各地新华书店、建筑书店经销
北京天成排版公司制版
世界知识印刷厂印刷

*

开本: 880×1230 毫米 1/16 印张: 34¼ 字数: 1096 千字
2009 年 10 月第一版 2009 年 10 月第一次印刷

定价: 88.00 元

ISBN 978-7-112-10211-2
(17731)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

2009 年全国博士生学术论坛(建筑学)学术委员会

主任: 朱文一 清华大学建筑学院教授、院长
委员: (按姓氏笔画排列)

丁沃沃 南京大学建筑学院教授、院长
毛其智 清华大学建筑学院教授、副院长
王 竹 浙江大学建筑工程学院教授、副院长
王建国 东南大学建筑学院教授、院长
王贵祥 清华大学建筑学院教授、分学位委员会主席
孔宇航 大连理工大学建筑艺术学院教授、前院长
刘克成 西安建筑科技大学建筑学院教授、院长
孙一民 华南理工大学建筑学院教授、常务副院长
吴长福 同济大学建筑与城规学院教授、院长
吴唯佳 清华大学建筑学院教授、城市规划系主任
张玉坤 天津大学建筑学院教授、前副院长
张兴国 重庆大学建筑城规学院教授、院长
张姗姗 哈尔滨工业大学建筑学院教授、院长
李保峰 华中科技大学建筑与城市规划学院教授、院长
杨 锐 清华大学建筑学院教授、景观学系主任
单 军 清华大学建筑学院教授、副院长
亮华飞(Ralph Lerner) 香港大学建筑学院院长
秦佑国 清华大学建筑学院教授、院学术委员会主任
钱 锋 同济大学建筑与城规学院教授、副院长
曾 坚 天津大学建筑学院教授、院长
韩冬青 东南大学建筑学院教授、前副院长
魏春雨 湖南大学建筑学院教授、院长

特邀委员 彼得·罗(Peter Rowe) 美国哈佛大学建筑学院教授、前院长
约根·罗斯曼(Jurgen Rosemann) 荷兰德尔福特工业大学建筑学院教授、前院长

论文集编委会

主 编: 朱文一
委 员: 单 军 秦佑国 毛其智 张玉坤 钱 锋 韩冬青 吴唯佳 王贵祥 杨 锐
钟 舸 张 悦 刘海龙
参编人员: 贺小莉 李仕帅 罗 晶 王 鑫 周亚杰 易灵洁 闫晋波 柯 敏 段 威
项 曦

序

这本论文集收录了在清华大学召开的“2009年全国博士生学术论坛(建筑学)”的104篇博士生学位论文全文。论文覆盖大陆13所具有博士学位授予权的建筑院校以及香港地区的建筑院校,从一个视角展现了广大博士生宽阔的学术视野、扎实的基础知识和高水平的研究成果,显示了当今中国建筑学专业博士生培养的最新状况。

论坛学术主题为“科学发展观下的中国人居环境建设”,紧扣当今中国城市建设大发展这一主旋律。论坛学术分题根据建筑学一级学科下五个二级学科设定方向,分别是:“建筑:全球化背景下的中国建筑理论与实践”、“规划:城镇化进程中的城乡规划与区域发展”、“景观:生态文明观念下的景观规划与设计”、“历史:现代化语境中的建筑历史与遗产保护”、“技术:高科技发展下的建筑设计与建筑技术”。学术分题既强调当代社会背景下的建筑学专业整体发展方向,又针对学科发展前沿和中国城市建设亟待解决的焦点问题,还激励交叉学科的研究。

从论文集收录的104篇学术论文中,可以看到论文关注的六个方面。第一,关注中国城市建设中出现的焦点问题,如“中国标志性建筑的思考与实践——以若干城市为例”、“北京市海淀区城乡发展一体化规划研究”、“城镇化进程中大城市多中心发展模式研究”等;第二,探索学科发展的课题,如“在国际文物建筑修复理念影响下近百年中国传统彩画修复方法的转变”、“中国近代里式住宅居住形态研究——以上海、天津、汉口为中心”、“建筑的精度”、“城市绿地网络空间增效途径研究”等;第三,注重交叉学科发展的前沿课题,如“独立声源作用下的地下商业街声景研究”、“城市空间的信息化整体设计”、“城市规划空间形态情景分析”、“消费文化视角的大型商业建筑城市环境建构”等;第四,强调地域特征,如“南宋江南地区府州治所的规模和布局之初探——以《宋元方志丛刊》中的方志地图为研究对象”、“对喀什历史文化名城保护与改造的思考”、“地方八景与地方人居环境的规划建设——以历代羊城八景为例”等;第五,尝试将当代社会经济现象反映到城市当中,如“城市公共女性空间:女性主义与中国城市”、“试论县域经济促进下的农村地区村镇住房保障体系构建”、“中国城市园林绿化立法进程小议”等;第六,借鉴发展国家的经验,如“差异与融合——谈阿姆斯特丹城市更新中的‘差异化住宅’策略对北京旧城更新的启示”、“融合与复兴——伦敦战后历史保护的发展演进对北京的启示”等。

从论文集中,还可以看出当代中国建筑学专业博士生所体现出的钻研热情、科学方法、探索精神和灵感闪现,以及强烈的使命感和社会责任感。希望这本论文集能够为建筑学专业博士生提供一个充分交流的学术平台,拓宽学术视野、激发创新思维、促进学科交叉,进一步提升博士生的学术水平,全面提高博士生培养的质量。

朱文一

2009年全国博士生学术论坛(建筑学)学术委员会 主任

清华大学建筑学院 教授 院长

2009年9月27日

目 录

建筑：全球化背景下的中国建筑理论与实践

浅论建筑美学中的“崇高”观念	邹 青	3
从意识形态到后实证语境的功能主义话语	王依明	8
视觉文化之下的建筑本体要素与再现方式	胡子楠	13
复杂性思维范式——现代建筑创作的一个重要特征	陈 琦	18
建筑艺术特征的集聚性与离散性——当代建筑艺术创作的一个深层问题	王 舸	22
城市空间与形态的场景式解读	邵 明	29
“媒介呈现”作用下的建筑设计	耿 涛	33
当代城市形态研究的问题与中国的视角	魏羽力	39
女性主义建筑理论的几个面向及对中国的启示	滕静茹	44
消费文化语境下中国建筑的符号研究	罗 晶	49
中国当代新乡土建筑的材料语言	郑小东	54
中国标志性建筑的思考与实践——以若干城市为例	韦庚男	60
中国传统建筑的水平性研究	陈 宁	65
全球化对中国当代建筑师的执业挑战	关 锐	71
中国古代建筑及城市规划所用之建筑“建除”法模数初步探讨——清《宅谱指要》与“南阳知府衙门”之引证	蒋匡文	75
保护与发展的“适度”之法——浅谈“束河模式”对传统聚落保护与更新的启示	周 霖	80
“因知称谓何曾定，只可依稀漫可求”——中国古典园林建筑类型命名的审美理念启示	赵向东	85
现代大学校园建设的救赎——对校园外迁的思考	张 蕾	89
当代小城镇建设中传统风貌区评价指标体系研究	尹 航	94
竞争下的合作——美国大学校园与周边环境的关系对当代中国大学的启示	陈瑾羲	99
从次贷危机看美国住房保障政策对我国的启示	龙 灏	105
从规模生产到数码定制——工业化住宅的生产模式与设计特征演变	郭 戈	110
消费文化视角的城市商业空间建构	李翔宇	114
崇实达用——对剧场选型设计与经营使用相背离的文化思考	王 悦	120
医院总体规划的适应性设计探讨	郝晓寒	125
差异与融合——谈阿姆斯特丹城市更新中的“差异化住宅”策略对北京旧城更新的启示	程晓曦	130
渤海建筑文化特质与建筑形态解析	孙志敏	135
南方丘陵地区适宜技术生态建筑策略研究	王 蔚	141
全球化背景下云南傣族建筑的“人-地”作用机制变迁	吴 艳	148
基于价值工程理论的体育馆天然光环境设计体系建构	刘 滢	154
基于多元价值的新城水系设计方法——以南京河西新城南部地区城市设计为例	刘 华	158
南昌八一广场周边地段城市空间形态呈现	李 晨	163
STIMMUNG 在古镇街区的丧失与回归——以陈炉古镇中心广场更新改造为例	黄金城	169

规划：城镇化进程中的城乡规划与区域发展

基于涌现理论的我国特大城市地区功能拓展区发展策略分析	杨 宇	177
----------------------------------	-----	-----

公共部门在区域规划中的协作规则探讨	胡 荣	182
北京绿化隔离地区农村发展政策演变初探——以朝阳为例	甘 霖	187
北京市海淀区城乡发展一体化规划研究	甘靖中	191
新时期下湖北省区域协调发展思路探索	姚维勉	196
从大伦敦地区的环境问题演变看城市规划源头治理	于长明	201
城镇化进程中大城市多中心发展模式研究	田永英	206
城市规划空间形态情景分析	龙 瀛	211
土地经营出让与城市空间发展——南京实证研究	张 倩	217
基于“现象学—理论模型”视角的城市空间分析理论系统认知	苑思楠	222
基于可拓学的城市生态规划矛盾问题求解	孙 明	228
成都平原传统地景特征初探	袁 琳	233
地方八景与地方人居环境的规划建设——以历代羊城八景为例	孙诗萌	238
快速城市化视野下的旧城改造之人文维度建构——重庆市大坪七牌坊片区旧城改造项目的 人文调查与研究	刘志勇	244
伦敦战后历史保护的发展演进及对北京的启示	李苏宁	249
魔方城市：基于城市活力的用地复合度探索	高 宁	254
转型期大城市边缘地区的发展特点及规划策略——以宁波鄞州区石碶街道城市设计为例	殷 铭	258
多维度建构：可持续发展的商业空间网络	刘博敏	263
试论县域经济促进下的农村地区村镇住房保障体系构建	周政旭	268
京沪两地住房面积标准与房价承受能力对比分析	陈保禄	273
基于空间句法分析的同济大学校园深层结构研究	徐浚宜	277
反思成长：“模式语言”对东南大学四牌楼校区的研究	程佳佳	281
类型、原则与内容，新农村建设中的基础设施规划	王建波	287
面向数字城市规划的数据仓库构建探讨——以大北京区域规划为例	黄天航	292

历史：现代化语境中的建筑历史与遗产保护

差异、层次、比较与整合——探索区域历史地理学视野下的传统民居分类方法	焦 洋	299
“六乘六……”——书院七境的三十六步图解转换与思考	陈瑞罡	303
墙的解读——从建筑环境的角度对中国古文献中墙文化的思考	王舒扬	310
水与偃师商城	李国华	313
唐长安里坊制度对我国古代城市管理的影响	吴淞楠	320
南宋江南地区府州治所的规模和布局之初探——以《宋元方志丛刊》中方志地图为 研究对象	袁 琳	324
苏州庙学建筑规制略考	敖仕恒	329
对于明和朝鲜的社稷坛形制比较研究	辛惠园	335
明初三都衙署建筑营建之因袭与布局特点的初步分析	胡介中	341
明代长城军堡形制与演变研究——以张家口堡为例	杨申茂	346
长城沿线军事寨堡聚落遗产保护与人居环境建设初探——以高家堡古镇为例	张 萍	346
从嘉靖《北岳庙图》碑初探明代曲阳北岳庙建筑制度	吴晶晶	350
从嘉靖《北岳庙图》碑初探明代曲阳北岳庙建筑制度	杨 博	355
圆明园遗址保护利用研究	吕 宁	360
中国近代里式住宅居住形态研究——以上海、天津、汉口为中心	孙 震	365
自贡盐业近代化进程相关建筑研究	李海霞	371
《威尼斯宪章》的两个关键词与建筑遗产保护的发展	王世伟	371
在国际文物建筑修复理念影响下近百年中国传统彩画修复方法的转变	徐 震	375
纪立芳	380	

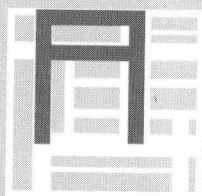
北京胡同保护视角下的商住混合思考	杨 阳	384
对喀什历史文化名城保护与改造的思考	乌布里·买买提艾力	389
“延续中的传统”及其相关文化遗产保护的理论问题探讨——以新疆“坎儿井” 保护为例	徐知兰	394
物质的存在和非物质的载体——由西藏建筑文化遗产引发的思考	丁 昶	398
岭南传统陶塑脊饰与岭南建筑空间人文性格研究	周彝馨	403

景观：生态文明观念下的景观规划与设计

当代景观形态研究初探	李慧希	411
生态视角下城市景观设计的共赢之策初探	史舒琳	416
城市绿地网络空间增效途径研究	吴 敏	421
城市绿地内建筑分布状态的量化表述研究	童滋雨	426
中国城市园林绿化立法进程小议	张振威	431
深绿设计，从表象到内涵——也谈人居设计的环境价值观，以世博会绿色设计为例	陈 耀	437
景观生态视野中道路的生态影响及其缓解途径	黄昕珮	442
道路生态学视野下东湖风景区环湖路景观营建研究	殷利华	447
基于碳循环理论的城市滨水区景观规划设计	钱 芳	453
声景观理念在景观设计中的意义——以杭州新湖滨公园声景观研究为例	郭 敏	458
世界遗产森林保护与管理的“景观途径”趋势及其对中国的启示	赵智聪	464
基于利益相关者理论的风景区居民社会调控规划研究	王 婧	469
生态文明观念下的城市型风景名胜区规划策略研究——以武汉东湖风景名胜区为例	胡一可	474

技术：高科技发展下的建筑设计与建筑技术

技术革新对当代建筑创作的冲击	付毅刚	481
高科技背景下当代西方建筑审美范畴的拓展	孙巍巍	485
建筑的精度	陈泳全	489
建筑材料本性的再现	国 萃	494
在建筑设计和建造中数字技术与生态技术的结合	赵 明	499
城市空间的信息化整体设计	陈青长	504
基于可持续的建筑环境控制技术整合策略初探	师 帅	509
独立声源作用下的地下商业街声景研究	孟 琪	514
可调节式生态中庭系统设计及其模拟分析	石 峰 李 敏	519
从“层间”到“空间”的建筑气候缓冲模式分析——一种来自双层玻璃幕墙的生态 功能启示	夏 翀	524
高速公路服务区综合应用太阳能的方式	张军杰	529
潮汕地区农村住宅现状及室内热环境改善对策	金 玲	532
后记		537



ARCHITECTURE

建筑：全球化背景下的中国建筑理论与实践

浅论建筑美学中的“崇高”观念

邹 青

(东南大学建筑学院 南京 210009)

摘 要: 本文以建筑美学的理论研究为核心,以“崇高”为主题,讨论了崇高的三个基本问题:美与崇高、丑与崇高、崇高的德行,联系当前的建筑理论动向及实践层面,提出关于建筑艺术审美的哲学再思考。

关键词: 建筑美学,崇高美学

Preliminary Analysis on The Conception of “Sublimity” in The Architecture Aesthetics

ZOU qing

(School of Architecture, Southeast University, Nanjing, 210009, China)

Abstract: This thesis focus on the theoretical research of architecture aesthetics, on the Subject of “Sublimity”, discuss three basic questions about the sublime: “beauty with sublime”, “Ugliness with sublime”, “virtue of sublime”, in contact with the current vane of architecture theories and practice projects, to raise a point of philosophic re-thinking about aesthetics of architectural arts.

Key Words: Architecture aesthetics, Sublimity aesthetics

随着现代性和后现代性艺术运动的发展,美学艺术呈现出一幅世纪末的图景,在这幅图景中,古典的美学和艺术哲学仿佛被彻底埋葬了,这种状况令我们自然想起黑格尔关于艺术终结的预言。从“适用、坚固、美观”三原则到“形式、功能、意义、结构、文脉、意志”等现代性的六大范畴,建筑学与哲学紧密结合的结构不断受到挑战,建筑的美学范畴变成一种复杂的建筑理论,它囊括了功能的、形式的、社会的、历史的和意志的等等范畴,甚至随着微小的兴趣的因数而发生波动。现代艺术由此找到了自己的动力,多视角的理解和修辞学的参与使得话语权的归属捉摸不定,建筑内在的规律性被各种“阐述方式”所代替。例如,在“重写现代性”的口号下,以现代性和后现代性的观点来看,对于建筑的美学评判,早已失去了惯常的原则与标准;一边解构主义者从德里达的相关哲学范畴中汲取美学思想;一边先锋派游走于孤独和媚俗之间,宣称开启了崇高美学的新的意义等等。具有讽刺意味的是,先锋派的实验艺术却始终以来瓦解古典艺术的方式复活黑格尔关于艺术终结的话语。试问,艺术终结了吗?当“兴趣”可以放到哲学的一般思想层面,那么,古典的原则还能在多大程度和意义上束缚住明星般建筑师的“天才”?当“奇观”、“畸形”、“尖声惊叫”的建筑仿佛作为功绩碑

般地竖立起来,在为消费社会的成功和繁荣而尽情欢呼的时候。那么,“美”在今天对于建筑艺术是否还具有最高的、终极的意义和真理?

在西方美学中,自朗吉弩斯^①开始对崇高美学关注开始,至近代博克、康德等思想家的理论中,“崇高”得到全面论述并成为完善的美学范畴,成为仅次于“美”的重要概念。20世纪后期崇高的美学成为建筑理论的范式之一,“崇高”的内涵发生了位移,实现了它的现代转向。对“崇高”的重新考虑可以使建筑理论获得重新定位,并超越了当前风行正茂的形式主义。崇高,或者说是一种特殊的美学形式。美的字眼总是同形式发生关系,而崇高却可以依赖“非形式”(包括无形式、畸形)。所以说,丑的、格格不入的东西也可以以一种特殊的崇高来抵抗我们的判断力。崇高包含了畏惧,但更包含了征服的快感,所以崇高被传统美学看作美的一个类型——壮美。在艺术家看来,崇高就是心灵的澎湃。从消费社会对广告效应的追逐来看,心灵的澎

^① 10世纪,西方学者发现了一本名为“Peri Hupsous”的古罗马著作抄本,人们把它译为“论崇高”,据说是公元3世纪雅典修辞学家、哲学家卡苏斯·朗吉弩斯(Cassius Longinus)所著。

湃就是最大限度地攫取和震撼。所以,“崇高”一词,永远受到所有艺术家们的追捧,当然包括“建筑艺术家”。无论是古典细腻的美院派还是宣称疯狂与颠覆的解构派,无论建筑师们打着什么主义的旗号,即使他对“经典的原则”多么地无所顾忌,甚至可以对“美”嗤之以鼻、恶语攻击,但是,对崇高原则的推崇依然不遗余力。同样,对于不遗余力紧跟“世界潮流”的中国建筑师们,在面对“我们的建筑到底该走什么样的道路”这一严肃的问题时,搞清楚“崇高”的美学意义看来愈发珍贵。

由此,我们的研究有必要从建筑美学相关基础的哲学范畴展开,因为它关系到最基本的道德和伦理方面的暗示。“崇高”的问题可以从如下一些关于艺术作品的流行观点上展开讨论:“崇高”究竟是什么概念,或者说它包含了什么?在我们所追求的关于美的艺术观念中,“崇高”具有什么层次的地位?如若同意“建筑是一门艺术”,那么,建筑艺术中的崇高是什么?建筑中无法显现的崇高是什么?为什么说崇高是“表现不可表现的本身”?

全文从三个关于“崇高”的问题展开理论分析,以建筑现象为核心,并且仅限于论述美学问题以及它对普通哲学的意义。

1 美与崇高(崇高的自律 vs 天才)

崇高是什么?崇高是“理念跃出有限事物的形象,就形成崇高的一般性格”(康德语)。考察崇高的定义要从崇高的发展历程来看,崇高经历了以客观自然为主体审美标准的自律,到以主观心理为主体的审美渲染这一过程。同时,建筑艺术审美的价值因素也在这一过程中得到了批判和拓展。古希腊以来的思想家有个一以贯之的理论企图:用美来主导、解释人对世界的欣赏关系,用美来囊括所有审美现象,为此甚至不惜排除不符合美的标准的艺术类型。但是,崇高打破了美的垄断。崇高的产生,人的理性主体地位在审美过程中终得建立。

首先,崇高在形式上是一个美学范畴。它正如朗吉弩斯所述,崇高是一切伟大作品所共同具备的一种风格,也是衡量伟大作品的一个尺度。这是一种格调高昂、矫健豪迈的感受,可以是“伟大”、“庄严”、“壮丽”、“雄浑”、“刚健”、“奇特”、“超凡”、“宏达”、“道劲”、“威严”、“劲健”等等的修辞。它不同于以往审美上的形体对称完整、比例适宜和谐、颜色鲜明悦目等优美的风格,它能在霎那间迅速征服观者的心灵,使之震颤、激动。从崇高来看,精神可以提升 to 征服客体的程度。朗吉弩斯认为,构成崇高风格有五个要素:庄严伟大的思想、慷慨激昂的热情、构想辞格的藻饰、高雅的措辞、尊严高雅的结构。但更重要的是“天赋的文艺才能仿佛是这五者的共同基础,没有它就一事无成”。在他看来,“天才的激情”是统一崇高精神的精魂,崇高

的风格是一个艺术家在人格、气质、天赋技巧等方面的修养全面成熟而达到一个崭新境界的表现,风格即人格。天才具有崇高的热情,热情是奔腾于艺术作品中的血液。但并不是所有的热情都是崇高的,例如怜悯、烦恼、恐惧。有些人滥用热情,也不能产生崇高的效果。

在康德的美学中,崇高更有其丰富的伦理内容。康德的美学巨作《判断力批判》,由“美的分析”和“崇高的分析”构成。在美的分析中,康德认为美是一种无目的的、合目的性的形式,并排除了其他一切认识的、伦理的利害关系,为了保证审美的自律性和理解力的和谐,审美感情应该完全建立在能够引起愉快的形式上。康德关于美是一种主观合目的性的形式,终结了柏拉图、亚里士多德以来美是客观存在的论说,艺术也得以摆脱模仿说的桎梏而进入人对人的内在情感与生命的表现阶段。康的自律美学确立了一种美学基础,即如何通过对审美而达至知、情、意的融合和谐调,之后所有的形式主义美学都在这个美学范畴中完成它们的使命。另一方面,在康德的理论中,他和博克一样,不承认美和崇高可以综合起来,相反,崇高和美倒是审美判断的两个品种,只不过美属于鉴赏判断,而崇高却植根于一种智力的感情。崇高比美更主观一级,而且在一切方面都更为困难,因为它对心灵的要求也更高些。于是,另外一种极端的看法便认为崇高是天才的灵感状态,是“资秉特异的心灵”的创作,甚至无需服从一般的抽象规则和理性。对此,黑格尔的论述是略带讽刺和调侃的否定。

按照黑格尔的绝对理念不受个人的意识支配,是客观的,崇高的发展也是必然的。在建筑领域,相对于以往承认美是建筑自身的客观因素的客体论美学观念,解释学、解构主义和主观主义唯我论等主体性哲学催生的主体论建筑美学,认为建筑虽然具有客观性,但建筑的美却依赖于人类进行的审美活动,建筑美与不美由审美主体的人说了算。20世纪后半叶,建筑美学领地急遽地朝客体论相对的审美主体方向发展,各种建筑风格、流派纷至沓来。波普艺术的出现则彻底终结了作为高级现代主义的自律性审美原则。

在后现代主义者利奥塔看来,康德对于“崇高”给出了西方美学史上几乎是最为深刻的分析。要想了解现代性以及艺术中的先锋派,就必须回到康德的崇高分析上来,他认为,“康德的崇高情感超越了形式主义的趣味美学,体现了伦理所具有的超越性、道德和自由法则的美学”^①。利奥塔所继承的就是康德崇高论中的这种未定性和无限超越性的一面,并且直接把崇高和现代主义艺术联系在了一起。“现代的美学就是崇高的美学。但

① 引自李建盛著. 美学:为什么与是什么. 北京:中国人民大学出版社, 2008: 286

它是怀旧的；它只允许那不可表现的事物作为匮乏的内容被唤起，但是形式，由于其可辨认的一致性，继续给读者或观众提供安慰和快感的材料。但这样的感觉并不等于真正的崇高感，这种崇高感本质上是快感和痛苦的结合：即理性超越任何表现的快感，和想象力或敏感性无法等同概念的痛苦”^①。我们大致可以看出，利奥塔的“崇高”美学正是在这种“不相信宏大叙事”的“后现代”态度基础上对先锋派艺术进行分析而建立起来的。利奥塔考察了崇高的思想和修辞之间的关系，认为在表达崇高的思想的时候，需要一些修辞的技巧比如表达上的一些空白，因为“正是在这种表达方式中产生的特点使人期待更多的庄严”^②。利奥塔所述的当代先锋艺术被认为是实现抗拒或崇高情操的主体。先锋的意义在于，它拒绝了对技术化现实和非人化的大众认同，而在未定性的探求中工作。先锋代表一种强大的抗拒力量。

由此，艺术开始走向反叛艺术的道路。它自愿放弃了原本义无反顾地承担起来的引导、教化、熏陶、培养的职责，而成了艺术家宣泄个人情绪、获得生命沉醉的工具和手段。随着现代心理学的崛起，艺术更多地把人的阴暗的深层心理抖露出来，惊悚、恐慌、焦虑、狂喜等心理体验成了艺术的主题，艺术之美成了艺术之丑，丑取代了崇高，跨进了美学的殿堂。

2 丑与崇高(崇高的奇观 vs 可怖)

2.1 当“丑”成为美学

“丑”有一个很大的优点，即扩大了题材，使艺术获得了比以前更丰富多彩的内容。美学从柏拉图到康德到尼采，展现出从“美”到“崇高”再到“丑”的轨迹。在鲍桑葵的《美学史》一书中，他认为，从历史上说，康德关于崇高的论述是“把表面上的丑带进美的领域中的一切美学理论的真正先驱”^③。随着近代世界浪漫主义的美感的觉醒，古希腊那一套和谐、规律性和恬静，或者多样性统一的美学中心已经不再够了。艺术审美中的非理性对理性的人进行了一次激烈的拨正。非理性自我的重建极大地张扬了人的另一面，使理性人让位于感性人，艺术不再指涉客体而内敛于人的主观情感。现代主义颠覆了传统审美价值，再次实现了对旧的审美中心体系的突破，包括无所顾忌地使“丑”醒目地、夸张地、令人惊愕但堂而皇之地成为时代艺术的代表。其美学贡献在于：1)实际地提升了丑独立的美学地位，把丑从对美的依附和反衬中解放出来，从依附性范畴上升为美学的核心范畴。2)彰显了崇高的独立价值，使崇高摆脱作为美的类型的尴尬地位，崇高以及丑的分析逐渐发展成为美学研究公认的焦点，其结果就是，把丑和崇高都划入了美的范畴。

2.2 “丑”是困难的美

通常，承认“丑”这个要素，不能给人以心灵的快感。因为按照常情，一切美都应该给人以快感，于是，

这就发生了矛盾。持否定这种观点的人主张，通常被认为丑的东西，大多数是由于“观察者的软弱”而引起痛苦的感受，因此它们应更适当地称为“困难的美”。这种“困难的美”也是审美情感的表现，它的价值在于对心灵强烈的感受力。当谈及某一事物具有“表现力”时，并不一定表明它是和谐的，而很可能是光怪陆离或粗陋不堪的。建筑美学面临的困难也是如此，接纳还是排斥？解构派建筑师李伯斯金设计的“柏林犹太人博物馆”建筑，称得上是浓缩着生命痛苦和烦恼的稀世作品：反复连续的锐角曲折、幅宽被强制压缩的长方体建筑，扭曲得像具有生命一样满腹痛苦表情、蕴藏着不满、反抗、压抑的危机。在这例著名和杰出的博物馆设计中，据说李伯斯金把他的音乐天才移向了建筑设计，设计形象表现了一系列晦涩的潜意识。应该说，这些作品是凭崇高感而不是美感取胜的。实际上，包括建筑艺术的美学领域中，这一矛盾也在不自觉地得到缓和。主要表现在，一方面常人的审美欣赏不断有所扩大；另一方面人们也普遍承认和谐、规律性等是基本的要素。“愉悦性”让位给了“包容性”。事物之所以给人以快感，有时固然因为它的美，有时也因为别的原因，甚至说，包容在“什么都行”的后现代洪流中。

丑总是同我们的习惯性判断相关联的，丑所引起的审美经验是一种否定性情感，它使主体产生痛苦、压抑、扭曲、惊骇的感受。在黑格尔《美学》论述漫画的一段文字中，可以推知，他认为丑总是包含着歪曲、不正确的相似或关系的混淆。由此，“不正确的特征刻画就是丑的本质”^④。在黑格尔看来，建筑中艺术从来没有完全达到它的理念^⑤。那么，丑本身是不是也就出现在这一理想的不完善阶段或者说象征性阶段中呢？在这个美学的门槛上，肯定崇高的表现也像丑一样，是不充分的。如同谢林曾经论述的，同一外形既可以是丑的也可以是崇高的。黑格尔认为那些为了满足表现的需要，依靠显现离奇古怪的歪曲的体积、野蛮的光彩等等，这些怪异的东西，仅仅只有“崇高的回声”。那么，是否能把引起情感起伏变化的强烈程度用作衡量艺术作品优秀与否的一个尺度？以建筑美为例，建筑本身就是一种文明的奇观，人们崇拜新奇，媒体煽动新奇，因为最强烈

① 引自[法]利奥塔德著. 谈瀛洲译. 后现代与公正游戏——利奥塔德访谈、书信录. 上海: 上海人民出版社, 1997: 140

② 引自[法]让-弗朗索瓦·利奥塔著. 非人一时间漫谈. 北京: 商务印书馆, 2000: 106

③ 引自[英]鲍桑葵著. 美学史. 张今译. 桂林: 广西师范大学出版社, 2004: 248

④ 引自同上

⑤ 按照黑格尔“美是理念的感性显现”，其划分了象征型、古典型、浪漫型的艺术层次，建筑的基本精神特征仅仅在象征阶段的概念比较明显。

的冲突往往能迎合人类灵魂深处对于未知可能的好奇。建筑中新材料、新结构的应用是一方面,主要是奇观本身已成为消费文化的宠儿。那么,已经回答了上一个问题,“在情感的需要方面,是的”。

纵观现代建筑的美学情感取向,主要分为两方面:一方面是怀旧的情感,以美学理性为自我的内在支撑,如密斯、迈耶、罗西等建筑师的作品。一方面是反叛的情感,以一种反美学的姿态,通过对秩序、和谐、完整和确定性的解构,把非理性设计推向了极境,如解构主义派别的多数作品。所以,屈米、多米尼希、埃森曼、伍兹等人的建筑,总是以更强劲的反建筑和反造型的形式出现的。即使单个建筑师自身的设计思想和作品之中,也可能是既是理性的又是剥夺理性的,如柯布西耶晚年的朗香教堂带给人们的惊异感。其实“先锋”一词,使年轻的建筑师往往产生一种错觉,仿佛只有那些非常的设计才是有创造性、有生命力的设计,才是先锋的设计。否则,即是二元的对立面——“落后与平庸”。这方面的教训很多,经常给建筑创作带来一种明显的负面价值,甚至落入到一味追求噱头式的个性。把“奇观”置于危险的境地就变成了另一种“可怖”。个人以为,优秀的建筑不应该是对于美学的戏拟。

另外,要认识艺术的丑,就不能拘泥在丑自身,应当研究它在美学系统中与其他要素方方面面的联系。博克曾说:“虽然丑是美的对立面,它却不是比例和适宜性的对立面,因为很可能有这样的东西,它虽然非常丑,但却合乎某种比例,并且完全适合于某种用途”^①。这种比例、适宜性产生的功能罗丹早有所肯定:“自然中认为是丑的,往往要比那认为美的更显露出它的性格。”因为“丑”在艺术整体中就不是作为独立要素出现的。设计中常见的“欲扬先抑”的美学、“平淡出奇”的效果,应该就是这样。比如“重复”的设计元素,一方面有人视之为单调,一方面它更易于形成“秩序”,在整体上更具有强大的“力量”。所以,看待“丑”,要把它看成是运动的、生成的、时间的。

总之,如何在坚持美的真理标准以抗拒虚无和无根的主体趣味的同时,又能防止毕竟是心理主义所崇尚的抽象概念对审美艺术活动的不恭与吞噬,无疑是丑的美学遗产留给建筑美学的主要教训和启示。应该说,“丑”只是美学范畴的一个阶段性进步,是美学世界的欣赏关系愈加深化和丰富的议题。所以,丑绝不是审美活动的惟一关注对象和终极目的。

3 崇高的德行(无法显现的崇高)

这里的德行不是我们所说的“正派”、“正直”,而是依照职责而行事。职责是什么,职责应该就是具有普遍性的“真”。德行就是在理性和感性的对立中使冲动屈服于职责。

在美中,“形式”具有可以被分析出的内容,但是在康德看来,崇高的本质却完全在心灵之内。而且,构

成康德崇高说之基础是与他念念不忘的理性的“道德法则”相关的。康德认为,崇高分为两种,一种是数学的崇高,即证明感官无力满足那些对象所唤起的崇高感;一种是动力学的崇高,即证明我们作为自然人无力战胜那些“力量”——虽然依赖道德自由能够胜过它——所唤起的崇高感^②。崇高感即起源于主体的理性对这种痛感的克服,理性将人的心灵提升到一个令人崇敬或惊羨的高度。但是,现实是刺激和反应之间不具有一致性。结果也就是表现意义即刺激作用无法同行(对象)相一致,有形的形象反而会限制人们思想(负表现)。黑格尔赞同康德的关于崇高感是一种夹杂着痛感的快感。但并不同意将崇高感的根源完全归于主体上这一个方面。黑格尔也认为,崇高既与主体性的东西有关,也与现实存在的客观事物有关。确切地说,与二者之间的不相适合有关。要表现的内容是无限的绝对精神,而用以表现内容的形象却是有限的。“内容的表现同时也就是对表现的否定,这就是崇高的特征”^③。用有限的形式去表现无限的理念,显然达不到。所以,我们所追求的美感,只是一种消极的状态,也只能取得一种贫乏的道德胜利——贫乏的崇高理性。

于是,黑格尔就此发挥说,既然“真实”在于矛盾的解决,所以,矛盾中的“德行”教义并不是最终的目的,它还涉及更高的观念。“我们如果还继续谈什么目的,我们首先就必须抛开‘目的在哪里’以及附带的‘用处在哪里’,这些问题所包含的谬见。其所以为谬见,是由于它把艺术作品看做追求另一件事物……这样一来,艺术作品的意义就仅在于它是一个有用的工具,去实现艺术领域以外的一个自有独立意义的目的。与此相反,我们要肯定的是:艺术的使命在于用感性的艺术形象去实现真实,去表现那种和解了的矛盾”^④。建筑作为艺术的问题也必然脱离不了这样的层次“意义—真实—德行”。被黑格尔称之为“最早诞生的艺术”的建筑,其特征就是创造出一种外在形状以象征方式去暗示意义——即黑格尔论之的“象征型艺术”。建筑的美包容在其基本的物质空间实体中,它由形式的实体构成,一切艺术概念也必然要回归于形式的实体,才能表达出来,才能把握住那些所能把握得住的“崇高”。所以,建筑作为一种特殊的艺术有其“功利性”的一面,这也是建筑美存在的真实内容。作为“理念”的艺术类型之一,相对于音乐、绘画、雕塑等,建筑对于精神(理念)的能动往往是最滞后的,反映到建筑理论乃至实践又要更加滞后一个阶段了。最终,“建筑能用这种内容意蕴

① 引自博克著.《论崇高与美两种观念的根源》

② 参考[英]鲍桑葵著.张今译.单士联著序.美学史.桂林:广西师范大学出版社,2004:250

③ 引自[德]黑格尔著.朱光潜译.美学第二卷.北京:商务印书馆,1979:80

④ 引自同上:68~69

灌注到它的素材和形式里，其多寡程度就取决于它在上
面加工的那种确定的内容有无意义，是抽象还是具体，
是深刻的还是肤浅的。这方面建筑可以达到很高的成
就，甚至于能用它的素材和形式把上述内容意蕴圆满地
表现为艺术品”^①。可以说，建筑是艺术，是能够表达美
和崇高的艺术。姑且让我们的分析先脱离建筑复杂的系
统：功能、材料、空间、建造、技术、文化等等。以
“理念”来进行分析，不得不钦佩于黑格尔独特的以主
体意识来划分的艺术视角——“象征的”、“古典的”、
“浪漫的”。“美是理念的感性显现”，崇高便自然消融在
更为广阔的背景——理念之中了。

美学从古典跨越到现代，相对于希腊审美的三条基
本原则^②（其一道德主义原则），近代审美的特征就是把
美从道德说教中解放出来，把美局限于想象形式或形
象，着重于表现力、特征刻画和意蕴。随着心理分析的
说教，“真”，从所谓的主客观一致在美学领域被逼到了
深不可测的心理层面。潜意识、集体无意识跳出了心理
学的樊篱，在现代艺术中得到了极度的张扬。美学借此
拓宽了自己的视野，同时也把古典时代追求永恒的理念
之真变成了当下的、感性的经验之真。“真”——美的规
律，由此也失去了全真的尊严。另外，艺术中反映丑也
是一种真实。艺术品使丑反化为美具备了可能性，关键
在“意蕴”。尽管“美、崇高和真实”无法以恰当的方式
呈现出来，但是我们至少可以去暗示，用其“微不足
道的技巧”来表现崇高的“意蕴”，致力于表现某种不
可见的东西的存在，这是现代艺术的使命和任务。“表
现存在着某种我们可以构想却既不能看见也不能表现的
东西——这正是现代绘画的任务”^③。那么，是否可以论
证：崇高感源于对无法显示的事物进行暗示的努力，即
在这种努力实现的过程中产生了一种崇高感。现代主义
建筑运动是一种怀旧的崇高：那种体现了一致性的崇
高，那种给人以安慰和快感的崇高。怀旧的美学虽然也
致力于唤起那不可表现的事物，但是在形式上，它还在
照顾观众的趣味，它是浪漫主义怀旧的副产品，“它只
允许那不可表现的事物作为匮乏的内容被唤起”（利奥
塔）。后现代和先锋运动是一种实验的崇高：作为现代
主义的部分及其延续，它在艺术表现中也在试图召唤那

种不可表现的事物。但是，“它拒绝正确的形式的安慰，
拒绝有关品位的共识”^④，对立一切规则和价值。“宁
可不……也不要”确是符合这一类型打破常规和德行教
诲的美学态度。

最后，惟一能够想象的是，崇高的呈现正在愈发被
不确定性所改变。现在的艺术发展趋势是，“不可呈现
之物”的表现早已不满足于被静态地呈现。我们生活在
一个科学技术高度发达，尤其是信息技术对虚拟空间的
构造，技术力量必将是“呈现”强有力的推动者。可以
肯定，从内容到表现形式，建筑都将从一个地地道道的
象征型艺术，从那个只能创造出一种外在形状以暗示多
少是模糊感觉到的精神意义的艺术类型，产生深刻的、
无法预见的变化。

结语

这个世纪既是科学技术高度成就的时代，同时又是
美学、信念已经摇摇欲坠的时代。在此，建筑理论及美
学研究的惟一作用，应该是揭示美学的深层精神（理念）
以及采取什么样的实际步骤而已。以上所讨论的关于崇
高美学问题的哲学见解，只是粗略地梳理了一下审美意
识或美感本身发展的线索，我们也深知这一复杂过程是
深深扎根于各个时代的背景中展开的。崇高美学到底
还是艺术的接受问题。变化的艺术接受方式在我们的审
美活动中，给我们带来的心灵的影响是深刻的，很难说
什么是正面的以及什么是绝对负面的。正如艺术自身的
发展趋势一样，建筑的审美及其标准也在趋向变化。但
是，一个尊重美和崇高的建筑师，至少应该这样问自
己，什么才是我们内心深处所应始终坚持的那些东西。

参考文献

- [1] [德] 黑格尔著. 美学(第二卷)(第三卷上、下). 朱光潜译. 北京: 商务印书馆, 1979
- [2] [英] 鲍桑葵(B. Bosanquet)著. 美学史. 张今译. 桂林: 广西师范大学出版社, 2004
- [3] 万书元著. 当代西方建筑美学. 南京: 东南大学出版社, 2002

① 引自[德] 黑格尔著. 朱光潜译. 美学第二卷. 北京: 商务印书馆, 1979: 106

② 希腊审美理论的三条基本原则: 1. 道德主义原则, 对艺术再现的内容, 必须按照和实际生活中一样的道德标准来论证; 2. 形而上学原则, 艺术是自然的不完备的复制品, 是第二自然; 3. 审美原则, 纯粹是形式的, 美寓于多样统一的想象性表现中, 即感官表现中。

参考 [英] 鲍桑葵著. 张今译. 单士联著序. 美学史. 桂林: 广西师范大学出版社, 2004: 5

③ 引自包亚明著. 二十世纪西方美学经典文本. 上海: 复旦大学出版社, 2000: 95

④ 引自同上

从意识形态到后实证语境的功能主义话语

王依明

(同济大学建筑与城市规划学院 上海 200092)

摘要: 本文通过梳理功能主义的历史背景,以三组概念的分离——人与自然的分离、类型与形式的分离以及认识无限性与有限性的分离为主线,分析西方建筑理论范式从修辞论证到后实证主义的发展过程,认为功能主义的类比思维基础决定了其在现代学术研究中的话语弱势;解读现代主义建筑进入中国建筑界时的内在危机,对当下的实践与理论对于功能主义的不同态度做出解释;最后探究了使用后评估理论的产生脉络,认为功能这一现代主义建筑概念可以在新的学术规则下获得讨论的价值,基于对功能新的理解,有助于改善当下设计过程中功能评价尺度模糊的现状。

关键词: 大他者,修辞学,类比,类型,使用后评估

A Discourse Conversion of Functionalism from Ideology to Post-positivism

WANG Yi-ming

(College of Architecture and Urban Planning, Tongji University, Shanghai, 200092, China)

Abstract: By studying the history of functionalism theory and clarifying separations of three groups of concept——man and nature, type and form, as well as the finite and infinite of cognitive, this paper attempts to trace the evolution process of Western architectural theory from the Rhetoric to Post-positivism paradigm and finds the analogy basis of functionalism disadvantaged its discourse right in the modern academic research. With the analysis of internal crisis which embedded in the modern architecture when it expanded into Chinese academic circles, this paper supplies an explanation of estrangement between current practice and architecture theory in the discipline. In the last part, this paper probes into the relevant background of Post-Occupancy Evaluation (POE), and believes functionalism architecture has new value under the new academic rules. These new understandings of the functionalism would be beneficial to construct function evaluation standards in the design process.

Key Words: the Big other, Rhetoric, Analogy, Type, Post-occupancy evaluation

引言

作为现代建筑的核心概念之一,功能是每个建筑师都需面对的基础问题,然而与实践中的诉求地位不同,当今的学术研究却很少对功能问题进行阐述。以“功能主义”为关键词在中国知网期刊数据库内对“建筑基础科学”目录下收录的1980~2009年间学术论文进行检索(资料统计日期:2009年6月24日),以其作为标题内容的仅有5篇,在2000年以前几乎每10年才有一篇与之相关的理论文献;而全文搜索结果则高达979篇,其中大多出现在设计项目的介绍之中。从专业媒体语焉不详的书写中可以看出,功能主义在当下建筑理论中的地位缺失相当明显。因此,对功能主义的历史进行建构

性描绘成为一种契机,以设计理论论证模式与论据的流变为基础,考察功能主义产生、异化以及在当代学术语境下的表现形式,将有利于我们以历史的态度看待建筑界的话语更迭,为建筑设计 with 批评提供更为理性的视角。

1 古典建筑理论的逻辑基础与论据演变

以系统论的观点来看,建筑学作为一种实践性的下位(lower-level)的知识系统(knowledge system),受到上位(higher-level)知识结构的支配。建筑设计理论作为围绕诸多概念发展起来的逻辑体系,论证过程中或隐或显地受到不同上位知识系统的影响,“一个共同特征就是依靠一个先验性法则,……,该法则是正在讨论的逻辑

系统已经为该事物定义了的可能的情景”^①，这种先验性法则即拉康式的大他者(the big other)，设计理论正是在不同“大他者”的影响下，在明确与突破自身边界的历史过程中演进。

1.1 类比：作为论证的修辞学

在《修辞学》，中亚里士多德把修辞术定义为“一种能在任何一个问题上找出可能的说服方式的功能”，以说服为目的修辞“是一种发现存在于每一种可行事例中说服方式的能力”^②；作为省略式三段论，由于被省略的前提仅仅是文化意义上的累积式存在，修辞论证本质上是一种或然推理，其推理结果的合法性经由一定文化背景下的文本解读者通过主观上的前提补足来获得，并且由于这种既存前提的难以证伪，使修辞成为古典文明中最不逻辑、混乱的论证方式^③。

作为一种修辞手法，类比(analogy)根据两个(或两类)对象在一系列属性上是相同(相似)的，而且已知其中的一个对象还具有其他特定属性，由此推出另一个对象也具有同样的其他特定属性的结论^④；这种思维方式不是逻辑和理性的，而是一种前逻辑的直观把握，它看上去幼稚而简单，然而却能够圆满地解答问题。类比的最大特点在于它使人们一下子从头脑中的抽象想象跨越到了有形的物质空间之中^⑤。从柏拉图、亚里士多德到托马斯·阿奎那，类比在联系抽象理念与现实的思考中一直居于西方古代哲学的中心，在人们开始质疑修辞论证的信度之前，类比一直是颇具说服力的论证方式。建筑学的理论叙述建立在历史环境中，其逻辑模式和内容同时受到这种理论语境的制约。在文化/推理系统之中，除非由一个已经建立起来的理论直接承认，否则只能通过把这些已经建立起来的理论渗透到论点之中才能为论点，赢得权威^⑥。功能主义正是以古典建筑理论论证方式(类比修辞)为基础，抓住意识形态领域中的世界观流变，通过变换喻体，成功地转换了建筑学的理论方向。

1.2 以上帝的名义：从人神同形到生物分类法

20世纪之前的建筑理论在很大程度上是一种对建筑设计自治性的追求。简单地说，就是为建筑师的工作寻求一个本体论般的元解释基础；神学影响下的人本主义者们在建筑实践上以模仿论美学为基础，在理论上认为建筑设计的第一因与上帝创世存在理念上的同构关系，他们认为“上帝创造了世界，人是上帝最美的创造”，把建筑构成同人体形态相对应，将毕达哥拉斯对于人体的“人神同形同性”的数量化解读视为设计理论体系的重要基石，类比于人体的美学原理就因而成为设计伦理的基础。维特鲁威认为“神庙的布置由均衡来决定，建筑师必须最精心地体会这一方法。它是由比例[希腊人称作阿那罗癸亚(anglogia, 比拟的意思)]得来的。比

例是在一切建筑中的细部和整体服从一定的模量从而产生均衡的方法。实际上，没有均衡或比例，就不可能有任何神庙的布置，即与姿势漂亮的人体相似，要有正确分配的肢体”^⑦。西方古典建筑理论通过对人体的数学分析建立起柱式理论，通过“自然/神——人体——几何/数字”^⑧递级理论的文圈，建筑形式操作之目的与希腊人思维之目的指向同一个目标并因此获得了海德格尔所说的“此在(Dasein)”意义。

以柱底半径为模数的“柱式—人体”类比传统影响远至学院派的建筑理论，F·布隆代尔(1617~1686年)仍认为柱式系统是有“真实的自然基础”的建筑学标准^⑨，尽管以具体人体来类比建筑，概念上布隆代尔所使用的已不再是抽象、本体意义上的自然，而是接近于今天意义上的作为认识对象的自然；这一变化可以从他认为“比例来自自然的原则在哥特建筑中也可发现”的观点中得到佐证：既然“野蛮人”的创造也遵从自然的法则，这种法则就未必源于古希腊对人体的模仿，而有可能是更为普适的规律。在此意义上，人与自然两个概念的分化^⑩成为建筑理论转向的重要基础，该转向背后是人类认知对象从自我到世界的扩展。在此之前，人把自己看作上帝最完美的造物，人神同形同性；当神学用逻辑方法去论证神的存在后，在牛顿等人自然发现的影响下，神学开始把自然界的联系和规律性作为论证“上帝的存在”的哲学根据，认为上帝依据一定规则创造并管理世界万物，形式背后的规律就是神的意志，了解世界运行规则就是认识上帝的途径。宗教面对自然科学的调整极大地影响了以创世说为基础的建筑设计理念，

① [美]琳达·格鲁特，大卫·王著. 建筑学研究方法. 王晓梅译. 北京：机械工业出版社，2005：309.

② 胡成花，陈汝东. 东西方修辞学传统的历时比较与思考. 修辞学习，2008(05)：65~70.

③ 修辞处理和“大他者”结构本质上都是人类面对思维的局限性时的策略性假设，除了经由这一不稳固的桥梁，我们探究未知领域别无他途。

④ 《普遍逻辑》编写组. 普通逻辑. 上海：上海人民出版社，1993：312. 转引自：董业明. 驳类比推理“个别推个别”说. 山东师大学报(社会科学版)，2000，169(02)：94~96.

⑤ 王冬. 传统聚落中的模仿和类比. 华中建筑，1998，7(02)：1~3.

⑥ 同①：329.

⑦ [古罗马]维特鲁威著. 建筑十书. 高履泰译. 北京：中国建筑工业出版社，1986：63.

⑧ 下文提到的“意识形态↔世界对象性研究↔建筑设计理论”以及“思维科学↔现象世界研究↔设计理论研究”是这一模式在不同历史背景下的演化。

⑨ 单踊. 西方学院派建筑教育史研究. 南京：东南大学建筑学院，2003：33.

⑩ 人固然是自然的一部分，但文艺复兴之前，建筑理论中的“自然”与“人体”两个概念有一种等价关系。