

中國通史資料選輯

〔 上 冊 〕

河 南 文 教 出 版 社

中國通史資料選輯第一輯

編選者：河大史地系教研組

出版者：河南文教出版社

印刷者：河南省營第二印刷廠

一九五二年十月4001—8001

序言

本校史地系的中國通史課程，按教育計劃的規定，是採用范文瀾著中國通史簡編爲主要參考書，呂振羽著簡明中國通史爲次要參考書，並由本系中國通史教學小組自編教學提綱，指出重點並提示規律知識，以便學生進修。但中國通史本身所存在的問題較多，在講授與學習中，必須具體解決研究中國歷史的觀點與方法有關諸問題。目前坊間印行的討論中國歷史問題的論文集及論述研究中國歷史的觀點與方法的書刊，固然不少；可是同學們限於學習時間，不能有重點有系統地搜集來閱讀。爲了滿足此種需要，並便利教學起見，我們便選擇馬、恩、列、斯、及毛主席與當代先進歷史學者的歷史論著劃分篇章節目，編成本書，這是本書編輯的由來。

其次，在編輯內容方面，我們雖然竭力將合有關的論著，搜羅進來，但因本書篇幅及學生學習時間所限，若干長篇的文字，仍未能全錄，而僅在篇末附以編者按語，略作說明與介紹。至於次要的論文，也因爲上述的理由，只好暫時割愛，俟將來編集第二輯時，再行補入。篇末還附錄幾篇有關教材與教法的論文，也是爲了滿足學生的需要而編入的。

本書的編輯，是經過本系中國通史小組各同志的討論研究，由姚瀛艇同志搜集資料及史地系同學協助抄寫，三個月才完成，同志同學們的辛勤努力，是值得表揚的。

我們學識能力有限，又缺乏經驗，本書編輯，難免錯誤，仍希讀者多提意見，以便修正。

黃元起一九五一年元月

中國通史資料選輯

第一輯（上冊）

目 錄

第一編 通論與方法論	一
第一章 研究中國歷史的意義	一
第二章 論正統	九
第三章 中國歷史發展的基本規律	一三
第一節 中國歷史發展的一般性與特殊性	一三
第二節 中國歷史發展的階段問題	一八
1. 郭沫若的見解	一八
2. 呂振羽的見解	二〇
3. 翦伯贊的見解	二一
4. 吳澤的見解	二二
5. 河大史地系中國通史教學小組的見解（對於中國通史分期問題的初步意見）	二七
第四章 研究中國歷史的方法	二〇
第一節 研究中國歷史的基本原則——立場、觀點、方法問題	二〇
第二節 具體的運用	四〇
1. 研究中國古史的態度與具體方法	四〇
2. 研究中國三千年歷史的鑰匙	四八

第二編

第一章 中國人種之由來

中國原始公社制社會與古代種族分佈的情況

九九

第四節 考證學與歷史學

九二

第三節 史料的整理與搜集

八九

第二節 正史與野史

七九

第一節 先秦的史料與參考資料

七五

第五章

研究中國歷史的材料問題

七五

5. 怎樣學習新民主主義革命史

七〇

4. 學習中國近代史的基本觀點

六五

3. 略論中國史研究

五二

第二章

中國考古學的發現及其與中國古史的關係

二四

2. 南太平洋系人種

一九

1. 蒙古高原系人種

一〇五

第三節 古代種族之分佈與融合情況

一〇五

第二節 中國人種的起源

一〇一

第一節 毛主席論中華民族

九九

第一節 中國始石器時代及古石器時代遺物之發現

二四

1. 周口店的發掘

二五

2. 寧夏，陝西省內之發掘

二六

第二節	中國新石器時代遺物之發現	一二七
1. 奉天錦西沙鍋屯		一二七
2. 仰韶村		一二八
3. 甘肅青海		一二八
第三節	石史與古史	一三一
第三章	論中國的母系氏族社會	一三八
第四章	中國圖騰制度存在的形跡	一四七
第三編	中國奴隸制社會	一五四
第一章	中國奴隸制度的特殊性	一五四
第一節	「亞細亞生產方法」論爭之各派意見	一五四
第二節	「亞細亞生產方法」究竟是什麼？	一六七
第二章	中國奴隸制度存在的時期問題	一七九
第一節	殷周是奴隸制	一七一
第二節	殷商不是奴隸制	一九一
第三節	殷商是奴隸制	一九七
第四節	夏商時代是奴隸制	二〇五

第一編 通論與方法論

第一章 研究中國歷史的意義

人類社會的歷史就是人類社會自己發展的過程。人類社會最特殊的特點，就在於人類能勞動生產。因此，人類社會的歷史，應該是勞動生產者發展的歷史。

歷史是一種科學，它是要發現整個人類社會發展變化的規律的科學。尤其要研究勞動者推進人類社會發展的規律的科學。但是，一切過去社會的歷史，除了原始的狀態以外，都是勞動者被奴役和爭取解放的歷史，都是階級鬥爭的歷史。因此，現在我們研究過去的歷史，主要地是研究一定階級社會的產生、發展和衰落的科學；是研究階級鬥爭的科學；同時要研究怎樣消滅階級以達到無階級的社會的科學。

歷史科學是為民族革命和社會革命而鬥爭的有力工具。我們應該知道人類真正的歷史，勞動者被奴役和爭取解放的歷史，應該知道我們從那裏來和往那裏去。因為，這能十倍地堅強我們奮鬥的信心和給我們這種鬥爭勝利條件的知識。

我們常常看見，凡一個民族，如果缺乏詳實的歷史記載，則會減弱民族的自尊心和鬥爭的信心。章太炎說：

「余數見印度人言其舊無國史，今欲搜集為書，求雜史短書以為之質，亦不可得，語輒

扼腕。」（國故論衡，原經）

印度人所說事實是否確實，姑且不論。而章太炎深爲印度人太息沒有成文歷史的痛苦，則是有意義的。他又說：

「國之有史久遠，則亡滅之難，自秦氏以迄今茲，四夷交侵，王道中絕者數矣；然捐者不敢毀棄舊章，反正又易，藉不獲濟，而憤心時時見於行事，足以待後，故今國性不墮，民自知貴於戎狄，非春秋孰綱維是？孔子不布春秋，前人往，不能語後人，後人亦無以識前，乍被侵略，則相安於與臺之分，詩：「宛其死矣，他人是愉。」此可爲流涕長階者也。」（同上）他又說：

「天方薦瘥，載胥及溺，滿洲亡而復起，日人又出其雷霆萬鈞之力以濟之，諸夏阽危，不知胡底！如我學人，猶廢經史而不習，忘民族之大閑，則必淪胥以盡，終爲奴虜而已矣！」（一九三五年，講論讀經有利而無弊）他又說：

「史之有關於國本者至大，秦滅六國，取六國之史悉焚之；朝鮮亡後，日人祕其史籍，不使韓人寓目；以今日中國情形觀之，人不悅學，史傳束閣，設天降喪亂，重罹外族入寇之禍，則不待新國教育三十年，漢祖、唐宗必已無人能知，而百年之後，炎黃裔胄，決可盡化爲異族矣！」（一九三三年，講讀史與文化復興之關係）

※

自孔子作春秋開始用編年紀事的例子，中國歷史才有可考的年代，章太炎極推崇孔子這個功績，這是他的卓見。因爲歷史必須在年代的聯系性中，敘述最重要內，才能給歷史人物以確切的評價，否則不等於小說傳奇，也！定義而違背唯物史觀。（講授者註）

章太炎爲中國近代精通舊文學的文學家、歷史家，他深深抱着民族主義和愛國思想，就是從舊歷史中領會得來。但是他在文字上好用古字，崇拜古文，反對白話文，泥古非今，是一個頑固守舊的人。並且他的民族思想也是一種狹隘的自居優秀民族的大漢族主義思想。和我們無產階級的民族解放，民族自決思想有根本上的區別；就是他研究歷史的意義也和我們大有不同；他是要人們不要忘了漢祖唐宗的所謂「文事武功」，自己是一個「征服者」的民族，「光榮」史蹟；我們研究中國歷史則是要發現中國社會發展規律，加強人民革命勝利信心和吸取歷史經驗。在中國辛亥（一九一一年）革命以前，他的排滿思想起了一些宣傳革命的作用，但辛亥革命在武昌初步勝利時，他就大倡「革命軍起，革命黨消」的謬論。情願與封建軍閥反革命站在一個立場來反對孫中山，反對革命。在大革命時代，他也站在反革命方面，到一九三五年「一二·九」運動時代，他一方面贊成學生抗日革命運動，一方面却又爲反革命蔣介石等尊孔讀經作宣傳。這因爲他是封建士大夫階級的代表，只有民族意識和愛國思想，沒有前進的革命階級的立場。這是我們應該明白指出的，因爲我們對歷史人物的評價，必須分別他的言論與行動。那些是與人民利益相合，那些是與人民利益相反，指出他的功罪，而不能盲目信從，或一概抹煞。我們接受一切歷史的遺產都應該有批判的態度。我上面引章太炎的幾段話，只是爲了他說人類社會必須有詳實的歷史記載，後人必須知道前人如何發展與奮鬥的事蹟，才不至遺忘了人類發展的寶貴經驗，才不至割斷歷史。只是在這一點意義上，才把他寫在這上面。

現在我們處在資本主義的最後階段——帝國主義的時代，痛心於我神州古國的勞動民衆，沉淪於半殖民地半封建的苦海中，認識了馬克思的科學的社會主義，大聲疾呼的使酣睡的牡獮，猛然驚起，跳躍於世界大革命的潮流中。有些革命家，熏染了十八世紀法國的革命思想，不承認一切的權威和過去歷史上所認爲神聖的東西；一切舊的宗教、哲學、世界觀與人生觀、社會與國家

的制度等等，都要受到無情地批評；一切都要在理智面前裁決，凡是不能證實它的理性的東西，都被宣告消滅。這種懷疑的態度和革命的精神，是非常可貴的。但是，把一切舊的社會與國家形式，一切傳統概念，都認為不合理性的，當作陳腐廢物而拋棄，認為凡在現時以前的世界，都為一些偏見所指示，因而一切它的過去只值得嘆息而輕蔑，它的歷史不值得一顧。這樣就不僅抹煞了勞動人民的發展進化歷史所創造的文明，割斷了歷史，必然要走到空想的社會主義，而且恰好給反動勢力和法西斯蒂留下一個有力的武器，使他們能够利用特殊的民族心理來欺騙民眾。季米特洛夫在共產國際第七次代表大會上，報告法西斯主義的進取與共產國際為工人階級反法西斯主義的統一而鬥爭的任務說：

『法西斯蒂曲解每個民族的整個歷史，以便把自己形容成為這個民族史上一切高尚英勇事蹟的繼承者，而對於一切有傷民族觀念的恥辱事實都利用來反對法西斯主義的仇敵。在德國出版幾百種書籍，其唯一的目的，就是按照法西斯主義的精神來假造德國民族的歷史。初出茅廬的民族社會黨的歷史家拚命假造德國歷史，把德國歷史弄成這個樣子，……好像由於什麼「歷史的規律」，在兩千年來，都有一條發展綫索貫串着，結果就有一個民族「救主」出現於歷史舞台，這就是日耳曼民族的「救星」，祖籍奧國人，有名的「下士」！在這些書籍裏，把日耳曼民族史上最偉大的人物，描寫為法西斯蒂，而把偉大的農民運動，描寫為法西斯蒂的嫡祖。』

墨索里尼拚命利用民族英雄加里波的英勇模範，來賺取政治資本。法國的法西斯蒂把女傑冉·達爾克奉為自己的英雄。美國法西斯蒂藉口美國獨立戰爭的傳統，華盛頓、林肯的傳統。保加利亞的法西斯蒂利用七十年代的民族解放運動，及其光榮的民族英雄——列夫斯基、加拉查等人的聲譽。

有些共產黨員認為所有這些事情都是與工人階級的事業沒有關係，寧願袖手旁觀，却不拿正確的歷史眼光，真正馬克思主義的、馬克思列寧的、列寧斯大林的精神，來在勞動羣衆面前，說明他們本民族的歷史，却不把共產黨員目前的鬥爭與該民族過去的革命傳統聯繫起來；這樣就等於自願地把民族史上的一切實事蹟，奉送給法西斯蒂的歷史曲解家，讓他們愚弄民衆。」

（論統一戰線，一五六——一五八頁）

中國現在的情形，也正和季米特洛夫所說的一樣，反革命的歷史曲解家，正在玩弄復古和尊孔的把戲，曲解歷史的事實欺騙民衆。什麼復古運動，讀經運動，鬧得烏烟瘴氣。蘇俄布勒斯特條約的事件，可以藉作賣國的護符；賣國的秦檜，可以變爲深謀遠慮的「愛國」策士。這些歷史曲解家不惜曲解事實，顛倒事非，以阿諛當世的反動統治者。不久以前，即日本未投降以前，特別鮮明的例子，就是日本的軍閥法西斯蒂，在他已佔領的中國各地，一方面大倡孔子王道等教條，表示他是中國和東方文明的保護者；一方面在學校裏強迫人人學日語，不許中國人讀中國歷史，企圖消滅中國的民族性。我們如果輕視反動勢力和法西斯蒂的這種騙人手腕，那就罪惡。我們共產黨員是國際主義者，毫不調和地根本反對各色各樣的資產階級的民族侵略主義，可是，我們並不是民族虛無主義者。如果誰認為，因為要用無產階級的國際主義精神來教育工人和一切勞動者，他就可以，而且甚至於不得不唾棄廣大勞動民衆的一切民族觀念，那麼，他就大錯而特錯了，他就毫不懂得列寧和斯大林關於民族問題的學說。

列寧說：

「難道我們這些大俄民族的覺悟工人，沒有民族自誇心嗎？當然有！我們愛自己的語言，愛自己的祖國，我們所最努力工作的，就是要教育我們祖國的勞動羣衆（即祖國十分之九

的人民）使他們成爲覺悟的民主主義者和社會主義者。我們所最目擊心傷的，就是暴虐無道的皇家劊子手，貴族和資本家，公然摧殘壓迫和侮辱我們的大好河山的祖國。我們因爲自誇的，就是這種壓迫政策，已經引起我們大俄人民的反抗，我們大俄人民已經推擁出拉吉雪天、十二月黨人、七十年代的平民革命家；我們大俄民族的工人階級已經在一九〇五年造成強有力的羣衆，革命黨，……我們充滿着民族自誇心，因爲大俄民族也造成了革命的階級，也證明了：大俄民族能够給人類標榜爲自由爲社會主義而鬥爭的偉大模範，而不只是大批被壓迫被壓迫的民衆，大開刑場監獄，大開飢荒以及在神父、皇帝、地主和資本家面前大顯卑躬屈節的醜態。

我們充滿着民族自誇心，正因爲這個緣故，所以我們特別憤恨自己的以往的奴隸生活，……以及現在的奴隸狀況。現在的時候，又是那般地主、協定資本家，強迫我們東征西剿，去撲滅波蘭和烏克蘭鎮壓波斯和中國的民主運動，使羅曼諾夫，包白林斯基，普利史克維赤這般玷污我們大俄民族名聲的狐羣狗黨，更能作威作福。」（「列寧全集」第十八卷，八一頁，大俄羅斯人底民族自誇心）

我們中國有五千年的歷史，其幅員的廣大，僅次於蘇聯，超過全歐各國面積的總和；而其人口的衆多，則爲任何國家所不及，總數約在四萬萬七千萬以上。歷代以來，有不少偉大的思想家、卓絕的軍事家及出色的發明家，有異常豐富的典籍文藝，實爲東亞文化的中心基礎，有素稱發達的農業和手工業。

遠在三千年以前，中國已有了指南針的發明，而火藥的應用，亦遠在歐洲人以前。在一千七百年前，即有紙張的出現；在一千二百年前已有刻板印刷的發明；在八百年前則更有活字印刷術的使用。其他各種華美精緻的金屬品，陶瓷器及光澤美觀經久的染料，亦爲中國自古著名特產。

而愛國熱忱及勤苦耐勞的精神，尤爲中華民族向來的特色。因此，中國人民有很強的民族自誇心。例如：當『九一八』日本佔領滿洲的時候，東三省三千多萬人民及全中國人民無不憤恨日本軍閥之欺凌我大中華民國，莫不思起而反抗；就是在蘇聯遠東的中國工人，一聽到日本佔領滿洲的消息，都說道：『小日本鬼子何敢佔我大國的土地』，平素也常常以大國人自居，充滿着民族自誇心。正因爲這個緣故，所以東北的游擊運動和中國工農紅軍的革命戰爭及抗日戰爭，尤其是現在進行着的偉大的人民解放戰爭，創造出最光榮的歷史。他們能够發揚光大中華民國過去迭次推翻外族壓迫統治的革命傳統。我們大中華人民，已經推擁出洪秀全、孫中山及二十世紀初的平民革命家，創造了中華民國；我們大中華民族的工人階級，已經在最近二十八年來，造成强有力的羣衆性的中國共產黨，並鍛鍊出了自己的中國歷史上最偉大最傑出的人民革命領袖毛澤東同志。我們充滿着民族自誇心，因爲大中華民族，也產生了革命的階級，也證明了，中華民族能够給人類標榜爲自由爲獨立和爲社會革命而鬥爭的偉大模範，而不如日本人所罵的：『中國人無愛國心』；『中國人沒有五分鐘的熱心』；『中國人如一盤散沙』；『中國只是一塊需要強國來佔領的『無組織的領土』，中國不能算是一個國家』等等胡說。自然，我們不應該受歷史曲解家和帝國主義漢奸走狗的欺騙。他們說：『中國曾經幾次被外族征服過，如蒙古人、滿洲人都曾經征服過中國，統治了幾百年，而終竟還是被漢族征服了，因此，現在帝國主義的侵略，我們是不怕的。』他們企圖這樣來安慰我們，以消滅我們救亡圖存的民族愛國心，以掩飾他們不抵抗求妥協和投降賣國的罪惡。我們應該知道蒙古民族和滿洲民族與漢族的鬥爭，畢竟還是國內民族的鬥爭，和帝國主義的侵略，其性質已大不同，即使勉強用來比擬，我們也要好好地懂得下面兩個條件：第一，我們有勝利的民族解放鬥爭的光榮歷史。這不僅可以自誇，而且可以十分堅強我們勝利的自信心，這是很可寶貴的，但這個光榮歷史是由艱苦鬥爭中得來，是由無數的有氣節的民族英雄的熱血

換來，絕不是卑躬屈節，任人宰割、甘作亡國奴的人所能嚥得得到的。這只須一讀岳飛的滿江紅，文天祥的正氣歌，鄭所南的心使，太平天國討滿清檄文，及其他許許多多慷慨激昂的文字，和無數成仁取義民族英雄之事蹟，就可以知道；第二，被征服的漢族能推翻征服者的蒙古人和滿洲人的統治，最主要的是由於以前漢族的經濟發展高於蒙古族和滿族，因而漢族在經濟上使它們不能不同化或降服，結果也就易於征服他們。至於現在的帝國主義，它已經走到資本主義最後階段，經濟和一切技術都大大的高過我們。如果坐令帝國主義現在滅亡中國，絕不會像從前蒙古人滿洲人一樣，比較容易的就把它們打倒了。我們只要看朝鮮、印度等殖民地，是怎樣地受帝國主義的蹂躪和民族解放運動的難於勝利，就不能不驚醒了。

我們充滿着民族自誇心，正因為這個緣故，所以我們特別憤恨自己的已往的奴隸生活以及現在的奴隸狀況。尤其使人痛恨的是帝國主義以華制華的毒計，多方挑撥援助我國反動勢力，使之進行連續不斷的軍閥戰爭和進攻人民革命的戰爭，以便他坐收漁人之利，以滅亡中國。

現在我們大中華民族正處在最陰毒的帝國主義多方滅亡我國和我們極力爭取解放的生死鬥爭臨頭，只有深刻的研究我們的歷史，喚起全民族的愛國精神，團結一致，結成牢不可破的鋼鐵一般的民族統一戰線，來推翻帝國主義的壓迫，最迫切地是打倒賣國賊蔣介石和援助蔣介石等封建官僚買辦反革命集團進行內戰的美國帝國主義，我們的民族革命和社會革命才能得到勝利。

我們研究歷史更重要的意義在於發現人類社會發展的規律，特別是發現我們中國社會發展的規律，以加強我們人民爭取解放的革命必然獲得勝利的信心，和吸收歷史上的經驗教訓，使革命不犯錯誤，以加強革命的力量，循着人類社會發展的規律向前邁進。要怎樣才能發現人類社會發展的規律呢？那就必須要有正確的思想方法，就是說要瞭解馬克思主義的科學的辯證唯物主義與歷史唯物主義。下面我就講研究歷史的方法。

第二章 論正統

什麼是正統，在人們頭腦裏，浮動着一片糊塗觀念，這並不是怪事。可是民賊獨夫竊國大盜却利用人們的糊塗觀念，掩蔽自己的罪惡。蔣賊介石就是其中的一個，而且是最狡詐的一個。辨明正統問題，將有助於人們進一步認識蔣賊的罪惡。

（一）正統的基本條件

辛亥革命以前，遠至西周初年，漢民族稱自己的祖國為中國（見尚書梓材篇），國家主權為漢民族所獨有。那是封建社會，農民階級不可能組織農民政府。行施國家主權的政府，即所謂朝代，只能是地主階級專政的君主專制政府（參閱博古譯『論一元論歷史觀之發展』，解放版一六〇頁）。因此廣大農民階級對地主政府的要求，不是什麼民主（雖然孔孟以下不少政論家提到民主學說），而是：（一）保護漢民族利益，抵抗異族侵入；（二）保持國家統一，反對割據與偏安；（三）剝削比較緩和（封建經典所謂『仁政』），農民能生活下去。這就自然形成了漢民族的、統一的、政治較好的三個基本條件。合乎此者，就有權被認為代表中國主權的正統朝代。按照第一條件，五胡、元魏、遼、金、蒙元、滿清侵佔中國半部或全部，僭立偽號。不得冒充中國朝代。按照第二條件，三國五代十國羣雄割據，東晉宋齊梁陳偏安江左，南宋趙構（宋高宗）對金自稱藩臣，都不得言稱正統。按照第三條件，孔子在春秋襄公三十一年書『莒人弑其君夷密州』，左傳發凡說『君無道也』（宣公四年）；孟子說：『賊仁者謂之賊，賊義者謂之殘，殘賊之人謂之一夫（獨夫），聞誅一夫紂矣，未聞弑君也』；封建聖人也承認起義殺獨夫是合理的。所

以正統朝代，一到農民大規模起義，便喪失它的正統地位。

辛亥革命以後，特別是五四運動以後，中國人民有足夠力量組織自己的民主政府。民主主義的正統觀當然要代替舊時代的正統觀，舊的三個基本條件也當然被三個新的基本條件所代替。第一是反帝國主義的民族主義：國內各民族一律平等，共同反抗帝國主義的侵略。舊的漢民族獨有中國的思想，變質爲反動的大漢族主義了。第二是反封建的民主政治。舊的「仁政」思想變質爲可恥的欺騙手段了。第三是人民的統一。舊的統一思想變質爲荒謬的專制統一了。

根據新的三個基本條件來觀察民國以來的政府。辛亥革命時期的南京臨時政府，大革命時期的武漢政府，按其性質，可以看作正統政府。但是，它們實行的政策，不是力求消滅革命對象，以期迅速完成統一全國的大業；相反地，它們向革命對象力求妥協投降，以致迅速爲反革命勢力所消滅。這種氣衰力微，朝生暮殤的正統政府，放棄革命領導權，不符合人民的要求，所以不能予以過高的評價。至於北洋軍閥政府與蔣介石的國民黨政府，全是僭僞叛逆政府，一絲一毫也找不出正統的氣味來。

(二) 一片濃厚的糊塗觀念

民國以前，所謂歷史學者，在三種謬誤觀點的支配下，寫出大量史書。一種是家奴觀點。例如司馬光作「資治通鑑」，因北宋近似曹魏，尊曹魏爲正統；朱熹作「通鑑綱目」，因南宋近似蜀漢，尊蜀漢爲正統。二人要說明趙匡胤得天下的正當，同尊五代爲正統，而後唐、後晉、後漢三代都是異族僭號，自違尊南朝斥五胡拓跋之例。朱熹不尊南唐爲正統，又自違尊蜀漢之例。司馬光朱熹都是著名史家，自造例，自破例，支離矛盾如此，原因正在他們是趙性的家奴。一種是漢奸觀點。異族侵入中國，建立僞朝，凡認僞朝爲中國朝代或正統朝代的史家，都或多或少抱有漢奸觀點。一種是因襲觀點。沿用舊說，陳陳相因，不自覺的替家奴漢奸傳播謬說。這三種觀點

，影響到廣大士人層，造成一片糊塗觀念，不能清楚認識關於正統的三個基本條件。

入民國後，軍閥買辦霸佔中國政權，三種謬誤觀點與三個變了質的舊正統條件在社會守舊人羣中得到飛躍發展的機會。漢奸觀點結合大漢族主義成為賣國賊敢於對外投降對內鎮壓的支持力量。家奴觀點與專制統一結合，成為法西斯匪幫敢於窮兵黷武屠殺人民的支持力量。因襲觀點與欺騙手段結合，成為政治騙子敢於明目張胆愚弄羣衆的支持力量。從袁世凱、段祺瑞、曹錕，以至汪精衛、蔣介石，一個倒了，一個繼起，禍國殃民，愈演愈烈。這一羣民賊獨夫的僭偽政府，所以還能獲得一部份人士的承認與擁護，主要的由於濃厚的糊塗觀念掩蔽了民主主義的正統觀。這些人士的誤認僭偽政府是民國的正統政府，以為對正統政府效忠是合理的，不知恰恰墮入民賊獨夫的圈套裏。

（三）蔣介石利用糊塗觀念賣狗皮膏

竊國篡黨大盜蔣介石，開設了一座黑店！蔣記國民黨政府，門懸「孫中山嫡派信徒」，「奉行三民主義」兩塊招牌，糊塗觀念的人們被誘惑了。現在請平心靜氣看一看，孫中山先生在清末領導民主革命，同盟會機關報「民報」第十二期繪「過去現在漢奸圖」會國藩人頭蛇身，李鴻章人頭魚身，袁世凱頭面劈成兩半，革命意思何等鮮明。蔣介石崇拜漢奸會國藩李鴻章至於五體投地，尊若神明，對袁世凱事事效顰，不僅是再版，而且還是增補版。這能說蔣介石、蔣記國民黨與孫中山同盟會有絲毫傳統關係麼？孫中山先生在一九二四改組國民黨，揭發聯蘇聯共扶助農工三大政策，發表三民主義真釋，——國民黨第一次全國代表大會宣言——國民黨重新走上革命的道路。蔣介石反叛大革命，厲行反蘇反共屠殺工農，曲解革命的三民主義成法西斯的三民主義（「中國之命運」可證），這能說蔣介石、蔣記國民黨與孫中山國民黨有絲毫傳統關係麼？

如上所述，足夠證明蔣介石、蔣記國民黨對孫中山同盟會國民黨說來，根本不是正統而是篡