

|综合选集卷|

唐宋八大家文选

(下)



中国家庭基本藏书「修订版」

山西出版集团 三晋出版社



中国家庭基本藏书 综合选集卷

唐宋八大家文选(下)

陈霞村 阎凤梧一注析

山西出版集团
三晋出版社



博学工作室

图书在版编目 (CIP) 数据

唐宋八大家文选/(唐)韩愈等著;陈霞村,阎凤梧注析.
—太原:三晋出版社,2008.8

(中国家庭基本藏书.综合选集卷)

ISBN 978-7-80598-900-6

I.唐… II.①韩…②陈…③阎… III.唐宋八大家—古典散文—选集 IV.I264.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 111975 号

唐宋八大家文选 (上、下)

著 者: (唐) 韩愈等	注 析 者: 陈霞村 阎凤梧
责任编辑: 朱 屹 郝文霞	审 订 者: 朱 屹 郝文霞
封面设计: 敬人工作室	版式设计: 敬人工作室
责任校对: 朱 屹 郝文霞	责任印制: 李佳音

出版发行: 山西出版集团·三晋出版社

地 址: 太原市建设南路 21 号

电 话: (0351) 4956036 (咨询) 4922268 (邮购)

传 真: (0351) 4922102

网 址: www.sxskcb.com

邮 编: 030012

E-mail: fxzx@sxskcb.com

印刷装订: 运城日报社印刷厂

(本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换)

开 本: 787mm × 960mm 1/16

字 数: 650 千字

印 张: 39

版 次: 2008 年 10 月第 1 版

印 次: 2008 年 10 月第 1 次印刷

印 数: 1-5000 套

书 号: ISBN 978-7-80598-900-6

定 价: 60.00 元

版权所有, 翻印必究。本书图文未经书面授权, 不得以任何方式转载或公开发表。



目录

前言 /001

“古文运动”与“唐宋八大家”（代序）
（姚奠中）/001

◎韩 愈

原毁 /002

杂说一（龙说）/005

杂说四（马说）/006

师说 /007

讳辩 /010

进学解 /013

争臣论 /018

送孟东野序 /024

送李愿归盘谷序 /029

送董邵南序 /032

送石处士序 /034

送温处士赴河阳军序 /037

赠崔复州序 /039

送杨少尹序 /041

赠张童子序 /044

送高闲上人序 /047

《荆潭唱和诗》序 /050

张中丞传后叙 /052

答尉迟生书 /058

与孟东野书 /059
应科目时与人书 /062
答李翊书 /063
圯者王承福传 /067
毛颖传 /071
燕喜亭记 /075
蓝田县丞厅壁记 /078
祭十二郎文 /081
祭鳄鱼文 /086
送穷文 /089
柳子厚墓志铭 /093
试大理评事王君墓志铭 /099
子产不毁乡校颂 /103
五箴 /104

◎柳宗元

桐叶封弟辩 /111
捕蛇者说 /113
观八骏图说 /116
黑说 /118
序棋 /119
骂尸虫文并序 /121
三戒并序 /125
螾蜥传 /129
鞭贾 /130
起废答 /132
六逆论 /137
封建论 /141
晋问 /150
送薛存义序 /169
愚溪诗序 /171
答韦中立论师道书 /174
与韩愈论史官书 /180

贺进士王参元失火书 /184
种树郭橐驼传 /188
梓人传 /190
童区寄传 /195
宋清传 /198
李赤传 /201
段太尉逸事状 /204
永州铁炉步志 /209
永州龙兴寺息壤记 /211
始得西山宴游记 /213
钴姆潭西小丘记 /215
至小丘西小石潭记 /217
小石城山记 /219

◎欧阳修

朋党论 /222
纵囚论 /225
五代史伶官传序 /227
五代史宦者传论 /230
集古录目序 /232
梅圣俞诗集序 /235
苏子美文集序 /238
江邻几文集序 /242
送徐无党南归序 /244
送杨真序 /247
与尹师鲁书 /249
上范司谏书 /253
与高司谏书 /257
答吴充秀才书 /262
樊侯庙灾记 /265
相州昼锦堂记 /267
丰乐亭记 /270
醉翁亭记 /273



真州东园记 /275
偃虹堤记 /278
菱溪石记 /281
丛翠亭记 /283
游儵亭记 /285
秋声赋 /288
祭石曼卿文 /290
祭尹师鲁文 /293
泂冈阡表 /295
南阳县君谢氏墓志铭 /300

◎苏 洵

管仲论 /306
谏论(上) /310
谏论(下) /315
六国论 /319
心术 /322
广士 /325
上欧阳内翰第一书 /330
上余青州书 /335
仲兄字文甫说 /339
名二子说 /342
张益州画像记 /343
木假山记 /348
老翁井铭 /350
送石昌言使北引 /352

◎苏 轼

刑赏忠厚之至论 /356
留侯论 /359
贾谊论 /363
晁错论 /367
决壅蔽 /371

教战守 /376
稼说 /381
日喻 /383
答毛滂书 /386
答谢民师书 /388
方山子传 /391
喜雨亭记 /394
凌虚台记 /397
超然台记 /399
放鹤亭记 /403
记游松风亭 /406
李君山房记 /407
石钟山记 /411
筼筻谷偃竹记 /414
记承天寺夜游 /418
游白水书付过 /419
韩幹画马赞 /421
书蒲永升画后 /422
黠鼠赋 /425
前赤壁赋 /427
后赤壁赋 /431
潮州韩文公庙碑 /434

◎苏 辙

上枢密韩太尉书 /442
为兄轼下狱上书 /445
武昌九曲亭记 /447
黄州快哉亭记 /450
南康直节堂记 /452
东轩记 /455
齐州冻源石桥记 /458
孟德传 /460
御风辞 /463

◎曾 巩

唐论 /468
救灾议 /472
书魏郑公传后 /479
战国策目录序 /482
寄欧阳舍人书 /486
谢杜相公书 /490
送江任序 /492
送周屯田序 /495
赠黎安二生序 /498
送蔡元振序 /500
宜黄县县学记 /502
拟岘台记 /507
鹅湖院佛殿记 /510
墨池记 /511
越州赵公救灾记 /513
学舍记 /517

◎王安石

兴贤 /523

目

录

原过 /525
复仇解 /527
读孟尝君传 /530
同学一首别子固 /531
送孙正之序 /533
伤仲永 /535
上仁宗皇帝言事书 /537
进戒疏 /567
本朝百年无事札子 /570
上人书 /576
上杜学士言开河书 /579
上运使孙司谏书 /581
答司马谏议书 /586
游褒禅山记 /588
芝阁记 /591
度支副使厅壁题名记 /594
祭欧阳文忠公文 /596
泰州海陵县主簿许君墓志铭 /599

◎ 苏 洵

苏洵(1009—1066),字明允,世称苏文公,眉州眉山(今四川眉山县)人。苏洵少年四处游荡,不知求学,又不屑于学习句读、属对、声律小技,以致久而无成,亲友均以为憾事。二十七岁始知感悔,痛改前非,发愤读书。庆历七年(1047)三十八岁时,首次来汴京参加进士及茂才异等考试,皆不中。回家后,把以往数百篇习作全部焚毁,取来《论语》、《孟子》、韩愈及各家文章,闭门不出,终日端坐苦读,坚持七八年之久,终于读通了“六经”、“百家”之文,挥笔作文,滔滔不尽,顷刻即成数千言。嘉祐元年(1056),携二子苏轼、苏辙来汴京,晋謁枢密使韩琦、翰林学士欧阳修、著名诗人梅尧臣等人。次年,轼、辙同中进士,苏洵则因年老未能应试。当时欧阳修正大力进行诗文革新,纠正科场颓风,对苏洵的新体古文极为赏识。苏洵著有《几策》、《权书》、《衡论》二十二篇,广泛议论时政,颇有真知灼见。欧阳修将其呈献宋仁宗,一时声名大振,文人学士争相传诵模仿。经韩琦、欧阳修推荐,朝廷召他应试舍人院。苏洵自负才名甚高,意欲一举而登要职,不愿受科场束缚,被世人耻笑;加之应试、待选和升迁过程旷日持久,而他年已五十,时不我待,所以再三推辞,不肯屈节就试。嘉祐三年(1058),苏洵上书宋仁宗,要求“效尺寸于当时,以快平生之志”,并表示自己绝不仅仅是一个词采嘉美的文学之士,于是朝廷授他秘书省校书郎,后调霸州文安县(今河北文安县)主簿。在任期间,与陈州项城(今河南项城县)知县姚辟同修《太常因革礼》一百卷。书成后尚未上报,即因病逝世,赠光禄寺丞。

苏洵的作品现存《嘉祐集》十五卷,内容主要是政论、史论和部分哲学论著。宋仁宗时期,积贫积弱的局面已经形成。苏洵对形成这种局面的政治根源作了深刻的分析,明确指出宋王朝的政治症结“弱在于政,不在于势”。宋王朝的中央集权制(势)是正确的,但实行的内外政策却有许多弊端,关键是吏治腐败,用人不当,滥加赏赐,刑罚松弛,“公法”与“私吏”的矛盾,严重削弱了中央集权。他的政论涉及任相选将、举拔人才、发展生产、巩固国防、分析敌我形势、讲求军政策略等方面,而把重点放在广开才路问题上。他反对世袭性的荫官制度,鼓吹破格用人,主张从熟悉法律民情的下层官吏中选拔人才,甚至认为“盗贼下人,夷狄异类”中也有才智奇绝的人物。对官吏应当用“不测之刑”与“不测之赏”加以鼓励和驱使,推行朝廷“公法”,巩固中央集权。他的史论也大多围绕上述内容展开论证,力求总结经验教训,做到古为今用,现实性和说服力很强。苏洵的部分哲学论文具有反对理学家唯心主义说教的积极意义。理学家主张“去人欲,存天理”,空谈仁义,鄙弃功利,借以掩盖他们维护剥削阶级利益的实质。苏洵却认为“利在则义存,利亡则义丧”,应当用利鼓励



人行义,用义限制人争利,义与利相互作用。这就在一定程度上反映了被剥削阶级的正当要求,指出了物质与精神的辩证关系。他的少数记叙文不重物态描摹,而以议论见长,借题发挥,时有新意。苏洵受《战国策》、《孟子》影响很深,文风纵横恣肆,雄奇凌厉,论点鲜明突出,论据充分有力,语言犀利流畅。曾巩称他的文章“烦能不乱,肆能不流。其雄壮俊伟,若决江河而下也;其辉光明白,若引星辰而上也”。

管仲论



管仲(名夷吾)是春秋时期著名的政治家,是我国古代名相之一。他辅佐齐桓公,体恤贫苦,安抚百姓,发展经济,国富兵强,使齐桓公成为五霸之首。管仲死后,齐国竖刁、易牙、开方专权,从此内乱不止,国势衰败。与此形成对照,晋文公之后的百余年中,晋国由于尚有贤臣参政,一直保持霸主地位。本文从历史教训中引出推荐贤才对于国家强盛具有重大作用这一结论,认为管仲临死之际,没有向齐桓公推荐贤才代替自己,种下齐国日后内乱的祸根;并且指出,只有国君英明,才能使贤才发挥作用。这些见解对于当时乃至今天,无疑都是寓意深远的。本文观点明确,语言犀利,剖析深刻,举例精当,的确是一篇很有特色的史论文章。



管仲相桓公^[1],霸诸侯,攘夷狄^[2],终其身,齐国富强,诸侯不叛。管仲死,竖刁、易牙、开方用^[3],桓公薨于乱^[4],五公子争立^[5]。其祸蔓延,讫简公^[6],齐无宁岁。

夫功之成^[7],非成于成之日,盖必有所由起;祸之作,不作于作之日,亦必有所由兆^[8]。则齐之治也,吾不曰管仲,而曰鲍叔^[9]。及其乱也,吾不曰竖刁、易牙、开方,而曰管仲。何则?竖刁、易牙、开方三子,彼固乱人国者,顾其用之者^[10],桓公也。夫有舜,而后知放四凶^[11];有仲尼,而后知去少正卯^[12]。彼桓公,何人也?顾其使桓公得用三子者,管仲也。仲之疾也,公问之相^[13]。当是时也,吾以仲且举天下之贤者以对,而其言乃不过曰竖刁、易牙、开方三子,非人情^[14],不可近而已。

呜呼!仲以为桓公果能不用三子矣乎?仲与桓公处几年矣,亦知桓公之为人矣乎?桓公声不绝于耳,色不绝于目,而非三子者,则无以遂其欲^[15]。彼其初之所以不用者,徒以有仲焉耳^[16]。一日无仲,则三子者,可以弹冠相庆矣^[17]。仲以为将死之言,可以縶桓公之手足耶^[18]?夫齐国不患有三子,而患无仲。有仲,则三子者,三匹夫耳^[19]。不然,天下岂少三子之徒^[20]?虽桓公幸而听仲,诛此三人,而其余者,仲能悉数而去之耶^[21]?呜呼!仲可谓不知本者矣。因桓公之问,举天下之贤者以自代,则仲虽死,而齐国未为无仲也。夫何患三子者?不言可也。

五霸莫盛于桓、文^[22]。文公之才，不过桓公，其臣又皆不及仲。灵公之虐^[23]，不如孝公之宽厚^[24]。文公死，诸侯不敢叛晋。晋袭文公之余威^[25]，得为诸侯之盟主者，百有馀年。何者？其君虽不肖^[26]，而尚有老成人焉^[27]。桓公之薨也，一乱涂地^[28]，无惑也^[29]，彼独特一管仲，而仲则死矣。

夫天下未尝无贤者，盖有臣而无君者矣。桓公在焉，而曰天下不复有管仲者，吾不信也。仲之书^[30]，有记其将死，论鲍叔、宾胥无之为人^[31]，且各疏其短^[32]。是其心以为为数子者，皆不足以托国。而又逆知其将死^[33]，则其书诞谩不足信也^[34]。吾观史鳅^[35]，以不能进蘧伯玉而退弥子瑕^[36]，故有身后之谏^[37]。萧何且死^[38]，举曹参以自代^[39]。大臣之用心，固宜如此也。夫国以一人兴，以一人亡。贤者不悲其身之死，而忧其国之衰，故必复有贤者，而后可以死。彼管仲者，何以死哉^[40]？



[1]桓公：即齐桓公，姓姜，名小白。公元前685年至公元前643年在位。在管仲辅佐下，加强国力，称霸诸侯，为春秋五霸之一。

[2]攘：排斥。夷狄：古代对于边境少数民族的蔑称。

[3]竖刁、易牙、开方：三人都是齐桓公宠幸之臣，管仲死后，三人专政。桓公五公子争夺王位，三人拥立公子无亏，逼走太子昭，乱杀群臣，从此内乱频仍。

[4]薨(hōng)：古时诸侯之死称薨。齐桓公染病，五公子各树党羽，争夺王位。桓公一死，互相攻杀，无人收敛尸首，以致尸腐生虫。所以说“桓公薨于乱”。

[5]五公子：即公子武孟、公子元、公子潘、公子商人、公子雍。五公子都是齐桓公宠姬所生。

[6]迄：“迄”的通假字，至于。简公：齐简公，姓姜，名壬，公元前484年至公元前481年在位。

[7]夫：句首语气词，引起议论。

[8]兆：开始。

[9]鲍叔：即鲍叔牙，春秋时期齐国大夫。他和管仲是好友。公孙无知杀死齐襄公(姜诸儿)，自立为君，不久被杀。出国避难的公子纠和公子小白(即后来的齐桓公)回来争夺王位，管仲辅佐公子纠，鲍叔牙辅佐公子小白，公子纠失败被杀，管仲当了俘虏。公子小白即位，要杀管仲。鲍叔牙极称管仲有治国之才，于是齐桓公接受他的推荐，任用管仲为相。

[10]顾：但是，连词，表示转折。

[11]四凶：据《左传》说，指浑敦、穷奇、檮杌(táowù)、饕餮(tāotiè)四人，他们都是虞舜时代部族首领。因为他们不听管制，被舜帝流放远方。

[12]少正卯：春秋末期鲁国大夫，复姓少正。传说鲁定公十四年(公元前496)，孔子(字仲尼)任鲁国司寇，少正卯被杀。

[13]公问之相：《史记·齐太公世家》记载：“管仲病，桓公问曰：‘群臣谁可相者？’管仲曰：‘知臣莫如君。’公曰：‘易牙如何？’对曰：‘杀子以适君，非人情，不可。’公曰：‘开方如何？’对曰：‘倍(背)亲以适君，非人情，难近。’公曰：‘竖刁(即竖刁)如何？’对曰：‘自宫以适君，非人情，难亲。’管仲死，而桓公不用管仲言，卒近用三子，三子专权。”

[14]非人情：宦者竖刁为了进入齐国内宫，自阉其身；易牙把儿子烹熟，献给齐桓公吃；开方本是卫国公子，抛弃双亲，事齐桓公。管仲认为他们三人所作所为不合人情，不能忠于国君，劝告桓公不要亲近三人。



[15]遂:满足,达到。

[16]徒:只是,仅仅。

[17]弹冠相庆:比喻即将出来做官,互相庆贺,多为贬义。弹冠,弹去冠上灰尘,是说准备出仕。

[18]縶(zhī):绊马绳索。用为动词,束缚。

[19]匹夫:普通人。

[20]之徒:这一类人。

[21]悉数:全数,全部。

[22]五霸:春秋时期先后称霸的五个诸侯,即齐桓公、晋文公、楚庄王、宋襄公、秦穆公。桓、文:即齐桓公、晋文公。晋文公,姓姬,名重耳,公元前636年至公元前628年在位,继齐桓公后,称霸诸侯。

[23]灵公:晋灵公,晋襄公之子,姓姬,名夷皋,残暴无道。公元前620年至公元前607年在位。

[24]孝公:齐孝公,齐桓公之子,姓姜,名昭。齐桓公死后,五公子争位内乱,太子昭奔宋,在宋襄公派军护送下回国即位,公元前642年至公元前633年在位。

[25]袭:继承。

[26]不肖(xiào):不贤,不好。

[27]老成人:本指年老成德之人,后指阅历多而练达世事者。

[28]一乱涂地:本作一败涂地,出自《史记·高祖本纪》,是说一旦失败,便如泥土坠地,不可收拾。

[29]惑:这里是说难以理解。

[30]仲之书:指《管子》,是后人伪托管仲所撰。书中所述思想见解则是依据管仲事迹。

[31]宾胥无:齐桓公时贤大夫。

[32]疏:条举,陈述。

[33]逆知:预料。逆,预先,事前。

[34]诞漫:荒诞无稽,瞎说骗人。

[35]史鳅:春秋时期卫国大夫,字子鱼,也称史鱼,以耿直敢谏有名。

[36]蘧(qú)伯玉:春秋时期卫国大夫,为贤臣,后被卫灵公所任用。弥子瑕:春秋时期卫国大夫,灵公幸臣,善于奉承,后灵公用史鳅之谏,将他治罪。

[37]身后之谏:史鳅多次进谏卫灵公,要他任用蘧伯玉,斥退弥子瑕,不被采纳,就在临死之际,让儿子把他的尸首停放窗下,进行“尸谏”。卫灵公前来吊唁,终于醒悟过来。

[38]萧何:汉朝开国功臣之一,后为丞相。他在病重时,曾向汉惠帝(刘盈)推荐曹参继任丞相之职。

[39]曹参(shēn):汉朝开国功臣之一,萧何死后,继任丞相之职,一切遵循萧何所订法度,史称“萧规曹随”。

[40]何以死战:意思是说管仲死前没有推荐贤才接替自己,没有尽到责任。



管仲辅佐齐桓公,使他称霸诸侯,抵制夷狄进扰中原,一直到他死去,齐国保持富强,诸侯不敢背叛。管仲死后,竖刁、易牙、开方三个人得到任用,齐桓公死在内乱中,五个公子为了争夺王位而争斗。这场灾祸继续蔓延,直到齐简公之时,齐国没有安定过。

功绩的完成,不是完成在完成那个时候,一定有它完成的起因;灾祸的发生,不是发生在发生那个时候,也一定有它发生的根源。因此,齐国太平强盛,我不说

是由于管仲，而说是由于鲍叔牙。后来齐国动乱衰落，我不说是由于竖刁、易牙、开方三个人，而说是由于管仲。什么缘故呢？竖刁、易牙、开方三个人，他们本来就是搞乱国家的人，却得到任用，任用他们的人是齐桓公。有了舜帝，然后才知道应当流放四个恶人；有了仲尼，然后才知道应当除掉少正卯。那齐桓公，是什么样的人呢？使得齐桓公终于用上竖刁、易牙、开方这三个人的，却是管仲。管仲生病之时，齐桓公问他群臣当中谁能做国相。在这个时候，我以为管仲将会在回答国君提问时推举天下的贤者，可是他只不过是说竖刁、易牙、开方三人所作所为不合人情，这样的人不可亲近罢了。

唉！管仲以为齐桓公真的会不任用这三个人了吗？管仲与齐桓公相处好几年了，也了解齐桓公的为人了吧？齐桓公耳朵离不了音乐，眼睛离不了女色，不是这三个人侍奉，那么就没有办法满足他的欲望。这三个人起初之所以不被任用，只因为有管仲在罢了。一旦管仲不在了，那么这三个人就可以大权在握，弹冠相庆了。管仲以为自己临死所说的话，就可以捆住齐桓公的手脚了吗？齐国不怕有这三个人，却怕没有管仲。只要有管仲在，那么这三个人，只不过是三个平庸之辈罢了。如果不是这样，天下难道会缺少三个这样的人吗？即使齐桓公幸而听信管仲的话，杀掉这三个人，但是其馀的呢，管仲能够把他们全部除尽吗？唉！管仲可以称作不知道抓住根本的人了。假使乘着齐桓公询问他的当儿，推举天下的贤者来代替自己，那么管仲虽然死了，齐国却不能算是没有管仲。何必害怕竖刁等三人？这个道理，不说人们也能明白。

春秋五霸之中，没有哪个能比齐桓公、晋文公强。晋文公的才能超不过齐桓公，他的那些臣子，又都比不上管仲。晋灵公暴虐残忍，比起为人宽厚的齐孝公，当然不如。晋文公死后，诸侯不敢背叛晋国。晋国承袭文公所遗留的威势，得以继续成为诸侯的盟主，这种情形长达一百多年。什么缘故呢？它的国君虽然不像样子，可是朝中掌权的还有老成持重的人。齐桓公死了，齐国一下大乱起来，从此不可收拾，这倒没有什么难以理解之处，齐国只是靠着一个管仲，可是这时管仲却死去了。

天下从来不会没有贤者，大概是有的时候虽有贤臣却没有明君来发现他、重用他吧。齐桓公在世之时，如果说天下不再有管仲那样的贤臣，我是不相信的。在管仲的书里，有一段话记载他快死之时，对鲍叔牙、宾胥无的评论，分别列举了他们的短处。这就表明，他的心里以为这几个人，都不足以把国家大事托付他们。而且又预料自己快要死了，这样看来，此书荒唐虚妄，不能相信。我看史书所说，史鳅因为生前不能进荐蘧伯玉、斥退弥子瑕，所以才有死后尸谏的事。萧何将要死时，推举曹参来代替自己。辅佐大臣为了国家的长治久安，本来就应该这样做呀！国家往往因为一人得到任用而兴盛，因为一人得到任用而衰亡。贤者不伤心他自己的死亡，却为国家的衰亡担忧，所以一定要再找出贤者，然后才能瞑目，这位管仲，他怎么就这样死

了呢？

谏论(上)

在封建专制制度下，国家大事由皇帝一人做出最后决定。但是任何个人的经验、才能都是有限的，为了尽量使得个人的决定切实可行，做君主的虚心纳谏，做臣下的直言敢谏，就是一个极其重要的政治问题了。作者所著《谏论》（上、下篇）就是探讨谏诤问题的。上篇着重从臣下的角度，探讨进谏的方式方法。本文有两点突破传统见解：一是针对孔子主张讽谏的观点，提出讽谏、直谏不可偏废；二是对于战国时代的游说之士，没有一概否定他们，而是认为他们“其心”不可取法，“其术”却可取法。这种不把圣人之道奉若神明的精神是值得肯定的。文中大量运用排比句式，或正反对照，或列举事例，如同云涌浪起，层出不穷，气势异常壮阔。

古今论谏，常与讽而少直^[1]，其说盖出于仲尼^[2]。吾以为，讽、直，一也，顾用之之术何如耳^[3]。伍举进隐语^[4]，楚王淫益甚^[5]；茅焦解衣危论^[6]，秦帝立悟^[7]。讽固不可尽与，直亦未易少之。吾故曰：顾用之之术何如耳。然则仲尼之说非乎^[8]？曰：仲尼之说，纯乎经者也；吾之说，参乎权而归乎经者也^[9]。如得其术，则人君有少不为桀纣者^[10]，吾百谏而百听矣，况虚己者乎^[11]？不得其术，则人君有少不若尧舜者^[12]，吾百谏而百不听矣，况逆忠者乎^[13]？

然则奚术而可^[14]？曰：机智勇辩，如古游说之士而已^[15]。夫游说之士，以机智勇辩济其诈^[16]；吾欲谏者，以机智勇辩济其忠。请备论其效：周衰，游说炽于列国^[17]，自是世有其人。吾独怪夫谏而从者百一^[18]，说而从者十九，谏而死者皆是，说而死者未尝闻，然而抵触忌讳^[19]，说或甚于谏。由是知不必乎讽^[20]，而必乎术也。

说之术可为谏法者五^[21]：理谕之、势禁之、利诱之、激怒之、隐讽之之谓也。触龙以赵后爱女贤于爱子^[22]，未旋踵而长安君出质^[23]；甘罗以杜邮之死诒张唐^[24]，而相燕之行有日^[25]；赵卒以两贤王之意语燕^[26]，而立归武臣^[27]。此理而谕之也。子贡以内忧教田常^[28]，而齐不得伐鲁；武公以麋鹿胁顷襄^[29]，而楚不敢围周；鲁连以烹醢惧垣衍^[30]，而魏不果帝秦^[31]。此势而禁之也。田生以万户侯启张卿^[32]，而刘泽封^[33]；朱建以富贵饵閼孺^[34]，而辟阳赦^[35]；邹阳以爱幸悦长君^[36]，而梁王释^[37]。此利而诱之也。苏秦以“牛后”羞韩^[38]，而惠王按剑太息^[39]；范雎以无王耻秦^[40]，而昭王长跪请教^[41]；酈生以助秦凌汉^[42]，而沛公辍洗听计^[43]。此激而怒之也。苏代以土偶笑田文^[44]，楚人以弓缴惑襄王^[45]，蒯通以娶妇悟齐相^[46]。此隐而讽之也。五者，相倾险波

之论^[47]。虽然，施之忠臣，足以成功。何则？理而喻之，主虽昏必悟；势而禁之，主虽骄必惧；利而诱之，主虽怠必奋^[48]；激而怒之，主虽懦必立^[49]；隐而讽之，主虽暴必容。悟则明，惧则恭，奋则勤，立则勇，容则宽。致君之道，尽于此矣。

吾观昔之臣，言必从，理必济，莫如唐魏郑公^[50]。其初，实学纵横之说^[51]，此所谓得其术者欤？噫^[52]！龙逢、比干不获称良臣^[53]，无苏秦、张仪之术也^[54]；苏秦、张仪不免为游说，无龙逢、比干之心也。是以，龙逢、比干，吾取其心，不取其术；苏秦、张仪，吾取其术，不取其心，以为谏法。



[1]与：赞许。 讽：使用委婉的语言或者隐喻的手法规劝开导。 少：轻视，不赞成。 直：直谏，直言进谏。

[2]仲尼：孔子的字。《孔子家语》记载，孔子曰：“忠臣之谏君，有五义焉：一曰谏，二曰谏，三曰降谏，四曰直谏，五曰讽谏。唯度王以行之。吾从其讽谏乎！”这就是说，孔子是赞成讽谏的。

[3]顾：但是，连词，表示转折。

[4]伍举：春秋时期楚国大夫。《史记·楚世家》记载：“庄王即位三年，不出号令，日夜为乐，令国中曰：‘有敢谏者，死无赦！’伍举入谏。庄王左抱郑姬，右抱越女，坐钟鼓之间。伍举曰：‘愿有进隐。’曰：‘有鸟在于巢，三年不蜚（飞）不鸣，是何鸟也？’庄王曰：‘三年不蜚，蜚将冲天；三年不鸣，鸣将惊人。举退矣，吾知之矣。’居数月，淫益甚。”《史记·滑稽列传》以为是淳于髡谏齐威王之事。

[5]楚王：即楚庄王，姓熊，名侣，公元前631年至公元前591年在位。

[6]茅焦：秦初齐人。《说苑》、《史记》载有茅焦事迹。秦始皇平定嫪毐（lǎo'āi）之乱，迁太后于雍，下令敢谏者死。茅焦请见，欲烹之，茅焦曰：“陛下有狂悖之行，虽桀纣不至于是。今天下之士，无向秦者。臣窃为陛下危之。”言已，解衣赴之。始皇醒悟，授以上卿之爵。 危论：发表正直的意见。

[7]秦帝：即秦始皇。姓嬴，名政，公元前221年至公元前210年在位。

[8]然则：如此，那么。

[9]参：验证。 乎：相当于介词“于”字的用法。 权：权变，根据情势灵活运用。

[10]少：稍微，不是少量的意思。 桀纣：这里比喻昏庸残暴。

[11]虚己：虚心。

[12]尧舜：这里比喻贤明。

[13]逆忠：拒绝忠言，不肯纳谏。

[14]奚术：什么方法。奚，疑问代词，相当于“何”。

[15]游说之士：指战国时期的纵横家苏秦、张仪之流。他们为了求得高官显爵，奔走于各国之间，驰骋其辞，游说国君，争取让国君采纳自己的政治主张。

[16]济：助成。

[17]炽（chì）：兴盛。

[18]夫：那个，指示代词。

[19]忌讳：这里是指君主有所禁忌或过失，不准臣下说到。

[20]必：用为动词，固定。

[21]法：法式，典范。

[22]触龙：战国时期赵国老臣，任左师。赵孝成王即位，年幼，太后理政。秦军来犯，赵向齐国求救，齐国要



求赵国派太后幼子长安君为人质，太后不答应，不准进谏。左师触龙见太后，讲清“父母之爱子，则为之计深远”的道理，劝说太后将长安君送往齐国，让他为国立功。太后纳谏，齐兵救赵。

[23]旋踵：转过脚跟，比喻时间短促。

[24]甘罗：秦相甘茂之孙，年十二，事丞相吕不韦。吕不韦欲使张唐相燕，张唐不肯，甘罗就去劝说张唐：“应侯（范雎）欲攻赵，武安君（白起）难之，去咸阳七里而立死于杜邮。今文信侯自请卿（张唐字卿）相燕而不行，臣不知卿所死处矣。”张唐曰：“请因孺子行。”事见《史记·甘茂列传》。杜邮：在今陕西咸阳市。

[25]相燕：任燕国相。

[26]赵卒：赵厮养卒（砍柴喂马的役夫）。秦末赵王武臣为燕军所俘获，囚禁他以便求赵割地。有一厮养卒去见燕将，说道：“张耳、陈馀辅佐武臣，攻下赵国数十城，这也是各自想要南面为王吧。现在你们囚禁赵王，张耳、陈馀必定分裂赵地，自立为王，当初一个赵国还轻侮燕国，何况现在两个贤王呢？”燕将认为有理，就送武臣回来。事见《史记·张耳陈馀列传》。

[27]武臣：秦末农民起义领袖陈涉部将，陈王派他和张耳、陈馀收服赵国，他到赵后，自立为王。

[28]子贡：孔子弟子，复姓端木，名赐。春秋时期卫人。齐国大夫田常企图作乱，畏惧高张、国夏、鲍牧、晏圉四人，所以带军讨伐鲁国，子贡游说田常，指出：忧在内者攻强，忧在外者攻弱。今君忧在内。吾闻君三封而三不成者，大臣有不听者也。故曰伐鲁不如伐吴。伐吴不胜，民人外死，大臣内空，君可独执权柄于齐。于是田常与吴交战，齐师大败，鲁国以存。

[29]武公：西周惠王之子。战国末期，楚国欲图西周，夺其祭器，赧王派武公说楚相昭子：西周之地，不过百里，攻之者，名为弑君，然而犹有欲攻者，见祭器在焉。夫虎肉臊而兵利身，人犹攻之也。若使泽中之麋蒙虎之皮，人之攻之，必万于虎矣。这就是说，楚国夺走祭器，诸侯攻楚，又无弑君之名，一定发兵攻楚来夺祭器了。楚国因此放弃这一计划。顷襄：即楚顷襄王，姓熊，名横，公元前298年至公元前263年在位。

[30]鲁连：即鲁仲连，齐国高士，为人排忧解难，成大功，无所受。西游赵国。秦围赵急，魏王欲尊秦王为帝，并使新垣衍说赵帝秦。仲连见衍，说曰：昔者鬼侯、鄂侯、文王，同为商之诸侯，纣王醢鬼侯，脯鄂侯，拘文王于羑里。今秦梁（即魏）皆万乘之国，奈何睹其一战而胜，欲从而帝之，卒就脯醢之地乎？新垣衍折服，不敢复言帝秦。事见《战国策·赵策》。醢(hǎi)：肉酱，用为动词，剁成肉酱。惧：用为使动，威吓。

[31]帝：用为意动，尊（秦王）为帝。

[32]田生：即田子春，汉初齐人。曾说吕后幸臣张敖：“太后欲王吕产，恐大臣不听。卿何不暗示大臣，请立吕产为王？诸吕已王，太后必喜。万户侯亦卿之有。”张敖从之，受赐千金。田生又说张敖：诸大臣未服吕产，不如封刘泽为王，彼得王，喜而去，诸吕益固。太后封刘泽琅琊王。事见《史记·荆燕世家》。

[33]刘泽：高祖刘邦疏族，为郎中，击陈豨有功，封营陵侯。

[34]朱建：汉初楚人。辟阳侯审食其幸于吕后，人或毁之于惠帝（刘盈），惠帝欲诛之。朱建说惠帝幸臣闾孺曰：“辟阳侯幸太后，君何不为辟阳侯言于帝，帝听君，出辟阳侯，太后大驩，两主俱幸，贵富益倍矣。”

[35]辟阳：即辟阳侯审食其(yǐjī)。本为沛公刘邦舍人。楚汉相争，项羽虏汉王父及吕后，审食其随侍吕后，封辟阳侯。高祖死后，吕后用事，辟阳侯为相，深得宠幸，事无大小皆决之。

[26]邹阳：汉初齐人，善于辩说，事梁孝王。汉景帝废栗太子，窦太后欲以梁孝王为后嗣，袁盎等大臣进谏。梁孝王使人行刺袁盎，盎死，景帝派人追查梁王，梁王恐惧。王长君妹在宫内为美人，得宠幸。于是邹阳前往说王长君曰：“长君诚为上言得毋竟梁王事，太后德长君，而长君之弟（即王美人），幸于两宫（即太后和景帝），金城之固也。”王长君言之于景帝，景帝怒稍解。

[37]梁王：即梁孝王，姓刘，名武，文帝次子，与景帝同为窦太后所生。

[38]苏秦：战国时期东周洛阳人，学于鬼谷先生，游说六国，为纵约长，是纵横家的代表人物。他说韩惠王曰：“大王事秦，秦必求宜阳、成皋。今兹效之，明年又复求割地。与则无地以给之，不与则弃前功而受后祸。且

大王之地有尽而秦之求无已，以有尽之地而逆无已之求，此所谓市怨结祸者也，不战而地已削矣。臣闻鄙语曰：‘宁为鸡口，无为牛后。’今西面交臂而臣事秦，何异于‘牛后’乎？夫以大王之贤，挟强韩之兵，而有‘牛后’之名，臣窃为大王羞之。”于是韩惠王激怒，攘臂瞋目，按剑太息，表示不能事秦，参加纵约。事见《史记·苏秦列传》。

[39]惠王：韩宣惠王，又称宣王或惠王，韩昭侯之子，公元前332年至公元前312年在位。太息：大声吁气。

[40]范雎：战国时期魏人，被中大夫须贾诬陷，受重刑，化名入秦。时秦宣太后专权，太后弟穰侯、华阳君及昭王弟泾阳君、高陵君四人以太后故，擅作威福，权倾王室。范雎说秦昭王曰：“今太后擅行不顾，穰侯出使不报，华阳、泾阳等击断无讳，高陵进退不请。四贵备而国不危者，未之有也。为此四贵者下，乃所谓无王也。”昭王称善，于是废太后，逐四贵于关外。事见《史记·范雎蔡泽列传》。

[41]昭王：即秦昭王，武王之子，公元前306年至公元前215年在位。长跪：又称踞(jù)，挺直上身，两膝着地。

[42]酈生：名食其(yìjī)，陈留人，好读书，家贫，为里监门史。沛公至此，使人召酈生。酈生至，沛公正踞床洗足，酈生长揖不拜，曰：“足下欲助秦攻诸侯乎？且欲率诸侯破秦也？”沛公骂曰：“竖儒！夫天下同苦秦久矣，故诸侯相率而攻秦，何谓助秦攻诸侯乎？”酈生曰：“必聚合义兵诛无道秦，不宜偶见长者。”于是沛公辍洗而起。见于《史记·高祖本纪》。

[43]沛公：陈涉起义，天下响应，刘邦夺占沛县，称为沛公。

[44]苏代：苏秦弟。孟尝君田文将入秦，宾客谏阻，不听。苏代谓曰：“今日代从外来，见木禺(禺)人与土禺人相与语，木禺人曰：‘天雨，子将败矣。’土禺人笑曰：‘我生于土，败则归土。今天雨，流子而行，未知所止息也。’今秦，虎狼之国也，而君欲往，如有不得还，君得无为土禺人所笑乎？”孟尝君乃止。事见《史记·孟尝君列传》。田文：战国时期齐人，为齐威王孙，号孟尝君，以好士闻名，任齐相，宾客三千，助其策划。

[45]缴(zhuó)：系着丝绳的短箭。用以射鸟，可以收回猎物，称为弋射。楚人有好以弱弓微缴射雁者，襄王闻而召见，对曰：“小臣之好射鹄雁，小矢之发也，何足为大王道也？且称楚之大，因大王之贤，所弋(弋射)非直此也。昔者三王以弋道德，五霸以弋战国。秦、魏、燕、赵者，鹄雁也。王何不以圣人为弓，以勇士为缴，时张而射之？”于是襄王遣使于诸侯，复以纵，欲以伐秦。事见《史记·楚世家》。襄王：即楚顷襄王，怀王子，姓熊，名横，公元前298年至公元前263年在位。

[46]蒯通：汉初范阳人，著名辩士，曾说齐王韩信叛汉自立。齐悼惠王(刘肥)在位，曹参为相。蒯通往见之，曰：“妇人有夫死三日而嫁者，有幽居守寡不出门者，足下即欲求妇，何取？”曰：“取不嫁者。”曰：“然则，求臣亦犹是也。彼东郭先生、梁石君，隐居不嫁，未尝卑节下意以求仕。愿足下使人礼之！”参皆以为上宾。

[47]险诂(bì)：不正。

[48]怠：懈怠，松懈。

[49]立：挺直，振作。

[50]魏郑公：即魏徵，唐初贤相，辅佐唐太宗(李世民)，推行安抚百姓、发展经济的进步政策，天下大治。封郑国公。

[51]纵横之说：即战国时期纵横家的学说。

[52]噫：叹词，表示悲叹惋惜。

[53]龙逢：即关龙逢，夏桀王时贤臣，因谏桀王被处死。比干：商纣王叔父，谏纣王三日不去，被纣王剖心而死。

[54]张仪：战国时期魏人，纵横家的代表人物，学于鬼谷先生，为秦惠王客卿，游说诸侯，破坏合纵，帮助秦国实现吞并六国的战略计划。



不论古时还是现代，人们议论进谏，往往赞成讽谏，贬低直谏，这种说法大概是由孔子首先提出来的。我认为，讽谏、直谏，是一样的，只看使用的方法怎么样罢了。伍举使用隐语进谏，楚王荒淫放纵得更加厉害；茅焦解开衣服，正言直谏，秦帝立即醒悟过来。讽谏当然不能一概赞成，直谏也不能轻易贬低的。所以我说：只看使用的方法怎么样罢了。这样看来，那么，孔子的说法错了吗？答道：孔子的说法，是纯粹根据经典提出来的；我的说法，是灵活运用，求得实效，归根结底还是合乎经典的。如果能掌握适当的方法，那么君主比夏桀、商纣还稍强一些，我进谏一百次他会听从一百次的，何况是虚心纳谏的君主呢？如果不能掌握适当的方法，那么君主比唐尧、虞舜还稍差一些，我进谏一百次他会不听从一百次的，何况是拒绝忠言的君主呢？

情况如此，那么什么方法才可以呢？答道：机智、灵活、勇敢、善辩，就像古代游说诸侯的策士那样就可以了。那些游说诸侯的策士，靠着机智、灵活、勇敢、善辩助成他的诡诈；我要进谏君主，靠着机智、灵活、勇敢、善辩助成我的忠贞。让我全面论述一下它的实际效果吧！周朝衰落，游说之风在诸侯各国间兴盛起来，从此以后，世世代代都有这种人物。我只是对这种现象感到奇怪：进谏君主而被听从的仅有百分之一，游说君主而被听从的却占十分之九，进谏君主因而丧命的比比皆是，游说君主因而丧命的却没有听说过，然而触犯君主的禁忌，触到君主的痛处，有时游说比进谏还严重呢。由此可知，关键不一定在讽谏上，而一定在方法上。

游说的方法可供进谏时取法的有五种：讲清道理开导他，从形势上禁止他，使用利益引诱他，刺激他以便警醒他，含蓄委婉地隐喻他，这些就是所说的五种方法。触龙认为赵太后爱女儿胜过爱儿子，眨眼之间长安君就出国做人质去了；甘罗拿武安君死在杜邮这件事诘问张唐，张唐答应去任燕相并且定了出发日期；赵国役卒把两个贤王如果分裂赵国，局面更加难于应付的意思告诉燕将，赵王武臣立即就被放回来了。这些就是讲清道理开导他的事例呀。子贡用忧虑国内就应征伐强国来指教田常，于是齐国就只好不征伐鲁国了；武公用麋鹿披上虎皮，必将招来众人攻击威胁顷襄王，于是楚国就不敢谋划进攻西周了；鲁连用梁王一旦臣服秦王，将会遭到下油锅炸、剁成肉酱的酷刑来使新垣衍害怕，于是魏王果真放弃了尊奉秦王的打算。这些就是从形势上禁止他的事例呀。田生用万户侯打动张卿，让他按照吕后的意图暗示群臣，请求封吕产为王，并且建议吕后加封刘泽，巩固吕产的地位，于是刘泽被封王了；朱建用富贵引诱閼孺，让他劝说惠帝释放辟阳侯申食其，于是辟阳侯就被赦免了；邹阳用他的妹妹可以获得太后和景帝的宠爱亲幸，诱导王长君，他欣然同意去向景帝进谏，不再追究袁盎被刺的案件，于是梁王就被解脱了。这