

中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所 编

俄罗斯东欧中亚国家 年鉴

主 编 张 森

副主编 马维先

冯育民



世界知识出版社

中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所 编

俄罗斯东欧中亚国家年鉴 (2002)

主 编 张 森
副主编 马维先
冯育民

世界知识出版社

图书在版编目(CIP)数据

俄罗斯东欧中亚国家年鉴. 2002 /张森主编. - 北京:世界知识出版社, 2004. 12

ISBN 7-5012-2469-2

I. 俄... II. 张... III. ①俄罗斯-2002-年鉴②东欧-2002-年鉴③中亚-2002-年鉴 IV. Z551②Z536

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 131541 号

责任编辑
封面设计
责任出版
责任校对

王 江 林 昶
林 昶
唐 萍
何 莉

书 名

俄罗斯东欧中亚国家年鉴(2002)

Eluosi Dongou Zhongya Guojia Nianjian(2002)

出版发行
地址邮编
网 址
经 销
排版印刷
开本印张
版 次
定 价

世界知识出版社
北京市东城区干面胡同 51 号(100010)
www.wap1934.com
新华书店
北京市朝阳区展望印刷厂
850×1168 1/32 印张: 14 1/2 字数: 400 千
2004 年 12 月第一版 2004 年 12 月第一次印刷
36.00 元

版权所有 翻印必究

俄罗斯东欧中亚国家年鉴(2002)

编辑委员会

主 编 张 森

副主编 马维先 冯育民

委 员 (以姓氏笔画为序)

马维先 孔田平 冯育民

朱晓中 孙壮志 李建民

何 卫 郑 羽 张 森

钱玉柱 潘德礼

编者的话

——兼形势综述

《俄罗斯东欧中亚国家年鉴(2002)》即将与读者见面。

2002年俄罗斯和东欧中亚国家的政治经济形势,继续向着好的方面发展。政局稳定,经济发展较快。外交形势虽然呈现出了一些新的变化,但原有的格局不变,和平已成为这一地区的主旋律。

首先,政局普遍稳定。由于剧变后的各国普遍巩固地建立起了新的政治制度,渡过了政治制度转换过程中的“动荡期”和“磨合期”,因此新的一年没有发生剧烈的政治动荡。有些国家,如吉尔吉斯斯坦和乌克兰等少数国家,一度出现了朝野之间、党派之间的激烈对抗,但全国局势并“没有失去控制”,矛盾和冲突在新的制度范围中,采用新的政治运行规则,很快得以解决。可以说,地区内的大多数国家,已经进入到了—一个相对稳定的政治发展时期。

2002年地区政治形势最引人注目也最令人担忧的,是俄罗斯和中亚、高加索几个国家频繁发生了恐怖爆炸事件。这虽是整个局势中的一股支流,但破坏性很大,不能不引起重视。以俄罗斯为例,2002年4月至12月,这个国家在车臣、印古什、达吉斯坦、莫斯科等地接连发生了10余起规模很大的恐怖爆炸事件,370人丧生,300余人受伤,震惊世界。这些事件多为车臣非法武装分子所为,有组织,有计划,政治目的鲜明,有浓厚的国际背景,一定意义上可以说是国际上“三股极端势力”联手作恶的结果,是这些国家政治斗争的一种极端的表现形式,不仅对这些国家自身的政治安全构成严重威胁,而且对周边国家乃至更大范围的地区产生了冲击波式的危害和影响。

政局稳定给这些国家的经济发展提供了良好环境。2002年地区

内绝大多数国家实现了经济的增长以至快速增长。据对 24 个国家(有 3 个国家即波黑、马其顿和阿尔巴尼亚国缺少资料未统计在内)的统计,2002 年国内生产总值的平均增长速度达到 5.9%,增幅超过 5% 的有 10 个国家,超过 10% 的有 4 个国家,最高增速达 22%(土库曼斯坦)。如此众多的国家齐头并进地实现经济的增长和快速增长,10 年罕见。

进一步分析这些国家 2002 年经济形势,我们还看到了如下四个方面的积极变化。第一,经济的不平衡发展态势已有明显改变。20 世纪 80 年代末 90 年代初的历史性剧变,使地区内所有国家的经济无一例外地遭受到了沉重的甚至是致命的打击,但后来的恢复过程却快慢悬殊,最快的当属中欧国家,其次是波罗的海国家,最慢的是独联体国家尤其是中亚、高加索国家。俄罗斯和东欧中亚国家原来的经济基础和经济发展水平不同,但因同属于社会主义类型的国家,有着制约性很强的经济组织和固有的经济联系,因此剧变后,其经济的恢复和发展程度,不免会对其他国家产生影响,特别是几个地区内的大国经济,其恢复和发展程度,对整个地区的经济影响更大。1999 年以来,随着各国经济形势的逐渐好转,国家间经济的不平衡发展态势有所改变,但不像 2002 年这样明显。这一年,独联体 12 国 GDP 平均增长 8.1%,波罗的海 3 国平均增长 6.2%,中东欧 9 国平均增长 3.74%。剧变以后经济遭受打击程度最深恢复起来最为困难的中亚 5 国,GDP 平均增长 8.88%,而原来经受打击程度最小恢复起来最快的“维谢格拉德”集团 4 国,GDP 平均只增长 3.2%。这种变化趋势,估计在今后几年还将继续下去。第二,不少国家出现了各主要经济部门均衡发展的可喜局面。对上述 24 个国家各主要经济指标的变化指数进行分析不难发现,多数国家已摆脱了只依靠一两个经济部门支撑或拉动的被动局面,工业生产、农业生产、第三产业同步发展,与 GDP 的总指标也大致同步。摆脱结构性障碍,走上均衡协调发展的轨道,对一国经济的持续发展至关重要。第三,对外经济合作取得了长足进步,外资注入空前加大。剧变后,由于政局混乱,投资环境过

差,相当多的国家长期打不开发展对外经济合作的局面,使国内经济的恢复和发展受到严重制约和压抑。2002年明显改观。这一年,中东欧国家得到的国外直接投资,较上年平均增加了11.76%,波罗的海国家增加了21.4%,而独联体国家平均增加了22.8%,个别国家引进外资成番论倍地增长,如白俄罗斯增长157%,塔吉克斯坦增长4倍。外国直接投资的大幅增加,说明这些国家的投资环境已经得到明显的改善,同时也说明,俄罗斯和东欧中亚国家,已经成为发展较快的外贸、投资市场。第四,长期困扰着许多国家的财政金融困难明显得到缓解。众所周知,由于剧变后经济危机和灾难性的经济滑坡,致使几乎所有的国家都出现了持续多年的财政金融危机,不少国家(包括中欧几个比较富裕的国家)债台高筑,年度负债率和清偿率由于过度举债,不得不连年突破国际安全线。外汇储备自然很少,赤字财政几乎成了当时所有国家的惟一政策选择。这种状况多数国家一直持续到上个世纪的90年代末期。近几年特别是2002年明显好转。外汇储备大幅增加,财政赤字大幅下降,国家的清偿能力增强,防范和应对国际金融风险的能力也普遍增强。俄罗斯等国家行政管理职能的加强和居民工资水平的提高(俄工资同比增长16%,哈萨克斯坦增长111%),均主要依赖于财政金融状况的改善。

2002年俄罗斯和东欧中亚国家的整体经济又提升到一个新的水平,其主要标志是有更多的国家已经接近、达到或超过了剧变前的水平。据联合国欧洲经济委员会统计,截至2002年底,在27个国家中,已有8个国家超过了1989年的水平,有7个国家恢复到了1989年的80%以上,其中白俄罗斯、土库曼斯坦、爱沙尼亚等国已接近于1989年的水平。独联体中的几个大国,除乌克兰外,均以比较快的速度接近了1989年的水平,具体指标分别为:俄罗斯71.7%,哈萨克斯坦85.5%(哈自行统计为1991年的96.9%),乌兹别克斯坦106.3%,白俄罗斯95.5%。

俄罗斯和东欧中亚国家2002年的经济形势和经济发展水平,表明整个地区的经济已经进入到持续、稳定增长阶段,已处于经济恢复

性增长周期的末期。

2002年俄罗斯和东欧中亚国家经济的最主要问题,是俄罗斯、乌克兰等几个重要国家,依然严重存在着宏观经济失衡和结构性障碍问题。这几个国家旨在调整经济结构采取了很多措施,但收效不大。俄罗斯经济结构的畸形化痼疾以及过分依赖能源、原材料出口以支撑GDP的增长和财政状况的改善的局面,无由改变。其次是市场机制在多数国家尚不够健全,市场机制的运作力度不够,无序运作仍占有很大空间。人民生活水平普遍得到改善,但处于贫困线以下的人口比重在独联体国家仍普遍偏高,多在30%或30%以上,个别国家甚至存在着群体性的赤贫。社会保障体系普遍未能建立、健全起来。多数国家仍存在着“严重失业问题”(失业率超过6%),失业率超过10%的有8个国家,失业率超过8%的有十几个国家。这些问题都不是短期内所能解决的,但鉴于总体经济形势的好转和外部条件的改善,克服起来也不致遥遥无期。

2002年地区内外交领域的变化,突出表现在如下两个方面:一是又有一批国家被正式邀请加入欧盟和北约;二是俄罗斯和美国在中亚和高加索地区的角逐进一步加剧。

根据2002年10月7日欧盟委员会会议的决定,2002年年底欧盟结束了与波兰、匈牙利、捷克、斯洛伐克、立陶宛、拉脱维亚、爱沙尼亚、斯洛文尼亚、塞浦路斯、马耳他等10国的入盟谈判,这些国家将于2004年5月1日被正式吸收为欧盟的正式成员。另据2002年11月21日北约布拉格峰会的决定,北约正式邀请罗马尼亚、保加利亚、拉脱维亚、爱沙尼亚、斯洛伐克和斯洛文尼亚等国加入北约,这几个国家的正式入约时间也将在2004年。加盟入约均有严格的条件限制。1997年北约马德里首脑会议提出,拟加入北约的新成员,必须是民主的国家,市场经济的国家,尊重人权和实行法治的国家,还应是具有一定防务能力的国家。加入欧盟的条件也极为苛刻,除必须满足欧盟成员国的政治、经济标准外,还必须与联盟在法律上完全接轨。上述国家为了加盟入约,按照上述条件作了极大的努力,有的不惜以

牺牲国家民族利益为代价。因此这些国家加盟入约,实际上意味着西方国家在中东欧地区的政治版图的进一步扩大,意味着北约正以比较快的速度向俄罗斯的西部和北部边境地区进逼。

北约东扩,欧盟扩大,这是俄罗斯无可奈何也无力阻挡的趋势,但是面对2001年“9·11”事件后美国以反恐为由大举向中亚、高加索的渗透与扩大,俄罗斯却从一开始就摆出了与之强力抗衡的姿态,并采取了一系列强有力的措施与美国拼争角逐。2002年这种角逐进一步加剧。为了与美国抗衡,俄罗斯一方面充分利用自己在这地区的传统势力和影响,努力通过建立更多更高水平的行动协调体系和加快推进经济一体化进程的途径,确保自己在这地区的主宰地位,俄曾于年内主导召开了多种会议,如2月26日俄、白、哈、吉、塔5国总统会议,3月11日独联体11国元首会议等;另一方面也是最为重要的方面,是俄下大力推进与中亚、高加索各国的军事一体化进程。2002年5月14日独联体集体安全成员国元首莫斯科峰会,决定将“条约”提升为“组织”,即将“集体安全条约”改为“集体安全条约组织”,并于当年10月7日,成员国元首签署了《集体安全条约组织章程》和《集体安全条约组织法律地位协定》等重要文件。“条约组织”是一个以俄罗斯为主导、为主体的地区性的军事合作组织,对遏制美国在这地区的渗透与扩张,将起到至关重要的作用。俄美两国围绕中亚、高加索的争夺,将会愈演愈烈,很难保住共处局面。

上述两大变化,使得俄罗斯和东欧中亚各国所面临外交局面显得更加复杂。但是整个地区原有的外交格局并没有实质性的改变,北约东扩和欧盟扩大只是原有趋势的延续,俄美在中亚、高加索的角逐同样是原有趋势的延续。值得研究的是,那些业已加入和行将加入北约和欧盟的国家,在竭尽全力“回归欧洲”的同时,却又尽最大努力寻求改善与俄罗斯的关系,这是2002年出现的一种新现象。以匈牙利和波兰最为典型。这两个在剧变后率先摆脱俄罗斯和投奔西方又在西方国家中比较得宠的国家,竟然在2002年特别强调要同俄罗斯建立新的“友善关系”。其他有些国家也表示出了同样的外交意向,这无

疑会有利于整个地区的和平与发展。

2002年俄罗斯和东欧中亚各国与中国的关系,总体上仍保持了良好的、正常的发展势头,特别是政治关系,总体向好。但同政治关系相比,经济关系滞后的老问题依然存在。大多数国家与中国的贸易额尚不足本国对外贸易总额的3%,其中有5个国家连1%都达不到。俄罗斯与中亚5国同中国的贸易额所占比重要高一些,俄罗斯占本国外贸的7%,中亚5国平均占7.14%(最高的哈萨克斯坦占14%),但这一比重与双边实力相比很不相称。长期忽视同这些国家经贸关系的正常发展,特别是长期忽视同那些业已加入和行将加入欧盟的国家的经贸关系的发展,对中国不利。2002年爱沙尼亚同中国的贸易同比下降34%,这对巩固和发展同波罗的海国家的全面关系不利。经贸关系长期滞后,最终会导致政治关系“空心化”,使业已建立起来的政治关系倒退。

以上我只是根据所掌握的资料,对2002年俄罗斯和东欧中亚国家的政治、经济、外交形势,择要做了陈述,提出了些不一定正确的认识和看法,供参考而已。2002年《年鉴》分三大部分,即“专题文章”、“统计资料”、“大事简记”,展示每个国家2002年的内政外交形势,供读者联系起来考察每个国家和综合考察整个地区使用。

《年鉴》自1996年出版以来,一直得到有关部门和广大读者的热情支持与爱护,但是《年鉴》的质量却一直不能满足读者的要求,特别是年度统计资料的缺陷,一直难以弥补,有的对象国年度统计公报时有变更,使用起来受到局限。对此,我们深感不安和歉疚。此书的出版得到了世界知识出版社领导和业务部门负责同志的热情支持,写作过程中得到了业内同人和有关驻华使馆的支持,编纂过程中得到了中国社会科学院科研局的有力支持,在此我代表俄罗斯东欧中亚研究所和本书编委会一并表示诚挚谢意。书中的错、漏之处,诚请得到读者们的批评指正。

张 森

2004年7月

目 录

一 专题文章

2002 年独联体一体化的新变化	吴大辉(3)
社会政治保持稳定 总统权力不断强化	
——2002 年俄罗斯政治形势概述	李雅君(17)
2002 年俄罗斯经济形势分析	陆南泉(26)
2002 年的俄罗斯外交	姜 毅(35)
2002 年俄罗斯对外贸易及中俄经贸关系	韩立华(48)
哈萨克斯坦:经济继续快速发展	赵常庆(56)
2002 年乌兹别克斯坦政治、经济和外交	苏 畅(64)
土库曼斯坦:经济迅猛增长 能源外交卓有成效	施玉宇(73)
2002 年的塔吉克斯坦	孙壮志(79)
吉尔吉斯斯坦:不平静的 2002 年	吴宏伟(85)
2002 年格鲁吉亚国内形势及对外关系	张 宁(91)
2002 年的亚美尼亚	赵会荣(97)
2002 年的阿塞拜疆	赵会荣(103)
2002 年乌克兰形势	何 卫(109)
2002 年白俄罗斯政治、经济、外交形势	农 梅(118)
2002 年摩尔多瓦政治、经济和对外关系	任 飞(126)
2002 年爱沙尼亚形势	何 卫(131)
2002 年拉脱维亚政治、经济、外交	顾志红(137)
2002 年立陶宛政治、经济、外交	顾志红(143)

2002 年匈牙利政治、经济、外交	杨 芳(147)
波兰 2002 年:忧多于喜的一年	郭增麟(153)
2002 年捷克政治、经济和外交	姜 琨(164)
2002 年斯洛伐克政治、经济和外交	姜 琨(171)
在调整中前进 在改革中复苏	
——罗马尼亚 2002 年形势	赵 磊(179)
2002 年保加利亚:“回归欧洲”取得新进展	李丽娜(183)
2002 年阿尔巴尼亚:进展与问题	高 歌(193)
2002 年南联盟政治、经济、外交形势	左 娅(202)
2002 年克罗地亚政治、经济、外交形势	左 娅(209)
斯洛文尼亚:加盟入约取得重大进展	孔田平(216)
波黑:走向有限的自立	孔田平(222)
马其顿:走向和平和稳定	孔田平(228)
欧亚经济共同体	李福川(234)
古阿姆的由来及其作用	何 卫(240)

二 统计资料

俄罗斯和中东欧、中亚各国基本情况一览表	(247)
俄罗斯 1997—2002 年主要社会经济指标变化指数	(249)
俄罗斯 1990—2002 年主要社会经济指标	(250)
俄罗斯 1990—2002 年主要工农业产品产量	(251)
哈萨克斯坦 1991—2002 年主要社会经济指标变化指数	(252)
哈萨克斯坦 1991—2002 年主要社会经济指标	(252)
哈萨克斯坦 1991—2002 年主要工农业产品产量	(253)
乌兹别克斯坦 1991—2002 年主要社会经济指标变化指数	(254)
乌兹别克斯坦 1991—2002 年主要社会经济指标	(255)
乌兹别克斯坦 1991—2002 年主要工农业产品产量	(256)
土库曼斯坦 1991—2002 年主要社会经济指标变化指数	(257)

土库曼斯坦 1991—2002 年主要社会经济指标	(258)
土库曼斯坦 1991—2002 年主要工农业产品产量	(259)
塔吉克斯坦 1991—2002 年主要社会经济指标变化指数	(260)
塔吉克斯坦 1991—2002 年主要社会经济指标	(261)
塔吉克斯坦 1991—2002 年主要工农业产品产量	(262)
吉尔吉斯斯坦 1991—2002 年主要社会经济指标变化指数 ...	(263)
吉尔吉斯斯坦 1991—2002 年主要社会经济指标	(264)
吉尔吉斯斯坦 1998—2002 年主要工农业产品产量	(265)
格鲁吉亚 1991—2002 年主要社会经济指标变化指数	(266)
格鲁吉亚 1991—2002 年主要社会经济指标	(267)
格鲁吉亚 1991—2002 年主要工农业产品产量	(268)
亚美尼亚 1991—2002 年主要社会经济指标变化指数	(269)
亚美尼亚 1991—2002 年主要社会经济指标	(270)
亚美尼亚 1991—2002 年主要工农业产品产量	(271)
阿塞拜疆 1991—2002 年主要社会经济指标变化指数	(272)
阿塞拜疆 1991—2002 年主要社会经济指标	(273)
阿塞拜疆 1991—2002 年主要工农业产品产量	(274)
乌克兰 1990—2002 年主要社会经济指标变化指数	(275)
乌克兰 1998—2002 年主要社会经济指标	(276)
乌克兰 1990—2002 年主要工农业产品产量	(277)
白俄罗斯 1990—2002 年主要社会经济指标变化指数	(278)
白俄罗斯 1990—2002 年主要社会经济指标	(279)
白俄罗斯 1991—2002 年主要工农业产品产量	(280)
摩尔多瓦 1998—2002 年主要社会经济指标变化指数	(281)
摩尔多瓦 1991—2002 年主要社会经济指标	(281)
摩尔多瓦 1998—2002 年主要工农业产品产量	(282)
爱沙尼亚 1998—2002 年主要社会经济指标	(283)
拉脱维亚 1998—2002 年主要社会经济指标变化指数	(283)
拉脱维亚 1998—2002 年主要社会经济指标	(284)

拉脱维亚 1998—2002 年主要工农业产品产量	(284)
立陶宛 1998—2002 年主要社会经济指标变化指数	(285)
立陶宛 1998—2002 年主要社会经济指标	(286)
立陶宛 1998—2002 年主要工农业产品产量	(287)
匈牙利 1990—2002 年主要社会经济指标变化指数	(288)
匈牙利 1990—2002 年主要社会经济指标	(289)
匈牙利 1997—2002 年主要工农业产品产量	(290)
波兰 1998—2002 年主要社会经济指标变化指数	(291)
波兰 1998—2002 年主要社会经济指标	(292)
波兰 1998—2002 年主要工农业产品产量	(293)
捷克 1998—2002 年主要社会经济指标变化指数	(294)
捷克 1990—2002 年主要社会经济指标	(295)
捷克 1998—2002 年主要工农业产品产量	(296)
斯洛伐克 1998—2002 年主要社会经济指标变化指数	(297)
斯洛伐克 1998—2002 年主要社会经济指标	(298)
斯洛伐克 1990—2002 年主要工农业产品产量	(299)
罗马尼亚 1997—2002 年主要社会经济指标变化指数	(300)
罗马尼亚 1990—2001 年主要社会经济指标	(301)
罗马尼亚 1997—2001 年主要工农业产品产量	(302)
保加利亚 1998—2002 年主要社会经济指标变化指数	(303)
保加利亚 1990—2002 年主要社会经济指标	(304)
保加利亚 1990—2002 年主要工农业产品产量	(305)
南斯拉夫 1990—2002 年主要社会经济指标变化指数	(306)
南斯拉夫 1990—2002 年主要社会经济指标	(307)
南斯拉夫 1990—2002 年主要工农业产品产量	(308)
克罗地亚 1990—2002 年主要社会经济指标变化指数	(309)
克罗地亚 1990—2002 年主要社会经济指标	(310)
克罗地亚 1990—2002 年主要工农业产品产量	(311)
斯洛文尼亚 1990—2002 年主要社会经济指标变化指数	(312)

斯洛文尼亚 1990—2002 年主要社会经济指标	(313)
斯洛文尼亚 1990—2002 年主要工农业产品产量	(314)
联合国欧洲经济委员会关于俄罗斯东欧中亚国家	
2002 年统计数字	(315)
表 1 1998—2002 年中东欧和独联体国家国内生产总值变化	(315)
表 2 1998—2002 年中东欧和独联体国家实际总消费支出	(316)
表 3 1998—2002 年中东欧和独联体国家实际固定资本总构成	(317)
表 4 1998—2002 年中东欧和独联体国家实际工业总产出	(318)
表 5 1998—2002 年中东欧和独联体国家就业状况	(319)
表 6 1998—2002 年中东欧和独联体国家工业中就业状况	(320)
表 7 1998—2002 年中东欧和独联体国家注册失业率	(321)
表 8 1998—2002 年中东欧和独联体国家消费者价格指数	(322)
表 9 1998—2002 年中东欧和独联体国家工业领域中名义 总工资	(323)
表 10 1998—2002 年中东欧和独联体国家生产者价格指数 变化	(324)
表 11 1998—2002 年中东欧和独联体国家商品进出口	(325)
表 12 1998—2002 年中东欧和独联体国家商品贸易平衡 ...	(327)
表 13 1998—2002 年中东欧和独联体国家汇率变化	(329)
表 14 1998—2002 年中东欧和独联体国家经常账户平衡 ...	(331)
表 15 1998—2002 年外国对中东欧和独联体国家的直接投资	(332)

三 大事简记

俄罗斯联邦·····	(335)
哈萨克斯坦共和国·····	(346)
乌兹别克斯坦共和国·····	(351)
土库曼斯坦共和国·····	(355)
塔吉克斯坦共和国·····	(358)
吉尔吉斯斯坦共和国·····	(361)
格鲁吉亚·····	(364)
亚美尼亚共和国·····	(365)
阿塞拜疆共和国·····	(369)
乌克兰·····	(373)
白俄罗斯共和国·····	(378)
摩尔多瓦共和国·····	(381)
爱沙尼亚共和国·····	(384)
拉脱维亚共和国·····	(387)
立陶宛共和国·····	(390)
匈牙利共和国·····	(392)
波兰共和国·····	(398)
捷克共和国·····	(402)
斯洛伐克共和国·····	(406)
罗马尼亚共和国·····	(411)
保加利亚共和国·····	(413)
阿尔巴尼亚共和国·····	(422)
南斯拉夫联盟共和国·····	(426)
克罗地亚共和国·····	(430)
斯洛文尼亚共和国·····	(433)
波斯尼亚和黑塞哥维那·····	(437)
马其顿共和国·····	(442)

一 专题文章