

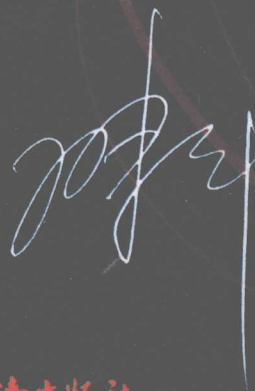
陈平◎著

衰退

的

时代

RECESSIONARY
TIMES



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

衰退 的 时代

陈平著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

衰退的时代/陈平著. -北京: 中国经济出版社, 2009. 6

ISBN 978 - 7 - 5017 - 9317 - 4

I. 衰… II. 陈… III. 经济危机 - 研究 - 世界 - 现代 IV. F113.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 096683 号

出版发行: 中国经济出版社 (100037 · 北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: www.economyph.com

策 划: 毛增余

责任编辑: 路 巍 (Email: luweihi@yahoo.com.cn 13366355044)

责任印制: 张江虹

封面设计: 巢新强

经 销: 各地新华书店

承 印: 三河佳星印装公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

印张: 13.25 字数: 160 千字

版 次: 2009 年 6 月第 1 版

印次: 2009 年 6 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5017 - 9317 - 4/F · 8236

定价: 29.80 元

版权所有 盗版必究

举报电话: 68359418 68319282

国家版权局反盗版举报电话: 12390

服务热线: 68344225 68341878

序

本书名《衰退的时代》并非为了耸人听闻、哗众取宠，博市场之眼球、图发行的天量，恶饱私囊。言者坚信自己的判断，并且是乐观地坚信：今天的世界，不分东方与西方、社会主义或资本主义、发展中国家和发达国家，因为都属于工业文明社会，故概莫能外都已经进入“衰退的时代”，并且是一个长期和没有回头繁荣之路的衰退时代。

何言如此危局？因为，我们正在经历的经济危机是“工业文明由盛而衰的危机”。工业文明是建立在以不断扩大占有、加速并增加消耗不可再生资源（包括生存空间资源）基础之上，并超越自然生物链而繁衍的具有想象力物种（人类）的生存方式。

显然，不可再生的资源，就是越用越少的资源；超越自然生物链是以不可再生资源的替补性占有消耗为前提、以一个又一个可再生资源的陆续消亡为代价。工业文明仅仅是人类文明史上的一道耀眼的闪电。当不可再生资源的供给不能继续支撑市场化工业文明的动态平衡，当工业文明的文化、科技、制度等不再能创造满足时空条件约束的“有效需求”，长期的、没有回头路的“衰退的时代”就不以人的意志为转移而到来。这衰退的时代是漫长而痛苦的，并且是呈波浪形下滑，直至人类社会在新的文化价值观、新的制度建设、新的价格体系、新的

科技创新中产生巨大的新需求。

衰退时代的到来,非但不是坏事,还是好事、幸事!因为,衰退总比毁灭好。严格意义上讲,人类的工业文明是一种“种群慢性自杀的文明”,也许,或者说,工业文明是人类必经的一个历史阶段,但看看今天的地球,就知其不可持续。这也是言者乐见此次世界性危机的发生、发展,乐观面对衰退时代到来的原因。为此,我们在批判资本市场贪婪的同时,也要感谢它对经济、社会、自然失衡信号的放大功能。起码为人类的自我救赎争取了必要的时间和空间。或许,这也是人类自我调适能力的体现。

纵观人类历史,欧洲或许可以按原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会等形态分类,中国可以按奴隶社会、封建社会、世袭帝国官僚社会,以及如今中国大陆的社会主义社会和中国台湾的资本主义社会等形态分类。如跳出人本位来看,原始文明是狩猎社会,原始人类是自然之子;农牧文明是“自然发展的循环经济社会”,农牧民是自然的弟妹;现在全球都是工业文明的社会,是“线性发展的非循环经济社会”,贪婪的现代人自以为成了自然的上帝;如果是市场经济的工业文明,则是为了增长而增长的、“强迫性线性发展的非循环经济社会”,贪得无厌的现代市场经济人,则狂妄地成为“赶尽杀绝”自然的掠食者。

天人颠倒数个世纪,衰退时代的到来,就是迟早的事。衰退时代的“苦日子”,是今天、可能还会祸及下一代人,为工业文明的盛宴、为忘乎所以的贪婪所必须支付的代价,为未来的文明所必须做出的贡献。而一切试图回到“美好过去”的“救市”行为,不仅仅是徒劳的,还

是有害的。至于未来的文明是什么,十之八九跑不出“科学理性的生态循环经济社会”。人类还是会回到自然之子的位置,只不过更高层次罢了。

面对已经持续了一年之久、百年不遇的世界性经济危机,多数国家都采取了积极的财政政策和非常宽松的货币政策应对,似乎只要钱足够多、股市楼市足够旺,就可以渡过难关。这是短视的行为,是工业文明社会精英们虽然合情合理却非常有害的选择;这样做不仅仅将带来滞涨,并且阻碍了起码是延缓了社会的转型,恶果在不远的将来将会显现。唯有新需求、符合可持续发展要求的有效新需求,才会带来真正的安全且持久的繁荣。

言者注意到发展新能源终于由“共识”成为当今世界多数国家政府的重点产业选择,虽然和自杀性的“救市与保旧”相比,尚说得多、做得少,但毕竟开始摆脱依靠不可再生能源的生存发展之路。即便如此,或者可再生的,取之不尽、用之不竭的新能源成为全球官民一致投资的宠儿,那么开拓新能源是为了固守发展现在的生活方式,还是成为人类更文明的新生活方式的重要基础?前种选择依然是短视之举,并且不可能到达再次持久繁荣的彼岸。人类的永续繁荣发展,需要可再生的新能源,更需要新文化,更需要新的社会制度,更需要新的生活方式……

言者断言:面对21世纪初这场长期性的经济危机,人类社会将先后走向又一个具有划时代意义的思想解放、文化创新、体制改革的时代。如果说,18世纪的欧洲文艺复兴运动及之后的革命,确立了人与人之间基于生而平等的人权和民主政治的价值观;那么,即将到来的,

始于 21 世纪初的这次思想解放、文化创新的浪潮,将确立人与自然万物之间基于平等共生的自然权,以及相应的价值观。当然,千变万化离不开以人为中心。天下熙熙,皆为利来,天下攘攘,皆为利往,人类的自私性是不可能改变的,唯更聪明一些罢了。利他乃利己,利自然实为利己。

凡看本书的读者,一定注意到序言的名称叫“言者自序”。因为本书是在阳光卫视《论衡》栏目中说出来的,所以“说者”只能称为“言者”,而不能称为“作者”。言者要感谢阳光卫视《论衡》栏目组全体工作人员;感谢阳光卫视的刘爽副总经理对于编辑出版本书所作的贡献;感谢阳光卫视的周勇副总经理既作为《论衡》栏目的主持人,又为本书的编辑所付出的劳动;尤其要感谢中国经济出版社副社长毛增余博士、图书营销策划部主任苗小玲女士、编辑霍宏涛博士、美术编辑巢新强先生和将口语改写成为书面语的路巍女士。没有他们的贡献,就不会有本书的出版。

言 者: 

2009 年 5 月 31 日于北京

目 录

第一篇 全球经济危机之我见

深度剖析全球金融风暴成因	3
金融市场的异化催生经济泡沫	22
尊重规律 顺势而为应对危机	34
第二轮经济危机冲击实体经济	49
经济危机带来社会的不稳定性	59
经济危机颠覆了原有的文化价值体系	66
全球金融危机中的中国机会	73

第二篇 剖析中国面临的经济危机

中国经济的潜在危机由来已久	85
深化体制改革 释放财富存量	94

股市开门红不是经济复苏的代名词	108
向深水区要改革红利	119
改革开放 30 年的得与失	130
反思危机前的中国经济决策	137
放权让利 拉动民需	145

第三篇 以深化改革促经济危机的解决

要靠改革推动经济增长	157
拉动内需要扩大出口的支撑	164
发挥大中华经济圈优势 走出危机	173
扩大良性就业 实现产业振兴	178
失业率是比 GDP 更重要的经济指标	187
只有开放市场才能促进就业	195

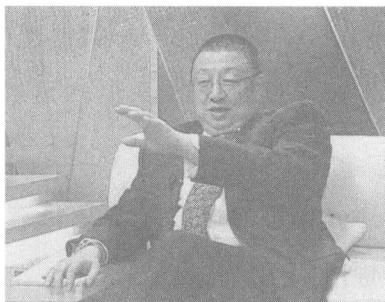
NO. 1 第一篇

全球经济危机之我见



深度剖析全球金融风暴成因

【导读】 目前,我们所面临的这次经济危机是由两个主要的因素——人与自然关系的失衡和全球经济一体化长期积累的矛盾——导致的。现代科学产生后,人类的价值观、社会体系、文明状态、生活



方式和生产方式就完全走上了依靠征服自然、无休止地掠夺自然,这样一种道路。这次危机之所以发生,有两个重要的原因——生产过剩和过度发行货币。从表面上看这次危机是由产能过剩导致的,但实际上不是,因为还有很多地方还买不起产品。而货币发行过度是在全球化的前提下,发达国家强势文明、强势政治和强势经济的结果。

主持人:前不久,古斯塔夫飓风登陆美国的时候,由于事先做了大量的准备,所以没有在美国造成太大的影响。现在,在世界经济领域也有一股飓风正在袭来,我们的经济体系是否牢固,能否抵御住这次经济衰退的飓风的影响呢?

陈平:你刚才把这次经济危机比喻成一股飓风,但我想用飓风形容应该说不完全恰当。为什么呢?飓风一扫而过,来势凶猛,但来得快去得也快。人们今天可能感觉到这次经济危机来势挺凶猛,但实际上它已经出现相当一段时间了,应该说从2007年下半年开始就已经在欧美出现,主

要表现为生产资料价格、能源价格的上涨,以及消费的逐步疲软。再就是金融坏账,像次贷就是这次经济危机到来的一种症候。

主持人:按照您刚才的描述,目前全球经济正在面临着三种困难。第一种是经济衰退,第二种是通货膨胀,第三种是经济秩序的混乱。

陈平:目前我们面临的是因为货币发行过多或者投机导致的危机。货币投机是由于对信贷风险的评估和控制不力等原因造成的。货币过度发行导致通货膨胀,这次危机是一场全面的、深层次的经济危机。

主持人:您把这次经济危机定义成全面的、深层次的经济危机,同时,您分析目前这次经济危机有两个重要的原因——生产过剩和过度发行货币。

陈平:第一,这次危机从表面上看是由生产过剩、产能过剩导致的,但实际上不是,还有很多地方还得不到所需的产品呢。

主持人:对,很多地方买不起产品嘛。

陈平:第二,货币过度发行。但为什么会发行过多货币?因为有全球化这个前提。美国人在这次经济危机中,可以通过把“两房”国有化为次贷



危机埋单,还有像贝尔斯登出问题,美国政府也可以出手。现在中国很多人也在呼吁政府出手救市。

主持人:对,救股市,救楼市。

陈平:我经常说,美国可以说是君子动口又动手,但今天的中国要君子动口又动手就难了。

主持人:怎么讲呢?

陈平:动手是要有条件的。用 2000 亿美元来救“两房”,但印出来的 2000 亿美元是要消化掉的。怎么消化?还是要在全球化的条件下消化。

主持人:实际上是其他国家来帮美国分担这个钱。

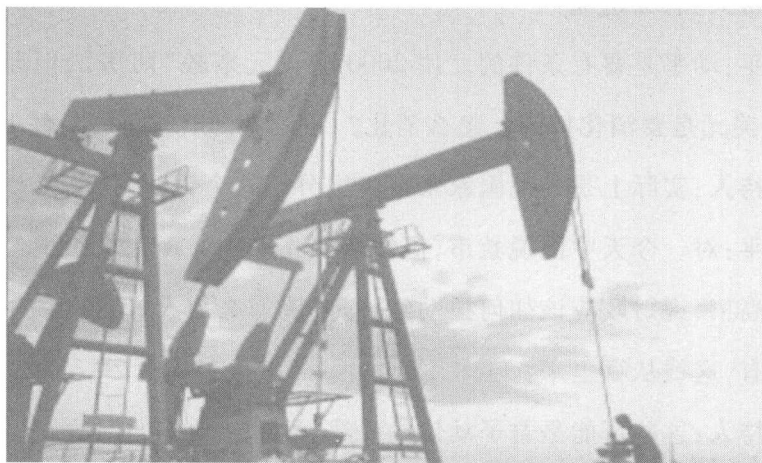
陈平:对。今天中国说救市,但钱从哪儿来呢?现在报纸上经常有学者各出高招,说财政应该如何拉动经济,应该怎么加大投资推动。但他们想过没有,这钱从哪里来?

主持人:这些可能是君子动口的说法,没有想动手的问题。

陈平:任何时候不可能有无源之水。前面我说的两个基本因素,都源于人类征服自然的价值观和社会体制,这种生产方式使得强者得到的越多,弱者得到的就越少。这样的全球体制到今天走不下去了。所以,这一次的危机要改变的不是一个货币的问题,也不是一个产能的问题,而是我们应该思考选择一个什么样的新价值观和新的全球化体制,这才是根本所在。

主持人:在 20 世纪有两次影响非常深远的大危机,一次是 20 世纪 30 年代的大萧条,还有一次是 20 世纪 70 年代由石油危机引起的危机。如果将我们目前正在面临的这场危机与那两次危机相比较的话,您的看法是……

陈平:我认为这次经济危机和 20 世纪 30 年代的大萧条具有可比性,而与 20 世纪 70 年代的危机不具有可比性。70 年代的危机是由中东战争导致的石油危机引起的,那次危机来势凶猛,但很快就过去了。因为当世界经济消化了石油价格的突然性上涨以后,整个经济又走向了一个平稳发展的状态。



主持人:也就是说,您不认为 70 年代那次危机是结构性的、深层次的危机,而是由孤立事件导致的。

陈平:石油是一个主要的生产要素,因为石油实际上改变了整个人类的生活和生产方式。

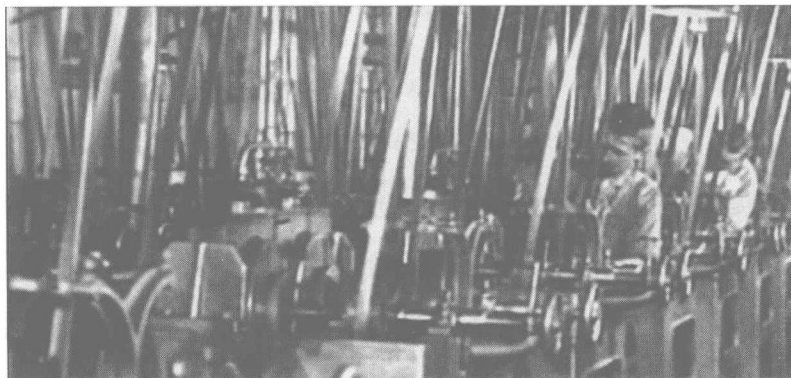
主持人:对,石油是基础性的能源。

陈平:对石油的利用深层次地改变了整个人类的生活和生产方式。20 世纪 70 年代的那次危机,是因为战争,或者说因为地缘政治因素导致了石油价格的超常规的大幅度上升,并由此引发了一系列连锁反应。所以应对这种情况下产生的经济危机,只要消化掉石油价格上涨的成本,相

应调整价格体系就解决了。为什么说目前这次危机可以与 20 世纪 30 年代的危机相比呢？在 20 世纪 30 年代之前，世界经济是秩序化的；二次大战之后世界经济又走向了另一种秩序。

主持人：根据您的这个描述，20 世纪 30 年代的危机是一场深层次的经济危机，它的出现改变了整个世界各方面的格局。从因果关系来判断，它和我们目前经历的这场危机有些相似。那么，20 世纪 30 年代的危机与我们目前经历的危机有哪些特别相似的地方呢？

陈平：应该说是在全球化这个概念上。什么是全球化？目前主要是指经济全球化，而 20 世纪 30 年代之前，我们可以说它是经济和政治的全球化，也是军事的全球化。从 18 世纪或者 17 世纪开始，西方（先是欧洲，然后是美洲）就开始了殖民的全球化。殖民全球化带来的是战争，宗主国政府建立殖民地政权，然后形成一个殖民化的世界经济分工体系和秩序。



第一次世界大战为什么会爆发？是为了殖民地。但第一次世界大战并没有解决殖民地的全球化这样一个世界秩序问题，只是对殖民地重新做了划分。无非就是德国战败了，继而它丢失了很多原有的殖民地，所以

很快又爆发了第二次世界大战。第一次世界大战直接导致了 20 世纪 30 年代的全球大危机。那次危机实际上表明,殖民地时代形成的全球化分工和经济体系已经走不下去了。我对两次世界大战的根本原因是这么认定的。这两次战争和 20 世纪 30 年代的经济危机之间有一种内在的逻辑相关性。

主持人:其实,20 世纪 30 年代经济危机也是世界经济秩序的一种调整方式。



陈平:对,都是要求对世界秩序进行重新调整。

主持人:目前这次经济危机和 20 世纪 30 年代那次危机非常像。其实只要一提到那次危机,大家首先会想到的一个词就是大萧条。那次危机对当时全球财富的积累造成非常大的破坏性影响,让美国的经济倒退了几十年,英国的经济也倒退了几十年。所以当您说我们目前面临的这次经济危机和 20 世纪 30 年代那次危机有点相似的时候,我就觉得比较悲观。

陈平:不。两者只是在全球化方面有点相似。20 世纪 30 年代,西方发达国家过着一种非常富裕的生活。这种富裕生活是怎么来的呢?当然