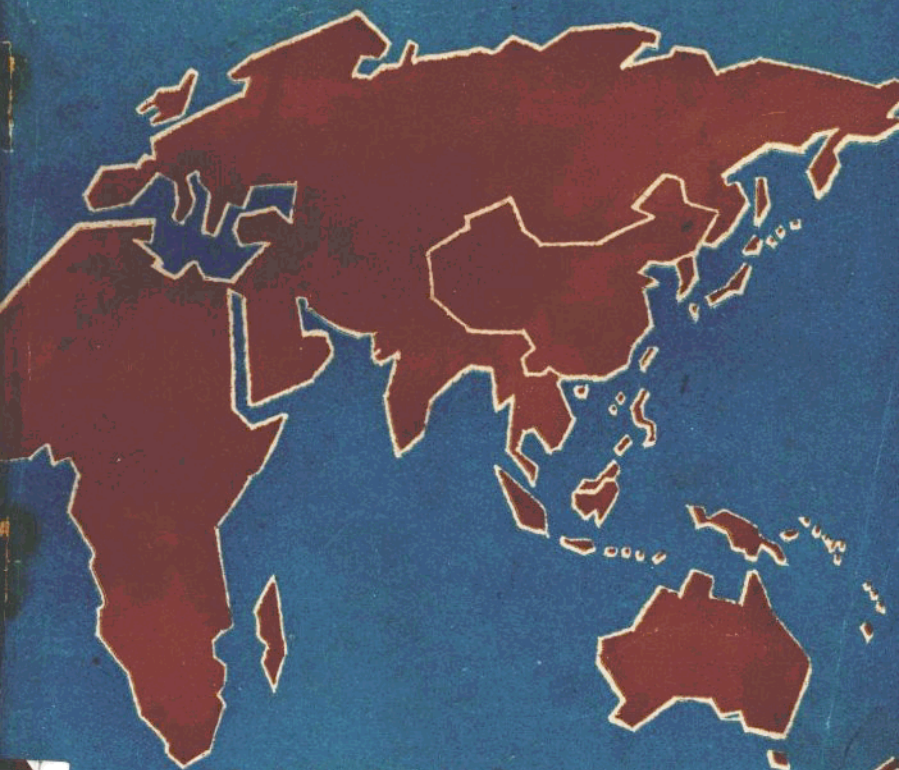


编 著

涂良惠 李士英 李德坤



形势教育学习材料

成都科技大学出版社

顾 问：施 义 薛泽高 陈明伟

编 者：涂良惠 李士英 李德坤

序

历史进入80年代以来，资本主义对社会主义的斗争呈现出以和平演变战略为主导，以军事威慑为前提，以经济力量作后盾，综合运用政治、军事、经济、文化、心理等手段同社会主义制度进行较量的多元战略格局。西方敌对势力比以往任何时候都更加重视意识形态的渗透，重视和平演变战略的推行和实施，企图打一场“没有硝烟的世界大战”，以改变社会主义国家的性质，达到“不战而胜”的目的。在东欧、苏联相继大剧变之后，他们把主要矛头指向了中国。和平演变与反和平演变已成为资本主义与社会主义这两种制度、两种意识形态斗争的主要形式。

在我国国内，不少人曾一度对西方资产阶级和平演变社会主义国家的用心丧失了警惕，在思想上处于不设防的麻痹状态，致使资产阶级自由化思潮在某些领域大肆泛滥，搞乱了意识形态领域，污染了社会心理环境，扭曲了人们的价值观念，出现了严重的“精神滑坡”，削弱了国家安全的心理防线。

针对这种情况，党和政府把反和平演变作为1992年工作的一项重要内容，这一决策是英明的。面对西方资产阶级的和平演变战略，我们的基本对策是：坚持以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放，从严治党，加强精

精神文明建设，筑起牢固的抵御和平演变的防线，以保证我们党所领导的中国社会主义事业始终立于不败之地。这场和平演变与反和平演变的斗争终将以社会主义的胜利，西方敌对势力的失败而告终。

在我国国内，有关和平演变与反和平演变的书籍和文章并不鲜见，但是适宜于广大干部群众了解这一重大内容的资料却不多。涂良惠、李士英、李德坤等同志编写的这本书在这一方面作了有益的尝试。该书力图透过历史事实，科学地、系统地阐述和平演变战略的产生和发展；和平演变的政治、经济、文化、心理策略；我们党反和平演变的策略；并正确地预示了这场斗争的结局必将是社会主义的胜利。该书旗帜鲜明，通俗易懂，具有一定的资料性。它的出版对提高广大干部和群众对西方敌对势力和平演变战略的警觉意识具有积极的作用。

刘平斋

1992. 2. 27

目 录

第一章 和平演变战略

- 一、和平演变战略产生的时代背景…………… (1)
- 二、和平演变战略的发展和主要内容…………… (8)
- 三、和平演变的手段…………… (23)
- 四、和平演变战略的影响…………… (53)

第二章 旗帜鲜明地反对和平演变

- 一、和平演变与反和平演变是当
今两种制度斗争的主要形式…………… (62)
- 二、坚持改革开放…………… (66)
- 三、坚持以经济建设为中心，增强综合国
力…………… (81)
- 四、加强执政党的建设…………… (92)
- 五、维护社会的稳定…………… (102)
- 六、加强精神文明建设…………… (107)
- 七、建设现代化的国防力量，发挥人民武
装力量的特殊功能…………… (113)

第三章 社会主义必然胜利是历史的选择

- 一、战后西方资本主义国家经济的发展
改变不了其灭亡的命运…………… (116)

- 二、从两种制度对比中正确认识社会主义
必然代替资本主义这一历史规律…… (118)
- 三、只有社会主义才能救中国，才能发展
中国…… (126)
- 四、社会主义建设在中国取得的伟大成就 (135)
- 五、社会主义的胜利是一个漫长而曲折的
过程…… (139)

第一章 和平演变战略

一、和平演变战略产生的时代背景

在人类文明发展史上，20世纪是极其辉煌的一页，不仅自然科学的发展和新技术革命的浪潮把人类带进了“太空时代”、“电子时代”、“信息时代”，而且本世纪初俄国十月革命的成功，使人类社会产生了社会主义这一新的社会制度。这是世界范围内从资本主义向社会主义逐步过渡的时代。因此，我们时代的主要矛盾，始终是社会主义与资本主义的矛盾，这是当今时代的根本特征。“和平演变”战略就是两种社会制度斗争的产物，是帝国主义为了达到其战略目的而适应形势变化所作的手法转换。

1. 社会主义阵营的建立及两大阵营的矛盾

1848年《共产党宣言》的问世，标志着科学社会主义的诞生。它科学地论证了资本主义必然被社会主义所代替的历史发展规律。从此，科学社会主义思想体系与资本主义思想体系的斗争，先于社会主义制度与资本主义制度的斗争拉开了帷幕。科学社会主义思想在同种种机会主义和修正主义的斗争中，以其彻底的批判性、鲜明的阶级性、高度的科学性和坚定的革命性日益为工人阶级所接受并迅速传播，从而形

成了全世界工人运动公认的旗帜和纲领。

1917年，十月社会主义革命的胜利，从社会制度上结束了资本主义一统天下的历史，揭开了社会主义逐步取代资本主义的伟大历史序幕。第二次世界大战以后，一系列社会主义国家相继诞生。特别是中国人民革命的胜利，使世界上两种社会制度的力量对比发生了重大变化。从此，铲除马克思主义意识形态，推翻共产党执掌的政权，颠覆社会主义国家，恢复资本主义一统世界，便成了西方资产阶级的战略目标。可以说，两种社会制度、两种思想体系的对抗和斗争，70多年来从未停止过。

十月革命至第二次世界大战期间，两种制度的斗争主要表现为武装斗争。

第二次世界大战结束到60年代中期，两种制度的斗争主要表现为包围遏制与反包围遏制、封锁禁运与反封锁禁运的斗争。从60年代中期到80年代中期，两种制度的斗争出现了空前复杂的情况。苏联走上霸权主义的道路，中苏由同盟关系转为敌对关系，不仅在意识形态上尖锐对立，而且发展到直接的武装冲突。社会主义阵营由争吵、分裂发展到解体而不复存在，两种制度的斗争表现为两大阵营之间的斗争也不复存在了。但是，以美苏为代表的两种制度的斗争其主要表现形式仍然是以遏制为主，以军事手段为主。当然，由于苏联对外搞扩张，美国已经不能把苏联的影响遏制在苏联的本土范围内，美国的一些势力范围被苏联占领。从80年代中期开始到现在，两种制度的斗争开始逐渐过渡到以和平手段为主，“和平演变”与反“和平演变”逐渐成为两种制度斗争的主要形式。

2. 和平演变战略产生的历史原因

资本主义和社会主义两种社会制度、两种意识形态之间的根本对立，客观上决定了它们之间的斗争不可避免。一切斗争手段的运用，都是服从于目的的。利用武装的与“和平”的手段颠覆社会主义制度，历来是帝国主义的既定战略。他们对这两手的运用，是随形势不断变换的。有时是两手并用，有时是交替使用。服从于斗争目的的一切手段，既是一定社会历史条件的产物，又受社会历史条件的制约。进入70年代以来，特别是戈尔巴乔夫上台以后，以美国为首的国际资本主义势力，所以要改弦更张、变换策略，把“和平演变”作为它们在全球的主要战略措施，乃至当作一项长期的基本国策，这是有着深刻的历史原因和国际时代背景的。

(1) 社会主义与资本主义之间相对均势的战略格局，是“和平演变”与反“和平演变”必然成为重要斗争形式的客观基础。资本主义要消灭社会主义是确定无疑的既定战略。究竟是采取直接的、赤裸裸的军事干涉或战争威胁，包括经济封锁和组织包围等强硬的武力手法，还是通过相互发展关系的途径搞“和平演变”，取决于社会主义与资本主义之间力量对比的战略态势和具体的国际社会历史条件，取决于哪一种方式对资产阶级来说更为有利和有效。一般说来，当社会主义刚刚诞生，力量比较弱小的时候，资产阶级总是侧重于采用硬的一手，直接付诸武力，妄图把新生的社会主义扼杀在摇篮之中。当社会主义的力量强大起来，资产阶级不便一口吃掉的时候，又总是注重采取软的一手来分化、瓦解和颠覆社会主义国家政权，诱使社会主义国家发生“和平演

而且事实表明，用武力不仅不能消灭社会主义，反而使社会主义不断发展壮大。西方国家的“和平演变”战略，正是在资本主义国家用武力消灭不了社会主义而又不甘心社会主义的存在和发展的情况下出笼的。

可见，社会主义力量的壮大和发展，在资本主义与社会主义之间的力量对比造成了相对的战略均势，客观上形成了社会主义与资本主义的并存、共处、竞争的战略格局。这样一来，“和平演变”与反“和平演变”的斗争，就必然会发展成为资本主义与社会主义之间斗争的重要形式。早在1921年，列宁在分析苏维埃俄国所处的国际环境时就指出，“根据我们共和国的国际环境，在政治上应当注意到这样一个事实：‘现在为了某一领导阶级的统治而手执武器公开进行斗争的力量之间，无疑地出现了一种均势——在资产阶级社会即整个国际资产阶级与苏维埃俄国之间出现的一种均势。’帝国主义对社会主义的进攻‘已经较少采取军事的形式，而采取了在某些方面来说对我们是更艰苦、更危险的形式。’”

（《列宁全集》第32卷第465—466、157页）他们想把和平的经济建设变成对苏维埃政权的和平瓦解。事实表明，列宁的战略目光是异常敏锐的。

（2）国际紧张局势的缓和，国际关系的广泛发展，为“和平演变”与反“和平演变”的斗争形式造成了适宜的气候。70年代以来，随着尼克松“缓和战略”的推行，国际局势开始由紧张转向缓和，由对抗转向对话。80年代中期开始，美苏关系由全面紧张走向和解和改善，促使整个东西方关系、欧洲“四方关系”（美、苏、东欧、西欧）和亚洲“四方关系”（美、苏、中、日）均朝着缓和的方向发展，世界五大

热点地区谋求政治解决，使热点地区普遍降温。和70年代相比，这次缓和有明显的不同：一是70年代的缓和是政治缓和，没有军事缓和，而这次却选择裁减军备为突破口，并取得了实质性进展；二是70年代的缓和仅限于欧洲地区，这次却扩大到第三世界及几大“热点”地区；三是70年代主要是美国一方要缓和，而苏联则是借缓和搞扩张；四是70年代的缓和是美国出于摆脱越南战争，进行战略收缩的需要，出于搞均势外交的需要，出于用另一种手段遏制苏联的扩张的需要，而这次是美国从苏联、东欧国家的改革尝试中看到了实现“和平演变”的“历史性机会”，找到了利用缓和向社会主义国家发动和平攻势，向社会主义国家搞“和平演变”的机会。

缓和与和平的国际局势对世界各国人民发展彼此之间的友好合作关系，集中精力建设各自的国家，共同推进世界的健康发展，无疑是有利的，这也是社会主义的对外政策所极力追求的现实目标之一。但是，这也在一定程度上模糊和淡化了“冷战”时期两种社会制度、两种意识形态之间那种尖锐对立、阵线分明的界线，从而容易在人们的主观印象上造成两大社会制度、两种意识形态从此握手言欢、和睦共处的虚幻假象。另外，世界和平与发展的潮流以及人们对其认识和理解上某种程度的片面性，社会主义国家为发展生产力而相继进行改革开放的浪潮以及在这一过程中某种程度的“实用主义”倾向，都成了资本主义搞“和平演变”的气候。

(3) 80年代初以来，资本主义国家连续8年经济平稳发展，而社会主义国家普遍在经济上遇到困难，这样在西方世界引起一股“社会主义不如资本主义”，“社会主义陷入

全面危机”，“社会主义行将崩溃”的恶浪。这股恶浪冲击到社会主义国家，在部分社会主义国家内部，特别是在青年人中产生了思想混乱，认为社会主义不如资本主义，这就为西方推行“和平演变”战略提供了条件。

70年代以来，资本主义连续发生经济危机。但从1982年美国走出危机之后，整个西方世界都转入复苏，迄今已持续发展七、八年，成为战后最长的一次经济回升。美国经济增长率平均达3.8%，通货膨胀率由12.5%下降到3—4%，失业率由10%降至6%。欧共体经济增长率由1.5%上升到现在的3.5%。日本的情况更好，经济增长率约4.5%—5%，已成为现在世界头号经济大国，头号债权大国，头号国民资产大国，头号资本输出大国，西方七国中的头号人均GNP（国民生产总值）大国。而社会主义国家，如苏联，80年代以来一直困难，苏联自己承认进入危机前状态，处于崩溃边缘。苏联公布的1986—1988年的平均增长率为2.6%，实际还要低得多，而且还在急剧恶化。在东欧，罗马尼亚、波兰、南斯拉夫是负增长，内外债台高筑。小小的匈牙利外债高达200多亿美元，保加利亚也达100亿美元。通货膨胀率，南斯拉夫在1989年达到2500%，波兰为1000%。

（4）80年代，一场以微电子、宇航、生物工程与新材料为标志的新技术革命的迅速兴起，世界各主要国家纷纷调整发展战略，投入以科技为核心的综合国力竞赛，社会主义与资本主义斗争的内容发生了变化。为了在这场全球性的综合国力竞赛中取胜和在21世纪国际舞台上占据有利地位，各主要国家纷纷制定了以开发高科技为中心，注重增强经济实力的国家战略。比如，美国提出了“高边疆”战略和

“星球大战”计划；西欧提出了“尤里卡”计划；日本提出了“1987—2000年全国综合开发计划”和人类新领域研究计划；苏联、东欧也提出了2000年综合技术开发纲要。围绕着综合国力，各种政治力量进行激烈较量和角逐。科技、经济的作用明显上升。在科技、经济竞争加剧的同时，合作和联系也增多。西方国家正是凭借其科技、经济优势，利用这种合作联系，大肆向社会主义国家搞经济渗透。

（5）80年代以来，在世界范围内掀起了一股改革、调整的潮流，各类国家都程度不同地、有所侧重地进行改革和调整。就社会主义国家来说，普遍掀起改革、开放潮流。中国最先开始，接着苏联、东欧国家开始搞新的改革试验，并且从80年代后半期起，逐步掀起改革开放高潮。这次改革开放的重要特征，是它的广度、深度以及开放的程度都大大超过以往。西方国家正是利用社会主义国家搞改革开放，利用社会主义国家普遍掀起学习西方管理经验，学习和引进西方先进技术的热潮，趁机输出西方的价值观念，进行“和平演变”。

（6）东欧国家的资产阶级自由化思潮的空前泛滥，在这些国家造成了很大的思想混乱。近些年来，在这些国家，实际上出现了否定一切的情况。首先是波兰和匈牙利出现了思想混乱，政局发生急剧变化，各种思潮出笼，各种政治派别如雨后春笋。在波兰团结工会等反对派的压力下，波兰共产党守不住，于1988年12月通过了实行政治多元化的决定，接着又被迫召开了有反对派代表参加的“圆桌会议”，终于承认团结工会“合法化”，导致局面不可收拾。匈牙利从1988年下半年起形势急转直下，党内主张西方议会民主、全

盘西化的一派占了上风，迫使匈牙利党于1989年2月决定实行多党制。这些国家的剧变，使美国等西方国家受到了极大的鼓舞。美国情不自禁地说，“苏联城乡已刮起一股新风”，“自由的光芒已照亮了东欧大地”，“民主、自由的浪潮已从华沙席卷到天安门”。这一切为西方加紧“和平演变”提供了“绝好机会”。

正是上述种种历史原因，促使西方朝野一致认为必须抓住这个千载难逢的“历史性机会”，决不能放过，必须趁机促使苏联、东欧朝“民主化体制”演变。所谓新形势下的“和平演变”战略正是在这种背景下出笼的。

二、和平演变战略的发展和主要内容

几十年来，西方国家一直在军事、政治、经济、文化等各个领域对社会主义国家进行侵略、干涉、颠覆和渗透，妄图推翻社会主义制度。在赤裸裸的武装干涉失败后，它们越来越强调“和平”的一手；即在保持强大军事压力的前提下，在同社会主义国家的接触和交往中，运用战争以外的手段，如政治、经济、外交、文化等促使社会主义国家从内部演变。在这方面，西方国家，特别是美国的政界人士近几十年来发表了大量的言论，而且付诸实际行动。了解“和平演变”的来龙去脉、发展特点及有关观点、言论，有助于看透西方“和平演变”的真正险恶用心。

1. 和平演变战略的出笼与发展

所谓“和平演变”，是指西方敌对势力通过非战争的和平

方式,利用一切可乘之机,策动和配合社会主义国家中的反动势力,推翻共产党的领导,搞垮人民政权,促使社会主义国家从内部演变,逐步走上资本主义道路,以达到资本主义一统天下的目的。当然,“和平演变”是我们的叫法,西方不这么叫,现在美国叫“超越遏制战略”,西欧叫“融合战略”,台湾叫“柔性攻势”或“柔性战略”。虽然这些叫法不一样,但他们的实质是一样的。

最先提出“和平演变”构想的是乔治·凯南。第二次世界大战中,美苏是抗击德意日轴心国的同盟国。战争的结果是德国等法西斯国家被打败了,社会主义的苏联则变得更加强大,影响也越来越大。美国对此十分恐惧不安,美苏战时合作关系遂告结束。华盛顿随即着手制订对付苏联的战略策略。1947年3月,在当时美驻苏使馆主持工作的凯南的《苏联行为的根源》一文基础上,美国总统杜鲁门在国会两院联席会议上发表咨文,正式提出了对苏联和共产主义进行“遏制”的“杜鲁门主义”。反共立场十分顽固的凯南不仅积极参与制订了“杜鲁门主义”和“马歇尔计划”,而且对“遏制”的理解不仅仅限于阻遏苏联影响的扩大,还比较明显地包含了“和平演变”苏联制度的思想,声言“宁愿等待30年,也要通过这种曲折缓慢的途径来打败克里姆林宫”,“我们可以期待一个新的俄罗斯”。

而后,美国国务卿艾奇逊也提出了在中国搞“和平演变”的战略设想。他在美国的扶蒋反共政策遭到彻底破产后,于1949年8月5月公布了《美国与中国关系》白皮书和他本人同年7月30日致杜鲁门的信,明确提出通过中国的“民主个人主义者”从内部搞和平演变的主张。

真正把“和平演变”作为对社会主义国家进行斗争的基本战略，从而正式制订和平演变战略的是杜勒斯。他在1955年就任美国国务卿时即宣布，要用“更为有力”的“解放政策”来取代那“无效的遏制政策”，“必须时刻记住这些被奴役的人们的解放问题。不过解放并不是解放战争。解放可以用战争以外的方法”，即“和平的方法”来达到。后来，他在一次国策声明中，进一步宣称：美国的政策是要促进苏联、东欧和中国等社会主义国家的自由化（即自由主义化或资本主义化），并寄希望于社会主义国家的“第三代和第四代人”。于是，“杜勒斯”这个名字，就成了“和平演变”的代名词。

1960年，肯尼迪当选为美国总统。他的谋士们总结了对社会主义国家搞“遏制”、“围堵”无助于“和平演变”的教训之后，提出了“通过接触促进变革”的新主张，形成了比较完整的战略策略思想。进入70年代特别是80年代以来，社会主义国家相继搞改革开放，有的政局开始出现新的动荡，以美国为首的西方国家向社会主义国家发动攻势，加紧了和平演变战略的实施。1983年2月，美国政府宣布已经成立了一个“负责计划、指导、协调和检查美国政府公开外交活动”的“特别计划小组”，其活动“主要是促进民主运动”。1985年2月，里根在向国会发表的国情咨文中叫嚣要进行一场“把世界和平和人类自由的希望带到美国国界之外的革命”。1986年3月，里根又在对外政策咨文中露骨地表示，美国要对全世界“进行强有力的领导”，美国的目标是“促使世界的民主革命”，“按照美国的理想去影响事态的发展”。先后出版的美国前国家安全顾问布热津斯基的《大

失败：20世纪共产主义的兴亡》和美国前总统尼克松的《1999：不战而胜》等著作，亦公然宣称和平演变是“不战而胜”的方法。

1989年布什入主白宫。由于持续不断的努力，布什政府开始收获“和平演变”之果，并抓住“历史性机会”加紧推行“和平演变”战略，气势咄咄逼人。布什提出“超越遏制”的新战略，要打一场“没有硝烟的新的世界大战”，以“融化掉社会主义，从而建立起一个以我们西方文明为指导的新世界”。

美国的“和平演变”攻势得到了西方其他政界要人的附和和赞赏。50年代阿登纳提出以“合作、谅解”为主要内容的“东方政策”。60年代勃兰特又提出“和解、解冻”的“新东方政策”。根据新的形势，在这种“东方政策”的基础上，西欧提出了现在的“融合战略”。旨在建立一个以合作、信任、和平竞赛、人权和政治自由为基础的新型东方关系，在此基础上，建立一种公正的、人道的、自由和民主的欧洲新秩序，以西方价值观念为基础，以欧洲共同体为核心，把东方逐步地融合过来。这个战略目标简单地说就是把东方集团融化到西方社会当中去。

台湾的“柔性攻势”或“柔性战略”的主要内容和目标，用它自己的话来概括，就是要在“敌人的内部发动以政治、经济、心理为主的攻势行动”，“综合全球民主国家的综合力量”，“导发和支援共产地区内部的被奴役的人民，先从意识形态上开始反共，然后从行动上扬弃共产体制，最终以推翻共产集权统治为总体行动，达到消灭共产社会结构的目的”。它的原则是：“政治重于军事”，“敌后重于敌