

赵明义 等著

理论与实际结合：马克思主义·科学社会主义

# 当代化与本国化研究

LILUN YU SHIJI JIEHE:  
MAKESIZHUYI · KEXUESHEHUIZHUYI DANGDAIHUA YU BENGUOHUA YANJIU

山东人民出版社

· 山东大学当代社会主义研究所教育部人文社会科学重点研究基地重大项目——“科学社会主义基本原理与时代特征、各国实际相结合”(项目号:2000ZDXM71006)的结项成果

· 山东省重大理论与实践课题——“社会主义在当代中国与当代世界”的最终成果第一部

# 理论与实际结合：马克思主义·科学社会主义 当代化与本国化研究

赵明义 等著

山东人民出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

理论与实际结合：马克思主义·科学社会主义当代化  
与本国化研究 / 赵明义等著. — 济南：山东人民出版社，  
2009.7

ISBN 978-7-209-04948-1

I.理… II.赵… III.马克思主义-科学社会主义理  
论-理论研究 IV.A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 128547 号

责任编辑：麻素光 张素梅

封面设计：武 斌

**理论与实际结合：**

**马克思主义·科学社会主义当代化与本国化研究**

赵明义 等著

---

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址：济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编：250001

网 址：<http://www.sd-book.com.cn>

发行部：(0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东人民印刷厂泰安厂印装

规 格 16 开(184mm×260mm)

印 张 48.5

字 数 1080 千字 插页 4

版 次 2009 年 7 月第 1 版

印 次 2009 年 7 月第 1 次

I S B N 978-7-209-04948-1

定 价 80.00 元

---

如有质量问题，请与印刷厂调换。电话：(0538)6119313

## 前 言

《理论与实际结合：马克思主义·科学社会主义当代化与本国化研究》一书，是山东大学当代世界社会主义研究所名誉所长、教授、博士生导师赵明义所主持的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“科学社会主义基本原理与时代特征、各国实际相结合”（项目号：2000ZDXM71006）与山东省重大理论与实践课题“社会主义在当代世界与当代中国”（一）的结项成果。

该课题组成员承担与完成任务的情况如下：

赵明义：课题负责人，全面主持课题的申请、实施与结项，负责课题成果的指导思想、研究思路与方法的最后确定，体系的设计和结项成果的统修定稿。具体撰写上、中、下三大部分之“前言”，导论和结论，卷一至卷四，卷五和卷六的“启示”，卷八“概述”的前半部分和“问题探索”部分的“1~2”和“启示”，卷九“问题探索”部分的“3”，卷十三。

方雷（博士、教授、博导）：课题负责人的主要助手，在课题申请至完成的全过程中，做出了较大贡献。具体撰写卷七，审读导论、卷一至卷四、卷十、结论。

徐艳玲（博士、教授、博导）：课题负责人助手之一，在撰写“研究报告”、“调查报告”等方面做了不少工作。具体撰写卷十一，审读导论、卷一至卷四、卷十三。

崔桂田（博士、教授、博导）：课题负责人助手之一，为课题组完成研究任务做了许多具体工作，具体撰写卷十。

臧秀玲（博士、教授、博导）：撰写卷六和卷十四，审读卷五、卷七、卷十。

孔令栋（博士、教授、博导）：撰写卷五中的“概述”与“问题探索”部分的“1~5”（参与撰稿者还有高纪文、林建华、周建东）。“问题探索”部分的“6”由刘廷合（副教授、硕士、硕士生导师）撰写。

王韶兴（博士、教授、博导）：撰写卷八中的“概述”之后半部分和“问题探索”部分的“3~4”，审读导论、卷一至卷四、卷九。

周向军（博士、教授、博导）：撰写卷九中的“概述”、“启示”和“问题探索”部分

的“2”(参与撰稿者还有张士海),审读卷十一,赵蕾(副教授、博士、硕导)撰写了“问题探索”部分的“1”。

倪保志(博士、副教授、硕士生导师):撰写卷十二,审读卷十四。

杨鲁会(博士、教授、博导):参与了整个课题的集体研究,在卷十三前期的研究工作中做出了一定贡献,审读了导论、卷一至卷四、卷十三。

孟杰(博士、讲师):在卷十三前期研究中的资料收集整理及整个课题结项方面做出了贡献,审读卷十三和卷十四。

在研究与写作该著作的过程中,参考与吸收了国内外学术界的有关研究成果,在此谨向有关专家、学者深表谢意。教育部社科司及立项评审组有关专家、中共山东省委宣传部李群部长等领导、理论处王希军处长,为该课题的立项、研究与出版给予了大力支持,山东人民出版社社长金明善和李运才副总编为该书的出版付出了辛勤的劳动,对此,我们衷心感谢。

作者

2009年2月

# 目 录

前 言 .....	(1)
导 论 .....	(1)
<b>上篇 “结合”与“化”的基础理论 .....</b>	<b>(7)</b>
<b>卷一 “结合”与“化”的主体:以马克思主义为指导的共产主义政党 .....</b>	<b>(8)</b>
一、共产主义政党:工人运动与马克思主义结合的产物 .....	(8)
1. 工人运动与马克思主义理论结合前:世界上不存在工人阶级先锋队性质的 共产主义政党 .....	(8)
2. 马克思主义理论同工人运动的实践相结合:工人阶级先锋队性质的共产主 义政党应运而生 .....	(9)
二、科学社会主义理论:共产主义政党在实现工人阶级历史使命实践中的指导思 想 .....	(10)
1. 变资本主义旧世界为社会主义、共产主义新世界:工人阶级及其政党的伟 大历史使命 .....	(10)
2. 共产主义政党实现工人阶级伟大历史使命的最基本任务:依据“灌输”原理 用马克思主义理论武装工人阶级解放运动 .....	(12)
3. 共产主义政党在同三种错误倾向斗争中正确运用马克思主义科学“灌输” 原理 .....	(14)
<b>卷二 “结合”与“化”的内在根据:马克思主义最基本的品格 .....</b>	<b>(18)</b>
一、马克思主义的品质或本性:科学性与阶级性的有机统一 .....	(18)
1. 马克思主义创始人及其继承、捍卫、发展者对什么是马克思主义的科学回答 .....	(19)
2. 马克思主义是科学性与阶级性的有机统一 .....	(27)
二、马克思主义的风格特点:“三个有机统一” .....	(35)
1. 客观事实与主观原则有机统一 .....	(35)
2. 理论与实践有机统一 .....	(35)
3. 理论体系的开放发展性与质的稳定性有机统一 .....	(36)
<b>卷三 “结合”与“化”的三要素:时间性、空间性、条件性 .....</b>	<b>(38)</b>
一、时间性——与时俱进,实现当代化 .....	(38)

1. 马克思主义时代观问题 .....	(40)
2. 当前我们所处的时代的问题 .....	(42)
3. 与时俱进和时代、时代主题的变化问题 .....	(46)
4. 与时俱进和马克思主义、科学社会主义发展进程中的飞跃问题 .....	(49)
二、空间性——因地制宜,实现本国化 .....	(55)
1. 本国化、本民族化的科学含义是马克思和恩格斯首先赋予的 .....	(55)
2. 列宁对马克思主义本国化、本民族化问题的贡献 .....	(56)
3. 中国共产党人从马克思主义中国化的视角论述本国化、本民族化问题 .....	(59)
三、条件性——因事而异,具体事物具体分析 .....	(66)
1. 马克思主义的哲学视角的条件性 .....	(66)
2. 马克思主义的科学社会主义视角的条件性 .....	(67)
<b>卷四 “结合”与“化”的评价标准:革命、建设、改革的实践结果</b> .....	(72)
一、实践检验真理标准问题的基础理论 .....	(72)
1. 马克思的首创 .....	(72)
2. 恩格斯的贡献 .....	(73)
3. 列宁的发展 .....	(73)
4. 毛泽东的创新 .....	(74)
5. 两点启示 .....	(75)
二、真理检验标准与“结合”和“化”的评价标准的科学内涵 .....	(77)
1. 真理检验标准的科学含义 .....	(77)
2. “结合”与“化”的评价标准的科学含义 .....	(77)
3. 真理检验标准与“结合”和“化”的评价标准的长期性、全局性、继承性与发展性问题 .....	(79)
4. 检验真理的实践标准与“结合”和“化”的理论成果之评价标准的同异点 .....	(82)
<b>中篇 “结合”与“化”的历史经验</b> .....	(83)
<b>卷五 马克思主义·科学社会主义与前苏联实际相结合的正反历史经验</b> .....	(86)
一、概述 .....	(86)
二、问题探索 .....	(97)
1. 从书本上学习社会主义的时代一去不复返了——列宁关于新经济政策的理论与实践 .....	(97)
2. 创新与扭曲——斯大林“一国建成社会主义”的理论与实践 .....	(110)
3. 改革及其限度——赫鲁晓夫改革实践的理论分析 .....	(123)
4. 稳定与僵滞——勃列日涅夫时期苏联社会主义实践的理论分析 .....	(135)

5. 意识形态的反作用——戈尔巴乔夫的社会主义理论和实践 .....	(143)
6. 苏联剧变的深层根本原因——从苏联社会基本矛盾层面探寻 .....	(152)
三、启示 .....	(167)
<b>卷六 俄共把马克思主义·科学社会主义同剧变后俄罗斯实际相结合的正反历史</b>	
<b>经验</b> .....	(175)
一、概述 .....	(175)
二、问题探索 .....	(177)
1. 俄共理论建设:同时代特征、俄国国情相结合所进行的理论探索 .....	(177)
2. 俄共政治建设:从剧变后的俄国实际出发,制定新的政治战略并随时调整	
斗争策略 .....	(184)
3. 俄共组织建设:基本内容及其经验教训 .....	(193)
4. 俄共面临的严峻挑战和发展前景 .....	(198)
三、启示 .....	(208)
<b>卷七 马克思主义·科学社会主义与剧变后东欧中亚各国社会主义运动实际相结</b>	
<b>合的正反历史经验</b> .....	(211)
一、概述 .....	(211)
二、问题探索 .....	(213)
1. 剧变后东欧中亚各国社会主义运动面临的困境及经验教训 .....	(213)
2. 东欧中亚各国社会主义运动的未来出路 .....	(221)
三、启示 .....	(228)
<b>卷八 马克思主义·科学社会主义同中国新民主主义革命及向社会主义转变时期</b>	
<b>之实际相结合的正反历史经验</b> .....	(230)
一、概述 .....	(230)
二、问题探索 .....	(234)
1. 马克思、恩格斯和列宁的新式民主革命理论及其在中国新民主主义理论形	
成中的地位与作用 .....	(234)
2. 毛泽东新民主主义革命论对马克思主义新式资产阶级民主革命理论之突	
破性的重大贡献 .....	(260)
3. 毛泽东新民主主义社会论对马克思列宁主义社会发展理论的独创性贡献	
.....	(289)
4. 中国生产资料私有制社会主义改造的经验教训 .....	(297)
三、启示 .....	(312)
<b>卷九 马克思主义·科学社会主义与建设中国特色社会主义实际相结合的正反历</b>	
<b>史经验</b> .....	(317)
一、概述 .....	(317)
二、问题探索 .....	(330)



1. 毛泽东探索的经验教训:邓小平理论的历史渊源 .....	(330)
2. 邓小平理论:改革开放新时期实践探索的理论结晶 .....	(345)
3. 中国共产党自身建设中的一个重大课题:正确识别与克服“左”、右倾错误倾向的正反历史经验 .....	(361)
三、启示 .....	(382)
<b>卷十 马克思主义·科学社会主义与越、老、朝、古各国实际相结合的正反历史经验</b> .....	(387)
一、概述 .....	(387)
二、问题探索 .....	(393)
1. 越、老、朝、古各国对“结合”的认识及其探索的理论成果 .....	(393)
2. 越、老、朝、古各国“结合”的基本经验之一:认真分析研究国情 .....	(399)
3. 越、老、朝、古各国“结合”的基本经验之二:树立正确的社会主义本质观 .....	(405)
4. 越、老、朝、古各国“结合”的基本经验之三:确立正确的社会主义发展阶段理论,纠正“超阶段”的失误 .....	(408)
5. 越、老、朝、古各国“结合”的基本经验之四:正确进行所有制改革 .....	(412)
6. 越、老、朝、古各国“结合”的基本经验之五:对市场经济的认识与探索 .....	(420)
7. 越、老、朝、古各国“结合”的基本经验之六:确立正确的外交政策,实行对外开放 .....	(426)
三、启示 .....	(432)
<b>下篇 新世纪新阶段“结合”与“化”的新课题</b> .....	(438)
<b>卷十一 马克思主义·科学社会主义同新世纪新阶段中国特色社会主义新实际的结合问题</b> .....	(440)
一、概述 .....	(440)
二、问题探索 .....	(447)
1. 新世纪新阶段“三个代表”重要思想真谛问题探索 .....	(447)
2. 新世纪新阶段科学发展观真义问题探索 .....	(460)
3. 新世纪新阶段“和谐社会”与“和谐世界”问题探索 .....	(476)
4. 新世纪新阶段的劳动与劳动价值问题探索 .....	(486)
5. 新世纪新阶段私营企业主及其剥削问题探索 .....	(495)
6. 新世纪新阶段国有企业改革的新问题探索 .....	(503)
7. 新世纪新阶段收入分配问题探索 .....	(510)
8. 新世纪新阶段政治体制改革若干问题探索 .....	(520)
9. 新世纪新阶段思想道德建设问题探索 .....	(531)

三、启示 .....	(540)
<b>卷十二 马克思主义·科学社会主义同新世纪新阶段“和平与发展”新实际的结合问题</b> .....	(545)
一、概述 .....	(545)
二、问题探索 .....	(552)
1. 同世界格局多极化发展的新实际相结合问题 .....	(552)
2. 同应对国际恐怖主义发展的新实际相结合问题 .....	(569)
3. 同国际关系民主化的新实际相结合问题 .....	(587)
三、启示 .....	(599)
<b>卷十三 马克思主义·科学社会主义同新世纪新阶段全球化新实际的结合问题</b> .....	(607)
一、概述 .....	(607)
二、问题探索 .....	(610)
1. 马克思、恩格斯全球化思想及其当代价值问题探讨 .....	(610)
2. 当代中国马克思主义对什么是全球化的科学回答 .....	(620)
3. 当代中国马克思主义应对全球化的理论与方略 .....	(639)
三、启示 .....	(651)
<b>卷十四 马克思主义·科学社会主义同新世纪新阶段“两制”关系新实际的结合问题</b> .....	(656)
一、概述 .....	(656)
二、问题探索 .....	(661)
1. 当代资本主义的两重性与社会主义未来的关系 .....	(661)
2. 社会主义与资本主义“两制”关系的新态势及发展趋势 .....	(682)
3. 正确处理“两制”关系的战略与策略 .....	(699)
三、启示 .....	(720)
<b>结 论</b> .....	(723)
<b>参考文献</b> .....	(730)
一、经典著作与重要文献 .....	(730)
二、学术著作与论文 .....	(732)

# 导 论

《理论与实际结合：马克思主义·科学社会主义当代化与本国化研究》，是赵明义教授主持的山东大学当代社会主义研究基地设立的重大课题——“科学社会主义基本原理与时代特征、各国实际相结合”的最终成果。这一成果，同时也是山东省重大理论与实践课题——“社会主义在当代中国与当代世界”结项成果的第一部。该课题的名称有个变化过程：2000年申请课题的名称是“科学社会主义当代化与本国化”；批准该课题时，名称改为“科学社会主义基本原理与时代特征、各国实际相结合”；在撰写的过程中，课题组经多次研究，认为还是把二者结合起来，将成果名称定为“理论与实际结合：马克思主义·科学社会主义当代化与本国化研究”。该名称中的马克思主义是广义科学社会主义，研究中突出马克思主义的立场、观点、方法同时代特征各国实际相结合；作为马克思主义三个组成部分之一的狭义科学社会主义，则重点研究其基本原理的当代化、本国化或本民族化问题。该成果的这一名称能较好地体现科学社会主义的时间性、空间性、条件性的有机统一；能清楚地反映这一成果的重大学术价值与现实意义。

现实意义，包括国际与国内两个方面。本课题所涉及的内容，与研究马克思主义·科学社会主义中国化的课题不同，它是从普遍规律层面，研究马克思主义·科学社会主义各国化、各民族化的问题，涉及的范围包括执政和非执政的马克思主义政党革命、建设、改革进程中，实现马克思主义本国化、本民族化与当代化。基于此，它首先具有国际意义，这是不言而喻的。然而，作者在从事建设有中国特色社会主义的当代中国研究这一课题，其目的，首先是为建设中国特色社会主义大业服务。因此，重点是它的国内现实意义。中国特色社会主义的理论与实践，是我党几代领导集体长期探索的产物，是中国共产党和中国人民的伟大创造，是马克思主义·科学社会主义与中国实际相结合的理论结晶与实践成果。2007年6月25日，胡锦涛在中央党校发表的重要讲话，特别强调：中国特色的社会主义是当代中国发展进步的旗帜，是全党全国各民族人民团结奋斗的旗帜；我们必须始终不渝地坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观，毫不动摇地坚持和发展中国特色的社会主义。为此，胡锦涛还十分明确地提出了“四个坚定不移”：解放思想是党的思想路线的本质要求，是我们应对前进道路上各种新情况新问题、不断开创事业新局面的一大法宝，必须坚定不移地加以坚持；改革开放，是解放和发展社会生产力，不断创新充满活力的体制与机制的必然要求，是发展中国特色社会主义的强大动力，必须坚定不移地加以推进；科学发展、社会和谐，是发展中国特色社会主义的基本要求，是实现经济社会又好又快发展的

内在需要,必须坚定不移地加以落实;全面建设小康社会是我们党和国家到2020年的奋斗目标,是全国各族人民利益的根本所在,必须坚定不移地为之奋斗。同时,他还提出了“四个一定要”和“三个要做到”:艰巨的使命,繁重的任务,要求全党同志一定要居安思危、增强忧患意识,一定要戒骄戒躁、艰苦奋斗,一定要加强学习、勤奋工作,一定要加强团结、顾全大局;做到思想上始终清醒,政治上始终坚定,作风上始终务实。

在这种情况下,从现实层面研究马克思主义·科学社会主义本国化、本民族化和当代化这样的课题,它的现实国内意义当然是深远的,极其重大的。

该课题的中心范畴是“结合”与“化”;主题是把马克思主义·科学社会主义的本国化、本民族化和当代化结合起来,探讨马克思主义生成与发展的规律。马克思主义·科学社会主义学说成长发展的最重要、最具最普遍性的一条规律,就是只有同时代特征与各国国情、各民族族情相结合,使自己实现当代化、本国化、本民族化,才能永葆青春之生机与活力。

然而,在马克思主义研究界,对“结合”和“化”的看法并不一致。比如,有学者对“马克思主义中国化”的提法就持有不同意见,认为它不科学,说“这一提法不如‘把马克思列宁主义与中国具体实践相结合’这一提法好”。理由是:“我们所以要坚持以马克思主义为指导,就是因为它是科学。既是科学,它就是具有普遍性的东西。这样的东西要不要中国化,能不能中国化。平面几何、普通物理、高等数学等需要中国化、能够中国化吗?我们都利用它们解决中国自己的问题。在这一过程中,我们也能丰富、发展它,我们对它的丰富和发展,其他国家同样可以用。如果马克思主义真的被变成了从形式到内容完全是中国的东西,这样的东西还值得别的国家学习和借鉴吗?!”<sup>①</sup>不赞成“马克思主义中国化”提法的学者,不言而喻,也就不会赞成“把马克思主义本国化、本民族化”了。

从这些学者所讲的不赞成的理由来看,至少涉及两个问题:

一是共性与个性、普遍性和特殊性及其相互关系问题。毛泽东在其《矛盾论》一书中把这个问题当作辩证法的精髓,认为无个性就无共性;还将它们之间的相互关系,描述为共性、普遍性寓于个性、特殊性之中。如果承认毛泽东所论的这个道理是科学的,那么恐怕就不能认为,马克思主义“中国化”或“本国化”,只是纯个性、纯特殊性,而没有共性和普遍性了。事实上,马克思主义的立场、观点、方法、基本原理这些共性的东西,是从无数的个性中抽象出来,又去指导无数的个性。“个性——共性——个性”这一公式,循环往复,以至无穷,共性的东西越来越丰富、越具有普遍真理性;个性在共性的指导下,发展的方向也会愈正确,运行得也会更健康。由此就可知道:“马克思主义本国化”、“当代化”的内涵,并不只是个性,而是个性与共性的有机统一体。在笔者看来,所谓“本国化”、“本民族化”,是一个空间概念,就是指从横广方向说,马克思主义、科学社会主义的基本原理,特别是其灵魂——立场、世界观、方法论,在全世界各个不同国家、不同民族的实践过程中,必须结合各个国家、各个民族的具体实际即国情、族情,不能将其当做教条,在各国家、各民族中生搬硬套,应坚持走具有各国、各民族特色的革命、建设、改革、发展的道路,形成各国、各民族化的马克思主义;所谓“当代

<sup>①</sup> 易杰雄:《科学对待马克思主义》,载《江苏大学学报》(社科版)2005年第6期。

化”，则是一个时间概念，是指从历史的纵向方面说，马克思主义、科学社会主义的基本原理，在无产阶级解放斗争的各个不同历史阶段、历史时期运用即实践过程中，不能作为教条去硬套，而应与不同历史阶段、历史时期的具体实际相结合，根据时代特征、时代主题、世界形势之不同特点及其不断变化加以运用，并在无产阶级解放斗争的整个发展进程中，检验、证实、创造性地继承与发展它，形成不同时代、不同时代主题下的马克思主义。

基于上述认识，笔者赞成马克思主义、科学社会主义本国化、本民族化、当代化等提法。人们通常所说的列宁主义是帝国主义和无产阶级革命时代的马克思主义，就是从时代性、当代化的意义上予以界定的；毛泽东思想、邓小平理论，是中国化马克思主义的两大成果，则主要是从民族化、本国化角度予以界定的。马克思主义创始人马克思和恩格斯的著作，是诞生于自由资本主义时代也即资本主义初级阶段，就空间说，也主要是产生于西欧。他们的著作也是共性和个性的有机统一，他们著作中包含的马克思主义立场、世界观、方法论、基本原理，是共性的东西，而这些共性的东西，也主要是从西欧的经济、政治、文化，特别是那里的工人运动、社会主义与共产主义运动之许多个性中抽象出来的，如果没有产生于西欧、自由资本主义时代的个性，也就没有马克思主义的那些具有普遍真理性的东西。如果人们离开那个时代、那个地域去运用它，仍然必须通过“结合”，达到同自己所处时代和地域的实际相结合的“化”的程度，才能扎根、开花、结果；而它们所结出的理论与实践之果，又可抽象出共性、具有普遍意义的东西。比如，中国化的马克思主义，不仅没有丢掉马克思列宁主义之普遍真理，而且极大地丰富和发展了它。中国特色的社会主义建设、改革、发展这一伟大的个性，经过邓小平、江泽民、胡锦涛为核心或为首的各代中国共产党人对它们进行经验总结和理论升华之后，就揭示出十多条社会主义社会发展的一般规律：① 社会主义本质论：揭示了社会主义本质的统一性与模式或实现形式多样性有机统一的规律；② 社会主义初级阶段论：揭示了社会主义社会的长期性与阶段性有机统一的规律；③ 社会主义发展与建设论：揭示了社会主义发展的重点性与全面性有机统一的规律；④ 社会主义改革论：揭示了社会主义社会的矛盾、改革、变化、发展有机统一的规律；⑤ 社会主义开放论：揭示了社会主义必然代替资本主义、建设社会主义必须利用资本主义的文明成果，即“必然代替与必须利用”有机统一的规律；⑥ 社会主义市场经济论：揭示了社会主义基本制度与市场经济在一定历史阶段应该而且能够相结合的规律；⑦ 社会主义发展进程论：揭示了社会主义发展的前进性与曲折性有机统一的规律；⑧ 社会主义发展的外部条件论：揭示了社会主义发展的世界性与民族性有机统一的规律；⑨ 社会主义发展的政治保证论：揭示了工人阶级执政党领导作用、人民民主专政政权的柱石作用以及党和国家政权自身建设之坚持、加强与改革、完善有机统一的规律；⑩ 社会主义目标论：揭示了实现共产主义大目标的遥远性与社会主义初级阶段奋斗的现实性有机统一的规律；如此等等。由此就可以证明：马克思主义从源到流的这一条生机勃勃、奔腾不息的长河，就是由无数的当代化、本国化、本民族化的马克思主义的“个性”所属于的共性、具有普遍真理性的东西所构成。所以不能说，马克思主义本国化、本民族化、当代化，只是个性而无共性。

二是“结合”与“化”的内涵及其有机联系问题。笔者认为，“马克思主义本国化、当代化”

与“本国化、当代化的马克思主义”这两个提法,是有一定区别的。前者是马克思主义同各国各民族和时代特征之实际相结合或“化”的动态历史过程;而后者则是“结合”之动态过程的理论与实践的结果或成果。“结合”与“化”两种提法不是绝对对立的。“化”的动态过程就是结合的动态过程,“结合”或“化”的理论结果,就是我们所说的中国化的马克思主义——毛泽东思想、邓小平理论,越南化的马克思主义——胡志明思想,等等。从文字上看有人觉得“马克思主义与中国实际相结合”这个提法,是马克思主义这个共性与中国这个个性两个方面的结合,而“马克思主义中国化”似乎将马克思主义完全变成了个性的东西。其实,马克思主义本国化、当代化的含义,首先是马克思主义的,同时它又是同各国各民族以及各时代的实际“结合”或“化”了的,并带上了各国各民族以及不同时代特色的东西,是共性与个性的有机统一体,它既不是纯个性而无共性,更不是纯共性而无个性了。

该课题的研究思路,经过深入思考和反复研讨,我们确定了如下几点:

首先,要研究“结合”和“化”的基础理论。我们将马克思主义创始人及其继承、捍卫、发展者关于“马克思主义是发展的理论”以及“它必须与时代特征、各国各民族的具体实际相结合才能永远充满生机活力”的论述及其历史实践验证之实例,进行深入发掘,并认真梳理与研究,最终将其思想之真谛阐述清楚。在此,我们以马克思主义创始人及其继承、捍卫、发展者关于“结合”问题的思想为指导,系统而深刻地分析与论述如下四个方面的问题:一是“结合”的主体,即以马克思主义为指导的共产主义政党在“结合”中的地位与作用问题;二是作为“结合”与“化”的内在根据的马克思主义、科学社会主义最基本的品格问题;探讨作为马克思主义、科学社会主义发展创新性三要素时间性(即与时俱进)、空间性(即因地或因所制宜)、条件性(即因事而异,具体事物具体分析)有机统一问题;四是“结合”的正确或成功与否的评价标准问题。

其次,要研究“结合”的历史经验。在此主要剖析马克思主义·科学社会主义同前苏联与剧变后俄罗斯及前苏联东欧地区各国社会主义运动之具体实际相结合的正反历史经验;同中国新民主主义革命、向社会主义转变、建设有中国特色社会主义之具体实际相结合的正反历史经验;同越、老、朝、古诸国的社会主义建设、改革、发展之具体实际相结合的正反历史经验;等等。历史是现实的镜子,以史为鉴,弘扬正面经验,吸取反面教训,为当前中国特色的社会主义改革、发展、建设大业服务。

最后,把研究落脚到现实,即同新世纪新阶段之新实际的“结合”问题。以“马克思主义·科学社会主义的基本原理同时代特征、各国国情相结合”的思想为指导,认真参照20世纪取得胜利并几度辉煌的现实社会主义各国的正反历史经验,探讨在新世纪新阶段,如何“结合”的问题。比如:①如何同新世纪新阶段建设有中国特色社会主义的新实际相结合;②如何同新世纪新阶段“和平与发展”时代主题的新实际相结合;③如何同新世纪新阶段全球化的新实际相结合;④如何同新世纪新阶段“两制”关系发展的新实际相结合;等等。

通过上述研究,力图真正弄懂:马克思主义政党在实现马克思主义·科学社会主义本国化、本民族化、当代化过程中的地位与作用是什么?到底什么是马克思主义?什么是社会主义?马克思主义·科学社会主义如何同世情、国情、族情相结合?“结合”的对错、好坏的根

本标准是什么?“结合”这一最基本的原理在马克思主义理论与实践中的占何地位?为什么说只有坚持与发展这一原理,马克思主义及其指导的社会主义、共产主义实践,才能永远立于不败之地?

在研究该课题的过程中,我们采取的方法,总的说,力求始终坚持辩证唯物论与唯物辩证法,用理论联系实际的方法,研究“科学社会主义基本原理与时代特征各国实际相结合”这一课题。这种方法论的具体运用及其表现有以下几个方面:

第一,理论、历史、现状、未来发展趋势之辩证统一的方法。我们以马克思主义、科学社会主义的基本理论为基础、为指导,集中研究科学社会主义创始人及其继承、捍卫、发展者,遗留给我们的马克思主义、科学社会主义基本原理与时代特征、各国各民族的具体实际相结合的精辟论述,并具体分析它,深刻阐述它,将其系统化、显明化,以便于应用它;在此基础上,紧密结合我国与其他现实社会主义国家从事夺取政权的革命斗争,进行生产资料私有制社会主义改造与社会主义建设、改革、发展的生动实际,总结正反两方面的历史经验,进而升华成理论,使之变为理论形态;在研究与阐述基本理论、总结历史经验的前提下,将视野再集中到研究现状,即研究马克思主义、科学社会主义的基本原理如何同新世纪新阶段的新实际的结合问题,在研究过程中将基础理论、历史经验,渗透和凝结在国内外现状中,将对现状中的重大难点、热点问题的研究,引向深入,找出规律性东西,作出新的结论。最后,根据鉴往知今的道理,再对国内外重大现实问题未来发展的前景与趋势,作出尽量科学的预测。

第二,点与面辩证统一的方法。任何事物,都有点 and 面,点连线,线成面。我们研究“马克思主义、科学社会主义本国化、当代化问题”,采用了点面有机结合、辩证统一的方法。全书分十四个部分,除“‘结合’的基础理论”中的四个问题之外,中与下的十个部分,都是采用这个方法,即先作面的概述,其要求在全,把事情与问题的全貌描述概括出来;然后,进行重点研究,即在全面概述的基础上,挑选一些既非常需要、而研究者经过努力又有可能回答与解决的问题,加以探究、阐述,故命名为“问题探索”,重点探索的问题,不求全,但也必须有其内在联系,不能像一麻袋土豆,装在里面是一个整体,一倒出来,就散乱无序,每个土豆之间毫无任何关联。承担该成果中、下各部分的作者,主观上都十分明确并下功夫努力按上述方法去做。

第三,纵横结合、历史描述与逻辑论证辩证统一的方法。这是搞科学研究的人,通常运用的方法,并无独到与新鲜之处。然而,对每个作者来说,问题全在运用之妙。读者读我们这个成果时必会发现,有的部分对此方法运用得很好,有的就较为逊色。但有一点是肯定的,几乎每一部分,都是先对分析与研究的问题,以其时间性为线索,进行实事求是的历史描述,从而使读者跟随作者弄明白事情或问题的来龙去脉;然后,就横向地进行逻辑论证,探究所研究问题的内在联系,找出其规律性,加深对问题的理解与认识。这里值得指明的是,我们这个成果的中册、下册的各个部分之结构,都是由“概述、问题探索、启示”三部分组成。前两部分,在方法之第二条中已阐明,而第三部分“启示”则要求对所研究的问题,在“概述”与问题探索的基础上,作横向的、逻辑的理论升华,画龙点睛地将所研究问题的精华抽象出来,力求用简明的语言加以表述,以增强成果的可读性,并给人以启迪。

第四,比较研究的方法。该成果在结构安排上,在某些部分的阐述与论证时,运用了比

较的方法。例如，在中册的六个部分，总结前苏联、东欧、中国与越南、老挝、朝鲜、古巴等现实社会主义国家“结合”的历史经验时，采用中国与前苏东各国家及越、老、朝、古各国比较，剧变前的苏联与剧变后的俄罗斯、东欧、中亚各国比较；中国新民主主义革命时期、生产资料社会主义改造时期、中国特色社会主义建设时期加以比较，越、老、朝、古四国相互比较；等等。在下册的4个部分的研究与阐述中，我们将科学社会主义基本原理同新世纪新阶段中国特色社会主义之新实际、“和平与发展”时代主题面临的新实际、全球化带来的新实际、“两制关系”面临的新实际之结合问题，相互加以比较。通过比较找出异中之同、同中之异，从而加深对所研究问题的性质、意义的认识。

在比较方法运用过程中，我们还将毛泽东提倡的“古、今、中、外”法渗透其中，做到古今交融、中外结合，同时穿插“古古”、“今今”、“中中”、“外外”之间的相互联系、相互印证、相互比较。在我们所研究课题的对象中，前苏联东欧为“古”，剧变后的俄罗斯、东欧、中亚各国为“今”；中国新民主主义革命时期、社会主义改造时期、“文革”动乱时期为“古”，中国特色社会主义建设时期为“今”；科学社会主义创始人及其理论与实践、列宁主义创始人及其理论与实践既可为“古今”，也可为“古古”；中国化的马克思主义理论成果的代表人物毛泽东和邓小平，也是既可为“古今”，也可为“古古”；马列主义、毛泽东思想、邓小平理论同“三个代表”重要思想以及十六大以来新中央领导集体的新论述则为“古今”关系。至于，“中外”和“中中”、“外外”，其意自明，不予赘述。

第五，力求深入浅出，通俗易懂。这既是方法问题，更是文风问题。中国化马克思主义的代表人物毛泽东、刘少奇、邓小平、陈云等是这方面的模范。毛泽东在《反对党八股》一文中专门论述了这个问题。那篇论著认为，党八股是主观主义、宗派主义的表现形式；同时为纠正它，还列举了党八股的“八大罪状”。毛泽东、刘少奇、邓小平、陈云等的文章、讲话，看似大白话，但思想非常精辟，内容十分深刻，内涵极为丰富。笔者和该课题的其他作者，都力求以毛泽东、刘少奇、邓小平、陈云等老一辈无产阶级革命家为榜样，向他们学习，哪怕学到一点，并用在该课题的写作上，也算有一分好成绩。

对于“深入浅出”问题，著名学者于光远同志，在如何指导研究生做博士论文的通讯中，曾说道：文章应深入浅出，与深入浅出不同的还有“深入深出”、“浅入浅出”、“浅入深出”几种；他坚决倡导深入浅出，通俗易懂。笔者的理解是：深入浅出应是首选，因为它内容深刻，内涵丰富，而表达方式通俗，容易让人听明白、看清楚，便于宣传自己的正确观点；如果自己的思想没那么深刻，自己的水平不能揭示出事物的深层本质，也就应自己已达到的水平，用通俗易懂的政治语言或学术语言表达出来，做到“浅入浅出”；至于“浅入深出”，是指思想内容、学术观点很浅，未揭示出事物的内在本质，却用比较深奥难懂的语言加以表达，对此，笔者认为不可取，并努力加以避免；“深入深出”是指思想和内容也是很深刻的，但就是不能用浅显通俗的语言加以表达，这在一定条件下，也只能如此，把“深入浅出”作为自己努力的目标，但绝对不应认为做学问就应如此，甚至认为越是让人看不懂、听不懂，越显得有学问，那就不是水平、能力问题，而成为态度问题、学风问题了。总之，本课题的作者，力求以中国化马克思主义的代表人物为榜样，努力学习，力求做到“深入浅出，通俗易懂”。



# 上 篇

## “结合”与“化”的基础理论

这一部分的重点是研究马克思主义·科学社会主义同不同时代特征与各国各民族的具体实际相结合问题的“基础理论”。

任何学科,不管是自然科学类的理、工、农、医,还是人文社会科学的政治学、法学、社会学、历史学、文学;不论是一级学科,还是二、三、四级学科,乃至一个重大课题都离不开基础理论,即使研究基础理论的学科,它也还有基础之基础理论。基础理论集中回答“什么是”和“为什么”的问题,它为如何做和怎么办提供理论指导;那些为解决回答“什么是”和“为什么”问题的“基础理论”的基础理论,则重点是揭示事物的多级本质,探寻各种深层未知领域的发展规律。

在此处,我们的研讨对象是“理论与实际相结合——马克思主义·科学社会主义当代化与本国化问题”。这个重大研究课题,也有其“基础理论”,即“结合”的基础理论。马克思主义、科学社会主义同各个时代、时代主题、各时代主题下各个发展时期的态势,以及各国各民族的具体实际是这一重大研究课题的两大方面;前一个方面欲能永葆青春生机与活力,就必须同后一个方面很好地联系起来;而后一个方面欲能不是“盲人骑瞎马,夜半临深池”,而要始终方向明确,排除干扰,有规律地向前发展,直至达到胜利的彼岸,也必须与前一个方面紧密地联系起来;而这两个方面紧密联系的桥梁,就是以实践为中介的“结合”这一核心范畴。这就是说,本课题的核心就是探寻上述两大方面“结合”的规律性,既探讨什么是“结合”,又重点研讨如何结合,回答和解决这个核心问题。中、下两大部分是通过总结“结合”的历史经验与同现状之新实际相结合,来具体地回答如何“结合”这个问题;而“上”这一大部分即“结合”的基础理论,则是为总结“结合”的历史经验与同现状之“新实际的结合”提供理论指导,奠定理论基础。