

精神分析发展 心理学

主编：郭本禹
副主编：郗浩丽 吕英军

- 全国教育科学十五规划教育部重点课题（DBB010509）终期成果
- 江苏省“333工程高级人才培养工程”科研项目成果
- 江苏省重点学科发展与教育心理学学科点研究成果
- 教育部人文社会科学研究基地南京师范大学道德教育研究所研究成果



福建教育出版社

精神分析发展 心理学

主编：郭本禹

副主编：郗浩丽、吕英军

图书在版编目 (CIP) 数据

精神分析发展心理学/郭本禹主编. —福州：福建教育出版社，2009.8
ISBN 978-7-5334-5196-7

I. 精… II. 郭… III. 精神分析—发展心理学
IV. B84-065

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 142107 号

精神分析发展心理学

主 编：郭本禹

副主编：郝浩丽 吕英军

出版发行 福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编：350001 网址：www.fep.com.cn)

出版人 黄旭

发行热线 13850157736

印 刷 福州华彩印务有限公司

(福建省福州市新店南平路鼓楼工业小区 邮编：350012)

开 本 720mm×1000mm 1/16

印 张 33.5

字 数 543 千字

版 次 2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5334-5196-7

印 数 1—3 100 册

定 价 78.00 元

如发现本书印装质量问题，影响阅读，

请向本社市场营销部（电话：0591—83726019）调换。

前 言

自从弗洛伊德创立精神分析理论以来，精神分析运动已经跨过了 100 多年的历史长河。经过百年的内部和外部发展与整合，今天的精神分析运动仍是流派纷呈，欣欣向荣。可见，精神分析具有强大的理论和实践的生命力，这在学术史上几乎是绝无仅有的现象。

精神分析运动的百年发展深化了对人性的理解和对人的本质的看法。人类精神发展的显著标志是人可以探索自己的精神世界，弗洛伊德等人以潜意识为研究对象，进入了前人未曾触及的领域，为人类对自身精神世界的探索开创了新的纪元。精神分析对人的理解是从儿童开始的，从儿童的早期心理经验可以追溯和说明成人的心理成长历程，或者说，个体的当前人格特性是其儿童早期心理经验在其内心世界的残迹。精神分析学家认为，个体正常的心理发展包括获得逐渐清晰而稳定的自我意识，以及获得作为一个独立和独特的个体与外界发生关系的能力。人的毕生成长过程包括早期生活中经历的持续性丧失和原发性错觉，以及逐渐取得对自我和世界的越来越确定和越来越现实的想象。精神分析发展心理学的基本观点就是根据个体驱力（力比多、攻击性）的发展、客体关系的建立和自我的形成来阐述人的心理发育过程。在精神分析运动史上，许多精神分析学家提出了形形色色、多种多样的个体心理发展理论模型。尽管它们的侧重点各不相同，但毕竟都是同根同源，所以对“发展”的看法在本质上是基本一致的。完全可以说，迄今为止，没有哪个心理学流派能像精神分析学这样长期关注于人类心理发展特别是儿童心理发展的探索。精神分析发展心理学揭示和描绘了一幅关于人类个体心理发展的丰富多彩、绚丽多姿、波澜壮阔乃至惊心动魄的图景，使我们从中可以

看到人类精神世界的多面性、深刻性、复杂性甚至可怕性。

从实践发展来看，精神分析确立了现代心理咨询与治疗的格局和样式。当前的心理咨询与治疗的具体方法有上百种，它们大多都与精神分析有千丝万缕的关系或受到精神分析的影响。也完全可以说，正是精神分析带动了现今人们日常生活几乎离不开的心理咨询与治疗。同时，精神分析咨询与治疗技术现今仍是被广泛运用的方法。

这本《精神分析发展心理学》主要介绍了精神分析运动史上对儿童心理发展理论作出重要贡献的精神分析学家的思想与实践。我们把它们分为四大理论范式，即经典精神分析学派的心理发展理论、自我心理学学派的心理发展理论、客体关系学派的心理发展理论和社会文化学派的心理发展理论。在介绍每个代表人物的思想时，具体内容主要包括他们的儿童心理发展的理论观点和理论模式（包括心理结构、发展动力、发展阶段、影响因素等）、儿童心理病理学观点、儿童精神分析技术观点，并对这些观点进行了评价，指出其主要贡献和主要局限。

本书由我担任主编，郗浩丽和吕英军担任副主编。具体写作分工如下：郭本禹：导论、第二章、第三章、第六章、第七章、第九章、第十章、第十二章、第十四章、结语（以上均为合写）；吕英军：第一章、第四章、第五章、第十章（合写）；王健：第二章、第三章（均为合写）；郗浩丽：导论、第六章、结语（以上均为合写）、第十三章、第十五章、第十六章；郭慧：第七章、第八章（均为合写）；王东：第九章（合写）；王国芳：第十一章；徐萍萍：第十二章（合写）；林万贵：第十四章（合写）。全书由我拟订详细的写作大纲，指导各位作者完成初稿，并对初稿进行细致的修改。王国芳、郗浩丽、吕英军参与写作大纲讨论。郭本禹负责全书统稿，郗浩丽、吕英军协助统稿。

本书的编写是我们精神分析研究团体的集体智慧的结晶。承担撰写任务的作者主要是我过去或在读的硕士生或博士生，在读书期间他们都做关于精神分析方面的学位论文选题，因而都具有较好的精神分析理论素养。他们比较了解我对精神分析理论的理解，容易贯彻我的编写思路。同时，他们也比较熟悉我的表述语境，力求做到全书在语言风格上的一致性，从而尽量克服一般多作者写书时存在的缺陷。可以说，如果没有他们的辛勤劳动，我是很难在较短的时间内完成这本书的撰写任务的。因此，在本书的写作过程中，

我充分体会到与研究生们教学相长的乐趣。

本书的顺利出版得到了福建教育出版社社长、总编辑黄旭先生的大力支持，福建教育出版社教育理论编辑室主任成知辛先生和责任编辑沈群先生为本书的编辑加工付出了辛勤劳动，特此致谢！

本书是我主持的全国教育科学十五规划教育部重点课题（编号DBB010509）和江苏省“333工程高级人才培养工程”科研项目“儿童精神分析理论及其在我国应用研究”终期结项成果，也是江苏省重点学科“发展与教育心理”学学科点和教育部人文社会科学重点研究基地南京师范大学道德教育研究所的研究成果。特此说明。

郭本禹

2009年7月10日
于南京郑和宝船遗址·海德卫城

目 录

前言	1
导论	1
第一节 从心理病理学到普通心理学	2
第二节 从成人精神分析到儿童精神分析	5
第三节 精神分析发展心理学的基本内涵	13
第四节 精神分析发展心理学的关键概念	16
第五节 精神分析发展心理学的理论观点	19
第六节 精神分析发展心理学的主要方法	26

第一篇 经典精神分析学派的发展理论

第一章 弗洛伊德:儿童心理发展理论	33
第一节 精神分析运动的创立者	33
第二节 弗洛伊德的儿童心理发展观	37
第三节 弗洛伊德的心理治疗观	58
第四节 对弗洛伊德理论的评价	65
第二章 亚伯拉罕:儿童心理发展观	70
第一节 德国首位精神分析学家	70
第二节 亚伯拉罕的儿童心理发展观	75
第三节 亚伯拉罕的精神分析治疗观	85
第四节 对亚伯拉罕理论的评价	93
第三章 费伦茨:儿童心理发展观	98

第一节 费伦茨:先驱者的先驱	98
第二节 费伦茨的儿童心理发展观	104
第三节 费伦茨的“临床革命”	112
第四节 对费伦茨理论的评价	123
第四章 荣格:成人心理发展理论	129
第一节 分析心理学的创立者	129
第二节 荣格的成人心理发展观	132
第三节 荣格的心理治疗观	145
第四节 对荣格理论的评价	148
第五章 阿德勒:儿童心理发展观与儿童教育观	151
第一节 个体心理学的创立者	151
第二节 阿德勒的儿童心理发展观与儿童教育观	153
第三节 阿德勒的心理治疗观	165
第四节 对阿德勒理论的评价	168

第二篇 自我心理学学派的心理发展理论

第六章 安娜:儿童精神分析学理论	173
第一节 儿童精神分析的先驱者	173
第二节 安娜的儿童精神分析观	182
第三节 儿童精神分析的应用	195
第四节 对安娜理论的评价	199
第七章 斯皮茨:生命第一年的心理发展学说	203
第一节 自我心理学的重要发展者	203
第二节 斯皮茨的自我及其发展观	208
第三节 斯皮茨的儿童心理病理学	224
第四节 对斯皮茨理论的评价	233
第八章 玛勒:生命前三年的心理发展理论	236
第一节 分离—个体化理论的提出者	236
第二节 玛勒的儿童心理发展观	242

第三节 玛勒的儿童精神病理学及其治疗观	257
第四节 对玛勒理论的评价	266
第九章 雅可布森:整合性的自我发展理论	270
第一节 自我心理学的整合者	270
第二节 雅可布森的整合性自我发展观	273
第三节 雅可布森的抑郁症病理学及其治疗观	284
第四节 对雅可布森理论的评价	290
第十章 埃里克森:人格的生命周期发展理论	293
第一节 自我心理学的文化转向的集大成者	293
第二节 埃里克森的生命周期发展观	296
第三节 埃里克森的心理治疗观	320
第四节 对埃里克森理论的评价	322

第三篇 客体关系学派的心理发展理论

第十一章 克莱因:过渡性客体关系理论的心理发展观	327
第一节 客体关系理论之母	327
第二节 克莱因的儿童心理发展观	332
第三节 克莱因的儿童精神分析技术	348
第四节 对克莱因理论的评价	356
第十二章 费尔贝恩:纯粹性客体关系理论的人格发展理论	360
第一节 纯粹客体关系理论的提出者	360
第二节 费尔贝恩的人格发展观	363
第三节 费尔贝恩的人格发展心理病理观	376
第四节 对费尔贝恩理论的评价	384
第十三章 温尼科特:过渡客体学说的心理发展观	387
第一节 儿童精神分析的重要发展者	387
第二节 温尼科特的儿童心理发展观	392
第三节 温尼科特的儿童精神分析治疗观	410
第四节 对温尼科特理论的评价	418

第十四章 克恩伯格:整合性客体关系理论的心理发展观	422
第一节 客体关系理论的整合者	423
第二节 克恩伯格的儿童心理发展观	426
第三节 克恩伯格的边缘性人格障碍及其治疗观	441
第四节 对克恩伯格理论的评价	451
第四篇 社会文化学派的心理发展理论	
第十五章 霍妮:文化神经症理论	457
第一节 文化神经症理论的提出者	457
第二节 霍妮的基本焦虑观及其对人格类型的分析	459
第三节 霍妮的神经症的文化观	468
第四节 霍妮的神经症治疗观	471
第五节 对霍妮理论的评价	473
第十六章 沙利文:人际关系的自我发展理论	476
第一节 精神分析人际关系理论的创始人	476
第二节 沙利文的人际关系观	479
第三节 沙利文的心理治疗观	488
第四节 对沙利文理论的评价	490
结语	494
第一节 精神分析发展心理学的主要争议	494
第二节 精神分析发展心理学的前景展望	498
参考文献	504

导 论

自 19 世纪末 20 世纪初，弗洛伊德创立的精神分析运动用以探寻和挖掘前人从未企及的人类心灵深处的潜意识问题。精神分析最初是在弗洛伊德的神经症治疗实践中产生的，逐渐发展成为现代西方心理学的一个主要流派，被称为西方心理学的“第二大势力”。因此，精神分析既是一种治疗心理疾病的方法，又是一种潜意识的心理学说。作为一种关于心理的知识体系，精神分析用动态的观点看待精神生活中内在的冲突，特别关注主观体验。自弗洛伊德开始，精神分析运动发展至今已经走过了一百多年的历史进程，经历了惊人的大范围扩展，其大致遵循着内部发展与外部发展两条路径。内部发展指的是，精神分析内部的不断分裂与重组、演变与发展。其逻辑线索是，弗洛伊德所倡导的驱力模式，经过荣格、阿德勒等人的过渡之后，进一步演化为自我模式、关系模式和自体模式，分别对应着自我心理学、客体关系学派和自体心理学等，它们从学科内部推动着精神分析运动向前继续发展。外部发展指的是，弗洛伊德之后的精神分析从外部学科，如医学、社会学、文化学、哲学、语言学等积极汲取养分，一些精神分析学家把传统精神分析学与其他学科相结合，分别出现了社会文化学派、存在精神分析学、马克思主义精神分析学、解释学精神分析、后现代精神分析学以及神经精神分析学等，它们推动了精神分析运动继续向外发展。^① 尽管精神分析运动在不断发展，但其最核心的观念始终未变，即：我们的大多数精神生活是潜意识的，潜意识的思想、情感和愿望构成了心理的基础；同时，各种精神分析理论都关注个

^① 郭本禹，《精神分析运动的发展逻辑》，《南京师大学报》（社科版），2006 年，第 5 期，第 81 页。

体的心理发展，提出了各不相同的关于心理发展的图景，构成了精神分析发展心理学的主要内容。当代著名的自我心理学家布兰克夫妇（G. Blank & R. Blank）曾明确提出“精神分析发展心理学”（psychoanalytic developmental psychology）一词，并指出：“精神分析心理学是一种发展心理学，它描述自出生以后的人格结构。虽然最迅速、最基础的结构特征发生在生命最初的几年，但发展是一个持续终生的过程。”^① 精神分析发展心理学的创立与发展依赖于两次大的转变，一是从心理病理学到普通心理学的转变，二是从成人精神分析向儿童精神分析的转变。正是在这种转变的过程中逐渐确立了精神分析发展心理学的基本概念、理论体系和治疗技术。

第一节 从心理病理学到普通心理学

弗洛伊德在精神疾病的诊治过程中，十分注重追溯个体各种精神症状的早期起源，所以在他的理论中有很重要的一部分是论述儿童心理发展的，被称为“儿童心理性欲发展理论”。因此，弗洛伊德本人也被看作是一位“发展心理学家”^②。当然，弗洛伊德的发展心理学是心理病理取向的，从哈特曼开始才转向普通心理学，使精神分析发展心理学获得了实质性的进展。

一、精神分析从心理病理学向普通心理学的转向

在弗洛伊德时代，精神分析主要是研究心理病理学问题的，这是由弗洛伊德的工作对象与工作性质决定的。正是在病人那里，弗洛伊德发现了潜意识的世界。但是由于他只埋头研究病态心理，因而不能解决病态心理与普通心理之间的矛盾。虽然我们不否认分析病态心理在一定程度上有助于揭示正常人的心理，但病态心理与正常心理毕竟有很大的不同。病人的内心世界更多地充满压抑和冲突，更多地使用防御机制，不能正确反映现实。只分析病人，而不观察正常人，必然导致强调冲突与防御，忽视正常人的适应能力。因此，发展精神分析的主要任务还是在于揭示自我的适应性。

其实自我心理学的萌芽还是始于弗洛伊德本人，他在理论中曾反复论述

^① Blanck, G. & Blanck, R. (1974). *Ego Psychology: Theory and Practice*. New York: Columbia University Press. p. 4.

^② 车文博主编，《弗洛伊德主义论评》，长春：吉林教育出版社，1992年版，第504页。

自我具有外部和内部客体关系的双重任务，既可把自我看作是一种外在的适应机能，也可以把它看作是人格的一种内在的统整力量。他在 1923 年出版的《自我与伊底》一书中提出了结构理论，1926 年出版的《压抑、症状和焦虑》修正了最初的焦虑理论，可视为现代自我心理学的思想萌芽。随后安娜·弗洛伊德 1936 年出版的《自我与防御机制》一书总结和扩展了其父亲对自我防御机制的研究并确立了自我心理学在精神分析中的合法地位，直至 1939 年哈特曼出版了革命性的著作《自我心理学与适应问题》，标志着自我心理学的建立。哈特曼既澄清了弗洛伊德理论体系中关于自我心理学的一些模糊思想，又把精神分析中一些命题的表述恰当地纳入了普通心理学的范畴，从而推动了精神分析从心理病理学向普通心理学的发展，将精神分析从仅研究心理病理扩展为正常的发展心理学。后来的自我心理学家斯皮茨、玛勒、雅可布森和埃里克森等人均从外部适应机能这一任务去探索正常儿童的自我发展过程。

二、普通心理学视野中的精神分析发展心理学

哈特曼提出的基本理论包括：（1）提出了人类适应的概念，使精神分析从对完全内部冲突的病态心理的分析走向对外部适应的正常心理的分析；（2）修改了弗洛伊德关于自我起源与发展的思想，假设新生儿天生具有未分化的基质，自我与伊底由此而分化；（3）假设了在冲突领域之外发展起来的初级自主性的装置，这一假设使精神分析进入研究正常行为的领域，由此精神分析成为一门正常发展心理学和心理病理学。发展不再仅仅被视为由冲突所推动，因为还存在着无冲突领域；（4）引入了“一般可期待环境”的概念。通过此概念，哈特曼确认了母亲的贡献对于发展的极端重要性，引领了之后对于母婴配对的研究，使我们对于客体关系的理解更为精致；（5）提出了“次级自主性”的概念，提供了对于防御、适应和自我效力的理解；（6）提出了“中性化”概念，修正了能量的概念。总之，哈特曼最大的理论贡献主要有两方面：第一，创立了自我心理学的理论体系。无论是弗洛伊德还是安娜·弗洛伊德，都强调自我与伊底的冲突和防御，而哈特曼则认为应该扩大精神分析的研究任务，也就是研究“没有冲突的自我领域”，他将这一概念纳入精神分析体系，扩大了精神分析的范围，引起了精神分析的实质性变化。他的一整套理论体系都是围绕着没有冲突的自我领域开展的，这标志着精神分析的自我心理学的真正建立。第二，把精神分析的研究内容纳入普通心理学的研

究范围。哈特曼认为，自我与伊底是两种同时存在的心理机能，二者具有彼此独立的起源和能量。这样，他就把自我从伊底的束缚中解脱出来，使自我具有明显的独立性。这就扩大了精神分析的研究范围，把古典精神分析从研究本能冲突的病态心理转向了研究自我适应的正常心理，从而把精神分析的研究内容纳入了普通心理学的研究范围。

自从哈特曼将精神分析纳入普通心理学的范畴，弗洛伊德的心理病理学就逐渐转向普通心理学。对自我问题的关注拓展了对正常心理功能和病理心理的理解，这反过来，既使精神分析理论得到提炼，也为精神分析发展注入了新的活力，并大大拓宽了精神分析治疗的范围。所有从弗洛伊德的精神分析理论中派生出来的各种精神分析理论学派，如自我心理学、客体关系理论及自体心理学，除了继续发表对心理病理问题的看法，大都开始以这样或那样的方式讨论正常心理的发展以及环境与早期关系对个体心理发展的影响。

哈特曼引进“无冲突的自我领域”这一概念使精神分析与发展心理学联系起来，因为精神分析对儿童行为的观察大都处于正常发展的心理状态之下，即冲突领域之外。儿童心理处在发展过程之中，他们的心理病态主要不是由人格结构的冲突而是由成熟和适应的矛盾造成的。正如安娜·弗洛伊德所说，儿童的自我不是脆弱，而是不成熟，因此，适应问题显得极为重要。哈特曼提出：“希望精神分析成为一般的发展心理学，为了达到此目的，它一定要包括自我发展的其他根源，我们要借助精神分析的观点及其方法重新分析非精神分析心理学领域提供的研究成果，这必然使精神分析学家对发展过程的直接观察（首先是对儿童的直接观察）具有了新的重要性。”^① 在哈特曼之后，所有的精神分析自我心理学家，如斯皮茨、玛勒等人，都是从观察儿童入手建立理论体系的，玛勒和斯皮茨尤其从著名的儿童心理学家皮亚杰那里直接借鉴了研究成果。

从弗洛伊德到哈特曼，我们能看到精神分析的心理发展理论的发展轨迹，但直到哈特曼才明确、自觉地把发生、发展的研究当作精神分析的一项任务。^② 哈特曼曾专门探讨了精神分析的发生学原则，试图建立精神分析的儿童心理学。他论述了自我的自主发展及其适应任务，但并没有按照适应概念提

^① 转引自车文博主编，《弗洛伊德主义论评》，长春：吉林教育出版社，1992年版，第961页。

^② 车文博主编，《弗洛伊德主义论评》，长春：吉林教育出版社，1992年版，第995页。

出一个具体的心理发生模式。这虽然留有遗憾，但也促使后来玛勒、斯皮茨和埃里克森等人研究人的适应的具体模式，特别是埃里克森对心理渐成发展的论述，对人生各阶段的冲突与危机的认识、对自我同一性的理解，都是对哈特曼的精神分析发展心理学思想的重要发展。

第二节 从成人精神分析到儿童精神分析

一、作为成人精神分析之延伸的儿童精神分析

从 20 世纪 20 年代就开始出现了最早的对儿童的精神分析，那时它是附属于精神分析的，还没有独立。当时分析性治疗的对象主要是成年神经症患者，其他年龄以及其他精神障碍的种类都被包含在此领域的应用之中。所以儿童精神分析也只是扩展了成人精神分析的范围。

儿童精神分析的起源其实可以追溯到 1908 年弗洛伊德对小汉斯的治疗，这是第一个对儿童进行分析治疗的案例，但治疗过程是通过小汉斯父亲的转述，医患双方未进行直接的接触。弗洛伊德在《对一名五岁男童的恐惧症的分析报告》(1909) 一文中写道：“对这名年幼病人的患病及康复过程的记录并不出自我个人的观察，真正对这名病人施行治疗的是这男孩的父亲；而我个人在此过程中所做的工作，是从整体上统筹治疗计划、从理论上给予指导，并通过与男孩的一次谈话而亲身参与到治疗过程中去。”^① 但是弗洛伊德对此案例的评述显示出他并未意识到这一事件在儿童精神分析发展史上的意义，“在此过程中有三个值得特别注意的关键问题：第一，这起案例在何种程度上证实了我在《性学三论》(1905) 中提出的观点；第二，这起案例以何种方式增进了我们对此种常见疾病形式的理解；第三，这起案例是否能够使我们对儿童的内心世界有进一步了解，并促进我们对现有婴幼儿教育模式的反思”。^② 他认为，成人和儿童的神经症有着相似的过程，“严格说来，我并没有从这一分析中获得新的东西”。^③ 但是，这第一次对儿童的分析提供了儿童精神分析

^{①②} 转引自弗洛伊德（李韵译），《狼人的故事——弗洛伊德心理治疗案例三种》，上海：上海社会科学院出版社，2007 年版，第 3 页，第 95 页。

^③ Anthony, E. J. (1986). The Contributions of Child Psychoanalysis to Psychoanalysis. *Psychoanal. Study Child*, Vol. 41, p. 65.

诞生的确凿证据。正如克莱因在《儿童精神分析》的引言中所写：当弗洛伊德开始分析小汉斯时，这破天荒的儿童分析，对于精神分析的理论发展有两个举足轻重的贡献。第一，对于这名不到五岁的儿童的成功分析，显示精神分析方式可被运用在很小的小孩身上；第二，更重要的是精神分析毋庸置疑可以藉由分析儿童本身，求证当时弗洛伊德在成人身上所发现，且一直被质疑的“婴儿期本能倾向”（infantile instinctual trends）。另外，小汉斯的案例让我们引颈期盼，分析小孩将比分析成人更能帮助我们更深入、正确地获知儿童心智世界的运作模式，它同时协助我们对于精神分析的理论有重要及基本的贡献。^①

1925年，弗洛伊德晚年公开认可了克莱因和自己的女儿安娜·弗洛伊德在儿童精神分析方面做出的贡献，并于1933年指出，儿童精神分析为精神分析做出了贡献，儿童是适合分析的，分析的结果是彻底而持久的。^② 并且在其最后一部重要著作《摩西与一神教》（1939）中，他宣称：“儿童精神生活的分析性研究正在提供一种意想不到的财富，以填补我们对生命最早期知识的缺口。”^③ 儿童精神分析学在精神分析领域的合法地位逐渐被确立起来，儿童精神分析的理论、研究方法与治疗技术也逐渐获得认同。有了儿童精神分析师的帮助，一般的精神分析师可以走得更深，从病人的生命早期开始追溯病因。

二、作为一门独立学科的儿童精神分析

(一) 儿童精神分析学的开始

自从弗洛伊德于1905年出版了《性学三论》一书，维也纳精神分析学会就开始热衷于对幼儿性欲的探讨，多以自己家庭中的幼儿为例进行热烈讨论。远在苏黎世的荣格和柏林的亚伯拉罕也热忱地参与其中，就此问题通过书信与弗洛伊德展开讨论。在这种气氛中，小汉斯案例的发表是件大事，因为它

^① 梅兰妮·克莱因（林玉华译），《儿童精神分析》，台北：心灵工坊文化事业有限公司，2005年版，第 xviii 页。

^② Freud, S. (1933). *New Introductory Lectures on Psycho-Analysis*. New York: W. W. Norton. Vol. 22, p. 148.

^③ Freud, S. (1939). *Moses and Monotheism*. New York: W. W. Norton. Vol. 23, p. 84.

证实了弗洛伊德的理论观点，并且说明了在特定条件下对幼儿进行分析治疗是可行的。但是当时很难明确儿童精神分析的进一步走向，大家各自提出自己的观点。在此初始发展阶段，亚伯拉罕和赫米内·胡格-赫尔姆斯（Hermine Hug-Hellmuth, 1871~1924）是两个重要人物，为儿童分析后来的发展做出了开启性的重要贡献。

亚伯拉罕对儿童精神分析学早期发展的贡献不容忽视，他扩展了弗洛伊德的心理性欲阶段理论，进一步细分了口腔期、肛门期和生殖器期：①口腔期早期——自发性欲；前矛盾心态。②口腔期后期——手淫；口腔虐待。③肛门虐待早期——对结合的部分的爱。④肛门虐待晚期——部分的爱。⑤生殖器期早期——排除生殖器的客体爱。⑥生殖器期晚期——客体爱。亚伯拉罕是第一位关注性格形成和早期母子关系，即婴儿与母亲乳房关系的精神分析师。弗洛伊德认可了他对心理性欲的分类，但是在个体与社会关系的观点上，弗洛伊德与他是不同的。弗洛伊德认为二者之间存在着不可避免的对立性，但是亚伯拉罕认为，成熟的个人需要和社会需要是能够走到一起的。亚伯拉罕深知儿童分析是一门困难的艺术，一直鼓励他的学生力行实践，克莱因就是一例。在很多方面，他都是克莱因观点的预言者，^① 并被称为“克莱因之父”^②。

赫米内·胡格-赫尔姆斯是儿童分析的先驱者。她一生坚持儿童精神分析的研究，是第一个对儿童实施分析治疗的人，她对儿童性欲和教育持大胆的观点，但又严格坚持弗洛伊德的经典理论，将儿童分析的理论建立在婴儿性欲理论的基础之上，又被称为弗洛伊德的“忠实门徒”。^③ 虽然她的工作对儿童精神分析产生了源远流长的影响，弗洛伊德也曾“高度评价她的工作，并建议应用她的理论”^④，但她一直处于被忽视的状态长达半个多世纪，直到1974年，也就是她去世之后50年，她的工作、著作与生活才开始被研究。^⑤ 从1912年发表了第一篇论文《一个五岁半男孩的梦的分析》开始，她研究了各种儿童的问题，如：儿童的早期记忆问题，提出并重点强调了游戏在儿童生活中的作用，她描述了驱力和压抑是怎样与情绪和智力过程联系在一起的，

^① 瓦尔·西蒙诺维兹、彼得·皮尔斯（唐蕙玉译），《人格的发展》，上海：上海社会科学院出版社，2006年版，第13页。

^{②③④⑤} Geissmann, C. & Geissmann, P. (1998). *A History of Child Psychoanalysis*. London: Routledge. p. 34, p. 40, p. 45, p. 40.