

全新定位下 东欧合作发展研究

祝尔娟◎等著

QUANXIN
DINGWEIXIA
JINGJIN
HEZUOFAZHAN
YANJIU



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

天津市哲学社会科学基金项目(编号:TJJJ06-051)

北京市教委“科研基地—科技创新平台—京津冀一体化发展研究”(编号:
PXM2008-014205-063431)资助项目

全新定位下京津合作 发展研究

祝尔娟 等著



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北 京

图书在版编目(CIP)数据

全新定位下京津合作发展研究/祝尔娟等著. —北京:中国经济出版社, 2009. 1
ISBN 978-7-5017-8997-9

I. 全… II. 祝… III. 地区经济—经济合作—研究—北京市、天津市
IV. F127.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 206554 号

出版发行: 中国经济出版社(100037·北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: www.economyph.com

责任编辑: 苗青(手机: 13901005441)

责任印制: 张江虹

经 销: 各地新华书店

承 印: 三河市佳星印装有限公司

开 本: 787mm×960mm 1/16

印张: 17.25 字数: 328 千字

版 次: 2009 年 1 月第 1 版

印次: 2009 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5017-8997-9/F·7979

定价: 38.00 元

版权所有 盗版必究

举报电话: 010—68359418 68319282

国家版权局反盗版举报中心电话: 12390

服务热线: 68344225 68369586 68346406 68309176

课题主持人

祝尔娟

课题顾问

天津专家:吴敬华、陈震、马献林、郭鸿懋
北京专家:孙久文、赵毅、张强

作 者

牛立超(中共天津市委党校)	第 1 章
祝尔娟(首都经济贸易大学)	第 2 章
祝尔娟(首都经济贸易大学)	第 3 章
祝尔娟(首都经济贸易大学)	第 4 章
祝尔娟(首都经济贸易大学)	第 5 章
王黎明、赵学森、何江(天津市保税区)	第 6 章
牛立超(中共天津市委党校)	第 7 章
梁万泉(首都经济贸易大学)	第 8 章
叶堂林(首都经济贸易大学)	第 9 章
周 伟(首都经济贸易大学)	第 10 章
佟景正(天津市旅游局)	第 11 章
孙德林(首都经济贸易大学)	第 11 章
邢春生(天津滨海综合发展研究院)	第 12 章

序 言

正确认识和处理京津关系,推进京津全面合作,是加快京津冀一体化发展进程、振兴环渤海的关键和前提。本书以国务院对京津两市功能新定位为时代背景,从历史与现实、理论与借鉴、比较与对策等多个层面,探讨和研究了京津合作发展的理论依据、历史进程、定位影响、发展趋势、现实基础、合作途径和协调机制,对于深化京津合作发展的理论研究和推进京津合作发展,具有重要的理论价值和实践意义。

本书是首都经济贸易大学城市学院祝尔娟教授主持的天津市哲学社会科学基金项目《全新定位下京津合作发展研究》(编号 TJJJ06-051)的最终成果。课题组整合了京津两地专家学者研究力量,历时两年时间合力攻关,在大量调查研究基础上形成了这部 30 万字的专著,于 2008 年 12 月通过了专家鉴定,得到专家们的高度评价。

本书作为一部专门研究《全新定位下京津合作发展研究》的专著,由综合研究篇和专题研究篇两部分组成,共 13 章,30 万字。总报告以国务院对京津两市功能新定位为背景,从理论、历史、宏观、现实和对策等多个层面,重点研究了京津合作发展的理论依据、历史进程、发展趋势、现实基础,在此基础上提出推进京津全面合作的战略举措。专题报告分别对京津金融合作、京津制造业及高技术产业合作、京津物流产业合作、京津旅游合作、京津城市空间布局及产业分布、滨海新区开发开放对京津一体化发展的影响等进行了专门研究。

本书的特色与创新,主要表现在研究框架上,将全面系统分析与重点研究结合起来,注重系统研究与专题研究的结合,理论与应用的结合;在研究内容上,对京津合作发展进行了全方位、多视角、综合性、专题性的研究;在研究方法上,注重采用实证分析、数量分析、比较分析与空间分析方法。

本书在大量调查研究的基础上,提出了以下主要判断、见解和对策。

对京津合作发展历程和发展趋势的分析。本书考察和追溯了京津关系及其合作的曲折历程,指出历史上京津关系唇齿相依、休戚与共,功能互补,符合客观规律。行政分割阶段天津经济中心地位下沉,其原因除了全国普遍存在的共性因素外,还有发展战略、城市定位、行政建制和自然灾害等特殊原因。进入新世纪,京津两市进入全面合作阶段。课题从世界、国家以及京津城市定位发展的内在要求,论证了京津合作发展是两市未来发展的必然选择,很有新意和现实意义。

对京津合作现实基础的分析。本书从京津两市的发展条件、产业结构、发展阶段、城市功能以及辐射范围等五个层面,来分析京津合作发展的现实基础。通过大量数据资料分析得出判断,京津之间不仅在发展条件上具有差异性、产业结构具有错位性、城市功能具有互补性,而且城市发展具有不同阶段性、辐射范围具有不同层次性。这些多层面的关系,从不同角度反映和强化了二者的互补性,是两市实现长短互补、相互借力、共赢发展的最佳利益结合点和重要现实基础。同时课题指出,那种以“自我老大”的心态自居,缺乏跳出行政区划谋全局的心胸和胆略;立足行政区域、倚重非市场手段谋求发展的行政主导型经济,仍是束缚京津合作的思想障碍和体制障碍。

对于京津关系的认识。本书提出,京津关系是一个立体的、多层面的特殊关系,未来要组成的“双核型”城市发展模式也不同于世界上其他中心城市发展模式,它是首都与直辖市的联合,经济圈内首位城市与次位城市的互动,首都与临近港口城市的联动,中国政治、文化中心与北方经济中心的合作,还是具有不同层面辐射范围的经济中心的结合。

对京津产业结构的分析和判断。从三次产业结构看,北京现代服务业发达,天津现代制造业发展强劲。京津两市在发展阶段上的不同步性,恰好为北京生产性服务业与天津现代制造业对接与合作奠定了坚实基础。从产业内部结构看,京津制造业虽存在一定同构性和竞争性,制造业前八位基本重合,但各自的比较优势和分工轮廓已初步显现。从产业发展趋势看,北京第二产业将继续走高端化发展道路,第三产业以生产性服务业和文化创意产业为重点。北京未来最具活力的产业将是总部经济、高新技术产业、金融管理及中介服务、文化创意产业和现代物流业;而天津市最具活力的产业将是汽车工业、电子工业、石

化工业、航空航天业、现代造船业、现代制药业和仓储物流业,从而出现明显的产业分工。

关于京津产业合作的切入点。本书提出,在近期,京津最有可能率先实现产业合作的切入点是京津金融合作、北京科技研发与天津现代制造的合作、京津现代物流合作以及京津旅游合作。在金融方面,北京拥有金融总部所在地和资金雄厚的优势,天津有金融创新先行先试的优势。一方面北京市银行存差逐年增长,是全国最大的存差行,另一方面,天津资金紧缺,产业发展需要大量的资金支持。京津金融业各有所长、互有需求,是金融合作的现实基础。北京应以建设国际金融管理中心为目标,侧重发挥总部宏观决策作用;天津应以建设国际金融运营中心为目标,侧重发展为区域经济服务的金融操作机构。在物流方面,北京零售市场容量大、旅客流量大,客运具有明显优势,而天津货运具有明显优势,全年货物周转量是北京的 28.8 倍,北京货运主要依靠铁路运输,而天津主要靠水运,水运占货物周转量的 97%。京津两市在物流和运输方面联起手来,优势互补,可以更好地发挥区域经济中心的作用。旅游合作也是京津最容易实现合作的切入点。

关于京津产业的合作途径。本书提出,京津金融合作可从以下方面入手:推进北京金融决策中心与天津资金运营中心的合作;加强京津两地在投资基金及产权交易方面的合作;促进北京金融创新研发中心与天津滨海新区金融创新试验基地的结合;共建京津区域性金融机构和金融市场,探索金融混业经营的途径等。京津制造业与高技术产业合作的途径,可采取多种形式,如汽车产业——错位发展;装备制造业——强强联合;石油化工——产业链联动。北京科技研发与天津现代制造的对接,可采取产业链分工合作方式,即研发、营销和管理控制等总部功能在北京,生产制造在天津方式。京津科技产业合作,如电子信息——应重在研发与制造转化联合;软件产业——可形成软件生态产业链、建立产业共同体,以及共同打造京津塘高新技术产业带等。京津物流合作可从构建“点”、“线”以及结“网”入手,共建北方国际物流中心。

关于京津产业空间分布及其趋势特点。经研究得出一些初步的判断:一是从京津产业空间分布及发展趋势看,呈现“一散一聚”趋势。北京产业的发展受到政治、人口、资源等因素的影响,在产业空间布局上是向外扩散的发展思路,产业

发展进入了产业细分的发展阶段。而天津产业空间布局,形成了向滨海新区聚集发展趋势。京津产业的“一散一聚”,正好为京津产业对接和合作提供了重要契机、内在需求和现实基础。二是北京物流基地大部分分布在北京的东南方向,占据北京物流市场80%的份额,在空间分布上,形成了中国经济版图(东南高、西北低)格局的微缩版。天津的三大物流园区集中在滨海新区——滨海一带。北京物流基地的布局更多的是满足自身的需求,而天津的物流布局服务的范围更广——主要面向津京冀环渤海地区。三是京津高技术产业呈现“一带、两基”空间布局,即京津塘高新技术产业带及其北京中关村科技园高端研发与知识服务基地和天津滨海新区现代制造和研发、转化基地。四是京津金融产业发展集中分布在三个点上,即北京金融街主副中心、天津中心城区与滨海新区。

关于构建“五大导向”的京津合作机制。本书在对京津合作机制发展现状分析准确的基础上,提出应建立包括市场导向、创新导向、发展导向、制度建设导向和规范政府行为导向在内的运行机制体系,设计的系统完整,很有新意。

关于促进京津一体化发展的战略构想及其实施步骤。本书提出了一整套战略构想及其具体实施步骤,包括制定一体化的发展规划、建设一体化的“京津关区”、建设一体化的物流体系、建设一体化的金融市场、建设一体化的“人才特区”、建设一体化税收分享机制等,富有针对性和创新性。

我们对京津合作发展的研究还仅仅是初步的,需要随着京津冀一体化实践的进展,做进一步的超前研究、滚动式研究和延伸研究,对实践发展中一些亟待解决的问题做出理论回答和政策建议。

在本课题研究和专著撰写过程中,我们得到了天津市社会科学规划办、中共天津市委党校和首都经济贸易大学的大力支持,得到北京市教委“科研基地——科技创新平台——京津冀一体化发展研究项目”(项目编号:PXM2008-014205-063431)给予的社会调研、图书资料和出版资助,得到天津理工大学李北柿教授及其学生的帮助,还得到中国经济出版社的大力支持,在此一并表示衷心感谢!

祝尔娟

2008年12月

目 录

序 言	/1
-----	----

综合研究篇 全新定位下京津合作发展研究

第 1 章 京津合作发展的理论与借鉴

一、区域合作发展的理论依据	/3
二、世界都市圈发展的经验借鉴	/22

第 2 章 京津合作发展的历程与启示

一、京津互补阶段(建国以前)	/34
二、京津分割阶段(1949—1978 年)	/37
三、京津博弈阶段(1978—2005 年)	/44
四、京津共赢阶段(2005 年以后)	/46
五、京津关系的几点启示	/47

第 3 章 京津合作发展的趋势与机遇

一、顺应当代世界区域发展大趋势	/49
二、我国区域协调发展的迫切需要	/51
三、实现京津定位目标的内在要求	/56

四、抓住机遇、应对挑战的必然选择	/62
------------------	-----

第 4 章 京津合作发展的基础与制约

一、发展条件的差异性与互补性	/72
二、产业结构的错位性与互补性	/78
三、发展阶段的不同步与互补性	/85
四、城市功能的分工与互补性	/90
五、京津合作发展的的问题与制约	/91

第 5 章 推进京津全面合作的战略构想

一、京津合作发展的总体思路	/98
二、京津产业合作的重点领域	/103
三、京津产业合作的空间分布	/107

第 6 章 推进京津全面合作的战略举措

一、制定一体化的区域发展规划	/109
二、建设一体化的“京津关区”	/109
三、建设一体化的物流体系	/110
四、建设一体化的金融市场	/111
五、建设一体化的“人才特区”	/112
六、建设一体化税收分享机制	/114

第 7 章 推进京津全面合作的机制保障

一、京津合作机制的现状	/116
二、京津合作平台的搭建	/119
三、京津合作机制的完善	/126

专题研究篇 京津产业合作研究

第 8 章 京津金融合作发展研究

一、京津金融发展现状比较	/133
--------------	------

二、京津金融业优劣势比较	/139
三、京津金融合作的必要与可能	/143
四、京津金融合作的切入点与政策建议	/147
第 9 章 京津制造业及高技术产业合作发展研究	
一、京津制造业发展现状与趋势比较	/153
二、京津高技术产业发展比较研究	/161
三、京津产业合作的切入点与途径	/174
第 10 章 京津物流产业合作发展研究	
一、京津物流业发展现状比较	/183
二、京津物流业发展的优劣势分析	/194
三、促进京津物流合作发展的思路与建议	/200
第 11 章 京津旅游合作发展研究	
一、京津旅游合作的必要性	/207
二、京津旅游合作的发展现状	/209
三、加强京津旅游合作的对策建议	/212
第 12 章 京津城市空间布局与产业分布研究	
一、北京城市空间布局与产业分布	/215
二、天津城市空间布局与产业分布研究	/229
三、京津产业的空间分布	/237
第 13 章 滨海新区开发开放对京津合作发展的影响研究	
一、天津滨海新区的发展现状	/251
二、滨海新区的发展战略及规划设想	/255
三、滨海新区开发开放对京津合作发展的影响	/258
主要参考文献	/263

综合研究篇

全新定位下京津合作发展研究

第1章

京津合作发展的理论与借鉴

全新定位下的京津合作发展,隐含了三个命题:一是全新定位。要求从新世纪新阶段的时代背景和历史高度,从理论和实践两个层面,探讨京津城市功能新定位的客观依据、宏观背景以及对城市本身和所在区域带来的深远影响和发展机遇。二是首都与临近城市的关系。京津同处一个都市圈,更具体的讲是首都圈。这就要求我们从理论上分析和揭示都市圈发展的一般规律和首都圈发展的特殊规律,并从实践角度重点研究如何处理好京津关系、提升京津在区域发展中的地位作用、推进首都圈一体化发展的思路与途径。三是合作。要求从理论上分析和探讨城市之间竞争、分工与合作所需要的条件、机制、阶段等内在规律,从实践上探讨京津合作的条件、途径、切入点、机制与政策。

本章沿着课题内在的逻辑思路,重点从理论角度来探讨城市发展与区域合作的一般规律和成功范式,为后面各章从实践角度对京津合作发展的历史、现状、途径、空间布局以及机制政策等研究提供理论依据和经验借鉴。

一、区域合作发展的理论依据

(一)城市定位与城市核心竞争力理论

1. 城市定位理论的基本概念及存在的缺陷。长期以来,“城市的准确定位”被认为是城市总体规划要研究的头等大事。在我国,大部分规划教科书上都有这样的表述:从客观层面上把握城市发展的定位、定性、定向,这是城市宏观决策人首先要关注的问题。如果在定位、定性、定向的问题上不花大力气去深入研究,即使总体规划做得再细、再具体,也将因目标和结构不合理,给城市发展带来全局性的问题。一般将为城市寻找准确定位的战略行为称之为定位理论。

城市定位理论是假设城市内外环境的变化及不确定性很低,城市自身的产业结构及组织结构都处于稳定状态。在一个可以持久的、有吸引力和发展前景的环境中有利可图的准确定位,这就是定位理论追求的均衡状态。但这种因“准确定

位”所获得的城市竞争力优势持续的时间,取决于选择的市场定位多大程度上是稳定不变的。因此,从城市定位与城市竞争力的关系分析,我们不难看出城市定位理论在当今这个时代有一定的局限性,还存在着某些缺陷。

缺陷之一:就在于由于城市定位的理论注重研究与城市原有主导产业、自然资源相关的外部环境因素,而对城市内部的因素分析仅局限于针对“定位”而展开的协调安排(这不能充分体现城市在后工业时代或知识经济时代本质意义上的竞争能力)。因此,定位理论虽然能够明确什么样的城市定位是有利的,但由于现代的城市外部环境、科学技术及产品(尤其是对以自然资源为原材料的替代用品)更新变化极快,围绕既定的产品进行市场分析往往不得要领。消费者的口味变化,朝阳行业的转移,都会使定位理论苦心经营的城市竞争力失去目标。尤其是,传统“定位理论”假设制订和实施城市规划者能把握未来变化的全部信息,从而准确地让城市“定位”在未来变化有利的位置上。这在“信息爆炸”、竞争环境迅速变化的时代是不可能的。

缺陷之二:是由于大部分城市都在采用类似的分析方法追求几乎相同的目标定位。其结果是造成各个城市产业严重同构、重复建设盛行、大量企业产能过剩、区域城市之间恶性竞争、城市建设千城一面。

缺陷之三:表现为定位理论往往以邻近的竞争对手城市为参照构思的战略,可能导致方向性错误。在迅速变化的环境中,对现有的城市竞争力的主要威胁,并不仅仅来自已经存在的竞争对手,而是来自于拥有崭新思维的“创业型城市”。以竞争对手为参照,忽略现代科技创新的特性的结果,往往是与原来的竞争对手一起被“创业型城市”的迅速崛起而取代之。

2. 城市核心竞争力:识别与培育。

(1)城市核心竞争力的基本概念及特征。竞争是市场经济的最高权威。国与国、城市与城市之间的竞争成败,都取决于城市竞争力。世界上许多城市无可奈何地衰落和“莫名其妙”的兴起,皆是因城市竞争力的强弱不同所致的。20世纪80年代以来,国外的很多专门机构和学者对国家竞争力进行了深入的研究,形成了很多成果。其中比较权威的是瑞士洛桑国际管理发展学院(IMD)的国家竞争力模型和美国哈佛大学教授波特所提出的“钻石模型”。IMD认为,国家竞争力的核心是企业竞争力,即国家内企业创造增加值的能力。波特也强调微观的经济基础和企业的的作用,认为一个国家的竞争力集中体现在其产业在国际市场中的竞争表现^①。

随着城市在国际竞争中扮演的角色越来越重要,国内外很多学者从不同的角度对城市竞争力进行了定义,也提供了一些分析范式:如美国的 Kresl 教授认为,

^① Poter. The Competitivw advan tage of Nations[M]. New York: Free Press, 1998.

城市竞争力是由战略因素和经济因素决定的^①；我国学者倪鹏飞将城市的硬分力（资本力、设施力等）比作弓，软分力（文化力、制度力等）比作弦，城市产业比作箭，弓弦箭相互作用就形成了城市竞争力^②。城市竞争力是一个综合性的概念，表现了城市在集聚和利用各种生产要素的能力，强调社会各方面的全面发展，体现了城市发展的新观念。但城市竞争力的内涵过于广泛，着眼于竞争力的各个方面，有可能忽略形成城市竞争优势的核心因素。

核心竞争力（core competence）的概念是 Prahalad 和 Hamel 于 1990 年首次提出来的，他们认为，企业的核心竞争力是“组织中的积累性学识，特别是关于如何协调不同的生产技能和有机结合多种技术流派的学识”^③。学者们分别从环境、资源、学习、过程等不同的角度对企业核心竞争力的定义、识别、评价、培育等方面进行了研究并日趋完善。企业发展需要依靠核心竞争力，同样，我们认为在激烈的竞争环境中，城市也迫切需要识别和培养自身的核心竞争力。

目前国内关于城市核心竞争力的研究才起步，一些学者对城市核心竞争力的内涵以及其与城市竞争力理论的区别作了探讨，但还是没有对城市核心竞争力作出明确定义，对于如何识别和培养城市核心竞争力也没有涉及。

结合城市竞争力和企业核心竞争力理论，本文认为，城市核心竞争力是一个城市整合利用自身拥有的独特优质资源以获取持续竞争优势的能力。城市核心竞争力应具有如下特征：

价值性。城市竞争的本质是吸引各种优质资源和要素，最终目的是推动城市经济持续健康发展并表现为居民生活水平的提高。城市核心竞争力作为获取城市竞争优势的源泉，能帮助城市建立竞争优势并促进城市综合实力的不断提升是其价值性的主要表现。

独特性。城市核心竞争力必须是城市所特有的不易被竞争对手模仿的。如果竞争对手也有或者容易被模仿，这种竞争力就很弱，无法给城市创造较大的竞争优势。

动态性。一方面，竞争对手对城市核心竞争力的模仿会削弱城市的竞争优势；另一方面，城市内外部环境不断的在发生变化，迫使城市必须持续不断的进行创新，以获得持续的竞争优势。

延展性。在整个城市体系中，城市核心竞争力是一种基础性的能力，是城市运营的中心，能够带动各种资源要素围绕其运作并获取竞争优势，为城市发展提供潜

① 于涛方. 国外城市竞争力研究综述[J]. 国外城市规划, 2004(1).

② 倪鹤飞. 中国城市竞争力研究[J]. 经济科学, 1998(3).

③ Prahalad&Hamel. The Core Competence of Corporation, Harvard Business Review[J]. 1990(5).

在的支持。

积累性。城市核心竞争力不是凭空创造出来的,也不是能通过转让或购买获得的,是城市成员在长期的社会、政治、经济活动中逐步积累形成的,是城市通过学习自我超越的一个过程,与城市自身的发展历史密切相关。

(2)城市核心竞争力的识别。由于当前城市之间竞争激烈,如何建立城市独特的核心竞争力是城市作为竞争主体在变化迅速的环境中争夺更多的资源和要素获得竞争优势的关键。不同的城市应根据自身所拥有的资源和面临的外部环境不同而制定适合自身的发展战略并积累和培养相应的核心竞争力。仇保兴认为,城市核心竞争力的概念突出了城市独具的竞争力要素,能够抓住城市发展的主要矛盾,而解决竞争力问题的中心策略是“应该培养什么样的核心竞争力”^①,即城市核心竞争力的识别问题。

在对城市核心竞争力特征分析的基础上,本文认为可以通过以下几个步骤对其进行独特性识别。如果一种资源是众多的竞争城市都拥有或能够去轻易得到的,那么这种资源就不能给城市带来竞争优势,也不可能成为城市的核心竞争力。因此,识别城市核心竞争力的第一步就是通过列出自身和竞争对手资源清单,比较判断其是否具有独特性。这里的资源是广义的概念,包括硬资源和软资源。硬资源是指物质资源,是有形的资源,包括稀缺的能源和矿产、原材料、区位条件、基础设施、旅游风景等,我国现阶段很多城市的发展就是依托硬资源的。软资源是无形资源,包括人力资源和组织资源,对城市的社会经济活动有着极大的影响,且这些资源是通过一段时间内复杂的自身经历形成的,隐含在整个城市体系中,这种“路径依赖性”使得竞争对手难以模仿。

价值性识别。城市的核心竞争力的一个显著特性就是价值性,是否具有价值性是判断一种独特资源是否是城市核心竞争力的重要标准。经济工作仍是我国城市现阶段发展的重要目标,因此,对城市独特资源的价值性分析可从城市的产业价值链分析着手,识别城市产业发展的关键活动以及支持这些活动的资源。一般资源也可能具有价值性,但是由于竞争对手也拥有而失去了作为核心资源的意义,那些能带来价值增值的独有资源才是当前城市的核心资源,是城市工作的重点,应予以大力扶持并以此增强城市的核心竞争力。

成长性识别。通过上面两个步骤我们可以识别出当前城市发展所依靠的核心资源,它们是城市当前核心竞争力的构成要素。而对于那些独特的、当前没有显示出明显价值增值性的资源,我们还需要对其成长性进行识别以确定其在城市价值体系中的作用。有的资源并不是不具有价值性,而是因为未能对其合理的利用而

① 仇保兴.城市定位卫里论和城市核心竞争力[J].城市规划,2007(7).