

走向市场

调研与咨询

主编：陈萍 王广林 于凤君



辽宁社会科学院经济所

走向市场

——调研与咨询

主编：陈萍 王广林 于凤君

辽宁社会科学院经济所

责任编辑：李坤英
封面设计：李坤英



辽新内资字[2003]第214号
内部资料 免费交流
字数：200千 印册：600册 开本：大32开
沈阳电力高等专科学校彩色印刷厂印刷
审批机构：辽宁省新闻出版局
2003年11月第一次印刷



目 录

关于沈阳冶炼厂污染治理与改造方案选择的建议	1
一、沈阳冶炼厂基本概况及分析	2
二、沈阳冶炼厂的存在与高昂的环境成本代价	3
三、转变传统思维定式, 逆向选择沈阳冶炼厂的 改造方向	6
四、沈阳冶炼厂整治方案可行性分析	13
关于红梅塑料彩印厂改制为有限责任公司的报告	35
一、目的	35
二、企业现状	35
三、组建有限责任公司方案	36
四、原企业公益金和任意盈余公积金折股分配方案	38
五、企业持股会机构的设置	38
六、关于企业集体股股权机构的设置	39
七、建立公司信息披露制度	39
国投洋浦港有限公司咨询报告	40
一、国投洋浦港发展战略及远景目标	40
二、业务流程优化与组织结构调整	49
三、薪酬体系设计	81
四、考核晋级办法与制度	101
五、附录——岗位说明书	116
实施区域经济转型选择促进老工业区尽快复兴	139
一、铁西老工业区 10 年改造初步评估	139

二、老工业区衰退的主要症结与区域结构转型的 关键及难题	144
三、铁西老工业区结构转型突破口(登陆点)	151
四、铁西老工业区经济转型工程框架构想	153
五、铁西工业区经济转型与跨世纪发展的若干政策建议	163
沈阳市东陵区经济发展战略及模式选择	175
一、自然概况与发展优势	175
二、定位与功能	179
三、东陵区经济发展战略及战略模式	182
四、实现战略的措施	186
市政府机关迁移对浑南新区发展的拉动作用分析	192
一、市府南迁的重大意义与作用	192
二、以政府迁入作为一个启动点将全面带动 浑南新区成长	196
三、以政府迁移为契机,带动浑南新区全面发展的对策	205
从城郊农业区向多功能网络化新城区和都市农业区发展	207
一、定位选择	207
二、跨越式发展问题	208
辽西农村贫困问题研究报告	212
一、序言	212
二、辽西农村贫困状态的确认	215
三、农村社区贫困机制分析	225
四、农村社区脱贫战略的重要内容	243
五、结论	266
2000 年北票市经济转型规划研究	276
一、问题的提出	277
二、区位、区情特点及经济评价	278
三、经济转型的制约因素和比较优势	284
四、经济转型的指导原则、总体思路、战略目标、	

方向 and 任务	292
五、实现经济转型的支撑条件	305
六、结语	311
辽宁口岸建设现状及发展对策研究	314
一、辽宁口岸发展历程及现状	314
二、口岸发展中面临的主要问题及制约因素分析	320
三、辽宁口岸的发展构想	325
东陵区殡葬产业发展规划	329
一、殡葬产业的特点	329
二、沈阳市殡葬产业发展状况分析	331
三、东陵区发展殡葬产业的优势分析	333
四、未来 5 年东陵区殡葬产业发展规划	334
国有经济战略调整的进展和改进	340
一、国有经济战略调整取得的进展	340
二、深入国有经济战略调整的困难	341
三、坚持国有经济战略调整的原则和目标	342
四、疏通国有经济退出通道与办法	344
五、完善国有经济战略调整的政策与措施	347
辽宁国有经济结构分析与调整对策	349
一、辽宁国有经济结构分析	349
二、继续推进辽宁国有经济战略调整的思路	359
三、辽宁国有经济结构调整对策	366
强化人力资源开发利用, 按新工业化要求搞好老工业基地 布局调整	375
一、辽宁老工业基地布局的目前状况	375
二、辽宁老工业基地布局面临的问题	377
三、按新工业化要求调整布局关键在强化人力资源开发	379

关于沈阳冶炼厂污染治理 与改造方案选择的建议

沈阳冶炼厂隶属于中国有色金属总公司,是我国大型综合有色金属冶炼企业之一。沈阳冶炼厂地处铁西工业区中心,市区中环路以内的核心城区地带,是我国有色冶炼行业的老厂,始建于1936年,是新中国成立后我国最早恢复建设起来的大型有色冶金企业。可以说沈阳冶炼厂是在旧体制下发展壮大的,是短缺经济时代的产物。沈阳冶炼厂虽经多次改造,但污染依然严重,是沈阳城区最大和最严重工业污染源。他不仅直接危害沈阳市区生态环境和居民身体健康,而且给沈阳产业结构调整、完善城市功能和铁西工业区总体改造带来极为严重的负面影响。21世纪即将到来,面对当前中因客观经济环境和发展背景的深刻变化,彻底整治沈阳冶炼厂严重污染问题,已成为当前沈阳产业结构调整 and 铁西区总体改造的重大关键问题,成为沈阳建设现代化大都市和旅游生态型城市的主要障碍点。对沈阳冶炼厂污染治理和改造是采取“就地改速”、“易地搬迁改造”,还是“关停实施产业转型”,我们调研组同志经数月调研和分析比较论证,对沈阳冶炼厂污染治理与改造方案选择做出可行性分析和基本评估。

课题委托人:沈阳市计划委员会。

课题主持人:冯贵盛

执笔人:冯贵盛,陈萍,王广林,王宝民

本课题获得省委调研成果一等奖,省计委科技进步一等奖。

一、沈阳冶炼厂基本概况及分析

1. 基本概况

沈阳冶炼厂是大型综合有色金属冶炼企业,以生产铜、铅、锌、黄金、白银及铜材为主体。现有在职职工 7106 人(1998 年数据,以下同);离退休职工 3652 人。有色金属年总产量 198667 吨。其中,铜产量 53066 吨,铅 67519 吨,锌 16524 吨,白银 181 吨,黄金 4 吨等;主要副产品硫酸 51822 吨,该厂 1998 年统计报表显示,其产品年销售收入 117028 万元,其中铜 18978 万元,铅 13646 万元,锌 11955 万元,白银 17748 万元,黄金 30522 万元和硫酸 1240 万元等;工业总产值(不变价)87796 万元;利税总额 6008 万元,其中,利润 59 万元。现职工年工资总额 6046.6 万元,支付离退休金 2503.7 万元等。

2. 企业现状的理性认识

(1) 沈阳冶炼厂:沈阳工业污染最严重的企业

据沈阳环保局 1998 年 7 月对沈阳冶炼厂工业污染分析报告,该厂的工业污染主要表现在 SO_2 。排放严重超标。 SO_2 排放量主要来自铜、铅冶炼和制酸尾气,其每小时 SO_2 排放量分别为 3598 公斤、4490 公斤和 1292 公斤。按国家 GB1629-1996 标准(分别是 461 公斤、446 公斤和 310 公斤)铜冶炼超标 6.8 倍,铅冶炼超标 9.0 倍,制酸尾气超标 3.2 倍。全年 SO_2 排放总量 7.4 万吨(而不是冶炼厂通常说的 5 万吨),占全市 SO_2 排放总量 47%。其次是烟尘中的重金属污染物严重超标,其中铅尘尤为严重,按国家 1996 规定的标准,铅尘超标达 50 倍以上。

(2) 沈阳冶炼厂:在市场竞争中陷入困境和走上衰退的老企业 沈阳冶炼厂属于资源型原材料工业企业,受资源和市场供求因素影响甚大。进入 90 年代以来,企业逐步陷入发展困境和走向衰退。其主要表现在:(1)工业总产值大幅度下降。由 1990 工业总产值 144817 万元。到 1998 下降至 87796 万元,下降幅度达 39.4%,年均下降 4.4 个百分点;(2)由营利大户变为严重亏损。1990 该企业利润 4676 万

元,自1990之后企业利润大幅下滑,到1995减至202万元,1998企业利润仅为59万元,实际上已经是亏损,而且亏损总额都在数千万元以上。1999上半年亏损又达6476万元,比1998同期亏损4833万元又增加了1643万元。另外,企业治潜亏也相当严重。据该厂负责同志讲“潜亏达5.2亿元”。巨额潜亏主要反映在“存货”上。该厂1998年主要经济指标统计报表显示存货为64432万元,这实际上是虚无存货。(3)原料短缺问题日趋严重,随时可能陷入断炊的境地。自“七五”以来,省内8大有色金属矿山已有7座矿山因资源衰竭而关坑停采,直接导致冶炼厂的原料短缺问题日趋突出。例如铜原料1998国内原料仅占铜冶炼份额41.9%,但由于市场供给原料缺口较大,冶炼厂只好给中间商的进口原料搞带料加工,使带料加工的比重在不断扩大,由1990带料加工为零,到1995增至占当年钢冶炼原料比重44.5%,到1998增长到占58.0%。原料缺口问题导致企业进一步陷入发展困境。(4)企业债务负担沉重。到目前为止,企业债务合计131630万元,资产负债率达63%,如果包含潜亏因素,企业实际资产负债率应该在81-83%左右。(5)在全国地位不断下降。其有色金属生产能力已降至占全国2.6%,沈冶的老大地位早已不复存在。铜、铅等主要产品产量占全国比重分别由1990占14.16%和34.0%,到1995分别降至9.02%和25.06%,到1998又分别降至4.78%和9.55%。

从上而简要分析中,不难得出这样结论:沈阳冶炼厂是一个污染重、危害大、治理难的老企业,是一个困难大、难题多、包袱重,陷入困境的资源型衰落企业。

二、沈阳冶炼厂的存在与高昂的环境成本代价

对沈阳冶炼厂的严重污染问题,沈阳人已议论了几十年,特别是近20年,议论与呼声更为强烈。然而,决策部门始终未做出彻底整治冶炼厂的决断。沈阳冶炼厂已成为“沈叩第一老大难问题”。究竟难在哪里?主要难在局部的小利益,小难题掩盖住了由于冶炼厂的

存在所付出的高昂的环境成本代价——严重的负面影响和负面后果。有些负面影响和后果可用有形的价值形态衡量,有些难以用价值度量,是“无价代价”。高昂的环境成本代价主要表现在:

1. 严重危害沈阳城区的生态环境和职工居民身心健康

沈阳冶炼工业污染严重直接危害沈阳的生态环境和居民、职工身心健康。冶炼厂地处在沈阳中环路以内核心城区地带,人口又是比较密集地区,其负面后果更为严重。距冶炼厂4-5公里半径内的居民、职工是冶炼厂工业污染最严重的受害者。特别是逢阴雨低压天气,处在下风区域的居民和职工时有窒息感觉和酸雨危害,另外在受冶炼厂污染影响严重的16km²地域内的居民、职工、儿童的身心健康受影响也是显而易见的。仅以儿童受铅、镉、氟等复合损害为例,据省卫生防疫站调查分析表明,居住在沈阳冶炼厂附近的儿童血铅含量超过25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (美国血铅含量标准最高限值)的比例占67.7%,血铅含量超过30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 的儿童比例高达51%。通过与距冶炼厂50公里以外的北郊地区儿童进行比较分析,仅智能调查就表明,居住在冶炼厂附近的儿童在动物能、应物能、语言能和,总智能等方面均低于对照组。

受冶炼厂工业污染危害较重的广大居民群众怨声载道,年复一年地向市区政府,市区人大、政协及上级主管部门呼吁、上访,强烈要求沈阳冶炼厂迁出或限期彻底治理污染。当前,随着人民群众生活由温饱步上“小康”。人们渴望改善生存环境的呼声更加强烈。省委和政府对待整治冶炼厂甚为关注,曾多提出具体要求。1998年2月市政府办公厅对沈阳冶炼厂搬迁改造提出正式意见;1998年5月23日省委书记闻世震同志在(人民日报)主办的(情况汇编)195期上批示:“组织一个小组,以治理污染为突破口,对沈冶布局、技术、产品结构进行调整,消除沈阳最大污染源”。

2. 沈阳冶炼厂存在对铁西工业区结构调整和总体改造所带来的严重的负面影响和后果

众所周知,沈阳铁西工业区是全国最大的工业区,是辽宁和东北

老工业基地的象征。自 1986 被国务院批准为全国唯一区域改造试点工程以来,铁西工业区改造与发展一直受到党中央和国务院领导同志的高度重视,且经过“七五”、“八五”和“九五”的总体改造取得了一定成效,约 20—25% 左右国有大中型骨干企业市场竞争力有明显增强,但即使这样,铁西区的工业改造与原来的预计和规划设想仍存在着较大的反差。近 5 年来,铁西区的大多数国有企业不同程度地陷入发展困境,60% 左右企业处于停产或半停产状态,设备闲置率高达 45—50%。当然,这里的原因是多方面的。但是,不能回避这样一些现实问题,由于冶炼厂的存在而导致的直接后果:其一,铁西工业区在国有企业深化改革进程中,招商引资,中小企业转让、出租等十分困难,凡有一定实力的企业家、商者很少问津铁西区,其主要原因是由于沈阳最大污染源——冶炼厂的存在;其二,早在 5 年前沈阳市委市政府就曾明确提出在市区的工业企业可以采取“腾笼换鸟”的举措调整产业结构,然而“鸟”却不愿意飞进铁西工业区廉价地租的“笼子”里,致使新产业引不过去,其原因之一仍是由于冶炼厂的存在;其三,沈阳冶炼厂地处沈阳中环路以内的城区核心地带,在距冶炼厂 8—9 公里的半径内,地租价位低廉,同比半径外的和平区、皇姑区和沈河区的地价大作低 3—4 个等级,仅此一项给所在地域带来宏观经济损失达 120—150 亿元等,导致这些问题的症结又在哪里?当然,不能否定这里有制度上、机制上的因素,但是,其中另一个重要原因还是由于冶炼厂严重污染的存在所带来的负面影响所致等等。从上简要的分析中,不难看出冶炼厂严重污染的存在所带来的负面影响和后果是相当严重的。5000 万元的税金所支付的环境成本代价是高昂的。然而,长时间以来,决策部门对彻底整治冶炼厂严重污染问题,尤其是“关停转型”下不了决断,其中重要因素就是将区区 5000 万元的税金小利益和 7000 余名职工再就业的小难题等放在大利益(百数亿元的宏观经济损失等)和大难题(结构调整难,新产业引进难,10 数万下岗职工再就业难等)之上。因此,小利益和小难题所带来的高昂的环境成本代价却被淡化了,甚至被忽视了。我们在

1998《铁西工业区总体改造纲要》中就曾明确提出,沈阳冶炼厂是“铁西工业区结构转型的主要制约因子”,“彻底整治沈阳冶炼厂事关老工业区结构转型、区域经济复苏和沈阳可持续发展大目标实现”。转变思维定式,只有理性认识沈阳冶炼厂存在所带来的负面影响和负面后果,才有可能从沈阳产业结构调整和城市功能转型的大目标出发,彻底整治沈阳冶炼厂。

三、转变传统思维定式,逆向选择沈阳冶炼厂的改造方向

1. 思维方式与技术改造

传统思维和逆向思维属于认识论的范畴,是两种截然不同的认识方式。传统思维,其思维基本特征是以我和以现时为中心,由过去认识现在,再由现在和过去为出发点认识和解释未来,所以又称顺向思维。而逆向思维则由未来认识和理解现在及过去,所以又称逆向思维。辽宁老工业基地是旧体制造就的,并在旧体制下运行了几十年,不仅旧体制上根深蒂固,而且其相关联的传统思维方式也带部又强的刚性和惯性。因此,可以说这种传统思维方式形成了一种固定的不易改变的思维定势。这种传统思维定势直接影响辽宁深化改革和现代化建设。例如,在企业技术改造上自“七五”以来,辽宁投入技改资金超过千亿元,然而收效与预计达到的目标存在较大的反差。其重要原因之一就是传统的思维方式搞改造,以现在的我为中心搞改造,哪里落后改造哪里,不是从未来和市场需求研究自我,其改造的结果是,改造完成了市场需求也过时了,甚至改造之初,市场已经不需。企业改造完成之日就是企业垮台之时。在市场竞争条件下,在知识经济迅猛发展的今天,我们在研究企业技术改造、培育新的经济增长点等诸多问题上都必须转变传统思维方式。在探讨和研究沈阳冶炼厂的整治和改造方向上,我们也应该转变传统思维定势。运用逆向思维方法,把沈阳冶炼厂放在沈阳未来10-15年的大背景上去思考,去确定整治和改造的方向。

2. 逆向选择, 沈阳冶炼厂污染治理与改造的总体方向

沈阳冶炼厂向何处去, 是选择就地改造, 还是选择易地改造或关停转型? 所谓“逆向选择”就是要将沈阳冶炼厂污染治理与改造方向定位在符合 21 世纪初中国沿海大中城市和区域经济中心城市的调整与发展总趋势上, 定位在城市现代化功能完善并作为东北最大经济中心城市和成为现代化区域性国际大都市, 旅游生态型城市的宏观背景下选择。

(1) 沈阳冶炼厂污染治理与改造的宏观背景

① 21 世纪初中国区域中心城市的发展趋势

据国家和省权威部门预测判断, 我国实现工业化时间表大体是 2025—2030 年, 辽宁到 2015 年可以实现工业化的战略任务。这样, 辽宁要比全国实现工业化任务提前 10—15 年左右。在中国和辽宁实现工业化进程中, 预应知识经济时代的到来, 要大力实施科教兴国和兴省战略, 要把工业化后社会时期的某些产业如信息技术及产业提早到工业化时期阶段作为重要任务加快发展。因此“十五”到 2015 年中国和辽宁发展目标和战略任务具有双重性。为确保双重发展目标和任务的实现, 顺应中国经济发展总趋势, 中国沿海大城市和区域经济中心城市都在相继做出反应, 近几年都在抓紧进行城市产业结构和城市功能的调整。其调整总趋势是, 加强城市现代化基础设施建设, 实施“退二进三”的产业结构调整, 由工业生产主导型逐步调整为金融、商贸、信息、科教文等主导功能型。如上海市加大城区产业结构调整力度, 凡位居城区内的传统衰落产业(如纺织工业)和高耗的原材料工业一律实施关停和利用级差地租搬迁到市区外改造; 对原有工业区大力实施关停并转举措, 置换新产业, 全力推进工业区整体产业结构转型。北京市政府早在 1998 年之前, 就做出决定, 位居二环路以内城区不再发展工业企业, 并对原有工业企业实施关停和搬迁改造。到 1999 年北京市政府对工业发展限制区域又扩展至三环路以内, 事实上基本涵盖了全部北京市区及部分近郊地区。

② 沈阳市发展方向与目标

“十五”至 2015 年,沈阳市产业结构和城市功能调整的总体目标是:成为现代化的“四大中心”和“两大基地”,即成为辽宁和东北地区最大的金融、商贸、信息、科教文中心;东北亚地区最大的现代化的装备工业研制开发组装基地及中国最重要的现代化轻型汽车生产基地;成为东北地区最大的信息技术、新材料、环保技术、生物工程及制药,机电一体化等开发研制及高新技术产业化基地。发展成为东北亚地区现代化国际性大都市;现代化旅游生态型大都市。

面对下世纪初,中国区域经济中心城市的发展走向和沈阳市调整与发展目标的宏观背景,作为全国 10 大区域中心城市和 27 个省、会城市唯沈阳仅有的高耗污染严重的大型有色冶炼企业,已经到了最后抉择是否继续存在的时候了!

(2) 沈阳冶炼厂污染治理与改造方向的逆向选择

沈阳冶炼厂污染治理与改造方向选择,应当而且必须放在下世纪初中国区域经济中心城市改造与发展的走势上去研究,定位在沈阳市产业结构及城市功能转型的大背景下抉择。

① 实施关停和产业转型是沈阳冶炼厂污染治理与改造的最佳选择

提出此项选择的理由是:其一,沈阳冶炼厂的继续存在同未来中国区域中心城市发展趋势和沈阳 21 世纪初发展方向与目标的宏观背景相背离。沈阳冶炼厂是一个大型高耗污染严重的原材料工业企业,是沈阳城区最大的工业污染源,其本身早就应该关停或迁出沈阳市城区。尽管“关停冶炼厂”面临着一些难题,诸如,冶炼厂在岗职工 7106 人的失业与就业安排问题;欠银行贷款问题等。但是,这些难题同实现沈阳市大目标、大利益相比,只是局部利益问题,处于次要地位。并且,这些问题和难题可以通过有效利用国家对老工业基地的扶持政策,实施破产或兼并和通过新产业引进及技术培训等措施加以解决;其二,关停冶炼厂产生的陈痛可以有效避免潜在的金融风险,可以有效避免大痛。沈阳冶炼厂 30 余年来的改造实践深刻教训就在于此。沈阳冶炼厂严重污染的存在是沈阳人的心头之病。早在

60年代末70年代初沈阳冶炼厂就有引进原苏联的技术进行了规模较大的整治SO₂污染的改造工程。然而,收效与预计改造结果存在着较大的差距,留下隐患,到目前为止,SO₂等污染废气仍继续存在。进入80年代之后冶炼厂继续研究就地改造和整治污染方案,结果还是在重复过去。1989年冶炼厂提出了沈冶改造新方案,1994年新的改造工程正式开工,计划3年完成,结果5年未能完成,且占SO₂排放量50%左右的铅冶炼系统改造依然未动,但改造资金已经投入3亿元。终因改造投入资金规模不断扩大,资金缺口太大,致使目前改造工程仍处于停摆状态。据测算,铜铅两系统改造资金共需约12-13亿元(其中铜冶炼系统改造约9亿元以上,铅冶炼系统改造3-4亿元),但目前沈阳冶炼厂已不同于90年代以前,目前该厂已陷入最困难时期,近4年沈阳冶炼厂基本处于严重亏损状态,而且潜亏达5.2亿元。并且,沈阳冶炼厂未来发展还存在若干不确定因素,如原料来源问题、市场供求及价格问题等。因此,可以做出这样的判断:目前正在进行的冶炼厂改造方案,在客观上存着较大的投资风险和金融风险,特别应当指出的是日元贷款谁来偿还?!其三,实施“关停”可有效避免更大的经济损失。到2015年沈阳市实现了发展方向和目标,成为区域性国际大都市,旅游生态城市,成为东北地区“四大中心”和“两大基地”,那时,可以说作为高耗原材料的有色冶金工业企业——沈阳冶炼厂不可能再继续存在于沈阳市二环路以内的核心城区地带,那么,现在只有一个选择——关停冶炼厂,否则,其后果将给国家带来更大的经济损失,谁能负起这样大的责任。其四,实施“关停冶炼厂”,可以有效推动沈阳铁西工业总体改造,大幅度提高铁西区土地级差地租。关停沈阳冶炼厂,彻底铲除了沈阳市最大的工业污染源,可由此产生诸多正面效应:一是有利于推动铁西工业区产业结构调整 and 总体改造。关停沈阳冶炼厂,消除最大污染源无疑会为铁西工业区改善投资环境,盘活国有资产,引进与发展新产业等带来巨大推动力,市委市政府提出的“腾笼换鸟”的战略举措才有可能在铁西工业区得以贯彻实施。二是关停冶炼厂,消除最大污染源,可

以大幅度提高铁西工业区的上级差地租,仅此,不仅可以至少收到100亿元以上的宏观经济效益,还会给铁西区房地产开发带来较大的经济效果。三是还将进一步推动铁西区的三产业开发与发展,“退二进三”的举措才有可能真正得以贯彻落实。四是关停冶炼厂,建设生态型旅游城市的最大障碍点将因此消除,可以进一步促进沈阳实现蓝天碧水。

②易地改造是整治沈阳冶炼厂污染的理想方案,但实践上难于实施

我们经过大量调研后认为,搬迁沈阳冶炼厂,进行易地改造是整治冶炼厂污染的理想方案。其优点、主要是既消除了沈阳市区最大工业污染源,还可以最大限度逐免两大难点问题出现:一是职工就业安置问题;二是银行贷款处理问题,所以此方案称之为理想方案。但是,易地改造投资巨大。据现在估算至少投资要在25亿元左右,目前巨额资金难于解决,就是铅冶炼系统易地改造投资所需的8-9亿元也难于解决。另外,即使投入资金有来源、有保证,“就地改造”存在较大的投资风险和金融风险。不容回避这样现实:有色冶金工业属于夕阳产业,并且未来的辽宁存在诸多不确定因素。一是原料来源问题。辽宁有色金属矿产资源本身储量少,加之几十年的强度开采已使其近于枯竭,在无资源地区要不要继续发展有色冶金企业,这是当前必须正视的问题;二是市场问题。从近年来市场供需关系看,有色金属产品供过于求,虽然此问题要比钢铁工业小得多,但必须面对有色金属的价格问题。近年来,有色金属价格一直处于低迷状态,总体金属价格要比90年代以前下降了40-80%,进而导致有色冶金工业行业陷入发展困境,有相当数量的企业出现亏损。目前正处于严重亏损和巨额潜亏的沈阳冶炼厂更不具备投巨资易地改造的可能性。因此,易地改造沈阳冶炼厂,在实践上不具备可行性和可能性。

③“就地改造”同沈阳发展方向和目标相背的选择

“就地改造”是近20年来沈阳冶炼厂污染治理与改造一直在实施的选择方案,而目前该厂为此方案实施还在上下奔走,要政策,跑

贷款。“就地改造”,就意味着高耗污染重的有色冶炼企业将长期存在于沈阳市区二环路以内核心城区地带。这种产业类是不仅与沈阳经济结构调整和转型的大目标相背离,而且同冶炼厂所在地区——铁西工业区产业结构调整 and 区域功能定位也不一致。据铁西区“十五”规划确定,铁西工业区结构调整目标是:形成高技术、高效益、都市型、现代化产业新格局。为实现这一目标,一方面要把第三产业作为拉动铁西工业区改造的突破口,要建成一批生产要素市场和生活服务设施;另一方面要大力发展以信息技术为中心的机电一体化产业、环保产业、电子信息、精细化工、生物工程制药等一批高新技术产业。显然沈阳冶炼厂的存在与铁西工业区产业结构特征相矛盾。我们必须面对这样的现实——在未来,10—15年后,作为现代化区域性国际大都市的沈阳,现代化旅游生态城市的沈阳,东北最大的金融、商贸、信息、科教文中心的沈阳,在其市区内,特别又是座落在二环路以内核心城区地带的沈阳冶炼厂,还能否在其间允许继续存在,我们认为不论“就地改造”成功与否,回答都是肯定的:“关停”或“搬迁”,这一点不容置疑。现在还在主张对“就地改造”的同志能否负得起由此给国家带来的巨大经济损失!在这里特别要指出,从冶炼厂“就地改造”本身分析看,冶炼厂的“就地改造”将可能产生极其严重的负面后果。如是:①“就地改造”难以在短期内按计划完成,报可能演成‘胡子工程’。其判断的主要依据是:就地改造投资额较大,企业自身又陷入发展困境,资金问题始终制约技改进程。90年代技改进程就深刻说明了这一点。1989年冶炼厂提出就地改造方案”,1991年国家计委批准立项,1994年正式开工,计划3年完成,至今已进行5年仍未完成,目前整个改造工程处在休克状态。其原因资金到位率低仅为38%,企业自筹资金到位率也只有43%。资金缺乏,拖长工期,投资规模增大,进一步加大了资金缺口和延长工期。1994年投资概算为29678万元,到1995年投资概算调整为56420万元,到1999年又调整为71121万元。1999年比1994年投资概算增加了1.4倍。且占该厂 SO_2 排放量一半的铅系统改造尚未进行,如果将其