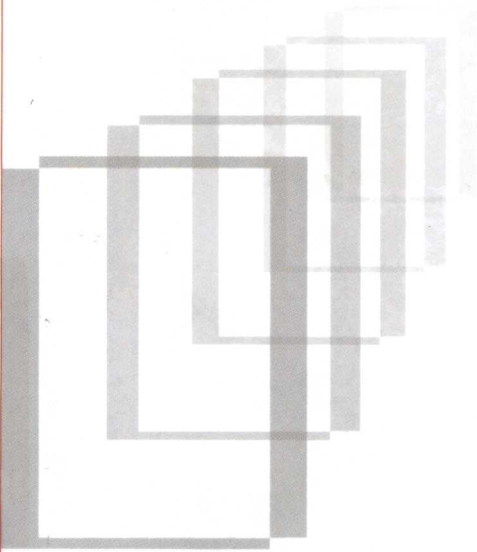


当代教育理论

DANGDAI JIAOYU LILUN

● 何齐宗 主编



中国社会科学出版社

当代教育理论

● 何齐宗 等著

第一章 绪论	1
第一节 教育理论概述	1
第二节 教育理论的研究对象	2
第三节 教育理论的研究方法	3
第二章 教育与社会	4
第一节 教育与社会的关系	4
第二节 教育与社会结构	5
第三节 教育与社会变迁	6
第三章 教育与文化	7
第一节 教育与文化的关系	7
第二节 教育与文化传统	8
第三节 教育与文化创新	9
第四章 教育与人	10
第一节 教育与人的关系	10
第二节 教育与人的发展	11
第三节 教育与人的素质	12
第五章 教育政策与法规	13
第一节 教育政策概述	13
第二节 教育法规概述	14
第三节 教育政策与法规的关系	15
第六章 教育评价	16
第一节 教育评价概述	16
第二节 教育评价的类型	17
第三节 教育评价的实施	18
第七章 教育研究	19
第一节 教育研究概述	19
第二节 教育研究的类型	20
第三节 教育研究的过程	21
第八章 教育展望	22
第一节 教育发展的趋势	22
第二节 教育改革的深化	23
第三节 教育创新的实践	24

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代教育理论 / 何齐宗主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2009. 6

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7823 - 2

I. 当… II. 何… III. 教育理论 - 研究 IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 082276 号

责任编辑 官京蕾

责任校对 修广平

封面设计 弓禾碧

技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 6 月第 1 版

印 次 2009 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 980 1/16

印 张 21.5

插 页 2

字 数 354 千字

定 价 35.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

第一章 个体发展与教育使命	(1)
第一节 当代人发展存在的问题	(1)
第二节 个体发展的目标选择	(7)
第三节 个体发展的教育策略	(21)
第二章 社会变迁与教育改革	(49)
第一节 当代中国社会的变迁与教育改革	(49)
第二节 当代经济与教育	(57)
第三节 当代政治与教育	(74)
第四节 当代文化与教育	(91)
第五节 当代人口与教育	(108)
第三章 环境问题与教育对策	(124)
第一节 当今世界的环境问题	(124)
第二节 环境教育	(127)
第三节 可持续发展教育	(136)
第四章 现代教育的嬗变与前瞻	(153)
第一节 义务教育的历史与现实	(153)
第二节 民办教育的现状与前景	(167)
第三节 高等教育大众化的理论与实践	(180)
第四节 终身教育的兴起与趋势	(197)
第五章 课程改革的反思与展望	(214)
第一节 课程改革的历程	(214)

第二节	课程的设计	(221)
第三节	教师与课程开发	(229)
第四节	课程的实施	(243)
第六章	教学改革的现状与趋势	(256)
第一节	教学改革的现状	(256)
第二节	教学改革的反思	(265)
第三节	教学改革的发展趋势	(267)
第七章	学校德育的困惑与出路	(273)
第一节	当前学校德育的困惑	(273)
第二节	学校德育变革的思路	(283)
第三节	当代外国德育理论及其启示	(297)
第八章	教育评价的问题与走向	(316)
第一节	基础教育的“囚徒困境”与学生评价	(316)
第二节	学生评教：一种被过度阐释的制度	(323)
第三节	本科教学评估的运行逻辑	(331)
后记		(341)

第一章 个体发展与教育使命

个体发展与教育使命是现代教育理论首先遇到并需要重点讨论的一个基本问题。本章对该问题的探讨包括以下几个方面：一是当代人发展存在的问题。当代人的发展取得了不少进展，但也存在着一些不容回避的问题，如主体失落、物欲膨胀、精神空虚、情感淡漠、心态浮躁、心理失衡等。二是个体发展的目标选择。当代人发展的目标应当定位于和谐、个性、自由、超越和创造等几个方面。三是个体发展的教育策略。为了实现个体发展的目标，应当采取和谐教育、个性教育、自由教育、超越教育和创造教育等策略。

从教育学的角度来看，个体发展既是一个重要的教育理论问题，也是一个迫切的教育现实问题。当代人的发展面临着哪些问题？个体发展应当选择什么样的目标？为了有效地促进个体的发展，教育应当采取哪些教育策略？这是我们讨论个体发展与教育使命这个课题需要回答的几个基本问题。

第一节 当代人发展存在的问题

毫无疑问，人类的总体素质，尤其是智能水平在不断提高。但是同时我们也要正视当代人发展存在的诸多问题。德国著名思想家恩斯特·卡西尔在其名著《人论》中曾经指出：“人被宣称为应当是不断探究他自身的存在物——一个在他生存的每时每刻都必须查问和审视他的生存状况的存在物。人类生活的真正价值，恰恰就存在于这种审视中，存在于这种对人类生活的批判态度中。”^① 本节的目的正在于批判性地审视当代人的生存状态，以便为后面将要提出的个体发展目标作必要的理论铺垫。当代人发

^① [德] 恩斯特·卡西尔著，甘阳译：《人论》，上海译文出版社1985年版，第8页。

展存在的问题有多种表现,这里选择其中的若干方面作简要的分析。^①

一 主体失落

19 世纪初,苏格兰历史学家托马斯·卡莱尔曾经写道:“要是我们必须用一句话来说明我们这个时代的特点的话,我们就会首先叫它是机器的时代……同样的习惯不仅支配着我们的行为方式而且支配着我们的思想和感情方式。人不仅在手上而且也在头脑里和心里机器化了。”^②那么,现在的情况又如何呢?可以毫不夸张地说:有过之而无不及。当今时代,工具理性日渐盛行,技术统治渗透到各行各业,甚至日常生活也不能幸免。在这种情况下,人的独特需要与情感受到了无情的漠视,人失去了作为人的丰富性和完整性,成为技术系统的一个环节或部件。现代社会在某种意义上已经变成了技术社会,从机器大生产到政治机构的运转,处处都可以看到技术的控制甚至专制。《学会生存》一书指出:现代科学技术的发展已经产生了严重的不良后果。它已经危害着,并且仍然在破坏着人与其环境之间、自然与社会结构之间、人的生理组织与他的个性之间的平衡状态。有人警告说,我们也许不再面临变成人的奴隶的危险,但是我们却面临着变成机器的奴隶的危险。这绝不是危言耸听。人创造了一个前所未有的物质世界,但是在很多情况下却又不可避免地受到自己的创造物的控制。在庞大的缺乏人性的社会机器面前,人们感到前所未有的渺小和软弱。

二 物欲膨胀

弗洛姆在《占有还是生存》一书中揭露说,我们的这个社会是一个完全以追求占有和利润为宗旨的社会。绝大多数人都把占有作为目标的生存看做是一种自然的、唯一可能的生活方式。人们把拥有或占有的多少看成是幸福与否的标志。很少有人认识到,没有这些东西,我们也能生活,而且可能生活得很好甚至更好。现代文明往往以功利原则为社会运行的杠杆。应当承认,功利原则确实为社会经济的发展注入了生机与活力,但不

① 参阅何齐宗《当代人格的困境与出路》,《江西师范大学学报》(哲学社会科学版)2003年第3期,第108—110页。

② 转引自[英]阿伦·布洛克著,董乐山译《西方人文主义传统》,生活·读书·新知三联书店1997年版,第159页。

可否认的它同时也带来了严重的后果，即一切以市场为取向。对于当今泛滥的市场化取向，罗马俱乐部创始人奥雷利奥·佩西深表忧虑。他认为，“新时代的确造成了多方面的繁荣，却没有使人摆脱贪婪，这必然形成与人类发展的新时期的矛盾。自我主义和起源于过去萧条年月的狭隘观点仍在很大程度上影响着人们，以至于人类创造的巨大变化几乎都是以获得最直接的物质利益为中心。所以，人类把自己变成了怪物，一个无形的经济人。尽管新繁荣的受益者只是社会中不考虑他人代价的少部分人，但活着的和尚未出世的仍将为此而付出代价。”^① 人的物欲被经济社会的刺激一再拔高，在物质与财富上盲目攀比，已经成为一种重要的生活方式。就像弗洛姆所说的，人的欲望没有止境，“他总没有够的时候，也从不满足和罢休”^②。人成为欲望的奴隶，从而丧失了自我。

三 精神空虚

精神空虚无聊，现在已成为一种时代病。应当承认，近半个世纪以来，人们的物质生活水平有了极大的提高，但精神生活却并没有得到相应的改善。在当代，不少人过上了以往做梦也难以想象的丰裕而舒适的物质生活，但是人们并没有由此而变得更加愉快，反而孤独感、压抑感、无意义感甚至痛苦感与日俱增。

美国《未来学家》杂志 1993 年 1—2 月号发表了世界观察研究所高级研究员艾伦·泰恩德宁的一篇文章《我们快活吗？》。文章在深刻剖析高消费对人类社会的影响后指出：人的欲望永无止境，高消费亦永远不能使人满足；而且，高消费也不等于快活，最终带来的只能是精神上的空虚——试图用物质的东西去满足实质上是社会的、心理的和精神上的需要，自然是徒劳的。美国学者柏忠言在其所著的《西方社会病》一书中指出：美国、德国、英国、澳大利亚等西方国家的人们所拥有的感官享受设施，世界上其他地区的大部分人民只能在梦中想见。“光是美国一个国家，人口只占世界总数的 6%，却消耗了世界资源的 40%。”他说，许多第三世界人民以为美国人民一定是“心满意足，幸福愉快的”，其实全是

① [意] 奥雷利奥·佩西著，邵晓光等译：《人的素质》，辽宁大学出版社 1988 年版，第 1 页。

② [美] 弗洛姆著，关山译：《占有还是生存》，生活·读书·新知三联书店 1988 年版，第 120 页。

误解。发达国家的问题多如牛毛。其中他特别提到西方社会病中的三大问题,即吸毒、自杀与离婚。他指出:“三者都是由于人们的不满足和不幸福引起的。”在我们看来,这些问题主要是由于人们精神空虚而造成的。柏忠言提到的所谓“西方社会病”,其实并不只是限于西方,在世界其他地区也同样存在,而且有不断加剧的趋势。^① 毒品泛滥已成为当今世界最严重的公害之一。目前全球吸毒人数已超过2亿,每年有10万人因吸毒死亡、1000万人因吸毒丧失劳动能力。毒品贩运已涉及全球170多个国家和地区,130多个国家和地区存在毒品消费问题,全球每年毒品交易额达8000亿—10000亿美元。毒品泛滥已成为当今世界最严重的公害之一。据联合国国际麻醉品管制局公布的数字,现在世界上吸毒人数已超过5000万,全球每年因吸毒而死亡的人数在20万以上。最新的调查显示,美国经常性吸毒者在1280万人左右,占12岁以上人口的6%。据中国国家禁毒委员会办公室提供的数据,2002年我国登记在册的吸毒人数达到100万人。按国际上对吸毒人数的统计惯例,中国的吸毒者至少有400万人。

此外,自杀率、离婚率的上升,也变得越来越突出。先看自杀的情况:德国一家预防自杀行为研究机构2007年宣布,全世界每年发生100万起自杀事件,相当于每天重复上演一次美国“9·11”恐怖袭击的惨剧,也即世界每天有近3000人自杀身亡。^② 在美国,每年有50万成年人试图自杀,其中有6000人自杀死亡。日本政府2007年11月9日公布的关于自杀人群状况的年度报告指出,日本国内自杀率在工业国家中位列第二。在过去9年中,日本每年都有超过3万人自杀。有资料表明,在英国,青少年非正常死亡的原因中自杀也已占据第二位。中国为全球自杀人数最多的国家,中国人口约占世界人口的1/5,自杀人数则占世界自杀人数的1/4。根据中国卫生部2003年的统计数字,中国每年至少有25万人死于自杀,200万人自杀未遂,也即中国每两分钟就有1人自杀死亡,8人自杀未遂。

再来看离婚的情况:据联合国统计,近年来世界许多国家的离婚率都有迅速上升的趋势。在20世纪50年代,美国90%以上的已婚夫妇能将他们的婚姻维持到10年以上,但到了90年代,这一比例下降到不足

① 何齐宗:《世纪之交的教育沉思》,中国社会科学出版社2001年版,第217—223页。

② 美国“9·11”恐怖袭击事件造成大约2750人死亡。

50%。最近几年美国还出现了一个新的情况,即许多60岁以上的老年人,甚至80多岁的老夫老妻也加入了离婚的行列。中新网2005年9月2日报道,根据英国国家统计局的资料,英国的离婚人数持续增加,其中离婚夫妻的平均年龄许多不到30岁,平均1000对夫妻就有29对离婚。统计指出,2003年英国离婚人数达16.67万人,2004年增加到16.71万人。根据韩国统计厅的数字,近年来韩国离婚率平均以0.5%的速度上升。2003年发表的统计结果显示,离婚件数每年都在刷新历史最高纪录。一年中,约30.6万对夫妇结婚,而约有14.5万对夫妇离了婚。在过去10年里,离婚总件数几乎增加了3倍。印度的离婚率10年翻了一倍。2004年5月《印度教徒报》的一篇文章形容“印度的离婚率像坐了火箭一样直线上升”。根据巴西统计局的资料,巴西离婚率从1985年以来已经增加了两倍。许多专家认为,这主要是因为从1988年始,巴西法律不再对离婚者实行限制,过去一生最多只能离两次婚的法令被取消,可以不限次数地结婚和离婚。中国的离婚率也呈上升趋势,从法院受理的离婚案件数量来看,1990年为81万多件,1991年为86万多件,1994年为103万多件,1997年为124万多件。^①据中国民政部门统计,2003年和2005年中国离婚对数分别为133.1万对和161.3万对。

四 情感淡漠

在现代社会,不少人的情感已变得日益淡漠甚至走向麻木。这个世界变得似乎不是人的世界,而是技术的世界,人成为技术的道具或载体,人与人之间靠技术沟通,交往越来越表面化、功利化、任务化和程式化。不可否认,电话(尤其是手机)、特快专递、E-mail等现代通信工具给人们的联络带来了很大的方便。但与此同时,我们也失去了许多与他人直接交流沟通的机会。从这个意义上说,人与人之间的距离不是在缩小,而是在不断扩大。高层公寓在不断涌现,大大改善了人们的居住条件,但却把芸芸众生封闭在狭小而固定的范围。不少人天天与邻居擦肩而过,却不知彼此姓名,当然更谈不上密切的交往和深厚的友谊——正所谓“比邻若天涯”。阿德勒为此发表了如下感慨:“人与人之间天天见面……彼此之间却并没有什么接触,因为都把对方视为陌生的路人。”^②喜、怒、哀、乐、

^① 邓伟志、徐新:《当代中国家庭的变动轨迹》,《社会科学》2000年第10期,第55页。

^② [奥]艾·阿德勒著,陈刚等译:《理解人性》(引言),贵州人民出版社1991年版,第2页。

爱等本是人之常情，但现在却日渐枯萎。“自然变化，人世沧桑，使他们无动于衷；生老病死，受苦受难激不起他们的同情。世界上似乎没有什么事情令他们讨厌，也没有什么事情使他们景仰。”^① 这可以说是对当代人内心情感的真实写照。

五 心态浮躁

现在已没有多少人耐得住寂寞，心态浮躁成为普遍的现象。就像雅士贝斯所描述的：“他不会耐心地等待事情的成熟，每一件事情对他来说都必须提供某种当下的满足。甚至他的精神生活都必须服从于他的转瞬即逝的快乐。正是出于这些原因，文章采取了文学的通俗形式，报纸取代了书籍，散漫随意的阅读取代了对那些能够陪伴终生的著作的仔细研读。……读者同他的读物之间不再有精神上的交流。”^②

竞争激烈、节奏紧张的社会生活，迫使人们像陀螺般旋转，身心俱疲地从早忙到晚。就像弗洛姆所批评的：“时间是如此的宝贵，以致人们普遍认为不应该把时间白白地花在无用的地方。……讲究效率的观念被当做是一种最高尚的道德观念。”^③ 尼采特别厌恶现代工业化社会中那种急促的生活节奏，把它看成是自我沦丧的典型现象。他抨击美国人令人窒息的工作节奏传染到了欧洲，使欧洲野蛮化了。他说，人现在已经羞于宁静，长久的沉思使人几乎受到良心的责备。人把表放在手里思考，吃饭也将眼睛看着商业新闻。人的生活好像总是怕“耽误”了什么事一样。尼采对这种现象感到很痛心。他说，人人都为某种外在的事物而忙碌，不再关注自己的内心生活，人生的意义没有了着落。结果是文明越发达，人类就越衰弱，自我就越丧失，人的内心生活就越贫乏。尼采当年批评的现象，现在仍然存在，甚至更加严重。人们成天奔波忙碌、躁动不安，而不愿意让自己宁静、沉思和反省。人们不再从容地打量自己的需要，不再认真倾听自己的心声，也不知道自己真正的渴望或匮乏在何处——人们正在日益迷失自我并远离自己的本性。

① 滕守尧：《审美心理描述》，四川人民出版社1998年版，第333页。

② [德] 卡尔·雅士贝斯著，王德峰译：《时代的精神状况》，上海译文出版社1997年版，第108—109页。

③ [美] 弗洛姆著，陈学明译：《逃避自由》，工人出版社1987年版，第82页。

六 心理失衡

随着社会体制的转变,社会生活越来越复杂多样,人们的各种心理问题也日益突出。社会的剧烈变化和发展,常常使人感到头晕目眩,身心疲惫。片面追求高效率 and 快节奏以及过度竞争加重了人们的精神压力,使人们的精神生活变得焦虑和不安。利益格局的调整和贫富差距的加大,使人们的心理负担随之加重。人际关系的冷漠,使人强烈地体验到孤独感和失落感。个人对生活目标的选择机会大大增加,加剧了内心的多重动机冲突,使人产生无所适从的心理焦虑感。这些都有可能

导致人们的心理失衡或心理障碍。

不思进取和无所作为当然是一种消极的人生观,但自我期望过高,压力太大,同样有害无益。在过度竞争的环境中,不少人不堪忍受,形成了精神上和心理上的障碍,造成了各种精神病症患者的增加。据世界卫生组织 2000 年统计,精神障碍已占到所有疾病总数的 12%。目前患有不同类型和不同程度精神障碍的人占人群的 10%—15%。1/4 家庭至少有一名家庭成员有心理障碍或行为障碍。在我国 17 岁以下的儿童和青少年中,心理和行为问题的检出率为 12.9%,在大学生中有焦虑、恐惧和抑郁症状的人数高达 16% 以上。^① 2000 年北京师范大学课题组在北京、河南、重庆、浙江、新疆等五个不同地区抽样选取 16472 名中小

学

生,调查结果表明,小学生有异常心理问题倾向的比例是 16.4%,有严重心理行为问题的比例是 4.2%;初中生有异常心理问题的比例是 14.2%,有严重心理行为问题的比例是 2.5%。^②

以上所述是当代人发展中存在的问题的若干方面。仅就这里提到的情况来看,也足以说明问题的严重性,值得我们关心和重视。正视问题的存在,是解决问题的第一步,也是最关键的一步。

第二节 个体发展的目标选择

个体发展的目标问题,也即个体在成长过程中应当形成什么样的素质

^① 见《文汇报》2002 年 3 月 4 日。

^② 俞国良:《我国中小

学

生心理健康教育的现状与发展》,《教育科学研究》2001 年第 7 期,第 63 页。

的问题。从总体上看,当代个体发展应当追求的目标主要包括和谐、个性、自由、超越和创造等几个方面。

一 个体发展的和谐目标

什么是和谐?和谐指的是构成事物整体的各个内在要素之间的平衡、协调与统一。个体发展的和谐目标首先意味着在个体身上存在着多种构成要素,如感性、理性及非理性,而且其中每个要素之中又存在若干次一级的要素或者说亚要素。如果个体身上只有一个要素就是单调和片面,而称不上和谐。多种构成要素的存在及其较高水平的发展,是个体发展追求的一个基本目标,也是衡量个体发展水平的一个重要指标。与此同时,个体发展的和谐性还意味着各个要素处于有机统一状态。具体而言,在个体发展中,理性的发展不仅不压制感性,而且促进它的发展;非理性的丰富不仅不冲击理智的严密,而且使理性更富有想象力和创造性。

(一) 个体发展的完整性

个体发展的和谐目标首先体现在个体发展的各个构成要素是完整的,没有缺陷的。换句话说,即是指个体发展的各构成要素充分发挥了自己的作用与功能,都得到了较好的体现和发展。在这个意义上,和谐发展的人也就是充实的人、完整的人。

精神科学创始人狄尔泰把完整的人称为“总体的人”。他认为总体的人是“有意志、有情感、有想象的存在物”,在这总体的人中,知、情、意只是真实的生活过程的不同方面。在“人这一整体事实中”,“精神生活与人的心理——物理(灵与肉)生命统一体完美融合”。^①罗杰斯也曾提出过所谓“完整的人”的概念。他认为,完整的人是指“躯体、心智、情感、精神、心灵力量(psychic power)融汇一体”的人。这种人“既用情感的方式也用认知的方式行事”^②。从狄尔泰和罗杰斯关于完整的人的论述中可以看出,他们所谓的完整的人包括感性、理性和非理性等多种因素。

和谐发展的个体,无论是感性、理性,还是非理性都应当得到良好的发展。具体而言即是:

① 转引自邹进《现代德国文化教育学》,山西教育出版社1992年版,第26—27页。

② 转引自方展画《罗杰斯“学生为中心”教学理论述评》,教育科学出版社1990年版,第77—78页。

1. 拓展感性

感性相对于知性、理性而言，是人对现实的一种反映形式，它运用感官或借助延伸感官的认识工具去反映和感知客体。这种反映形式具有直接性、表层性、经验性等特性。与理性相比，感性往往更形象具体，更丰富多彩，也更有生活气息。敏锐的感性是和谐发展个体的基本特征。感性敏锐的人对外界事物具有较高的感受能力。正如 19 世纪俄国思想家杜勃罗留波夫所说：“一个感受力比较敏锐的人……当他在周围的现实世界中，看到了某一事物的最初事实时，他就会发生强烈的感动。他虽然还没有能够解释这种事实的思考力；可是他却看见了，这里有一种值得注意的特别的东西，他就热心而好奇地注视着这个事实，把它摄取到自己的心灵中来。”^①

2. 提升理性

理性也是人对现实的一种反映形式，是主体对感性材料的思维运演和操作，从而获取对客体的本质和规律性的认识。理性反映具有自觉性、间接性、抽象性、逻辑性等特性。理性是人类的基本特性。正因为人类具有理性，才能进行认识和思维活动。正是凭借理性，人类才创造出了无比强大的物质文明和异常丰富的精神文明。没有理性，人类就摆脱不了愚昧和落后，不可能成为万物之灵；没有理性，人类社会将永远处于野蛮状态，不可能得到进化。正因为理性具有如此重要的价值，所以它也应当成为个体发展的基本内容。

3. 丰富情感

除感性和理性之外，人类还有非理性因素及其活动。非理性因素包括本能、欲望、需要、动机、情绪、情感、意志、灵感、想象、信念、信仰，等等。非理性同样是主体对现实的一种反映形式。这种反映形式具有不自觉性、偶然性和非逻辑性等特性。非理性因素在个体发展中也具有重要作用。它是调节人类活动的重要手段，是协调人类精神生活和人际关系的重要因素。感性因素、理性因素与非理性因素的统一才能构成完整的人格结构。从理性与非理性的关系来说，没有理性的非理性会盲目冲动；同样，没有非理性的理性则难免苍白无力。在非理性因素中，情感具有特别重要的意义，它是个体发展所不可缺少的因素。美国心理学家丹尼尔·戈

^① 《杜勃罗留波夫选集》第 1 卷，上海文艺出版社 1959 年版，第 272 页。

尔曼认为,在现代社会中,人生成功所需的不仅仅是学业优异,还有更多其他方面的能力。情感智商的重要性绝不逊于智商,它是理性与感性的平衡器。徒有智能而心灵贫乏,则无法适应这个纷繁多变的社会。他认为,人具有两种不同的智慧形式:理性的和情感。人生成功与否,取决于这两者并驾齐驱。事实上,只有当情感与智能联袂登台,智能才能淋漓尽致地发挥作用。排除了情感,就只剩下干瘪的理性,明智的做法是在两者之间保持平衡。传统的理想范式使理智彻底摆脱情绪的拖累,现代新范式则力图使两者和谐共处。

(二) 个体发展的平衡性

个体发展的平衡性,即人格的各要素之间具有良好的系统关系,它们良性互促,相互呼应,协调发展,共同提高。在一个平衡发展的个体身上,感性、理性和非理性等方面很少出现隔阂,更不会产生冲突,它们为了达到同一目的会协同发挥作用。

1. 感性与理性的协调

个体和谐发展的一个重要目标是使感性与理性共同发展。“人类文明的感性和理性是同时产生的,理性和感性的不同功能保证了人的全面性,并且是人类具有文明创造力的两种形式,是人类主体性创造性的两种存在形式。”^① 感性的发展过程从某种意义上说,就是丰富人的感知觉,使人生活在自然的、形象的而不是符号的、概念的世界中。符号、概念是对具体事物的抽象,它对事物本来的真实性反映不够。与此相适应,语言文字也常常限制了一个人在具体情境下的实际体验。在直接印象积累贫乏的情况下,形式主义地掌握大量知识必然会造成人的感受力萎缩。因此,我们应当珍视、保留人生命早期敏锐的感受能力,不要急于将人的丰富的感知纳入逻辑训练的轨道,不能让人的直接感受牺牲在暴风骤雨式的“读、写、算”之中。

当然,提倡发展人的感性,并不意味着轻视或忽视理性,更不是要排斥和否定理性。一个人只有理性而没有感性,易于僵化和机械;但反过来说,一个人如果只有感性,而没有理性,则会陷入肤浅。因此,我们不能让理性占据所有的位置,应当给感性的发展留出必要的空间。原因在于,没有感性的支持,理性的发展将成为无源之水和无本之木。再说,感性除

^① 赵汀阳:《美学和未来美学:批评与展望》,中国社会科学出版社1990年版,第134页。

了给理性提供依据和源泉以外，还有它自身的价值。从根本上来说，感性能力低下的人，是一个不完善甚至是不完整的人，这样的人的生活将免不了呆板、枯燥和单调，而不可能活跃、丰富与完满。人不应该是理性奴隶或逻辑机器，而应当是活生生的感性存在物。

2. 理性与非理性的协调

在人的和谐发展中，理性与非理性也需要协调发展。在理性与非理性关系这个问题上，以往存在着两种错误认识，即理性主义和非理性主义。理性主义只强调理性的作用，把理性当做人的最高本质，忽视甚至否定非理性的价值。它把非理性摆在理性的对立位置上，认为理性是指理智和冷静，而非理性则是盲目和冲动，甚至将非理性理解为“反理性”或“丧失理性”。事实上，非理性与反理性是内涵完全不同的两个概念，应当加以明确的区分。所谓非理性是指存在于个体身上的除感性和理性因素以外的其他因素。而反理性则是排斥理性、否定理性或丧失理性。因此，理性的反面不是非理性，而是反理性。反理性在理论上是错误的，在实践上则是有害的，因而必须予以否定和抛弃。而非理性则具有存在的权利和价值，应当加以引导和发展。

无论是理性主义还是非理性主义，都是片面的和极端的。它们将本来同属于个体精神属性的理性与非理性割裂开来、对立起来，各自强调一个方面而否定另一个方面。事实上，理性和非理性都是人的精神属性的重要内容和表现形式，它们具有内在的联系，相互制约和相互影响。理性对非理性起指导和支配作用，而非理性又对理性起调节和补偿作用。没有理性的非理性是盲目的，而没有非理性的理性则不免僵化、死板，缺乏生机与活力。现代非理性主义反对科学主义和理性主义具有一定的合理性，但是我们不能从一个极端走到另一个极端，不能用一种片面性代替另一种片面性，不能用非理性主义代替理性主义。人类如果没有理性，就不可能有现代科学技术成就，不可能有现代社会的文明。再说，非理性因素本身具有两面性，它对人类认识和实践活动既有积极作用，也可能出现消极影响。具体而言，需要有合理与不合理之分，情感有健康与庸俗之别，意志有善恶两重性。不合理的需要、庸俗的情感、恶的意志不利于个体人格的发展，也对社会发展有害。但是解决的办法不是取消和否定，而是借助于理性对它加以正确的引导和合理的调节。

总之，在个体身上，感性、理性和非理性三者具有内在的紧密联系。

感性是理性和非理性发展的基础和条件，而理性和非理性又反过来促进感性的丰富和提高。同时，非理性成为理性发展的动力，而理性又引导非理性朝着积极的方向前进。正因为如此，所以这种人的“种种生命表现不是孤立的，而是相互联系着的，它们的总和构成了人的个体”^①。生命是一个有机体，各种能力的发展是互为条件、相互促进的。因此，个体发展的完整性应以各种素质的相互协调、平衡发展为前提。就理性与情感的关系而言，理性既不同情感作斗争，也不企图压制它，而是和谐地与情感结合在一起，并且按照自己的方式来补充它。通常所说的自制或克制，其核心意思是保持理性与情感的平衡，而不是用理性去压制情感。在和谐发展的个体身上，理性的严峻性和道德的禁欲性明显地减弱，在一定程度上增添了感情的和激情的因素。

二 个体发展的个性目标

什么是个性？这里所说的个性是指一个人的精神属性中区别于他人的个别性、差异性、特殊性和独特性。与和谐一样，个性也应当成为个体发展的重要目标。

和谐发展与个性发展有区别，但并不互相排斥，它们之间是辩证统一的关系。和谐发展在不同的人身上必然会有不同的组合，呈现出不同的个人特点，而不会是千人一面，万人一貌。和谐并不意味着个体发展各构成要素的平均发展和齐头并进。和谐发展提倡和鼓励每个人体现其自身的独特性。和谐发展并不等于抹杀个性，恰恰相反，真正的和谐发展是每个人都有其独具特色的内容。没有个性的个体免不了呆板、肤浅和平庸，只有包含着个性的个体，才会充满着生机和活力。和谐是以个体的独立性为前提的，它内在地包含着个体的差异性和多样性。如果一个人跟他人相比没有自己的特性，这种人格其实是一种雷同人格、模式化人格，只会给人造成单调死板、枯燥乏味的感觉。

具有个性特征的人，他身上的各种精神属性的组合与别人具有不同的特点。从大的方面看，是指一个人的感性、理性和非理性这几个要素的组合与别人不同，有的人可能这几个方面都表现出色，有的人可能只是某个方面比较优秀，而其他方面则表现一般。这种人或者感性方面比较发达，

^① [苏] 阿法纳耶夫著，贾泽林译：《社会管理中的人》，知识出版社1983年版，第28页。