

圖書編



心象圖叙

人之一身內而五臟六腑外而四肢百骸達之奉為而
 五常百行皆有象也皆可得而圖也然而主之者心也
 惟心則淵淵浩浩茫無際際行合止出入無時時明
 變化不可得而測也果可得而象之乎易曰復其見天
 地之心乎天地之心可于復而見之而人心獨不可見
 乎文王獨于坎卦曰習坎有孚惟心亨故于坎取心之
 象焉人心唯危道心惟微于此可默識矣人混是該其

圖書編

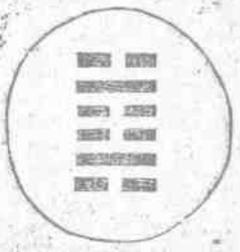
卷三十四

心

七

真心識此一陽為主於內者是也凡一身之五臟六腑
 四肢百骸以及五常百行皆于此乎統之也豈惟是哉
 一身之中自其主宰謂之心其靈覺謂之性其不測謂
 之神其專一謂之志其發動謂之意其感觸謂之情其
 絀經謂之思其運用謂之才其名雖殊其實一也識其
 心而性也情也志也意也才也皆舉之矣况引而
 伸之凡道德中和仁義禮智孝弟忠信喜怒哀樂視聽
 言動舉宇宙內事何一而非心乎不能真識此心欲其
 操而存之也難矣故孟子一言以蔽之曰學問之道
 他求其放心而已矣有志立人之道者蓋亦自識其

心象圖



形屬陰神屬陽一陽寓于
 陰之中坎之象也元海寓
 形骸之中心之象也即坎
 卦象以反求于身而心為
 身之主故欲脩其身者先正
 其心否則一陽為二陰之陷
 寧無損哉

圖書編

卷三十四

心

易曰習坎有孚維心亨行有尚

大哉心乎其通天地人而一之者乎惟人能全此心則
 位天地育萬物泰三才而一之矣但人生天地間雖同
 具此心而不免淪於禽獸與草木同腐朽者不識心故
 也豈讀易見文王於六十四卦獨於坎卦以心為言乃
 悟坎之卦象其即人心之象矣乎何也人之所以為陰
 陽而德合天地者以其有此心也乾純陽坤純陰柔
 長雖陽而偏於上下惟三則一陽在中也以此反觀於
 身則耳目口鼻四肢百骸非即坎卦之二乎心之主宰
 於中至虛至靈非即坎卦之一乎人能存此心焉使一

爲主於內則天君泰然百體從令非即道心惟微之謂乎苟爲群陰所陷而徇耳目口體之欲非即人心惟危之謂乎可見陽固不離乎陰而有以宰乎陰心固不離乎形而有以宰乎形心爲形役則道心即人心矣先立乎其長者則其小者不能奪大心不爲緒一遺哉噫觀坎卦心象而陰陽危微之介良可懼也定成心不可象也而以坎卦象之所以自省而自儆也惟善悟者得心而忘象

古今說心考

書曰天之曆數在汝躬汝終陟元后人心惟危道心維

圖書編

卷七十四

三

一微惟精惟一允執厥中

孔子曰操則存舍則亡出入無時莫知其鄉惟心之謂與

大學所謂修身在正其心者身有所忿懣則不得其正有所恐懼則不得其正有所好樂則不得其正有所憂患則不得其正心不在焉視而不見聽而不聞食而不知其味此謂修身在政其心

孟子曰人皆有不忍人之心先王有不忍人之心斯有不忍人之政矣以不忍人之心行不忍人之政治天下可運之掌上所以謂人皆有不忍人之心者今人乍見

孺子將入于井皆有休惕惻隱之心非所以內交於孺子之父母也非所以要譽矜黨朋友非惡其聲聞然也由是觀之無惻隱之心非人也無羞惡之心非人也無辭讓之心非人也無是非之心非人也惻隱之心仁之端也羞惡之心義之端也辭讓之心禮之端也是非之心智之端也人之有是四端也猶其有四肢也有是四端而自謂不能者自賊者也謂其君不能者賊其君者也凡有四端於我者知皆擴而充之矣若火之始然泉之始達苟能充之足以保四海苟不充之不足以事父母

圖書編

卷七十四

四

孟子曰魚我所欲也熊掌亦我所欲也二者不可得兼舍魚而取熊掌者也生亦我所欲也義亦我所欲也二者不可得兼舍生而取義者也生亦我所欲所欲有甚於生者故不爲苟得也死亦我所欲惡所惡有甚於死者故思有所不避也如使人之所欲莫甚於生則凡可以得生者何不用也使人之所惡莫甚於死者則凡可以辟患者何不爲也由是則生而有不用品由是則死可以辟患而有不爲也是故所欲有甚於生者所惡有甚於死者非獨賢者有是心也人皆有之賢者能勿喪耳一簞食一豆羹得之則生弗得則死噉爾而與之行道

之人弗受雖爾而與之乞人不屑也萬鍾則不辨禮義而受之萬鍾於我何加焉為宮室之美妻妾之奉所識窮乏者得我與鄉為身死而不受今為宮室之美為之鄉為身死而不受今為妻妾之奉為之鄉為身死而不受今為所識窮乏者得我而為之是亦不可以已乎此之謂失其本心

孟子曰仁人心也義入路也舍正路而不由放其心而不知求哀哉人有鶴大放則知求之有放心而不知求學問之道無他求其放心而已矣

公都子問曰鈞是人也或為大人或為小人何也孟子

圖書編

卷七

曰從其大體為大人從其小體為小人曰鈞是人也或從其大體或從其小體何也曰耳目之官不思而蔽於物物交物則則之而已矣心之官則思思則得之不思則不得也此天之所與我者先立乎其大者則其小者不能奪也此為大人而已矣

孟子曰養心莫善於寡欲雖有不存焉者寡矣天謂養心不止於寡焉而存耳蓋寡焉以至於無無則誠立明通誠立賢也明通即也是聖賢非性生於養心而主之養心之善有大焉如此存乎其人而已

即子曰心為大極即子曰天地之本其起於中乎是

乾坤交變而不離乎中人居天地之中心居人之中日中則盛月中則盈故君子貴中也

先天學心學也故圖旨自中起萬化萬事生乎心者程伯子曰滿腔子是惻隱之心心要在腔子裏人

心緣境而生無時人亦不覺人有四百四病皆不由自家只是心須由自家人心常要活則周流無窮而

不滯於一隅耳目能視聽而不能遠者氣有限耳心則無遠近人心作主不定正如一箇翻車流轉動搖

無道更停所感萬端又如懸鏡空中無物不入其中有甚定形不學則却都不容及有所學便覺定得是為言

圖書編

卷十四

若一箇意思則與人成就得箇甚好見識心若不倣一箇主念生奈何張天樞昔常言自約數年自上着於使

不得思量事不思量事後須強把他這心來制縛亦須寄寓在一箇形像皆非自然君自謂吾得術矣只管

念箇中字此則又為中係縛箇中字亦何形像若馬夫不思慮真然無知此又過與不及之分也有人尊中常

若有兩人焉欲為善如有惡以為之阻欲為不善又若有羞急之心者本無二人此正交戰之驗也待其志使

氣不能亂此大可驗聖之聖賢必不害心表其他疾却

乎知他臟腑只為原不害意慮之却在修養家

程叔子曰聖賢千言萬語只是欲人將已放之心約之使反復入身來自能尋向上去下學而上達也

程叔子曰學者先務固在心志有謂欲屏去間見知思

則是絕聖棄智有欲屏去思慮忘其紛亂則是頂坐禪

入定如明鑑在此萬物畢照是鑑之常難為使之不照

人心不能不交感萬物亦難為使之不思慮若欲勉此

唯是心有主如何為主敬而已矣有主則虛謂邪不能

入無主則實謂物來奪之今夫瓶甕有水實內則雖江

海之浸無所能入安得不虛無水於內則停注之水不

可勝注安得不實大凡人心不可二用用於一事則前

一事更不能入者事為之主也事為之主尚無思慮紛擾

之患若主於敬又焉有此患乎所謂敬者主一之謂敬

所謂一者無適之謂一且欲涇涑主一之義一則無二

三矣言敬無知聖人之言易所謂敬以直內義以方外

渙是直內乃是主一之義至於不敢欺不敢慢尚不愧

於屋漏皆是敬之事也但存此渙養久之自然天理明

程叔子曰心之燥者不熱而煩不寒而慄無所惡而怒

無所悅而喜無所取而起君子莫大於正其氣欲正其

氣莫若正其志其志既正則雖熱不煩雖寒不慄無所

忿動所喜無所取去就猶是死生猶是夫是之謂不動

心

張子曰大其心則能體天下之物物有未體則心為有

外世入之心正於見聞特小聖入盡性不以見聞於其

心其視天下無一物非我孟子謂盡心則知性知天以

此天大無外故有外之心不足以合天心

龜山楊氏曰正心到寂然不動處方是極致以此感而

遂通天下之故其於平天下也何有

語仲素曰未言盡心須先理會心是何物又問曰心之

為物明白洞達廣大靜一若體會得了然分明然後可

以言盡未理會得心盡箇甚能盡其心自然知性不用

問人大抵須先理會仁之為道知仁則知心知必則知

性性三者初無異也橫渠作西銘亦只是要學者求仁

而已

有心以感物則其應必快惟忘心而待物之感故能無

所不應

明道見謝子紀問其恃口賢知記得許多可謂玩物喪

志謝子破他折難為汗面赤先生曰只此便是惻隱之

心 惻然有心

上蔡謝氏曰人須識其真心見孺子將入井時是真心

也非思而得也非勉而中也

聖子字氏曰學問之道不在多言但默坐澄心體認天
三君見經一毫私欲之發亦自退聽久久用力於此
庶幾漸明講學始有方耳

朱子曰大抵心體通有無該動靜故工夫亦通有無該
動靜方無滲漏若必待其發而後察察而後存則工夫
之所不至多矣惟極於未發之前則其發處自然中
節者多不中節者少體察之際亦甚明審易為着力與
異時無本可據之說大不同矣
學者喫緊是理會這一箇心那紙上說底全靠不得
此心操存舍亡只在反掌之間

圖書編

卷七十四

九

心若不存一身便無主宰

心在群友自然退聽

如中庸說天命之謂性即此心也率性之謂道亦此心
也修道之謂教亦此心也以至於致中和贊化育亦只
此心也致知即心知也格物即心格也克己即心克也
非禮勿視聽言動勿與不勿只爭毫髮也耳所以明道
說聖賢千言萬語只是欲人將已放之心收於自身來
自能齊向上去

人心常惻惻在此則四體不待焉束而自入規矩只為
人心有散緩時故立許多規矩來維持之

心之為物至虛至靈神妙不測常居一身之主以提
事之綱而不可有頃刻之不覺者也不自覺而聽
楊以狗狗欲於軀殼之外則一身無主萬事無綱雖
俯仰顧盼之間蓋已不自覺其身之所在
心要活天理存則活人欲用則死

陸象山先生自三四歲時思天地何所容隱不得至於
不食宣教公呵之逃姑室而閉中之發於在後十餘歲
因讀古書至宇宙二字解名曰四方上下曰宇往古來
今日宙心入省曰元來無窮人與天地萬物皆在無窮
之中者也乃按筆書曰宇宙內事乃已分內事已分內

圖書編

卷七十四

九

事乃宇宙內事又曰宇宙便是吾心吾心即是宇宙東
海有聖人出焉此心同也西海有聖人出焉
此心同也此理同也南海北海有聖人出焉此心同也
此理同也千百世之上至于百世之下有聖人出焉此
心此理亦莫不同也

四明楊敬仲時主富陽簿攝事臨安府中始承教於先
生及反富陽先生過之問如何是本心先生曰惻隱仁
之端也羞惡義之端也辭讓禮之端也是非智之端也
此即是本心對曰簡兒時已曉得畢竟如何是本心凡
被問先生終不易其說敬仲亦未嘗偶有齟齬者訟至

於庭樞仲斷其曲直訖又問如初先生曰固邇來斷屬
訟是者知其爲是非者知其爲非此即敬仲本心敬仲
大覺忽省此心之無始末忽省此心之無所不通

陸子曰心不可泊一事只在立心人心本來無事胡亂
破事物牽將去若是有精神即是便出便好若一向去
便壞了

小心翼翼昭事上帝上帝臨汝無二爾心此理塞宇宙

如何人杜撰得文王敬忌若不知此敬是此理

萬物森然於方寸之間爲心而發充塞宇宙無非此理

孟子說四端上指示人豈是人心只有這四端而已又

就乍見孺子入井皆有怵惕惻隱之心一端指示人人

得此心昭然但能充此心足矣

陸子曰心在我者既盡亦自不能掩令之學者只用心

於枝葉不求實處孟子云盡其心者知其性也知其性

則知天矣心只是一箇心其之心吾友之心上而千百

載聖賢之心下而千百載復有一聖賢其心亦只如此

心之體甚大若能盡我之心便與天同爲學只是理會

此其地體盡有形惟心無形然何故能攝制人如此之

其甚小

翼翼昭事上帝上帝臨汝無二爾心戰戰兢兢

開時候

人心已愛去泊着事教他棄事時如鶻鷂去一樹更無
佳處

人心惟危道心惟微解者多指人心爲人欲道心爲天

理此說非是心一也人安有二心自人而言則曰惟危

自道而言則曰惟微罔念作狂念作聖非危乎無聲

無臭無形無體非微乎

薛文清公曰心本寬大無邊一有己私則不勝其小矣

人心有一息之息便與天地之化不相似

康齋吳先生曰心是活物渾養不熟不免搖動

白沙先生曰舍彼之繁求吾之約惟在靜坐又之然後

見吾此心之體自然呈露常有物日用間種種應酬

隨吾所欲如馬之御衝動也體認物理稽諸聖訓各有

頭緒來歷如水之有源委也於是渙然自信曰作聖之

功其在茲乎

人具七尺之軀除此心此理之外無可貴矣渾是一包

膿血裹一大塊骨頭耳機能食渴能飲能着衣服能行

淫欲貪賤而思富貴富貴而貪權勢忿而爭憂而悲窮

則溢樂則淫凡百所爲一信血氣老死而後已則命之

曰禽獸可矣

敬齋先生曰心有主則在關中亦靜故程子以爲金革

圖書編 卷二十四 二十二

百... 必知之深義之厚心方不動

陽明先生曰良知者心之本體無定無不處雖妄念之

昏塞之極而良知未嘗不在但人不知存則有時而或放其

蔽耳雖有時而或放其體實未嘗不在也存之而已耳

雖有時而或蔽其體實未嘗不明也察之而已耳

心無動靜者也其靜也者以言其體也其動也者以言

其用也故君子之學無間於動靜其靜也常覺而未嘗

無也故常其應動也常定而未嘗有也故常寂常應常

寂動靜皆有專焉是之謂集義固能無枝節所謂動亦

定靜亦定者也心一而已靜其體也而復求靜根焉是

挫其體也動其用也而懼其易動焉是廢其用也故求

靜之心即動也惡動之心非靜也是之謂動亦動靜亦

動將迎起伏相尋於無窮矣故循理之謂靜從欲之謂

動欲也者非必聲色貨利外誘也有心之私皆欲也故

循理焉雖醉醒萬變皆靜也濂溪所謂集義者也欲從

焉雖心齋坐忘亦動也告子之雖強制正則之謂也是

外表也

心之良知是謂理至聖人之學惟是致此良知而已自然

而致之者聖人也迥然而致之者賢人也自蔽自昧而

不肯致之者愚不自者也

持志而心痛一心在痛上豈有工夫說闊話管閑事

問心要逐物如何則可先生曰人看端拱清穆六卿分

職天下乃治心統五官亦要如此今眼要觀時心便逐

在色上耳要聽時心便逐在聲上加人要聽官時便自

夫坐在吏部要調軍時便自夫坐在兵部如此豈無失

却君體六卿亦皆不得其職

心之本體原自不動心之本體即是性性即是理性元

不動理元不動集義是復其心之本體

問如何是心之本體先生曰知是理之靈處其主宰

處說便謂之心就其真賦處說便謂之性孩提之童無

不知愛其親無不知敬其兄只是這箇靈能不為私欲

遮隔之始得盡便是究竟是他本體便與天地合德自聖

人以下不能無蔽故須格物以致其知

至善者心之本體本體上纔過當是子便是惡了不是

有一箇善却又有一箇惡來相對也

靜上用工固是好但終自有弊人心自是不息底雖在

睡夢此心亦是流動如天道之化水無一息之停然其

化生萬物各得其所以動亦自靜也此心雖是流行不息

然其一循天理亦自靜也若專求靜上用工恐有昏

四

圖書編 卷十四

圖書編 卷十四

圖書編 卷十四

圖書編 卷十四

圖書編 卷十四

圖書編 卷十四

動之弊動靜只是一箇

心不是一塊血肉凡知覺處便是心如耳以之知視聽手足之知痛癢此知覺便是心也

夫物理不外乎吾心外吾心而求物理無物理也遺物理而求吾心吾心又何物耶心之體性也性即理也故有孝親之心即有孝之理無孝親之心即無孝之理矣有忠君之心即有忠之理無忠君之心即無忠之理矣理豈外於吾心耶時庵謂人之所以爲學者心與理而已心雖主乎一身而實管乎天下之理理雖散在萬事而實不外乎一人之心是其一分一合之間未克以啓

圖書編

卷十四

十五

學者心理之爲二之弊此後世所以有專求本心遂遺

物理之患也

夫士貴乎有天下國家之志存天下國家之志夫然後能有天下國家之憂而其視非義也雖一介若將墮焉其視民之饑寒愁苦與其厄於貪殘猛悍汲汲焉救之也如赤子之在膏火而同室在虎狼之口其身之毀譽禍福又奚暇乎計也此之謂天下第一流人品孟子所謂無待文王而興者也果何爲其然也混宇宙一氣也天地萬物一體也身家國天下一物也心也者天聰明也聖賢日月爲鑑子無不照也正天山不能虧日月之

光而照蓋如穀能限吾大聰明也子是故仰馬而星辰俯而草木皆氣也皆道也即皆我也况于人乎是心也自亮舜謂之道心謂之中自孔子謂之仁謂之至善皆懼惡懼則所以擇乎此固執乎此耳上登之惠虞三代聖君賢相下觀之魯鄒濶洛諸大儒莫所以揖讓所以放伐所以相授受其誰非斯義也乎

人之心體一也指名曰善可也曰惡善無惡亦可也曰無善無惡亦可也曰善曰至善人皆信而無疑矣又爲無善無惡之說者何也至善之體惡固非其所有善亦不得而有也至善之體虛靈也納目之明耳之聰也虛

圖書編

卷十四

十六

靈之體不可先有乎善猶明之不可先有乎色聽之不可先有乎聲也目無一色故能盡萬物之色耳無一聲故能盡萬物之聲心無一善故能盡萬物之善今之論至善者乃索之事物物之中先求其所謂定理者以爲應事宰物之則是虛靈之內先有乎善也虛靈之內先有乎善是耳未聽而先有乎聲目未視而先有乎色也塞其聰明之用而窒其虛靈之體非至善之謂矣今人乍見孺子入井皆有怵惕惻隱是謂善矣然未見孺子之前先加講求之功預有此善以爲之則即抑虛靈之中偶因感以觸發其機言不容已即目患不能明不

不能辨耳思不能聰不患有學不能聞心思不能
能虛不患有感不能應虛則靈七則因應無方萬感萬
應萬應俱寂是無應非善而實未嘗有善也其感也無
常形其應也無定跡未無所適去無所將不識不知一
順帝則者虛靈之極也赤子匍匐將入井自聖人與塗
人並而視之其所謂怵惕惻隱者聖人不能加而塗人
未嘗減也但塗人未免於乍見之後存入於納交要譽
之私矣然則乍見之發豈非生於不識不知之中而存
入之私豈非蔽於擬議之後耶然奎天之學聖人也果
憂怵惕惻隱之不足期抑去其蔽以還其乍見之初心

圖書編

卷五十四

十一

也凡人心之有皆私也程子曰君子之學莫若廓然而
太公物來而順應夫何謂廓然者不蔽其虛靈之謂也
虛靈之蔽不但邪思惡念雖至美之念也橫於中積而
不止已落於迎意必之惑而非時止時行之用矣故自
惻隱以保四海自孩提以達天下自赤子以至大人實
無後取足於外而本來真體渾然全具學心之功雖自
人一也百人十已千亦不過反其初焉已矣真體之上
編未嘗許有所增益也後之學聖人者不思反復其初
但憑吾心之聰明不足以盡聖人之知見復從焉未嘗
於外假借影響藉藉之似自信以為吾心之真體也

其自以擬天下之象 各其耳以憶天下之聲 影射神
之似拘滯固執 之迹適足以塞吾虛靈之真體 礙吾順
應之妙用 去至善益遠矣 太虛之中日月星辰風雨
露雷 絳羅縹緋 何物不有而未嘗一物為太虛之有故
曰一闔一闢謂之變 往來不窮謂之通 百姓則月來月
往則日來而明自生 寒暑則暑來暑往則寒來而歲自
成 往者屈也來者伸也 屈伸相感而利自生 人心虛靈
之體亦復如是 故曰天下何思何慮 天下殊途而同慮
一致而百慮 夫既曰百慮則所謂何思何慮者非絕去
思慮之謂也 子思為慮而一順乎不識不知之則無逆

圖書編

卷五十四

十一

吾明覺自然之體是子思為慮雖謂之何思何慮亦
也此心不可先有乎一善是至善之極雖謂之無善亦
可也 五十
心體論
心學傳自虞庭流派遠矣 韓退之云孟軻死不得其傳
陸象山自述其學得之孟子 堂真謂其言曰宇宙便是吾
心吾心便是宇宙 東海有聖人出焉此心同也 此理同
也 西海有聖人出焉此心同也 此理同也 南海北溟有
聖人出焉此心同也 此理同也 千百世之上至千百世
之下有聖人出焉此心此理同也 不同此其善善之心

七

之近之論心學者如之何就指眾人見在之心而言
人同也然則道之人豈盡失其同然之真乎噫難言也
果真心之盡失則有志者猶得而辨之也惟其真妄混
淆能決死生於危迫不允計豈約於晏安天飛淵潛星
運雷閃而日用不知無論已間有志於心學而自處其
功者非不欲鼓其氣以拓充其量而囊括空虛若幾於
廣且大矣然心不離乎氣而氣不足以盡心一任其氣
即非無方無體之本然也非不欲統其見以鑽研其審
而窺測窈妙若幾於精且微矣然心不離乎見而見不
足以盡心一用其見即非不識不知之本然也非不欲

輝思爲以擬議其神妙而變化錯綜若幾於靈且明夫
然心不離思爲而思爲不足以盡心一涉於思爲即非
無聲無臭之本然也蓋大虛爲象惟心所現心識一展
空象皆無是宇宙本自無窮人心未免有着此盡心之
所以難而常與宇宙相隔越也然則聖人之同然者終
不可得而識之哉蓋與其求同於聖人莫若觀同於赤
子聖人水之海赤子水之源海雖窮源易見也何也赤
子之心何學何慮而其虛靈知覺廣大精微渾渾乎二
字盡之無遺際無間而障也大人之心無所不學無所不
能其所以不學而能者未之有焉無所不慮無所不

知其所以不慮而知者未之失焉故大人不失赤子之
心而今德於天地也可見赤子即未污染之衆人而
人乃已汚染之赤子聖賢即已暴濯之衆人而衆人皆
未暴濯之賢聖者也此則在人反而觀之果未污染
乎聖已暴濯乎果道心也良心也奉養乎守而勿失
可也一有汚染不得不加暴濯之功而日新又新庶可
復其天然之故若徒曰前念迷即凡後念悟聖聖而此
心之堅自即可日試於磨涅焉不思曾子之贊其師曰
江漢以濯之秋陽以暴之皜皜乎不可尚也以孔子之
皜皜不可尚有濯之必江漢暴之必秋陽也使遽以果

人見在之習心而未嘗暴濯者強同乎聖心且曰立階
聖位非吾所知也嗚此大學所以言正心必先之以誠
意致知格物

無善無惡者心之體

心學肇自虞廷大闡明於孔門而心體則人人所同有
也以人人所同有者而人人不自知焉故言心者曰心
本善而無惡也曰心雖本善而其用流入於惡者亦心
也曰心之體本無善而無惡也天謂之本心良心仁義
之心皆自善而言也何以謂之無善無惡哉蓋人心之
體本自虛靈而以善惡言之則善惡皆其所行所有善亦不可

得而有也况善本無方體無窮盡無先後內外續之莫
得其龜求之莫測其端遂謂之無善無惡不知此即至
善之全體也然心體虛靈入莫不信之矣夫虛之中果
何所有乎猶目之明耳之聰以其虛也目虛無所不見
耳虛無所不聞何其靈也虛靈之中不可先有平善猶
明之本無色聽之本無聲也目無一色固能盡萬物之
色耳無一聲固能盡萬物之聲心無一善固能盡萬物
之善者乃探索於事事物物之間先求其所謂定理者
以為應事宰物之則是虛靈之內先有平善也虛靈之
內先有平善是自室其虛靈之體非止至善之謂矣于

此欲矯其弊何不直指太虛之體以端中正之趨謂靈
扁中裁淵淵浩浩未易測識此乃天命之性為人心同
有之至善而一毫人力不與者也故不曰至善而曰無
善無惡焉蓋知目不可先有妍媸之色未嘗無明也特
其天明不可得而觀焉爾耳不可先有邪正之聲未嘗
無聰也特其天聰不可得而聽焉爾心不可先有善惡
之念未嘗無靈明也特其虛靈不可得而執持焉爾夫
聰明即耳目之善靈明發竅為耳目之聰明即心之善
也因明之不可執即謂之無明因善之不可聽即謂之
無善因虛靈不可執持即謂之無靈也

心之一端言之人之於親莫不知愛也溫清定省一
於此心之愛也即此愛親之心以及觀焉正明目而視
之不可得而見也傾耳而聽之不可得而聞也而之無
可也然孝子有深愛者視于無形聽於無聲焉慈乎不
可解於秉者謂之有也非敬此正明時德視民之官體
而為人心本欲之至善也故君子放流不悅恐懼不聞
未保此心而止至善焉非先求一善以安排於中謂也
然則即愛親一端以推之萬善何莫不然而至善之心
體可識矣或曰大學前云至善後云正心則心體不可
以無善言也明矣而子又不專以有善言之何也曰至

善者人心自有之天則應用萬變不齊真體一定不易
固通寂感有無而一之者也俗儒執名物故滯於有楊
墨耽空寂故墜於無執謂心可以有無偏言之哉觀
大學言有所則心不正而無所則心正可知矣不正則
不善而心正則止至善可知矣夫是心本至善何必言有
心本無所安得謂之無善哉予不欲以有無偏言之者
謂心體也蓋有無原自至善特不可以有所自窒其心
耳何也道心惟微雖通徹生於心也然無思本也思通
用也心明無思無不通為人受命莫能常覺存乎神也
然知之為知之不知為不知

以氣定誌心者然氣有呼吸心無喘息其殆御氣而不
滯於氣者乎或有以疑神見心者然神本不測心則不
貳其殆不神之所以爲神乎惻隱羞惡辭讓是非心固
有感即通也然無感非先感非後當其感時其無感者
安在也忿悵恐懼好樂憂患心同發之各當也然未發
非內發非外當其發時其未發者何有也無時不然非
心乎然時有晝夜心則通晝夜而一之雖與時偕行而
心非時也無物不有非心乎然物有彼我心則合彼我
而通之雖因物以付而心非物也以空狀心者謂見無
所見得無所得必欲息念以歸空認理爲心者謂即事

圖書編 卷七十四 字五

即理即理即心必欲殫精以析理且不思真宰妙理何
異同也即此觀之可見是心也非內也非外也亦非內
外中間也非生也非滅也亦非生滅接續也非顯也非
密也亦非顯密貫通也雖廓然寂然萬象本自森然雖
萬感萬應一真渾無增減此心原自至善何可以有無
偏言之哉諒哉心不可得而形容也惟其不可形容此
心之所以爲至善而不可專以無字象之也若不自至
善而曰無善無惡者其體也不曰止至善而曰不修善
不造惡者其功也則五經四書所云死善繼善主善明
善擇善之說皆可廢矣立言垂訓者尚其慎之

大人不失赤子之心

天地至大也與天地合德者大人也夫天地曷諒其
無垠而世未有能窮其際者人以渺然形軀處曩數
謂其德合天地也不勝其惑矣孟子乃曰大人者不
其赤子之心也凡民之生孰非赤子則凡爲赤子者
大人乎哉無怪乎人之惑滋甚矣然其所以惑之甚者
豈有他哉聖學不明世多豪傑之士耳故語之以合德
天地莫不竊且駭既以爲不敢爲語之以赤子之心靡
不忽而易之又以爲不足爲此大人所以不恒有也然
天地大矣非大之以覆載之形體也純知大始坤作成

圖書編 卷七十四 字六

物乾以易知坤以簡能言謂乾坤之廣大有外于知能
之易簡乎赤子誠小矣然不學而能者其長能也不慮
而知者其良知也觀其甫離母懷即能啼號其所以能
啼而號者曾學焉否乎哺之以乳即知含咽其所以知
含而咽者曾慮焉否乎是赤子之知能即乾坤易簡之
知能也若大人則無所不知無所不能參贊位育皆其
能事豈知能獨異於人哉其知也不思而得此知之所
以爲天明而無知無不知也其能也不勉而中此能之
所以爲天能而無爲無不爲也故曰易簡理得而度位
乎其中也可見知能一也在乾坤曰至簡至易在大人

慮以清其良知之量其不慮者如故焉不慮而知即不思而得而與易知合德者此也學以清其良能之量其不學如故焉不學而能即不勉而中而與簡能合德者此也信乎大人與乾坤同其大要在不失赤子之心而已矣或曰易簡而天地之理得矣中庸乃云聖人有所不知不能何歎曰心量無窮盡心之學亦無窮孟子止祭明赤子大人若不同而其心一而已矣是心也愚夫愚婦可以與知與能者此也昭昭之天也聖人有所不知不能者亦此也無窮之天也故云堯舜其猶病諸天地之大人猶有所畏也

窮之生理而未之露也天地之大後曰生而大人與之合者只在不失赤子之心而足矣天地果何心哉曰天地每歲冬至一陽初生日復故易謂復見天地之心而萬物資始矣由此時有春夏秋冬不同而時行物生出震齊巽見離役坤說兌戰乾勞坎成艮亦以時異要不失乎一陽來復之初也是天地之心即一陽來復處見之二歲如此歲歲皆然前而往古後而將來靡歲不然然則天地之大生孰非一陽來復之心乎噫是元陽也其端雖甚微而無窮之生意從此出但自造化言則云乾知大始云復見天地之心自生民言則云不慮而

自不思不勉在赤子曰不學不慮一乎二乎欲自解其惑者及而思之當自得之矣然此至易至簡不學不慮者莫得而名狀之謂之純一無偽可也謂之真誠不雜可也謂之純粹至善可也謂之元精不貳謂之渾沌未開謂之大璞未琢皆可也孟子即人之所自有者指為赤子之心是心也知能所從出也奈何情竇稍開則知誘物化百誘皆攻機械熟而醇龐漓矣而此心在人終有不可得而泯者試觀一切常人日為智識營絆以自蔽其本然之良知此心若悟亡之殆盡也一或有所感觸未嘗無惻隱羞惡之發果待學之廣之然後惻隱之

羞惡之乎泛觀一言一動間之即應感之即通起居息皆不待學慮而當其則者果何物也人特不肯反躬默識以擴而充之所以行不著習不察終身由之而不知耳大人則不失此心也謂之不失或滅之絲毫失也或加之絲毫亦失也何也此心天然自有無將迎無留一滯無內外隱顯圓融透徹流動變化雖絲毫不可得而加損者已悉具於赤子之時也故大人與赤子異者自少而壯而老其形體容貌有不同也德行言辭政事文學有不同也富貴貧賤窮通得喪有不同也而其心即赤子之心未之夫耳

知云赤子之心自學者言則云復以自知云須是識其
 真心其實一也惟大人為能不失所以與天地合也譬
 之谷種生意已完具於中一得水土而萌芽露焉赤子
 其谷之萌芽乎大人其谷之秀而實乎心即谷種是也
 方其甲拆萌芽而苗秀華實已無一不備及暢茂條達
 而葉碩焉却於萌芽未常有所加也雖農功耕耨收穫
 必以其時而結實之後其谷種則依然如故矣可見收
 成之谷種固不異乎萌芽之谷種大人之心豈異乎赤
 子之心哉雖然從其大体為大人聖學易簡有如此其
 如心本大而人自小之何

圖書編 卷十四 二十五

四端人心配合圖



少陰木之性仁寬裕溫柔有容少陰木之應也三六
 元坎離歸極仁至而義遠矣乎之化
 少陰火之性禮齊莊中正有敬少陽火之應也三七逢
 元艮兌歸極禮備而仁行矣乎之化
 大陰金之性義發強剛毅有執大陽金之應也四九逢
 元震巽歸極義蓋而禮貞矣乎之化
 大陽水之性智文理密察有別大陰水之應也二六逢
 元乾坤歸極知哲而仁立矣乎之化
 水生雲木生風火生暑金生寒 水之木生雷木之火
 生日火之金生露金之水生月 雲雷生怒風日生喜

圖書編 卷十四 二十五

暑露生哀寒月生樂 水水生仁木火生禮火金生義
 金水生智 怒合仁水木升而大陰金化達矣喜合禮
 木火明而少陽木化彰矣哀合義火金和而少陰火化
 貞矣樂合智金水融而少陽木化流矣 水木父子之
 仁也火金君臣之義也木火賓主之禮也金水賢否之
 智也仁至義盡禮恭智括大和元氣流行於四時者聖
 人之天道也
 朱子曰仁義禮智分屬五行四時此是先儒舊說未可
 輕議蓋天地之間一氣而已分陰分陽便是兩物故陽
 為仁而陰為義然陰陽又各分四時故陽之初為木

善有為仁陽之盛為火為夏為禮陰之剛為金為秋

善陰之極為水為冬為智仁之惻隱方自中出而禮之

恭敬則已盡發於外義之羞惡方自外入而智之是非

則已盡收於中故其類如此非是假合俾會若能默

會於心便自可見正亨利貞其理亦然

性專太極渾然之體本不可以名字言但其中涵具萬

理而綱之大者有四故命之曰仁義禮智孔門未嘗備

言孟子孟子而始備言之者蓋孔子時性善之說素明雖

不詳著其條而說自具至孟子時異端蠱惑往往以性

為不善孟子性善是理之不明而思有以明之苟但曰渾

圖書編

卷七十四

三十一

然全體則恐其如無星之秤無寸之尺終不足以曉于

下于是別而言之界為四破而四端之說于是而立恭

四端之未發也雖寂然不動而其中自有條理自有關

架不是個能都無一物所以外邊總感中間便應如赤

子入井之事故則仁之理便應而惻隱之心于是乎形

如過朝過朝之事故則禮之理便應而恭敬之心于是

乎形蓋由其中間衆理渾具各各分明故外邊所遇隨

感而應所以四端各有面貌之不同是以孟子析而為

四以未學者使知渾然全體之中而察然有條若此則

性之善可知

四端解今日總說

此圖出呂中石公數段即其說以朱子後二段觀之自

寬渾融蓋性不可形容孟子指出四端正見仁義禮智

我所固有寂然不動感而遂通天下之故即中庸莫見

乎隱莫顯乎微之意也若以四端截然畫為界限一

配以卦數方位苟不善體會而執泥名象未免分裂拘

滯之病性學愈晦愈支矣噫天下之言性也則故而已

矣故者以利為本所忌於智者為其鑿也後之論性者

得無失之鑿乎夫心也性也圖而示之難矣况可穿鑿

而支離其說也

圖書編

卷七十四

三十一

見自本心

夫學貴自見不自見非學也然見之難矣見者見自本

心見所不可見也未發之中是也故心無形而常善形

局形則視理惟形昧矣心無事而常善事徇事則用心

皆事措矣昧以枯其能見乎雖見見彼非自見也見彼

者自見之障也是以又貴自及也語稱心外無事事外

無心者非心事對也正言心之無事也昔有以水波喻

者近之心水也事波也非水無波非心無事則唯水唯

心而已竊有波有事乎彼探者見波遂至迷水見事遂

迷