



中国海上保险案例摘要及评论

(第二辑)



主编 汪鹏南 副主编 陈小岗 任铁军

 大连海事大学出版社



汪鹏南海上保险论丛（二）

中国海上保险案例摘要及评论



ISBN 978-7-5632-2258-2



9 787563 222582 >

定价：22.00元

中国海上保险 案例摘要及评论 (第二辑)

主 编 汪鹏南

副主编 陈小岗 任铁军

大连海事大学出版社

© 汪鹏南 2008

图书在版编目(CIP)数据

中国海上保险案例摘要及评论. 第2辑 / 汪鹏南主编. —大连: 大连海事大学出版社, 2008. 12

ISBN 978-7-5632-2258-2

I. 中… II. 汪… III. 海上运输保险—保险法—案例—中国
IV. D922.284.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 209312 号

大连海事大学出版社出版

地址: 大连市凌海路 1 号 邮编: 116026 电话: 0411-84728394 传真: 0411-84727996

<http://www.dmupress.com>

E-mail: cbs@dmupress.com

大连天正华延彩色印刷有限公司印装 大连海事大学出版社发行

2008 年 12 月第 1 版

2008 年 12 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 140 mm × 203 mm 印张: 10.75

字数: 268 千

印数: 1 ~ 2000 册

责任编辑: 黎 为

封面设计: 王 艳

ISBN 978-7-5632-2258-2

定价: 22.00 元

前 言

在大连海事大学出版社的大力支持下,《中国海上保险案例摘要及评论》(第一辑)于2003年8月1日顺利出版和发行,受到了很多海上保险从业者和研究人员的欢迎,这是对我们极大的鼓励。

由于网络的日益普及,相关案例收集工作较我们编第一辑时要快得多,并得益于大连海事大学出版社的热情扶持,故五年内我们能出版第二辑。

第二辑的编排与第一辑基本相同,我们尽量少做调整。

第二辑增加了一组(共5宗)船舶相互保险方面的案例。

本辑参加编写的人员有王卜、姜云、贾晋涛,除贾晋涛同学外,全部是辽宁鹏润律师事务所的律师。贾晋涛同学在本所实习期间,作了大量初始编辑工作,后由我本人和其他律师反复修改定稿。评论仍然是我个人看法,由我个人负责。

作为一项连续性工作,离不开各位同仁的支持,请诸君继续向我们提供案例。本所联系方式为:电话 0411-82720868 82730106 传真 0411-82720898,邮箱 wpnlaw@mail.dlptt.ln.cn。

汪鹏南

代表全体编写人员

2008年7月26日于大连

辽宁鹏润律师事务所

目 录

一、船舶保险案例(S2-1 ~ S2-16)

潜在缺陷与船舶适航

- 案例 S2-1 “安泰”轮卸货过程中沉没船舶保险提赔程序及船舶适航争议案 (1)
(天津)
索赔申请—提赔程序—船壳潜在缺陷—船长船员疏忽—保险赔偿范围—船舶不适航—计息起讫时间—利率
- 案例 S2-2 “宁雨机 107 号”轮沉没船舶适航争议案 (4)
(上海/上海)
船舶吨位丈量错误—配员不足—船舶不适航—保险利益
- 案例 S2-3 “H 轮”超载状况下碰撞沉没船舶适航争议案 ... (7)
除外责任—因果关系原则—船舶不适航
- 案例 S2-4 “浙普渔油 31”轮船员证书与告知义务争议再审查 (9)
(宁波/浙江/北京)
国内渔船挂靠—船员证书超区—船舶不适航—告知义务

告知义务与保险责任范围

- 案例 S2-5 “晨曦”轮告知义务及保险责任范围争议案…… (13)
(天津/天津/天津)
船舶修理费用—告知义务及其举证—保险责任范围
- 案例 S2-6 “高淳机 1099”轮保险费及保险责任范围争议案
…………… (19)
(南京/湖北)
船舶保险特别约定—保险责任范围—保险费率—适航
- 案例 S2-7 “瀛昌”轮碰撞“林海 5 号”使其沉没引起的清理航道
费用争议案…………… (22)
(上海)
保险责任—直接损失—第三者责任
- 案例 S2-8 “粤台山 62209”轮超航区航行沉没保险责任范围争议
案
…………… (24)
(广州/广东)
超区域航行—保险责任范围

保险利益与保险合同效力

- 案例 S2-9 “吉盛发 68”轮沉没保险利益争议案…………… (26)
(广州)
一切险—四分之一船舶碰撞责任附加险—保险利益
- 案例 S2-10 “金山泉 78”轮经营人代办船舶保险保险利益争议案
…………… (28)
(宁波/浙江)
船舶经营管理人代办保险—保险利益—一切险及四

- 分之一船舶碰撞责任附加险—保险责任范围
- 案例 S2-11 “星海”轮沉没船舶保险利益争议案 (32)
- 保险利益—保险合同效力
- 案例 S2-12 “粤台山 62228”轮沉没保险合同效力争议案 (34)
- (广州/广东)
- 保险合同成立时间—附条件保险合同—保险代理人

举证责任

- 案例 S2-13 “漂水机 × × ×”轮沉船原因无法查明举证责任争议案 (37)
- (南京/湖北)
- 沉船原因无法查明—除外责任—不足额保险—全损赔偿之保险人的物上代位权
- 案例 S2-14 “兴海 988”轮全损举证责任承担争议案 (40)
- (武汉)
- 不可抗力—搁浅—船舶不适航—事故原因未能查明—举证责任

除外责任

- 案例 S2-15 “浙岭 45”轮沉没保险事故争议案 (42)
- (宁波/浙江)
- 船舶不适航—坐浅—搁浅
- 案例 S2-16 “正祥”轮坐浅及保险索赔权益转让争议案 ... (44)
- (广州)
- “权利转让通知书”—保险索赔权益转让—搁浅—坐浅—除外责任—告知义务

二、船舶相互保险案例(M1-1 ~ M1-5)

保证和先决条件

- 案例 M1-1 “光达”轮船东保障和赔偿责任险承保原则及先决条件争议案 (48)
(广州)
船东保障与赔偿责任险—承保原则—保险利益—先决条件
- 案例 M1-2 “隆伯6”轮船东互保协会索赔垫款纠纷案 (51)
(武汉/湖北)
法律适用—入会证书及其附件—保险人的说明义务—配员不足—违反协会通则规定的保证的法律后果
- 案例 M1-3 “威星”轮船东保障和赔偿责任保险保证和先决条件纠纷案 (56)
(大连/辽宁)
合同法第 402 条隐名代理规定的适用—保证和先决条件—除外责任

法律适用

- 案例 M1-4 “金满海”等轮船舶相互保险合同诉讼时效纠纷案 (61)
(天津)
船舶相互保险—船东退出互保协会—不交纳退会免责费—互保协会撤销船舶保险—船舶相互保险合同适用《海商法》而非《保险法》—保险赔偿请求权的诉讼时效中断

案例 M1-5 “菲洛克提提斯”轮拖欠保赔险保险费争议案	(63)
------------------------------------	------

(武汉)

承保条—保赔保险—“共同会员条款”—管理条款—
英国法

三、海上货物运输保险案例(G2-1 ~ G2-20)

保险利益与保险合同效力

案例 G2-1 “PIA FRONTIER”轮沉没货物保险利益争议案	(66)
--	------

(厦门/福建)

风险转移—买方未付款、提单未转让—保险利益

案例 G2-2 “鲁济南货 0061”轮碰撞造成货损事故后投保争议案	(69)
--	------

(上海)

最大诚信原则—如何认定被保险人应当知道“保险标的已经因发生保险事故而遭受损失”—超载

案例 G2-3 “先锋那亚”(PIONEER NAYA)轮沉没货物保险合同效力争议案	(71)
--	------

(青岛/山东)

保险合同效力—保单倒签—保险事故发生的认定—
保险利益

案例 G2-4 “永芳 8”轮保单签发与保险责任期间及保险合同效力争议再审案	(74)
--	------

(广州/广东/北京)

倒签保单—保险责任期间—保险合同约定—保险合同效力

案例 G2-5 “静水泉”轮换船运输未告知保险人保险合同效力争	
---------------------------------	--

- 议案..... (77)
(青岛/山东)
换船运输未告知保险人—保单填写笔误—保险合同
条款解释—通知义务
- 案例 G2-6 假“江一司 014”轮骗取货物引发的保险合同效力争
议案..... (80)
(北海/广西)
保单填写笔误对保险合同效力的影响—假冒的运
输工具对保险责任认定的影响
- 案例 G2-7 “萨那加”(“SANAGA”)轮沉没货物全损保险合同效
力争议议案..... (83)
(上海)
法律适用—信用证过期后投保—保证条款—倒签保
单—告知义务—保险合同效力—保险利益
- 案例 G2-8 “萨那加”(“SANAGA”)轮货损货物保险合同效力争
议案..... (87)
法律适用—信用证过期后投保—告知义务—保险合
同效力—保险利益

保险责任范围

- 案例 G2-9 “幸运海”驳船托运货物保险期间与重大过失争议案
..... (91)
(宁波/浙江)
综合保险协议—“仓至仓”条款—重大过失—除外责
任—法律适用—明确说明义务—举证责任—告知义
务—利息损失
- 案例 G2-10 “哈卡”轮货物被船东盗卖一切险争议再审案
..... (97)

(海口/海南/北京)

船东盗卖货物——一切险的范围——对除外责任的明确说明

- 案例 G2-11 “雨花 1”轮船船员盗卖货物保险责任范围争议案
..... (100)

(上海)

综合险—船员盗卖货物—保险合同条款的解释—保险责任范围

- 案例 G2-12 “仁达思”轮货损“一切险”保险责任范围争议案
..... (102)

(广州/广东)

“一切险”范围的解释——“外来原因”——列明风险——保险合同条款的解释

告知义务

- 案例 G2-13 拖轮“HANG TUO 2001”拖带驳船“HANG BO 5001”
发生货损告知义务争议案 (106)

(青岛/山东)

“重要情况”的范围——告知义务——“重要情况”对保险事故的发生有无影响

- 案例 G2-14 提单责任险保险合同效力争议案 (109)

(上海/上海)

公众责任险—提单责任险—保险利益—告知义务—保险合同效力—其他海运合同纠纷产生的律师费用是否属于提单责任险的保险责任范围

施救费用与追偿

- 案例 G2-15 “孟特”轮所载货物货损诉讼时效及施救费用争议案

- (112)
- (北海/广西)
- 立案依据是法律事实还是法律关系—诉讼时效—施救费用
- 案例 G2-16 “明阳”轮货物共同海损分摊担保函争议案 (115)
- (115)
- (上海/上海)
- 货物共同海损分摊—G. A. 担保—“先分摊, 后追偿”—过失与共同海损分摊的关系
- 案例 G2-17 “三善创造者”轮沉没货物保险索赔与追偿争议案 (118)
- (118)
- (宁波)
- 保险理赔与追偿—调解
- 案例 G2-18 锈损险条款效力与保护追偿时效争议案 (121)
- (青岛/山东)
- 免责条款—合同条款—代位求偿权

代位求偿

- 案例 G2-19 “EVER GLOBE”轮货物保险人行使代位求偿权争议案 (124)
- (124)
- (厦门)
- 代位求偿权—法律适用—管货义务—承运人与实际承运人的责任区分

保险赔偿协议

- 案例 G2-20 “连机 56”轮货损保险协议效力争议案 (127)
- (北海/广西)
- 保险利益—按协议约定退还 50% 保费—后协议优于

前协议—撤销权行使时效

附件一:相关海上保险条款

目前正在使用的保险条款

1. 船舶保险条款(1986年1月1日修订) (130)
2. 沿海内河船舶保险条款(1996年11月1日修订) (137)
3. 沿海内河渔船保险条款(1999年12月1日修订) (143)
4. 海洋运输货物保险条款(1981年1月1日修订) (148)
5. 水路货物运输保险条款(1997年7月修订) (152)
6. 中国人民保险公司船东保障和赔偿责任险条款(1993年1月1日修订) (157)
7. 中保财产保险有限公司国内货物运输预约保险协议书 (176)

以前使用的保险条款

8. 国内船舶保险条款(1993年4月9日) (178)
9. 渔船保险条款(1993年4月9日) (183)
10. 国内水路、铁路货物运输保险条款(1993年4月9日) (188)

附件二:13个案例的最终民事判决书或相关判决简述

1. S2-1 天津海事法院民事判决书 (192)
(1999)津海法商初字第384号
2. S2-4 中华人民共和国最高人民法院民事判决书 (210)
(2006)民四提字第3号
3. S2-12 卫勤俭诉中保财产保险有限公司台山市支公司、中国农业银行台山市支行下川营业所渔船保险合同纠纷案 (220)
中国法院网(2002-11-04)

4. M1-2 湖北省高级人民法院民事判决书 (231)
(2003)鄂民四终字第6号
5. M1-3 辽宁省高级人民法院民事判决书 (243)
(2006)辽民四终字第141号
6. M1-4 天津海事法院民事判决书 (252)
(2006)津海法商初字第313-318号
7. M1-5 武汉海事法院民事判决书 (259)
(2001)武海法宁商字第132号
8. G2-4 中国人民保险公司深圳市分公司与深圳鹏丽陶瓷有限公司货物运输保险合同纠纷再审申请案 (269)
来源:《中国涉外商事海事审判指导与研究》2002年第1卷
9. G2-7 江苏外企公司诉上海丰泰保险公司海上货物运输保险合同纠纷案 (278)
《中华人民共和国最高人民法院公报》2005年第11期
10. G2-10 中华人民共和国最高人民法院民事判决书 ... (289)
(2003)民四提字第5号
11. G2-12 深圳华联粮油贸易公司诉华安财产保险股份有限公司国际海运货物保险合同纠纷案 (299)
来源:《海事司法论坛》2002年第2期
12. G2-13 (日本)西谷商事株式会社诉中国人民保险公司青岛市分公司海上货物运输保险合同纠纷案 (313)
(2002)鲁民四终字第45号
13. G2-20 三和贸易有限公司诉平安保险股份有限公司南宁办事处水路运输货物保险合同纠纷案 (323)
《海事司法论坛》2002年第2期

一、船舶保险案例(S2-1 ~ S2-16)

潜在缺陷与船舶适航

案例 S2-1 “安泰”轮卸货过程中沉没船舶保险 提赔程序及船舶适航争议案

船名:“安泰”

案件编号:(1999)津海法商初字第 384 号

原告:安泰船务企业有限公司

被告:某保险公司

争议焦点:

索赔申请—提赔程序—船壳潜在缺陷—船长船员疏忽—保险
赔偿范围—船舶不适航—计息起讫时间—利率

事实部分:

1997 年 3 月 5 日,原告将其所有的伯利兹籍船舶“安泰”轮在被告某保险公司处投保,承保条件为中国人民保险公司 1986 年 1 月 1 日船舶保险条款的全损险,附加 4/4 碰撞责任、共同海损分摊、搁浅和救助费用,保险金额为 70 万美元。1997 年 11 月 23 日,该船在马来西亚巴生港卸货时突然发生中拱断裂,半小时后沉没。原告及时通知了被告,然后向被告要求预支打捞费并提出委付申请,均遭被告拒绝。原告又于 1999 年 10 月 14 日递交了提赔函,被告于 1999 年 11 月 24 日拒绝原告赔偿请求,之后出具了《拒赔通知书》。原告于 1999 年 5 月 28 日向天津海事法院提起诉讼。被告辩称:(一)被告在答辩前未收到任何正式的保险赔偿请求,

原告虽履行了报案和委付程序,但不能代替提赔申请;(二)原告没有提供足够的证据证明被保险船舶的损失是承保风险造成的;(三)原、被告之间并不存在关于是否支付此保险赔偿金的争议,原告的起诉不成立。

法院意见:

双方船舶保险合同合法有效。针对本案的争议焦点,法院认为:

(一)沉船事故发生后,原告将出险事宣传真告知被告的行为,表明原告不仅履行了保险合同约定的义务,也是向被告提赔的开始,其索赔的目的是显而易见的。且无论涉案合同还是相关法规均未明确被保险人向保险人请求赔偿应采取何种形式和文书,也未明确只有等到保险人作出拒赔决定时,被保险人才能对保险人提起诉讼,原告为保护自身合法权益对被告提起诉讼,符合我国《民事诉讼法》和《保险法》的规定。如果按照被告的逻辑,只有等到保险人作出拒赔决定时被保险人才能对保险人提起诉讼,本案从沉船事故发生到被告作出拒赔通知书,期间已超过2年,其结果将导致原告丧失胜诉权。

(二)法院查明,“安泰”轮在卸货港卸货时,连续三天集中卸第2、3、4货舱的货物,而第1和第5舱卸的很少,导致沉船事故前各货舱货物重量的配置严重不合理,已经造成了船舶中部轻、艏艉重的状态,船长、船员未能及时发现和调整,且凭船长主观臆断在艏尖舱和艉尖舱加了淡水和压载水,致使船体结构无法承受,中部发生断裂。根据沉船检验报告,船舶有破洞、结构不良、托架和肋骨严重锈蚀,这些情况都发生在船壳内部或底层,不易发现,属于事故前存在的潜在缺陷。据此,法院认为,导致“安泰”轮沉没的原因是船长、船员在巴生港卸货期间的疏忽过失,与船舶船壳存在潜在缺陷共同所致,二者均属于保单上载明的被告责任范围。