

马克思主义哲学
经典著作选编

马克思主义哲学經典著作选編

上海师大马列主义教研室哲学组

一九七七年十月

045934

A 811.63

1

目 录

一 绪 论

- 恩格斯：**《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》(摘录)二…………… 1
- 列 宁：**《唯物主义和经验批判主义》(摘录)第六章
四、哲学上的党派和哲学上的无头脑者……………12
《马克思主义的三个来源和三个组成部分》
(摘录)……………25
《卡尔·马克思》(摘录)……………28
《论战斗唯物主义的意义》(摘录)……………36
- 毛泽东：**《中国共产党在民族战争中的地位》(略)
《改造我们的学习》(略)
《整顿党的作风》(略)
《在中国共产党全国代表会议上的讲话》
结论 一、关于这次代表会议的评价(略)
- 华国锋：**《把无产阶级专政下的继续革命进行到底》(略)
《在中国共产党第十一次全国代表大会上的政治报告》(略)

二 物质和意识

恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的
终结》二（见本书 一 绪论）

《反杜林论》（摘录）第一编 哲学

三、分类。先验主义……………38

四、世界模式论……………45

列 宁：《唯物主义和经验批判主义》（摘录）

第一章 经验批判主义的认识论和辩证

唯物主义的认识论（一）

一、感觉和感觉的复合……………52

第二章 经验批判主义的认识论和辩证

唯物主义的认识论（二）

四、有没有客观真理？……………65

第三章 辩证唯物主义的认识论和经验

批判主义的认识论（三）

五、空间和时间……………69

毛泽东：《中国革命战争的战略问题》

第一章 如何研究战争

第一节 战争规律是发展的（略）

第四节 重要的问题在善于学习（略）

《论持久战》 能动性在战争中（略）

《农村调查》的序言和跋（略）

《增强党的团结，继承党的传统》

第二点，关于继承党的传统。（略）

三 对立统一规律

马克思：《资本论》第一卷 第二版跋83

恩格斯：《反杜林论》（摘录）

引论 一 概论93

第一编 哲学 十二 辩证法。量和质 105

十三 辩证法。否定的否定 ... 116

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的

终结》（摘录）一 131

列 宁：《给印涅萨·阿尔曼德》（1916.11.30.） 141

《辩证法的要素》 143

《谈谈辩证法问题》 145

毛泽东：《矛盾论》（略）

《不要四面出击》（略）

《驳“舆论一律”》（略）

《论十大关系》十 中国和外国关系（略）

《在中国共产党第八届中央委员会第二次
全体会议上的讲话》一、二、三（略）

《在省市自治区党委书记会议上的讲话》二
一月二十七日的讲话（略）

《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》第六点：片面性问题。（略）

《党内团结的辩证法》（略）

《关于帝国主义和一切反动派是不是真老虎的问题》（略）

《加强相互学习，克服固步自封、骄傲自满》（略）

四 唯物辩证法的其他规律和范畴

《自然辩证法》（摘录）	150
一、量变质变规律	151
二、肯定否定规律	154
三、本质和现象	157
四、内容和形式	162
五、原因和结果	164
六、必然性和偶然性	169
七、自由和必然	172
八、可能性和现实性	176

五 认识和实践

马克思：《关于费尔巴哈的提纲》 179

恩格斯：《反杜林论》（摘录）第一编 哲学

九、道德和法。永恒真理 183

列宁：《唯物主义和经验批判主义》

第二章 经验批判主义的认识论和辩证

唯物主义的认识论(二)

- 一、“自在之物”或切尔诺夫对恩格斯的驳斥…………… 196
- 五、绝对真理和相对真理，或论波格丹诺夫所发现的恩格斯的折衷主义…… 205
- 六、认识论中的实践标准…………… 213

毛泽东：《反对本本主义》(略)

《实践论》(略)

《反对党内的资产阶级思想》(略)

《人的正确思想是从那里来的?》(略)

六 两种历史观的根本对立

马克思：《政治经济学批判》序言…………… 220

恩格斯：《社会主义从空想到科学的发展》(摘录)二…… 225

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》四…………… 229

列宁：《唯物主义和经验批判主义》(摘录)第六章

二、波格丹诺夫怎样修正和“发展”

马克思的学说…………… 241

《卡尔·马克思》唯物主义历史观(见本书

一 绪论)

毛泽东：《丢掉幻想，准备斗争》(略)

《唯心历史观的破产》(略)

七 社会基本矛盾

马克思:《政治经济学批判》序言 (见本书

六 两种历史观的根本对立)

《致巴·瓦·安年柯夫》(1846.12.28.)(摘录)··· 251

《致路·库格曼》(1868.7.11.)(摘录)····· 254

恩格斯:《致康·施米特》(1890.8.5.)(摘录)····· 255

《致约·布洛赫》(1890.9.21.—22.)(摘录)····· 257

《致瓦·博尔吉乌斯》(1894.1.25.)(摘录)····· 260

斯大林:《论辩证唯物主义和历史唯物主义》(摘录)····· 263

《马克思主义和语言学问题》(摘录)

论语言学中的马克思主义····· 270

毛泽东:《在中国共产党第八届中央委员会第二次

全体会议上的讲话》二(略)

《关于正确处理人民内部矛盾的问题》

一 两类不同性质的矛盾(略)

八 阶级、国家与革命

马克思:《致约·魏德迈》(1852.3.5.)(摘录)····· 276

马克思 恩格斯:《共产党宣言》(摘录)一、资产者和
无产者····· 277

列 宁：《国家与革命》（摘录）

第一章 阶级社会和国家·····	291
第二章 国家与革命 1848—1851年 的经验·····	307
第三章 国家与革命 1871年巴黎公社 的经验 马克思的分析·····	320
第五章 国家消亡的经济基础·····	340
《伟大的创举》（摘录）·····	359
《无产阶级专政时代的经济和政治》（摘录）5···	361

毛泽东：《中国社会各阶级的分析》（略）

《新民主主义论》 四 中国革命是世界革命的一部分 五 新民主主义的政治（略）

《关于胡风反革命集团的材料》的序言和按语（略）

《在省市自治区党委书记会议上的讲话》二
一月二十七日的讲话（略）

《关于正确处理人民内部矛盾的问题》
一、二、五、八（略）

毛泽东：《工人阶级与资产阶级的矛盾是国内的主要矛盾》（略）

《农业合作化的一场辩论和当前的
阶级斗争》（略）

《关于正确处理人民内部矛盾的问题》（略）

《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》（略）

《文汇报的资产阶级方向应当批判》(略)

《一九五七年夏季的形势》(略)

《做革命的促进派》(略)

华国锋:《把无产阶级专政下的继续革命进行到底》(略)

《在中国共产党第十一次全国代表大会上
的政治报告》(略)

九 社会意识及其形式

马克思 恩格斯:《共产党宣言》(摘录)..... 364

恩格斯:《反杜林论》 第一编 哲学

九、道德和法。永恒真理(见本书

五 认识和实践)

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》四
(见本书 六 两种历史观的根本对立)

《致康拉德·施米特》(1890.10.27.)(摘录)... 367

《致弗兰茨·梅林》(1893.7.14.)(摘录)..... 369

列宁:《青年团的任务》(摘录)..... 372

毛泽东:《纪念白求恩》(略)

十 人民群众和个人在历史上的作用

马克思 恩格斯:《神圣家族》(摘录)..... 378

恩格斯： 《论权威》.....	380
《致瓦·博尔吉乌斯》（1894.1.25.）	
（见本书 七 社会基本矛盾）	
列 宁： 《共产主义运动中的“左派”幼稚病》（摘录）	
五、德国“左派”共产党人。	
领袖、政党、阶级、群众间的相互关系…	385
斯大林： 《和德国作家艾米尔·路德维希的谈话》（摘录）	
（1931.12.13.）	393
毛泽东： 《关于领导方法的若干问题》	
（三）（四）（五）（六）（略）	
《关于农业合作化问题》 六（略）	
《中国农村的社会主义高潮》的按语	
一、二、三、三十五（略）	
《坚定地相信群众的大多数》（略）	
编 后 记	396

一 绪 论

恩 格 斯

《路德维希·费尔巴哈和 德国古典哲学的终结》(摘录)

二

全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。在远古时代，人们还完全不知道自己身体的构造，并且受梦中景象的影响^①，于是就产生一种观念：他们的思维和感觉不是他们身体的活动，而是一种独特的、寓于这个身体之中而在人死亡时就离开身体的灵魂的活动。从这个时候起，人们不得不思考这种灵魂对外部世界的关系。既然灵魂在人死时离开肉体而继续活着，那末就没有任何理由去设想它本身还会死亡；这样就产生了灵魂不死的观念，这种观念，在那个发展阶段上决不是一种安慰，而是一种不可抗拒的命运，并且往往是一种真正的不幸，例如在希腊人那里就是这样。到处引起这种个人不死的无聊臆想的，并不

^① 在蒙昧人和低级野蛮人中间，现在还流行着这样一种观念：梦中出现的人的形象是暂时离开肉体的灵魂；因而现实的人应当对自己出现于他人梦中时针对做梦者而采取的行为负责。例如伊姆·特恩于1884年在圭亚那的印第安人中就发现了这种情形。

是宗教上的安慰的需要，而是由普遍的局限性所产生的困境：不知道已经被认为存在的灵魂在肉体死后究竟怎么样了。同样，由于自然力被人格化，最初的神产生了。随着宗教的向前发展，这些神愈来愈具有了超世界的形象，直到最后，由于智力发展中自然发生的抽象化过程——几乎可以说是蒸馏过程，在人们的头脑中，从或多或少有限的和互相限制的许多神中产生了一神教的唯一的神的观念。

因此，思维对存在、精神对自然界的认识问题，全部哲学的最高问题，象一切宗教一样，其根源在于蒙昧时代的狭隘而愚昧的观念。但是，这个问题，只是在欧洲人从基督教中世纪的长期冬眠中觉醒以后，才被十分清楚地提了出来，才获得了它的完全的意义。思维对存在的地位问题，这个在中世纪的经院哲学中也起过巨大作用的问题：什么是本原的，是精神，还是自然界？——这个问题以尖锐的形式针对着教会提了出来：世界是精神创造的呢，还是从来就有的？

哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人（在哲学家那里，例如在黑格尔那里，创世说往往采取了比在基督教那里还要混乱而荒唐的形式），组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。

除此之外，唯心主义和唯物主义这两个用语本来没有任何别的意思，它们在这里也不能在别的意义上被使用。下面我们就可以看到，如果给它们加上别的意思，就会造成怎样的混乱。

但是，思维和存在的关系问题还有另一个方面：我们关

于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题，绝大多数哲学家对这个问题都作了肯定的回答。例如在黑格尔那里，对这个问题的肯定回答是不言而喻的：我们在现实世界中所认识的，正是这个世界的思想内容，也就是那种使世界成为绝对观念的逐渐实现的东西，这个绝对观念是从来就存在的，是不依赖于世界并且先于世界而在某处存在的；但是思维能够认识那一开始就已经是思想内容的内容，这是十分明显的。同样明显的是，在这里，要证明的东西已经默默地包含在前提里面了。但是这决不妨碍黑格尔从他的思维和存在的同一性的论证中做出进一步的结论：因为对他的思维来说他的哲学是正确的，所以他的哲学也就是唯一正确的；只要人类马上把他的哲学从理论转移到实践中去，并按照黑格尔的原则来改造全世界，思维和存在的同一性就会得到证实。这是他和几乎所有的哲学家所共有的幻想。

但是，另外还有其他一些哲学家否认认识世界的可能性，或者至少是否认彻底认识世界的可能性。在近代哲学家中，休谟和康德就属于这一类，而他们在哲学的发展上是起过很重要的作用的。对驳斥这一观点具有决定性的东西，已经由黑格尔说过了，凡是从唯心主义观点出发所能说的，他都说了；费尔巴哈所附加的唯物主义的的东西，与其说是深刻的，不如说是机智的。对这些以及其他一切哲学上的怪论是最令人信服的驳斥是实践，即实验和工业。既然我们自己能够制造出某一自然过程，使它按照它的条件产生出来，并使它为

我们的目的服务，从而证明我们对这一过程的理解是正确的，那末康德的不可捉摸的“自在之物”就完结了。动植物体内所产生的化学物质，在有机化学把它们一一制造出来以前，一直是这种“自在之物”；当有机化学开始把它们制造出来时，“自在之物”就变成为我之物了，例如茜草的色素——茜素，我们已经不再从田地里的茜草根中取得，而是用便宜得多、简单得多的方法从煤焦油里提炼出来了。哥白尼的太阳系学说有三百年之久一直是一种假说，这个假说尽管有百分之九十九、百分之九十九点九、百分之九十九点九九的可靠性，但毕竟是一种假说；而当勒维烈从这个太阳系学说所提供的数字，不仅推算出一定还存在一个尚未知道的行星，而且还推算出这个行星在太空中的位置的时候，当后来加勒确实发现了这个行星的时候，哥白尼的学说就被证实了。如果德国的新康德主义者企图复活康德的观点，而英国的不可知论者企图复活休谟的观点（在那里休谟的观点从来没有绝迹），那末，鉴于这两种观点在理论上和实践上早已被推翻，这种企图在科学上就是开倒车，而在实践上只是一种暗中接受唯物主义而当众又加以拒绝的羞羞答答的做法。

但是，在从笛卡儿到黑格尔和从霍布斯到费尔巴哈这一长时期内，推动哲学家前进的，决不象他们所想象的那样，只是纯粹思想的力量。恰恰相反，真正推动他们前进的，主要是自然科学和工业的强大而日益迅速的进步，在唯物主义者那里，这已经是一目了然的了，而唯心主义体系也愈来愈加进了唯物主义的内容，力图用泛神论的观点来调和精神和物质的对立；因此，归根结底，黑格尔的体系只是一种就方法和内容来说唯心主义地倒置过来的唯物主义。

由此可以明白，为什么施达克在他对费尔巴哈的评述中，首先研究费尔巴哈对思维和存在的关系这个基本问题的立场。在简短的导言里，作者对以前的、特别是从康德以来的哲学家的见解，都是用不必要的晦涩难解的哲学语言来阐述的，并且由于过分形式主义地死守黑格尔著作中的个别词句而大大贬低了黑格尔。在这个导言以后，他详细地叙述了费尔巴哈的有关著作中一贯表现出来的“形而上学”本身的发展进程。这一部分叙述得很用心，很明白，不过象整本书一样，决不是到处都不能避免的哲学用语堆砌得太多了。作者愈是不保持同一学派或者哪怕是费尔巴哈本人的用语，愈是把各种学派、特别是在今天象传染病一样流行的、自称为哲学派别的那些学派的用语混在一起，这种堆砌所造成的混乱就愈大。

费尔巴哈的发展进程是一个黑格尔主义者(诚然，他从来不是完全正统的黑格尔主义者)走向唯物主义的发展进程，这一发展使他在一定的阶段上同自己的这位先驱者的唯心主义体系完全决裂了。最后，他不可遏止地意识到，黑格尔的“绝对观念”之先于世界的存在，在世界之前就有的“逻辑范畴的预先存在”，不外是对超世界造物主的信仰的虚幻残余；我们自己所属的物质的、可以感知的世界，是唯一现实的；而我们的意识和思维，不论它看起来是多么超感觉的，总是物质的、肉体的器官即人脑的产物。物质不是精神的产物，而精神却只是物质的最高产物。这自然是纯粹的唯物主义。但是费尔巴哈到这里就突然停止不前了。他不能克服通常的哲学偏见，即不反对事情本质而反对唯物主义这个名词的偏见。他说：

“在我看来，唯物主义是人类本质和人类知识的大厦的基础；但是，我认为它不是象生理学家、狭义的自然科学家如摩莱肖特所认为的那样，不是象他们从他们的观点和专业出发所必然主张的那样，即不是大厦本身。向后退时，我同唯物主义者完全一致；但是往前进时就不一致了。”

费尔巴哈在这里把唯物主义这种建立在对物质和精神关系的特定理解上的一般世界观同这一世界观在特定的历史阶段即十八世纪所表现的特殊形式混为一谈了。不仅如此，他还把唯物主义同它的一种肤浅的、庸俗的形式混为一谈，十八世纪的唯物主义现在就以这种形式继续存在于自然科学家和医生的头脑中，并且被毕希纳、福格特和摩莱肖特在五十年代拿着到处叫卖。但是，象唯心主义一样，唯物主义也经历了一系列的发展阶段。甚至随着自然科学领域中每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式；而自从历史也被唯物主义地解释的时候起，一条新的发展道路也在这里开辟出来了。

上一世纪的唯物主义主要是机械唯物主义，因为那时在所有自然科学中达到了某种完善地步的只有力学，而且只有刚体(天空的和地上的)力学，简言之，即重量的力学。化学刚刚处于幼稚的燃素说的形态中。生物学尚在襁褓中；对植物和动物的机体只作过极粗浅的研究，并用纯粹机械的原因来加以解释；正如在笛卡儿看来动物是机器一样，在十八世纪的唯物主义者看来，人是机器。仅仅运用力学的尺度来衡量化学过程和有机过程(在这些过程中，力学定律虽然也起作用，但是被其他较高的定律排挤到次要地位)，这是法国古典唯物主义的一个特有的、但在当时不可避免的局限性。

这种唯物主义的第二个特有的局限性在于：它不能把世界理解为一种过程，理解为一种处在不断的历史发展中的物