



山东省社会科学规划研究项目文丛·重点项目

哲学通论

Zhexue Tonglun

郭庆堂 王昭风 丁祖豪 唐明贵 著

中国社会科学出版社

山东省社会科学规划研究项目文丛·重点项目



哲学通论

Zhexue Tonglun

郭庆堂 王昭风 丁祖豪 唐明贵 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学通论 / 郭庆堂, 王昭风, 丁祖豪, 唐明贵著. —北京: 中国社会科学出版社, 2008. 10

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7237 - 7

I. 哲… II. ①郭…②王…③丁…④唐… III. 哲学 - 研究 IV. B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 147509 号

出版策划 任 明

责任编辑 孔继萍

责任校对 修广平

封面设计 弓禾碧

版式设计 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 10 月第 1 版 印 次 2008 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 980 1/16

印 张 20 插 页 2

字 数 364 千字

定 价 35.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

《山东省社会科学规划研究项目文丛》
编委会

主任委员 李 群

副主任委员 张全新

委 员 (以姓氏笔画为序)

王兆成 尹慧敏 齐 涛 刘德龙

安世银 张 华 蒿 峰 颜世元

前 言

本书从问题切入，分述哲学的十个重大问题。这十大问题是：哲学观问题、本体问题、“真”的问题、“善”的问题、美的问题、神的问题、人的问题、价值问题、科学观问题、社会历史观问题。古今中西的哲学探讨，基本上都是围绕着这些问题进行的，不同哲学流派之间的论战，也都是围绕着这些问题展开的。哲学原本产生于问题（惊异），没有问题，就没有哲学；哲学的存在依赖于问题，没有问题，哲学就没有存在的必要；哲学的发展依赖于问题，没有问题，哲学就不会有新内容。然而，哲学所面对的问题不是通常的问题，而是宇宙和人生的根本问题，是对人的生存意义的追寻和解答。哲学作为时代精神的精华，没有固定的问题域，也没有一成不变的答案，人在途中，哲学也在途中。

哲学研究的问题，不是现实生活中的具体问题，而是具体问题背后的形而上的问题，也就是深层的、深刻的、深厚的、根本的大问题。科学探索是对直接的未知对象问一个“为什么”，寻求对问题的科学答案。哲学探索是对“为什么”再问一个“为什么”，是对“为什么”中的普遍存在的“为什么”进行解读。因此，哲学是追根究底的反思活动，即对思想进行思想。哲学探索是透过现象抓住本质，在表面上看似没有问题的地方发现问题，因而在思想浅薄的人们看来，哲学是“无事生非”的学问，是“没有用处”的学问；在思想深邃的人们看来，哲学是“爱智慧”的学问，是“有大用”的学问。

本书不是宣示永恒真理，而是对古今中西哲学家关于同一问题的不同探索进行回溯、比较和总结，并对该问题研究的未来趋势进行预测，从而使读者对哲学在古今中西的意义上有一种“通”的觉解。当你读完本书的时候，就会认为哲学不是“无事生非”，也并非“没有用处”，而是理性的“沉思”，是对人类生存智慧的强烈的“爱”与执著的“追求”。

目 录

第一章 哲学观问题	(1)
第一节 西方哲学观的历史发展与演变	(1)
一、古希腊罗马哲学的哲学观	(2)
二、中世纪经院哲学的哲学观	(4)
三、近代经验主义与理性主义的哲学观	(5)
四、现代科学主义思潮与人本主义思潮的哲学观	(7)
第二节 现代中国哲学的哲学观	(8)
一、哲学概念的引进与哲学学科的建立	(8)
二、关于哲学观的论争	(11)
第三节 马克思、恩格斯的哲学观	(15)
第四节 当代哲学观综述及未来趋势展望	(19)
第二章 本体问题	(25)
第一节 西方哲学对本体的追问与解答	(25)
一、西方古代哲学的本体论	(25)
二、西方近代哲学的本体论	(30)
三、西方现代哲学的本体论	(36)
第二节 中国哲学对本体的追问与解答	(38)
一、先秦道家与儒家的本体论	(39)
二、两汉魏晋时期的本体论	(41)
三、宋明理学的本体论	(45)
四、宋明心学的本体论	(50)
第三节 马克思主义哲学对本体论的诠释	(52)
一、马克思主义哲学有无本体论	(53)
二、关于马克思主义哲学本体论的内容	(55)

· 2 · 哲学通论

第四节 本体论问题的综述与展望	(57)
第三章 “真”的问题	(61)
第一节 西方传统哲学的理性之“真”	(63)
一、“真”的本体论：什么是“真”的？	(63)
二、“真”的认识论：为什么是“真”的？	(66)
第二节 中国传统哲学的德性之“真”	(75)
一、求善不求真	(75)
二、善就是真	(76)
第三节 马克思主义哲学的实践之“真”	(79)
一、真理的实践形态的建立	(79)
二、实践形态真理观的发展	(84)
第四节 综述和展望	(88)
一、综述：“真”是人类永恒的追求	(88)
二、展望：生活的就是真的	(89)
第四章 “善”的问题	(92)
第一节 西方哲学对善恶根源的探索以及对“善”的界定	(92)
第二节 中国哲学对善恶根源的探索以及对“善”的界定	(101)
第三节 马克思主义哲学对善恶问题的诠释	(109)
第四节 善恶问题的综述与展望	(114)
第五章 美的问题	(122)
第一节 西方哲学关于美的本质的追寻	(122)
一、古希腊罗马时期的美论	(122)
二、中世纪及文艺复兴时期的美论	(125)
三、近代美论	(126)
四、现代美论	(130)
第二节 中国哲学关于美的本质的追寻	(132)
一、先秦诸子的美论	(132)
二、秦汉至清时期的美论	(135)
三、中国近代的美论	(139)
四、中国现代的美论	(140)
五、中国当代的美论	(141)

第三节 马克思对于美的本质问题的解答	(142)
一、美是一种社会现象	(142)
二、美是人的本质力量的感性显现	(142)
三、美的根源在于人类的社会实践	(144)
第四节 美论综论	(146)
一、美的本质问题出现的原因	(146)
二、美的本质问题研究展望	(149)
 第六章 神的问题	(151)
第一节 西方哲学的神话依托和神学建构	(151)
第二节 中国哲学对鬼神问题的思考与利用	(158)
一、夏、商、周时期的天命观	(158)
二、无神论思想的萌芽	(162)
三、孔子的畏天命和敬鬼神而远之	(164)
四、墨子的“天志”与“明鬼”	(166)
五、董仲舒的天赋君权和王道配天	(167)
第三节 马克思主义哲学对宗教的批判	(169)
一、宗教的本质	(169)
二、宗教的起源	(170)
三、宗教是一个历史范畴	(171)
四、宗教的社会作用	(172)
五、宗教和哲学的关系	(173)
第四节 宗教问题的综述与展望	(173)
 第七章 人的问题	(177)
第一节 西方哲学关于人的本性的探索与开发	(177)
一、西方古代人性论	(177)
二、西方近代人性论	(181)
三、西方现代非理性人性论	(186)
第二节 中国哲学对人性的探索与规范	(188)
一、先秦——多元人性的创构与争鸣	(189)
二、中国传统人性论——儒家人学思想主导地位的确立 与发展	(192)
三、内忧外患、中西融合——中国近代哲学对人性的思考	

· 4 · 哲学通论

与改造	(196)
四、与家国共命运——中国现代人性论对前途的关注	(197)
五、人学学科开创——中国当代人性论的理论建构	(198)
第三节 马克思主义关于人的全面自由发展的学说	(199)
一、人的本质发展	(199)
二、个人社会关系的全面性的发展	(200)
三、个人需求的全面性发展	(201)
四、个人能力的全面性发展	(202)
五、人的个性的自由全面发展	(203)
第四节 人的问题的综述与展望	(204)
一、人的问题研究综述	(204)
二、人的问题研究发展展望	(211)
 第八章 价值问题	(214)
第一节 西方哲学对价值问题的追问	(214)
一、理性、实践与价值相统一的古典价值思想	(215)
二、严格区分价值与事实的近代价值思想	(217)
三、消除价值与事实严格区分的现代价值思想	(221)
第二节 中国传统价值思想及其现代变迁	(225)
一、儒道互补的传统价值思想	(225)
二、“五四”新文化运动对传统价值的重估	(229)
三、传统价值观念的现代转化	(231)
第三节 实践唯物主义的马克思主义价值思想	(233)
一、实践唯物主义价值思想的经典阐述	(233)
二、实践唯物主义价值思想的发展	(235)
第四节 价值问题的综述与展望	(236)
 第九章 科学观问题	(241)
第一节 西方哲学的科学观的历史发展与演变	(241)
一、古希腊自然哲学中的科学观	(242)
二、文艺复兴之后的近代科学观	(243)
三、20 世纪初现代科学观的出现	(244)
四、后现代科学观的出现	(245)
第二节 近现代中国哲学的科学观	(247)

一、新学与旧学的决裂：“科学”取代“格致”	(247)
二、“科玄论战”：不同科学观的龃龉	(249)
三、港台新儒家殷海光的科学观	(253)
第三节 马克思主义哲学的科学观	(256)
一、马克思恩格斯的科学观	(256)
二、毛泽东的科学观	(259)
二、邓小平、江泽民的科学观	(260)
第四节 科学观问题的综述与未来趋势展望	(263)
 第十章 社会历史观问题	(267)
第一节 西方哲学的社会历史观	(267)
一、古希腊罗马朴素的社会历史观	(267)
二、中世纪神学历史观	(269)
三、近代资本主义人本主义历史观	(270)
四、现代西方哲学的历史观	(273)
第二节 中国哲学的社会历史观	(275)
一、中国古代哲学的历史观	(275)
二、中国近现代哲学的历史观	(280)
第三节 马克思主义哲学的社会历史观	(286)
一、历史唯物主义的基本内容	(286)
二、唯物史观在中国的传播	(290)
三、毛泽东、邓小平的历史观	(292)
第四节 综述与展望	(295)
 参考文献	(300)
 后记	(308)

第一章 哲学观问题

哲学观问题有广义与狭义之分，广义的哲学观问题是元哲学问题，狭义的哲学观问题是哲学的元问题。元哲学问题不同于哲学的元问题，哲学的元问题只有一个，即“哲学究竟是什么”。元哲学是以哲学为研究对象的哲学分支，它的问题有许多，它所研究的主要问题是哲学的一般理论问题和一般发展规律，如哲学的研究对象、哲学的基本属性、哲学的社会功能、哲学的发展动力、哲学的发展模式、哲学与科学的关系、哲学与宗教的关系、哲学与社会的关系、哲学研究方法论等问题，当然核心问题也是“哲学究竟是什么”。如果类比于科学学是“科学的科学”这一定义，那么也可把元哲学定义为“哲学的哲学”，即哲学学。实际上，元哲学问题和哲学元问题都是哲学的自我观照即哲学观问题。哲学观是哲学的自我诠释，它对探索哲学自身的发展规律具有重要意义，特别是对社会大众解读哲学或哲学走向社会大众具有重要意义。

第一节 西方哲学观的历史发展与演变

哲学家对哲学的学理解释和功能定位历来观点分歧，而且总是处于不断的发展变化之中。“哲学究竟是什么？”这是哲学的最引人入胜又最令人困惑的问题，正是这一永恒的追问和不断更新的答案推动着哲学的自我批判和不断发展。“追问和回答‘哲学究竟是什么’，这不仅是哲学家们关注的首要问题，而且也是决定他们的哲学能否成为一种独特的哲学理论的首要问题，并且还是决定他们的哲学具有何种程度的合理性的首要问题。因此，每个真正的哲学家，都把‘哲学观’作为自己的哲学思考的首要问题，并以自己的哲学观去创建自己的哲学理论，由此便形成了哲学史上的多姿多彩的哲学理论。”^①以追问和回答“哲学究竟是什么”为核心的哲学观问题，不是一般的哲学问题，而是全部哲学的最根本的问题，是决定如何理解和诠释其他所有哲学问题的关

① 孙正聿：《哲学通论》，辽宁人民出版社1998年9月版，第21—22页。

· 2 · 哲学通论

键问题。

西方哲学形成于古代希腊。古希腊的哲学家认为，哲学是关于智慧的学问，哲学即是爱智慧，它又孕育着各种科学知识，后逐渐发展成一门学科。自此，西方人一直在苦苦地追求和探寻智慧，并希望能够拥有和把握智慧。直到现在，爱智慧也仍然被看做哲学的真谛，没有人不同意哲学就是对智慧的爱与追求。在两千多年的哲学发展过程中，西方人虽然抱有哲学就是爱智慧的共同信念，却没有形成关于爱智慧的共同认识，每一个哲学家都在探寻和追求智慧，但每一个哲学家都又对爱智慧有自己独特的理解和诠释。共同信念下的不同追求，不仅使得西方哲学呈现出千姿百态、相互批判、不断超越的历史发展态势，而且也使得西方哲学家对哲学的元问题备感迷惘和苦痛。西方人对智慧的追寻可以大致分为古代、中世纪、近代和现代四个时期。

一、古希腊罗马哲学的哲学观

大约公元前8世纪到公元前6世纪时，哲学开始脱离神话和常识，逐渐成为一门学问。有些古希腊哲学家把哲学理解为各种知识的总汇，哲学获得了它的广义概念；同时也有一些哲学家把哲学理解为关于世界万物本原问题的认识，这是哲学本体论的源头。从公元前5世纪开始，苏格拉底相对突出了伦理学问题的哲学地位，开创了把人的行为、伦理或“善”的问题作为哲学中心问题的哲学观路向。此后，亚里士多德对各种人类知识做了进一步系统的考察，认为哲学是与应用知识（伦理学、经济学、政治学、美术、修辞学）相对而言的抽象理论知识的总汇，它包括第一哲学及神学、数学、物理学，其中第一哲学就是狭义的哲学概念。古希腊晚期，斯多噶派则认为哲学是自然知识、社会知识、思想知识的总汇，由三个部分即物理学、伦理学和逻辑学组成。

首先，爱智慧表现为追寻万物的“本原”。当泰勒士把宇宙万物的产生与消亡都归之于水时，第一次触及了万物的始基或本原问题，标志着古希腊哲学开始形成。泰勒士所开创的是自然哲学的道路，其致思路向所关注的是宇宙万物的始基或本原问题。它探究问题的立场或出发点是从世界本身来探寻世界的秘密；它解决问题的方法是立足于日常经验观察之上的经验理性；它对问题的回答是企图把宇宙万物的形成和消亡归结为某种自然元素。以此为滥觞，自然哲学家们各自都提出了自己所认为的始基：气、火、土、种子等等。自然哲学发展的最高形态是公元前5世纪中叶形成的德谟克里特的原子论，它把万物的始基归结为原子和虚空。总的来说，古代自然哲学所追求的智慧是关于宇宙万物的始基和本原问题。爱智慧就是在经验观察之上探寻世界的秘密，力图把握

世界的本原，这就是古代自然哲学的哲学观。这种自然哲学不仅开创了对现实世界的经验探索的道路，为西方自然科学的形成和发展奠定了基础，而且从中孕育出以经验理性为主导的科学精神。可见，哲学从产生之时起就与科学紧密相连。

其次，爱智慧表现为追寻“善”的理念。古希腊哲学发展到公元前5世纪，曾发生向主体和伦理学的转向，苏格拉底不满意自然哲学把爱智慧解释为从世界本身来追寻万物始基的哲学观，也不同意智者自称自己有智慧并能教授别人智慧的观点。他认为，自然哲学关于万物的始基或本原问题的种种看法，都是一种不可穷尽的自然因果性解释。哲学所寻求的不是自然的因果性知识，而是令人满意的因果性知识。为此，就必须转变哲学的视角，从探索自然转向探索人自身。因为一切令人满意的原因都存在于人的心灵中，所以哲学应该以人自己为对象，研究人以及与人相关的问题。苏格拉底经过深刻的反省，领悟到人并没有智慧，只有神才有智慧，人只是爱智慧而已。智慧不是关于外部经验世界具体的、相对的知识，而是人所期望达到的绝对完美的善的境界。爱智慧即是人用全部的身心去追求那永远不可达到的绝对，从有限、相对、短暂的人生走向无限、绝对、永恒。这就是苏格拉底的哲学观。这种哲学观开创了探索超验世界和追求自由的哲学道路。柏拉图沿着苏格拉底开创的自由哲学的道路继续探索，建立了第一个典型的理性主义哲学体系。柏拉图认为，哲学所追求的智慧，不仅是关于自然界的，也不仅是关于人的，而且是关于整个世界的。整个世界的根本是理念世界，理念世界是变化不定的经验世界的原型，经验世界不过是理念世界的影子。由此，他建立了理念论即以理念为基础的哲学本体论。这是哲学史上第一个典型的本体论体系。柏拉图认为，人是理性动物，只有人的理性特别是人的思辨理性，才能把握理念世界，获得真理。爱智慧就是用思辨理性去把握理念世界。

再次，爱智慧表现为追寻真正的“实体”。在柏拉图之后，亚里士多德试图把自然哲学与自由哲学统一起来，创立同时包容经验问题和超验问题的哲学体系。他从现实的经验世界出发，充分肯定用经验理性解决经验问题的重要性和合理性，其观点接近于自然哲学；他也怀有超越经验现实，追求永恒和无限完善境界的倾向，其观点又接近于自由哲学。他的实体说、形式质料说、政治伦理观中，处处都表露出同时对经验问题与超验问题都予以肯定的自我矛盾。在《范畴篇》中，他把实体分为第一实体和第二实体。第一实体指客观存在的具体事物，第二实体指第一实体的种或属。第一实体是最基本的东西，是其他一切东西的基础。在第二实体中，越接近第一实体，其实体性就越多。但是，亚里士多德并没有弄清一般与个别的关系，他正确地指出第二实体不能离

· 4 · 哲学通论

开第一实体而存在，有时又认为第二实体是独立存在的。正如列宁所说：亚里士多德“这个人就是弄不清一般和个别、概念和感觉、本质和现象等等的辩证法”^①。可见，试图综合自然哲学与自由哲学的亚里士多德在经验与超验的关系上陷于困惑之中。亚里士多德的综合与困惑，第一次显露出形而下与形而上的矛盾，预示着科学将从 philosophy（爱智慧或知识总汇）中分离出来。

最后，爱智慧表现为追求内心的“精神自由”。古希腊晚期与古罗马时期哲学的主流是自由哲学，斯多噶主义、怀疑主义、新柏拉图主义、神秘主义等派别都继承并发挥了苏格拉底、柏拉图把爱智慧解释为追求和把握超验世界的自由精神的哲学观，并把这种哲学观发挥到极端。在他们的哲学中，排斥和否定现实的经验世界，极力宣扬宿命论、禁欲主义、神秘主义和信仰主义，抛弃了哲学中的科学精神，为基督教神学的产生提供了思想资料，预示着哲学向宗教的复归。

二、中世纪经院哲学的哲学观

在欧洲中世纪，基督教神学占统治地位，哲学沦落为神学的女仆，成了人用自己的理性来理解上帝和圣经的手段。基督教形成于公元1世纪，其思想内容主要是犹太教与斯多噶主义、新柏拉图主义、神秘主义的结合。早期基督教哲学被称为“教父哲学”，其主要任务是制定教义，主要代表人物是奥古斯丁。中世纪的基督教哲学被称为“经院哲学”，并有唯名论与唯实论之分，其主要任务是论证基督教教义的可信性，主要代表人物是托马斯·阿奎那。经院哲学是神学的婢女，它把爱智慧理解为对上帝和天国的信仰，认为有智慧的人应该放弃尘世的生活，追求天国的幸福。因为这种哲学观通过宗教播撒到社会生活的各个方面，成为大多数社会成员的信念，结果在一个相当长的时期内严重阻碍了社会经济和科学技术的发展。

中世纪经院哲学家们的一个重要特点就是坚信爱智慧即是爱上帝。如奥古斯丁认为，上帝是至高的真善美，是纯自在的精神，不信仰就不能理解，理性必须依赖天启才能认识上帝。安瑟尔谟认为，信仰高于理性，理性服从信仰；神学高于哲学，哲学服从神学。上帝是把理性交给信仰使唤的，人们不是理解了才能信仰，而是信仰了才能理解，哲学的任务就是为信仰提供可以理解的证明。为此，他提出了关于上帝存在的本体论证明。托马斯利用亚里士多德的形式质料说来论证宗教与哲学的关系。他认为，宗教真理是哲学真理的形式和目

^① 列宁：《哲学笔记》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译，人民出版社1956年版，第418页。

的，哲学真理是宗教真理的质料和工具。宗教真理是高级的，哲学真理是低级的，哲学应该从属于宗教。天启真理来源于上帝的光照，是不会犯任何错误的，没有天启，人的理性就很不完善，没有理性，天启就不很清楚。因此，理性有助于信仰，神学可以借助哲学来发挥。于是他提出了关于上帝存在的宇宙论证和目的论证，并给人们描绘了一个上帝创造的等级世界。尽管经院哲学内部存在着唯名论与唯实论之争，但从总体上来看，中世纪哲学是对宗教信仰的理性诠释。

三、近代经验主义与理性主义的哲学观

西欧的15、16世纪，史称文艺复兴时期。这一时期，在意大利、法国、英国、德国、荷兰先后出现了思想启蒙运动，形成了人文主义、自然哲学、宗教改革三大思潮，重新肯定了现实世界的意义，把人们的追求从虚幻的天国拉回现实的人间。西方人对智慧的追求表现为对自然的探索，各门自然科学纷纷从哲学中分离出来，取得了独立发展的权力。自然科学的胜利，使科学、经验、理性重新成为西方人的信念。

首先，爱智慧表现为爱知识，确信知识就是力量。知识问题是近代西方爱智慧的主题，弗兰西斯·培根的名言“知识就是力量”是对近代西方人追求智慧的真实写照。培根开创了经验主义的道路，把经验作为知识的基础，着重探讨了知识的来源、内容等问题。他试图以感觉经验为基础，为人类的知识提供必然性和合理性的证明。但经验主义哲学片面地强调感觉经验的作用，贬低或否定理性思维和演绎推理的意义，结果经过洛克的外部经验与内省经验、第一性质与第二性质的矛盾论证，演化出贝克莱的知觉观念论唯心主义，并最终走向了休谟的不可知论。休谟的不可知论意味着对包括神学在内的一切形而上学的否定。

其次，爱智慧表现为爱科学，把哲学推向“科学之科学”的王座。理性主义从笛卡儿开始，把某种先天的形式作为知识的基础，着重探讨了知识的形式、思维与存在的统一性等问题。笛卡儿曾把所有科学比作一棵大树，形而上学是根，物理学（自然观）是干，具体科学是枝叶。这实际上是把哲学与科学的关系弄颠倒了，具体科学不是哲学的基础，哲学反而成了具体科学的基础，成了“科学之科学”。理性哲学家们凭借所谓的“天赋观念”和理性演绎，建立起一个个“绝对真理”的体系，最终使哲学成为空洞的说教或空中楼阁。

此外，当西方人还沉醉在科学技术的胜利和幻想中的时候，法国思想家卢梭看到了文明发展的矛盾性，并本能地把科技文明与伦理道德的进步对立起来，认为近代科学、理性、技术的发展违背人的善良的自然本性，原始社会才

是未受文明污染的人类的黄金时代，并幻想建立一个以原始社会的自然状态为原型的理想社会。然而，河水是不会向河源倒流的，历史也不会倒退到没有文明的原始社会。

近代西方哲学把智慧解读为知识、科学、经验、理性，爱智慧就是提供某种永恒的知识基础和真理框架。但是，经验主义和理性主义的结局，卢梭的不和谐的声音，都预示着以知识论为核心的哲学必然陷入困境。力图使近代西方哲学走出困境的是康德。康德哲学的出现，标志着近代西方哲学的终结，预示着现代西方哲学即将开始。康德哲学的主题是人或主体，他把人作为认识主体、道德主体、审美主体来批判，他的批判哲学就是批判主体的哲学。他从人的自然本性和自由本性的矛盾出发，把世界二重化为现象世界和本体（物自体）世界。他认为，现象世界的问题属于经验科学的认知领域；本体世界的问题属于超验的形而上学领域。以前的形而上学都是不科学的，他也没有能力建立一种科学的形而上学，建立科学的形而上学也许是未来的事情。他的哲学只是“任何一种能够作为科学出现的未来形而上学导论”。

在康德看来，科学认知的对象世界是现象世界。在这一领域，人凭借着先验的感性和知性的形式，是能够获得关于经验的现象世界的必然性和普遍性的知识的。这样，既为科学提供了牢固的知识基础，又规定了科学认知的有效范围。形而上学、道德实践的对象世界是超验的本体世界。在这一领域，人凭借着理性的能力，追求绝对、永恒和自由，虽然不能得到关于本体世界的必然性和普遍性的知识，但是，出于人的自由本性，是永远不会放弃形而上学追求的。这样，就既为形而上学的存在提供了根据，又为人的道德实践设定了条件。所以，在康德哲学中，对智慧的追求是具有双重意义的。从人的自然本性出发，智慧是关于经验的现象世界的知识，爱智慧即是建立科学的知识基础。从人的自由本性出发，智慧是关于超验的本体世界的形而上的问题，爱智慧即是对自由的永恒追求。

费希特接着康德做文章，只把哲学解释为科学知识的基础，反对康德现象世界与本体世界的二元学说和“自在之物”不可知的观点。他把“自我”作为自己哲学的出发点，认为“自我”的存在是不证自明的。然后，“自我”建立起“非我”，“非我”就是与“自我”相对立的周围世界的一切事物。最后，论证了“自我”与“非我”的统一，建立了一个主观唯心主义的哲学体系，作为科学知识的基础。谢林用“同一哲学”否定了康德的二元论，也反对费希特“自我”设立“非我”的学说。他认为，要解决“自我”和“非我”的关系问题，就必须有一个超乎二者之上的更高的原则，即绝对的同一性。黑格尔在谢林“同一哲学”的启示下，建立了一个庞大而又有严密逻辑

结构的辩证唯心主义的哲学体系。他清除了康德的二元论和费希特的主观唯心主义，克服了谢林“同一哲学”中的非理性主义，在客观唯心主义基础上解决了思维与存在的同一性问题。黑格尔认为，哲学体系就是绝对精神的自我认识过程，哲学就是反思，就是对思想思维着的考察。辩证法在黑格尔唯心主义的哲学体系中发展到登峰造极的地步，但由于他的哲学体系过于完善和封闭，所以从一产生就是僵化的或没有生命力的。因此，现代西方哲学各派都是从反叛黑格尔开始，又回过头去接着康德做文章。黑格尔哲学遭到众多后人的批判，那是因为它有被批判的价值，作为爱智慧的形而上学或作为形而上学的智慧在黑格尔的体系中发展到空前的或许也是绝后的高峰。

四、现代科学主义思潮与人本主义思潮的哲学观

19 世纪中叶，西方哲学分裂为科学主义与人本主义两大思潮，进入了现代时期。科学主义思潮从孔德的实证主义开始，经过马赫主义，到分析哲学、逻辑实证主义。发展了康德哲学中关于现象世界、感性、知性等思想，放弃了关于本体世界的讨论。他们认为，哲学只应关注，也只能解决经验世界的问题，把哲学限定在科学方法论领域，主要探讨知识的基础、构成、意义等问题。科学主义思潮发展到 20 世纪，又把哲学问题全部归结为语言和逻辑分析。人本主义思潮从叔本华、尼采的意志主义开始，经过新康德主义、生命哲学，到存在主义、弗洛伊德主义。发展了康德哲学中关于本体世界、形而上学、自由等思想，放弃了关于现象世界的讨论。他们认为，康德关于“物自体”不可知的思想表明，就本质而言，世界是没有规律、秩序、规则、合理性的，不能用科学理性的方法去把握。人的本质也是非理性，理性不过是人的非理性本质的外在表现。非理性的人与非理性世界的统一，对传统的理性主义发出了挑战。现代西方哲学与传统西方哲学相比具有一些新特点：如主体化、多元化、非形而上学化、非理性化等等，开辟了一些新的研究领域，如对语言、逻辑问题的研究，对人的非理性因素的研究等等。

科学主义思潮的哲学观认为，智慧是关于科学知识的构成与意义问题，爱智慧不是企图为科学知识提供一个形而上学的基础，而是注重对问题的分析和描述。哲学就是围绕科学认识问题的逻辑和语言分析活动。人本主义思潮的哲学观认为，智慧仍然是关于人与世界的绝对本质问题，爱智慧就是从人的非理性本质出发去诠释人与世界的构成关系。科学主义思潮拒绝形而上学，放弃了哲学的世界观功能，使哲学的路越走越窄，使哲学失去了公众，从而使哲学失去了应有的效应。人本主义思潮研究人与世界的非理性构成关系，贬低甚至反对科学、理性，使哲学近乎神秘主义，在一般民众中产生了某些不确定的或者