

厦门大学统计学系列丛

R
esearch on the Problem of Statistical
Investigation System and Investigation Technique

统计调查体系 与调查方法问题研究

○ 曾五一 主编



图书馆

 中国统计出版社
China Statistics Press

厦门大学统计学系列丛书

C811

13

Research on the Problem of Statistical
Investigation System and Investigation Technique

统计调查体系 与调查方法问题研究

○ 曾五一 主编

(京)新登字 041 号

图书在版编目(CIP)数据

统计调查体系与调查方法问题研究/曾五一主编.

—北京:中国统计出版社,2008.6

(厦门大学统计学系列丛书)

ISBN 978-7-5037-5487-6

I. 统…

II. 曾…

III. 统计调查—研究—中国

IV. C811

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 063205 号

统计调查体系与调查方法问题研究

作 者/曾五一

责任编辑/吕 军 吕忠伟

装帧设计/艺编广告

出版发行/中国统计出版社

通信地址/北京市西城区月坛南街 57 号 邮政编码/100826

办公地址/北京市丰台区西三环南路甲 6 号

网 址/www.stats.gov.cn/tjshujia

电 话/邮购(010)63376907 书店(010)68783172

印 刷/河北天普润印刷厂

经 销/新华书店

开 本/787×1092mm 1/18

印 数/1—2000 册

字 数/340 千字

印 张/22.5

版 别/2009 年 6 月第 1 版

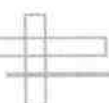
版 次/2009 年 6 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978-7-5037-5487-6/C·2159

定 价/42.00 元

中国统计版图书,版权所有。侵权必究。

中国统计版图书,如有印装错误,本社发行部负责调换。



厦门大学统计学系列丛书编审委员会

顾 问	黄良文	曾五一
主 任	杨 灿	教授、博士生导师
委 员	(依姓氏拼音排序):	
	陈仁恩	教授
	陈珍珍	教授、博士生导师
	高鸿桢	教授、博士生导师
	黄沂木	教授
	林擎国	教授、博士生导师
	罗乐勤	教授
	钱争鸣	教授、博士生导师
	王美今	教授、博士生导师
	颜金锐	教授
	朱建平	教授、博士生导师



出版说明

厦门大学统计学专业由王亚南先生创办于1950年，迄今已有50余年历史；厦门大学国民经济与核算研究所由钱伯海先生创办于1983年，是国内最早建立的国民核算专门研究机构。厦大统计学人秉承严谨治学的优良传统，通过长期探索和反复实践，逐步形成了自己的学术风格和办学特色，积累了丰富的学科建设成果，尤其在统计理论方法和国民经济核算两大领域内的建树令人瞩目。鉴于以上各方面的建设成就，厦门大学统计学科现已成为国内统计学术研究和人才培养的重要基地之一，并分别于1987年和2001年连续两次被国家教委和教育部评为国家级重点学科。

学科建设之根本在于学术创新和成果积累。我们深信，没有一流的学术成果，就没有一流的学科建设。过去数十年间，在厦门大学统计学科的旗帜之下，涌现了诸如钱伯海、黄良文、罗季荣、翁礼馨、吴玗端等众多名宿和大师，他（她）们正是以其精湛、睿智、广博的著述为学界所熟知。而今，又一批有抱负、有作为的中青年统计学者集聚在这一旗帜下，希冀以自己的智慧和努力为现代统计学的理论大厦添砖加瓦。

为适应新时期统计学国家重点学科和“211工程”建设的需要，在中国统计出版社的大力支持下，我们特筹划出版“厦门大学统计学系列丛书”。该套丛书拟由厦大统计学人的最新科研和教学成果中，遴选部分优秀的专著和教材，经系统整理和精心加工后汇集出版。其宗旨是注重学术研究的继承性、创新性、前沿性和代表性：不是既有成果的简单重复，而应与时俱进，不断发展，推陈出新；不是传统观念的老调重弹，而应倡导创新思维，拓展研究领域，跟踪学术前沿；不是文献素材的拼凑或课题报告的汇编，而应力求博采众长，融会贯通，提炼升华，自成一家之言。当然，这些目标能否达到，还有赖于各位撰述者的鼎力襄助，以及各位编审委员的敏锐判断和敬业精神。同时，也竭诚欢迎海内外统计界同仁给予建设性的批评和建议，帮助我们把这套丛书出好！

厦门大学统计学系列丛书编审委员会

序

随着社会经济的发展和经济体制改革的不断深入,我国统计调查体系如何更好地满足宏观调控和企业经营对统计信息的需要,是当前需要深入研究探索的一个重要课题。

《统计调查体系与调查方法问题研究》一书,是厦门大学曾五一教授主持完成的国家社科基金重点课题的最终成果。这一研究成果对我国统计调查体系与统计调查方法作了全面和系统的研究,提出了进一步改进和完善我国统计调查体系的思路和建议。

全书从回顾我国统计调查体系演变的历史入手,分析了目前我国统计调查体系存在的主要问题,提出对统计调查体系改革问题作进一步研究的基本框架。作者指出,统计调查体系是由统计调查的管理与运行体系与方法制度体系两个子系统构成的,要进一步改进与完善我国的统计调查体系改革,必须从这两个方面入手,既研究管理体制与运行机制的改革,又研究方法制度的创新,才能切实取得成效。对于调查方法制度体系改革,作者认为主要应从科学设置调查项目、各种方法制度之间的整合与衔接、统计估算的科学化和规范化和推广应用新的调查技术这四个方面入手。

在介绍统计调查的一般理论与方法时,本书侧重国内统计学界较少涉及的新领域和我国统计调查实践中迫切需要研究和创新的理论与方法。一方面借鉴国外的最新研究成果进行跟踪性的研究,另一方面在系统总结国内外有关研究成果的基础上,结合我国的国情与统计实践,力求做到科学性与可操作性的统一。如叙述如何改进我国普查制度时,回顾了我国各种普查发展的历史与现状,针对各类普查存在的问题,提出了具体的对策建议。近年来,随着计算机技术和现代通讯技术的发展,网络调查以及计算机辅助调查系统相结合的电话调查,开始成为统计调查的重要手段。本书评介了电话调查与计算机辅助调查系统发展的状况,分析了其功能与结构,并就如何建设电话调查与计算机辅助调查系统的问题做了一些探讨。

纵观全书有以下几个特色:1. 研究内容比较全面和系统。其内容涉及到统计调查的诸多方面,既包括统计调查体制、统计调查的一般理论与方法,也包括具体领域抽样调查的方案,还包括诸如调查问卷的可信度与有效度、敏感性问题等一些国内较少研究的新领域。2. 在总结与借鉴国内外相关研究成果的基础上,进行了创新性探索,提出了一些新观点、新思路与新方法。全书内容既有

学术价值,又有应用价值,可作为我国统计调查体系的改革与完善的重要参考。

当然,由于本课题涉及面广,研究难度大,有些方面的研究还有待深入,一些问题分析了产生的原因,但是尚缺乏具体可行的解决方案,一些新思路和新方案还要通过实践验证。

我最想说的是,本书在统计理论和实践结合,促进两者互动共进方面做了有益的探索。

应当指出,一段时期以来,我国统计学界主要侧重于统计学理论与方法的研究,也注重利用统计方法对经济社会问题研究,而如何理论联系实际研究统计工作本身,显得相对不足。实际统计部门的同志大多忙于实务,无暇从理论的角度进行研究。而科研教学部门有的同志对统计实务不太了解,认为统计实务研究出不了高水平的学术成果。当然也源自学术界和实际部门对工作业绩的价值评价标准有所不同,而影响了两个群体的价值取向。但从发展的大视野看,只有统计理论和实践紧密结合、互动共进,才能促进我国统计事业的大发展。为此要大力倡导教学科研人员走出书斋,把目光投向统计实际工作中的重大问题,发挥他们有较强的理论素养和地位比较超脱的优势。统计实际部门的同志,则需要更多地学习跟踪统计理论和方法论的新进展,发挥他们有丰富的实践经验、熟悉现行统计方法制度的优势。两者紧密结合,互动碰撞,更有可能产生新颖的思想和可用的思路与方法,这方面大有可为,有很大的空间可以拓展。

我更愿意在这个意义上,向大家推荐这本书。

国家统计局副局长 徐一帆

目 录

第一章 总 论 / 1

第一节 我国统计调查体系的沿革 / 1

第二节 当前存在的主要问题 / 4

第三节 关于进一步推进统计调查体系改革的思考与建议 / 8

第二章 调查问卷的可信度和有效度分析 / 16

第一节 基本概念 / 16

第二节 可信度的评价分析方法 / 18

第三节 有效度的评价分析方法 / 22

第四节 结论 / 24

第三章 敏感性问题的统计调查方法研究 / 26

第一节 问题抽取阶段的随机化问答技术 / 27

第二节 问题回答阶段和问题回答之后的随机化技术 / 43

第三节 应用随机化技术应注意的问题和不同方法的综合应用 / 51

第四章 非抽样误差的分析与控制研究 / 54

第一节 非抽样误差概述 / 55

第二节 抽样框误差 / 57

第三节 无回答误差 / 68

第四节 计量误差 / 78

第五章 多目标抽样调查方法研究 / 84

- 第一节 研究的意义及需要解决的问题 / 84
- 第二节 已有的多目标抽样调查方法概述 / 86
- 第三节 多目标抽样中样本容量设计研究 / 91

第六章 分层次抽样调查方法研究 / 99

- 第一节 已有的分层次抽样方法概述 / 100
- 第二节 有关预备知识 / 102
- 第三节 单目标分层次 PPS 抽样方法 / 106
- 第四节 多目标分层次复合抽样设计 / 112
- 第五节 多目标分层次复合抽样调查的案例研究 / 117

第七章 关于改进普查制度的研究 / 123

- 第一节 我国各种普查的沿革和现状概述 / 123
- 第二节 我国现行普查存在的主要问题 / 136
- 第三节 关于改革我国普查制度方法的对策思考 / 141

第八章 关于普查与其他调查方式结合运用问题的研究 / 146

- 第一节 普查与定期报表相衔接问题研究 / 146
- 第二节 普查与抽样调查结合运用问题研究 / 149
- 第三节 我国的第一次经济普查与国民经济核算的改进 / 152

第九章 抽样框建设与更新问题研究 / 157

- 第一节 抽样框的编制与更新问题研究 / 157
- 第二节 统计单位名录库建设和更新问题研究 / 166

第十章	样本轮换问题研究 / 175
第一节	样本轮换的意义 / 175
第二节	样本轮换的方案设计 / 177
第三节	样本轮换效果分析 / 184
第四节	样本轮换资料的衔接 / 186
第五节	样本轮换在我国的应用 / 189
第十一章	规模以下工业企业抽样调查问题研究 / 193
第一节	现行的规模以下工业企业抽样调查方案概述 / 193
第二节	基本抽样设计方案 / 197
第三节	工业企业抽样调查的具体实施状况和评价 / 213
第四节	规模以下工业企业抽样调查中若干问题探讨 / 223
第十二章	农产量抽样调查问题研究 / 242
第一节	关于进一步改进农产量抽样调查方案的思考 / 242
第二节	我国农产量抽样调查中计量误差问题研究 / 248
第十三章	商业企业抽样调查问题研究 / 264
第一节	我国商业企业抽样调查方案历史回顾 / 264
第二节	现行的商业企业抽样调查方案 / 267
第三节	商业抽样调查存在的若干问题及其对策 / 274
第十四章	住户抽样调查问题研究 / 280
第一节	住户调查概述 / 280
第二节	一次性城市住户调查的样本抽选 / 282
第三节	经常性调查户的抽选和抽样方差的计算 / 288

第四节 现行城市住户调查存在的问题 / 299

第五节 关于进一步改革我国住户调查的建议 / 302

第十五章 电话调查与计算机辅助调查系统研究 / 309

第一节 电话调查概述 / 309

第二节 CATI 系统功能与结构 / 314

第三节 CATI 系统的建设 / 316

第四节 CATI 系统应用需要解决的问题 / 318

第十六章 网络调查问题研究 / 325

第一节 网络调查的发展与亟待研究解决的问题 / 325

第二节 网络调查中抽样技术的应用与误差分析 / 331

第三节 网络调查的安全问题研究 / 339

第四节 网络调查应用领域分析 / 343

后记 / 348

第一章 总 论

统计调查体系是国家管理和组织统计调查的一整套管理体制与方法制度体系,它包括相关立法、统计调查的管理体制、调查经费来源、统计调查方法制度等多方面的内容。随着我国社会主义市场经济的逐步建立和经济与政治体制改革的不断深化,我国原有的统计调查体系已经不能很好地适应政府和社会公众对统计信息的需要,进一步改革统计调查的管理体制,对统计调查的方法制度进行必要的创新,已经成为发展我国统计事业的迫切要求。本章将在深入分析我国统计调查体系目前存在的问题的基础上,提出如何进一步改革的基本思路。

第一节 我国统计调查体系的沿革

一、改革开放以前的统计调查体系

新中国建立以来,随着经济与社会的发展以及政治经济体制的变迁,我国的统计调查体系也经历了曲折的发展过程。

早在建国初期,为全面了解整个国民经济的运行情况,为政府制定发展规划和管理国民经济服务,我国开始着手创建政府统计队伍。1949年10月,在中央人民政府政务院财政经济委员会的计划局内设立了统计处,后改为统计总处。但当时的统计工作主要分散在各大行政区进行。1952年8月,为了适应当时的高度集中型计划经济体制,中央人民政府决定成立国家统计局,统一领导全国的统计工作,并统一制定全国的统计制度与方法。1952年12月,召开了全国统计工作会议,讨论如何配合大规模的经济建设建立科学的统计工作的问



题。会议强调统计工作必须全国统一,必须有全国统一的报表制度和计算方法,并决定从1953年起建立全国统一的统计工作。此后,各地方、各部门先后建立了统计机构。

从统计调查方法看,在经济体制改革前,我国主要是通过逐级上报汇总的定期统计报表制度,来收集有关的统计信息。在当时,这一统计调查体系基本上能够收集与提供必要的统计信息,为政府编制与检查计划,进行国民经济的管理提供了重要的依据。但是,即便是当时,这一体系也曾出现过一些比较突出的问题。尤其是1958年,全国出现了所谓的“大跃进”,浮夸风蔓延,统计工作受到严重冲击,一些重要的统计数字严重不实。1962年4月4日,针对过去一段时间出现的浮夸现象,为了加强和改进统计工作,党中央、国务院作出了《关于加强统计工作的决定》,即有名的“四四决定”,提出要实行“一垂三统”的统计体制,即国家统计系统采用垂直领导,在编制、干部、经费上统一管理;统计数字是否确实应由各单位的统计负责人负责。各级统计部门应单独设置,同级干部应实现专业化。同时,为了避免不当干扰,切实搞准当时急需掌握的农产量数据,经国务院批准,1963年成立了900人的直属国家统计局领导的全国农产量调查队及派驻各省区的调查分队。上述这些措施在当时是十分必要并且有效的。但遗憾的是,由于其后的“文化大革命”,不少措施刚刚开始实施,还没有完全走上正轨便不幸夭折。

从1966年开始的十年“文革”使我国统计工作遭受严重破坏,1967年至1969年间,从中央到地方,绝大多数的统计机构被撤并,大批统计人员被遣散,大量统计资料被销毁,全国的综合统计几乎完全中断,国家的统计制度和统计调查体系受到严重的破坏。1970年4月,周恩来总理指示:“统计工作不能取消,统计机构还要有,基本统计还是要的”,同年6月在国家计划委员会生产组下,设立了统计组,随后基本统计制度得到了逐步恢复。

二、改革开放以来的统计调查体系

1977年以后,尤其是1978年党的十一届三中全会以来,我国统计工作得到迅速恢复,并进入了蓬勃发展的新阶段。1978年3月,国务院批准恢复成立国家统计局。1979年10月,国务院作出《关于加强统计工作充实统计机构的决定》,决定建立强有力的统计系统,实行统一领导,分级管理的统计体制,要求各地区健全统计机构,县以上政府统计部门要恢复到1965年的实有人数。1983年12月,国家又颁布了《统计法》,统计工作开始走上法制的轨道。

在统计调查体系方面,随着经济体制由原来的指令型计划经济向社会主义市场经济过渡,出现了一些新情况。一方面,社会经济现象空前复杂化,给准确

把握统计口径带来困难。另一方面,各类经济组织发展迅速,统计调查单位急剧膨胀,训练有素的基层统计人员日显匮乏。再加上决策主体和利益主体的多层次化,各方面对统计数字真实性的干扰明显增加。这就使得以往传统的全面定期统计报表制度越来越难满足国家和社会公众对统计信息的需要。针对这一状况,国家开始实施统计调查体系的改革。1981年,国务院批准的国家统计局《关于加强和改革统计工作的报告》中指出“在搞好全面报表的同时,大力开展抽样调查和典型调查”以及“凡是适用抽样调查的就不用全面调查”。为了开展抽样调查工作的需要,经国务院批准,于1981年开始恢复农村抽样调查队(1988年改名为农村社会经济调查队),并逐步扩大为直属国家统计局领导的全国、省(区、市)调查队和被选为全国样本的857个调查县的县调查队。1984年,在全国、各省(区、市)和抽中的调查市(县)设立城市抽样调查队(1988年改名为城市社会经济调查队)。1996年,又在全国、各省(区、市)和210个中心城市,组建了企业调查队。1994年7月,国务院批转了国家统计局《关于建立国家普查制度改革统计调查体系的请示》,该文件提出,必须按照建立社会主义市场经济体制的要求,参照国际成功经验,从根本上改革我国的统计调查方法,建立以必要的周期性普查为基础,经常性的抽样调查为主体,重点调查、科学推算等为补充的多种方法综合运用国家统计局调查方法体系。这一内容和提法,后来又被收入1996年修订后的《统计法》。经过多年的实践,我国的抽样调查制度与方法不断完善,目前已经形成了包括农产量抽样调查制度、城乡居民户抽样调查制度、企业抽样调查制度、价格抽样调查制度等在内的一整套比较完整的抽样方法与制度。与此同时,我国的普查也开始逐步制度化、规范化。1994年国务院批转的国家统计局《关于建立国家普查制度改革统计调查体系的请示》规定了人口普查、基本统计单位普查、工业普查、第三产业普查和农业普查实施的周期与年份。

进入新世纪以来,针对统计工作中出现的一些新问题,我国的统计调查体系又相继进行了一些重要的改革。2003年年底,国家决定对普查制度进行重大改革,把原有的基本单位普查、工业普查和第三产业普查加以合并,并增加建筑业普查,形成经济普查,每隔五年进行一次。并已经成功地进行了第一次全国经济普查。2005年3月,国务院办公厅印发通知,决定合并原有的农调队、城调队和企调队组建由国家统计局垂直管理的各级调查总队,提升其级别并作为国家统计局的派出机构。目前除西藏以外,国家统计局在全国30个省份已组建完成其直属的调查总队。今后,还将组建建市级调查队和县级调查队。

经过多年的演变,从管理体制看,我国目前的政府统计体系包括两大部分:政府综合统计系统和政府部门统计系统。政府综合统计系统由国家统计局、县



级以上地方人民政府统计机构、乡镇配备的统计机构以及各级调查总队构成。国家统计局负责领导全国统计工作,对地方统计局实行“双重领导、分级管理、条块结合、以块为主”的管理模式。地方各级统计局受同级政府和上级统计局的双重领导,人员配备、干部任免等行政管理方面主要由同级政府决定,统计业务上则以上级统计局领导为主。地方统计局所需的经费一部分由中央拨款,一部分由地方拨款。国家统计局对下属的调查队,实行“集中统一、垂直领导”,调查队的全部统计业务及人员编制、干部、经费等均由国家统计局垂直领导,统一管理。政府部门统计系统由国务院和地方人民政府下设的各部门设立的统计机构与人员组成。国家统计局对其他政府部门统计机构之间的指导,主要体现为业务审批和行政协调。

从统计调查方法体系看,我国的统计调查方法体系已经开始由过去的单纯依靠统计报表,向以周期性的统计普查为基础,经常性的抽样调查为主体,以必要的统计报表、重点调查、科学估算为补充的多种方法综合运用统计调查方法体系转变。

第二节 当前存在的主要问题^①

经过几十年的演变特别是近 20 多年的改革,我国的统计调查体系不断改革与发展,形成了自己的特色,保证了我国统计工作的具体实施,为提供必要的统计信息发挥了重要作用。但是,也应当看到,我国的统计调查体系仍然在很大程度上受传统计划经济体制的影响,明显滞后于经济与社会发展对统计信息的需要,从而引发了不少急需解决的问题,其中最突出的有以下几点:

一、统计数据的真实性难以保证

近年来各级统计部门每年查处的统计违法案件都在 1 万件以上,其中大部分属于统计的弄虚作假。统计数据不实严重破坏了统计的声誉,已经引起了我国高层领导的关注与警惕。原国务院总理朱镕基在视察国家统计局时,特意题词“不出假数”。现任国务院总理温家宝在为《新中国统计》撰写的序言中,也指出要“坚决反对和制止统计上的弄虚作假行为,维护统计的严肃性。”要想切实做到“不出假数”,首先就要做到“不进假数”。所谓“不进假数”就是要从源头的统计调查工作抓起。只有建立起具有较强的独立性和科学性的统计调查体系,

^① 这里所说的问题主要是针对国家统计系统最新改革以前的情况而言的,新改革的效果如何还有待实践检验。

才能从根本上防止统计弄虚作假现象的发生。

在我国现行的体制下,要防止统计弄虚作假是十分困难的。这是因为:首先,我国目前许多统计指标被作为考核评价和进行资源配置的最重要依据。各国的统计实践都表明:“统计数字与提供者的直接利害关系越密切,就越难以保持客观性”。因此,一些被作为目标管理考核的指标受到行政干预的可能性就更大。一位全国政协常委曾经在全国政协会议的发言中,用一付对联形象地揭露产生这一现象的深层次原因,对联的上联是“下级骗上级级级掺水水到渠成”,下联是“上层压下层层加码马到成功”,横批是“数字出官,官出数字”。其次,在“双重领导、分级管理、条块结合、以块为主”的现行管理模式下,各地的统计机构在行政上主要接受地方政府领导,经费很大程度上也依赖地方政府拨款。如果地方统计机构坚持统计监督,得罪了上级行政领导,不仅干部自身的升降荣辱可能受影响,而且地方统计工作也可能难以正常开展。原来的三支调查队虽然由国家统计局垂直管理,但事实上由于经费和干部任免等方面与地方统计局(或地方政府)有着千丝万缕的联系,并且属于同一党组领导,它们的基层队伍很难不受地方统计局和政府的影响。这些都使得统计机构和统计人员本应具备的客观性和独立性不能不受到很大的干扰。

二、统计信息的大量冗余与严重短缺同时并存

我国现有的统计调查内容仍然受到传统体制的很大影响,由于各种原因,大量的主要为计划经济管理服务的旧指标、旧项目被保留了下来,而社会迫切需要了解的新指标、新项目却没有及时补充与增加。因此,统计信息的大量冗余与严重短缺同时并存,难以满足各级政府与社会公众对统计信息的需要。不少领导与研究人员反映,一方面,目前各种统计年鉴似乎很多,但是许多花了巨额的人力物力和财力得到的数据,统计出来之后就被束之高阁,得不到充分的利用。另一方面,一些真正需要的统计信息却很难得到。例如,反映非公有制经济发展状况的资料、反映公众生活质量和时间分配的资料、反映生态环境的资料、反映社会发展进步和精神文明的资料等等目前都相当欠缺。

三、统计“数出多门”,缺少必要的规范、衔接与配套

现行统计体制缺乏强有力的统计协调能力,中央与地方之间,综合统计系统与部门统计系统之间,各调查队和专业司局之间在统计方法制度、指标设计、调查方法等方面经常发生冲突,难以取得一致的意见。统计报表“多且乱”,同一名称的统计指标统计口径不统一的问题一直不能得到很好的解决。另外,由于各种原因,通过抽样调查、定期报表和普查方式取得的同一种统计数据也常



常出现较大的差距,而且缺乏必要的规范与衔接,最后,哪一个数据都不敢相信。有人曾经用一个生动的例子来形容这一情况,一个人同时戴几只手表,而这些手表的走时都不一样,而他对哪一只表更准确心中完全无数,这样,最终他还是不知道准确的时间。既然如此,佩带多只手表并无实际效用,只是一种资源的浪费?再以 GDP 数据为例,根据第一次经济普查资料和有关方法计算的 2004 年全国 GDP 比原来计算的 GDP 增加了 23002 亿元,提高了 16.8%。2004 年各省区市上报的全年 GDP 汇总数据,比国家统计局公布的 GDP 高出 26582 亿元,相当于我国西部地区十一省一市的 GDP 总量。“数出多门、数字打架”状况的频繁出现,既加重了基层统计人员的负担,造成了有限资源的浪费,也破坏了政府统计数据的可比性和协调性,损害了官方统计的权威和声誉。

四、统计调查效率低、成本高

虽然我国于上世纪九十年代已经正确地提出了新的统计调查体系的目标模式,但是应该看到这一改革目前还远未到位。由于准备不够充分,研究不够透彻,再加上经验不足,因此在实际贯彻新的统计调查方法体系的过程中产生了一些偏差。

从抽样调查来看,目前的抽样调查远未真正成为整个调查体系的主体。造成该现象的原因主要有以下几点:首先,在以统计数字作为政绩考核和资源配置主要依据的体制下,各级政府必须全面了解和掌握自己所分管的层次或单位的统计数据,而以抽查部分样本来推算总体为特征的现行抽样调查方法难以满足这一需要。其次,在现行统计体制下,尽管从全社会看,抽样调查肯定比全面报表调查节省人力、物力和财力,但对于统计部门来说,布置定期报表并不需要支付费用,而采用抽样调查反而要增加自身的支出。这不能不影响到统计部门推广抽样调查的积极性。第三,原来的抽样调查主要由三支调查队负责,三支调查队又按照其工作范围分别组建,缺乏有力的协调,大家都只考虑自己范围内的事,对于进一步推广抽样调查,扩大抽样调查应用的范围也是不利的。第四、一些有关抽样调查的技术问题包括抽样方案设计、抽样框的建设、样本的轮换等还有待进一步研究与改进。

从作为调查体系基础的普查来看,原来的普查频率过高,每 10 年要进行 6 次普查,如果再加上 2 次投入产出调查,则 10 年要进行 8 次调查,工作量过大,调查成本过高,而且各产业的普查时间不在同一年,所以不能得到同时涵盖全部产业的完整资料。

另外,在发达国家普遍应用的统计估算方法在我国也一直未得到应有的重视,特别是由于缺少估算方法的科学化与规范化,使得这一方法难以获得领导