

先秦兩漢儒家理想人格思想
及其現代鏈接

張德文 著



人性善化與人格提升

新風出版社

先秦兩漢儒家理想人格思想
及其現代鏈接

人性善化與人格提升

張德文 著

新風出版社

謹以此書獻給：

一切曾經和正在爲我國社會主義建設
事業做出貢獻的人們！

圖書在版編目(CIP)數據

人性善化與人格提升/張德文著.-香港:新風出版社,2006.6

ISBN:962-964-259-1

中國·香港版本圖書CIP數據核字(2006)第060620號

人性善化與人格提升

作者:張德文

責任編輯:向華

出版:新風出版社(網址:www.xfcbs.com)

香港地址:香港九龍新界沙田恒安村恒山樓1403室

電話:00852-26421355(帶傳真)

東莞地址:廣東東莞市莞城區南門17座301室

電話:0769-22227490(帶傳真)

印刷:香港錦鬆印務有限公司

版次:2006年6月第1版第1次印刷

國際書號/ISBN:962-964-259-1

定價:80港元 海外11美元

版權所有·翻印必究



郭預衡：北京師範大學文學院教授

現代化的儒學是當代
有中國特色的社會主
義先進文化的重要內
容。

題贈張德文先生

周桂鈿

乙酉年大寒日
于北京師範大學三季紅樓

周桂鈿：北京師範大學哲學與社會學學院教授
國際儒學聯合會理事、學術委員會主任
中國哲學史學會副會長
中華孔子學會副會長

目錄

自序	九
緒論	十一
第一章 首創：孔子的理想人格思想	二十一
第一節 背景	二十二
第二節 理論基礎	二十七
第三節 理想人格思想	三十八
第二章 深化：孟子、荀子的理想人格思想	六十一
第一節 背景及孟、荀之學	六十一
第二節 孟子的理想人格思想	六十五
第三節 荀子的理想人格思想	七十七
第三章 在變易中發展：秦漢儒家理想人格思想	九十八
第一節 社會文化背景	九十八
第二節 《易傳》的理想人格思想	一百零三
第三節 《禮記》的理想人格思想	一百二十一
第四節 董仲舒的理想人格思想	一百四十六

第五節	劉向《說苑》的理想人格思想	一百六十四
第六節	《白虎通》的理想人格思想	一百七十七
第七節	王充《論衡》的理想人格思想	一百八十一
第四章	流變歷程的審視	二百三十八
第五章	借鑒先秦兩漢儒家理想人格思想，構建當代理想人格	二百六十五
第一節	構建當代理想人格是時代的要求	二百六十五
第二節	我們需要怎樣的理想人格？	二百七十一
第三節	我們怎樣構建當代理想人格？	二百七十四
附錄		二百二十七
	『易象』及其思維方式	二百二十七
	著者儒學研究主要論著目錄	二百四十三
	主要參考書目	二百四十四
	後記	二百五十九

自序

本書研究先秦兩漢儒家理想人格思想。作者試圖以系統方法解剖這一文化現象：

第一、儒家理想人格思想是一個系統。它由目標模式（儒家學者所描述的理想人格和對它的要求）、培養途徑（實現要求的途徑）兩方面內容構成。作為子系統，它包蘊在儒學母系統內，與系統的其他組成要素形成極其密切的關係，與母系統一道發揮整體功能。因此，當我們闡述某一特定時段的理想人格思想時，往往要介紹它的理論基礎，分析它們之間的關係。

第二、作為文化現象，儒家理想人格思想同它的母體儒學一道，與儒學以外的理論和非理論形態的觀念形式文化有著這樣那樣的聯繫，構成一個更大的系統。這個更大的系統又必然包含在人類社會大系統中。儒學是封建時代的產物。它與這一時代的物質生活條件、政治經濟制度共生共榮。因此，當我們介紹先秦兩漢儒家理想人格思想及其理論基礎時，往往要聯繫它的社會文化背景，分析當時的政治、經濟、軍事形勢以及特定歷史時段文化綜合浪潮給它的影響。

第三、儒學作為一種理論形態的觀念形式文化，在它兩千多年的發展過程中，已經深入人們內心深處，積澱為中華民族的民族心理。古代文獻裏的理論闡述和現實生活中的民衆心理渾然一體，也構成一個系統。其相互依存的關係，不論人們是否意識到，都是一種客觀存在。當今的任務是，提高人

們認識它的自覺性，剔除其消極因素的影響，發揚其積極因素的作用，推動中華民族新時代民族精神的形成和發展，為創造當代東亞文明作出貢獻。儒學是這一文明的傑出代表。她與世界上其他文化在相互衝撞中彼此滲透和諧共處；她不具有威協性，也不會被吞併。本書將結合當今現實介紹先秦兩漢儒家理想人格思想的現代鏈結，討論它對構建當代理想人格的意義。

實踐證明，儒學研究必須以闡明儒學文本的真義為基礎。但這還不夠，它必須走出歷史，發掘現實存在中儒家思想的生命力，讓古老的儒學成為現實生活的動力之一。這是儒學振興的關鍵。本書的嘗試是否有助於這一願望的實現，筆者等待著時間的檢驗。

緒論

中國儒學經歷兩千多年的發展，形成了一個完整的系統。它以人性分析為邏輯起點，涉及倫理、教育、天人關係等諸多領域，而以政治問題的探索為歸宿。

儒學創始人孔子的思想核心是『仁』。這種始發於血緣親情的愛，是在以家庭為基本生產單位的小農經濟基礎上發展起來的道德感情。『仁』學理論要求將對父母兄弟的愛推及處理一切人際關係（《論語學而》：『弟子，入則孝，出則悌，謹而信，泛愛衆……』——以下只注篇名），進一步通過理政治國，建立『君君，臣臣，父父，子子』（《顏淵》）穩定的社會秩序。理想政治的追求，植根於對美好人性的期盼^①。其理論支撐點是對天生無太大差異的人性可以為環境習染改變這一規律的確認（《陽貨》：『性相近也，習相遠也』）。

孟子思想的理論基石是『心』、『性』統一的性善論。孟子認為『心』是可擴充為善性的道德萌芽，也是其功能與善性修持相聯繫的思維器官（見《孟子公孫丑上》及《孟子告子上》——以下只注篇名）。在性善論基礎上，孟子推導出他的倫理學說、政治思想和天人觀。人有其天生的善端和內在價值（《告子上》：『良貴』），因此人人都可以成為堯舜那樣有仁心善性的聖人並在人格上平等。有仁心則必施仁政行王道即重民（《盡心下》：『民為貴』、『君為輕』），養民，保民，化民，以德服人，反對

暴力。孟子又將『存心』、『養性』與『知天』、『事天』（《盡心上》）聯繫起來，以天與人道德同一的理念論證天人之間的貫穿流通關係。

荀子在性惡論基礎上，以『禮』為中介，把他的理論視野擴展到道德修養、社會秩序、政治舉措、天人關係等領域。人皆性惡，人人都必須也可能②通過後天修養重塑人性去惡成善。成善成聖的最高境界是對包括自然和社會規律之『道』的把握（《荀子哀公》：『所謂大聖者，知通乎大道，應變而不窮，辨乎萬物之情性者也。』——以下只注篇名）。作為社會規律的『道』，便是涵蓋組織社會，治國待人原則的『禮』③。人對於作為自然規律之『道』的瞭解利用又不沉溺於對其玄思的原則，是荀子天人相分思想的內容之一（《天論》：『從天而頌之，孰與制天命而用之』；『唯聖人為不求知天』）。

④。孟子在天人關係框架內解讀人性的做法被後儒延續，並在前漢和宋明兩個時期兩次達到了高峰或未善而可善的潛質（包括僅有中等道德水準的君主在內的『中民』。見《春秋繁露》之《深察名號》、《實性》諸篇——以下只注篇名）⑤。於是，他一方面強調天人感應關注君主的治國狀況以君主自身的『正心』為治道之首（見《天人三策》第一策——以下只注策次），一方面突出教化的重要，力倡改造『中民』之性（見第三策）。宋明理學的主要代表朱熹則從其精心編織的本體論高度解說人性。『理』是宇宙的本源，『理』在人為至善的『天命之性』。『理』寓於『氣』中。『氣』有清濁。本性之『理』雜以濁氣則為『氣質之性』。『居敬』、『窮理』以保持至善的本性除滅對於物的過度追求（《朱子語類》卷十三：『革盡人欲，復盡天理。』）——這樣的修養工夫首先要從君主做起。君主以道德自斂完善自性成為既有聖人之德又有外王之才的聖王，才能行王道，興國運，復中原。

以上我們大略考察了儒學發展三個高峰時期幾個代表人物的思想，不難看出，儒學所論各方面問題已經構成一個完整的系統，從人性呼喚到政治設計渾然一體，無法將它們加以分割。

有的學者認為，『儒學有兩大傳統，一為心性儒學傳統，一為政治儒學傳統。』『政治儒學』的特徵主要有關注社會、重視政治實踐、優先考慮制度建設、標出政治理想等等。中國儒學今後應『平行地朝兩個方向發展』⑥。

我們認為這種說法需要商榷。

試以持此論者所說『心性儒學』之源『曾思學』為例。不僅《禮記》裏的《大學》有『治國』、『平天下』之論，《中庸》發『為天下國家有九經』之說；就是孟子關於『仁政』的許多主張如正『經界』，『行井田』，『制民之產』（《梁惠王上》），『野九一而助』，國中什一使自賦』，謹庠序之教（《滕文公上》）等，都是為解決社會實際問題提出的政治舉措，大多關係制度建設，有一些還具有實踐意義。至於改造上古傳說而成的堯舜『大同』之治的故事，則不僅是荀、董，也是孟子等寄託的政治理想。所有這些如果說是『特徵』，那就應當歸之於整個儒學系統，很難成為界定所謂『政治儒學』獨有的根據。

我們再看看關於儒學體系的傳統說法。《莊子·天下》有『內聖外王之道』的理論概括。梁啟超認為它可以對應孔子的『修己安人』（《憲問》）標舉全部儒家思想（《儒家哲學》）。按『內聖』即內在的心性修養，『外王』即理政治國的經世事功。『內聖外王』四字意味著完整的儒學體系。《大學》的三綱領八條目具體地規定了『內聖外王』的內容及其實現步驟，儒學要義全部含納其中。《中庸》的『性』、『道』、『教』三個概念連貫起從心性修養到施化治國的思路，在天地運轉的大架構裏將治平之道納入『中和』的理想軌道；『內聖外王』之道被完整地裹覆在天人相通的境界中。荀子以『盡倫』界定『聖』，

以『盡制』界定『王』（《解蔽》）：『聖王』便是體現人倫之極事功之至即內聖外王的人格理想。總之，認可『內聖外王』代稱儒家思想，意味著具有兩千多年發展歷史的儒學，從來不存在兩個傳統；相反，它是一個由不可分割的多元素結合成的整體，整體功能而不是個別功能的發揮，是它的重要特徵。

作為儒學的組成部分，儒家理想人格思想基於人性分析，跨越倫理、政治、教育、天人關係等領域，為孔子首創，孟、荀深化，經秦漢之變易，至宋明理學達到高峰。

本書的考察限於先秦兩漢。

我們先鳥瞰一下先秦兩漢儒家理想人格思想的流變歷程。

孔子提出『聖人』、『君子』理想人格，依次為最高統治者和臣民的奮鬥目標。『博施』、『濟眾』的是聖人（《雍也》）；君子智仁勇藝全面修養（參《憲問》）而以仁德為中心。加強修身，並接受詩教樂教才能做君子成聖人。孟子認為聖人『仁且智』（《公孫丑上》），應時而動，實施仁政。『存心』、『養性』（《盡心上》），『親親』、『仁民』（同上），去利懷義（參《告子下》），是聖人君子所應為。『浩然之氣』（《公孫丑上》）是孟子的創見。荀子重外王之道，曰『神固之為聖人』（《儒效》）。他所說的『道』，涵蓋自然、社會兩方面規律，並主張『制天命而用之』（《天論》），以『禮』、『法』致治；『謹注錯，慎習俗』（《儒效》），加強學習修身以造就『全』、『粹』之美（《勸學》）。

孟子接受老、莊、宋、尹的影響，荀子則吸納道、法二家的思想：他們開儒學汲取非儒家思想營養之先河^⑦。繼之者有《易傳》等。《易傳》吸收道家思想構建其天道觀論聖人君子。聖人『崇德』、『廣業』（《易繫辭上》），君子『進德修業』，（《易乾文言》），他們弘揚、效法天地之德，崇高剛健，『自強不息』（《易乾象》），而又謙卑『後順』（《易坤象》）『厚德載物』（《易坤象》），達到天人合一境界，

治平天下。《禮記》所收多篇類此。子思所作《中庸》主張揚天賦之性修善德以成君子。君子之道就是『中庸』，進一步『配地』、『配天』就能成聖。相傳作者爲曾子的《大學》⑧論『三綱』、『八目』，提出人格錘煉的目標及步驟；《樂記》從綜合藝術『樂』切入，論及聖人君子的作用；《表記》、《緇衣》、《儒行》諸篇兼論君子注意言行儀容的必要：都值得重視。前漢董仲舒以其《天人三策》、《春秋繁露》建立了儒學爲主，融道、墨、法、陰陽五行諸說被稱爲『漢代新儒學』的龐大體系。其中的『天人感應』、『性三品』說是他理想人格思想的理論基礎。他認爲聖人保持了天所賦善性，『副天之所行以爲政』（《四時之副》），是能秉承天意最理想的統治者。君子『循天之道』全面修養（《循天之道》），道德高尚，事事力求『中和』（同上），身心健康，生命和諧。董氏之後，力倡『天人感應』的還有劉向。董劉之說的膨脹，與讖緯的盛行相傳承。讖緯神化孔子及儒家經典，變儒學爲神學，盛極一時。而王充卻頂逆流而上，指出聖人乃是『道德智能之號』（《論衡知實》，以下只注篇名）。作爲『純道者』（《禍虛》），他『以九德檢其行』（《答佞》）⑨；作爲智慧超群者，他有卓異的觀察、思考力，廣博的知識，並能『精思著文連結篇章』（《超奇》）。他的德才修養都是爲了施政和教化。

通過以上的勾勒可以看出，先秦兩漢儒家理想人格思想是一條文化長流。它受同時期社會政治經濟條件的制約，爲文化綜合大潮所裹挾，在儒家天道觀及人性思想的影響下發展。

作爲儒家理想人格思想的首創者，孔子不大談及天命與人性。戰國百家爭鳴創造了儒家學者構架天道觀的條件，也提供了他們在天人關係中探討理想人格的可能。《中庸》以『誠』爲『天之道』演繹自己的天道觀，聖人『聰明聖知達天德』，『與天地參』，『可以贊天地之化育』。荀子則與此相反，認爲『天行有常』，『明於天人之分則可謂至人』（《天論》）。聳立于天人關係中的聖人身上抹上了神秘

色彩，至王充，情況才有所改變。王充以其天道自然無爲的理論，指出『天地合氣，人偶自生』（《物勢》），『天地氣和即生聖人』（《齊世》）。聖人不是神，『聖者不神，神者不聖』（《知實》），還聖人以人的本來面目。自《中庸》、《荀子》經《白虎通》而王充的《論衡》，在儒家天道觀蹣跚前行的同時，儒家理想人格思想沿著肯定——否定——否定之否定的路線發展，研究視野日益開闊。而這一思想的深化，則離不開儒家人性理論的形成與發展。孔子論『性』語焉不詳且未與理想人格掛鉤，但卻埋下了人性可變于『習』染且分三品的伏筆。『孟子道性善』（《滕文公上》），以爲聖人天生性善，常人求放心揚善端才能成君子。荀子稱性惡，認爲聖人能『化性』、『起偽』、『生禮義』、『制法度』（《性惡》），教化衆人；衆人『積善而全盡』（《儒效》）也可成聖。孟、荀二人分別從人性道德判斷的兩極走到了一起，賦予聖人以改造衆人之性的任務，明確了提升人格的根本做法——完善重塑人性；雖然具體實施截然相反，一個由內而外，一個由外向內。《中庸》曰『天命之謂性』，將『中和』之最佳人性狀態及其鍛造與宇宙萬類的化育、定位相連；《易傳》主張法天地之德『成性存存』（《易繫辭上》）；它們都認爲完善重塑人性打造聖人人格離不開宇宙運轉。董仲舒承前儒天賦人性說，進一步論證，天有陰陽人性有貪仁（《深察名號》），聖人『承天意』、『教化民以成性』（第三策），即是使『中民』成就『仁』德之性，善性。至此，重塑人性培養理想人格的理論思辨大體完成。但是，其一、人性訴諸道德判斷失之片面；其二、人格形成溯源及聖人使命定位缺乏科學根據，染上了神秘色彩。王充將其天道自然觀溶入人性理論，企圖解決前儒未能合理解決的問題，主張人性有善有惡，人與人之人性差異源於稟氣厚薄多少不等（參《率性》），甚至於還有『五常之氣』（《本性》）的說法，仍落入前儒道德決定論的窠臼以致未能進行真正唯物的分析。