

刘毓庆 赵瑞锁 著

—— 世俗文化支配下的中国传统人生

龙的文化解读



人民出版社

龙的文化解读

——世俗文化支配下的中国传统人生

刘毓庆 赵瑞锁 著



人民出版社

责任编辑:陈来胜

装帧设计:吕 龙

图书在版编目(CIP)数据

龙的文化解读——世俗文化支配下的中国传统人生/刘毓庆 赵瑞锁 著.

—北京:人民出版社,2009.8

ISBN 978-7-01-007830-4

I. 龙… II. ①刘…②赵… III. 图腾-文化-研究-中国 IV. B933

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 043051 号

龙的文化解读

LONG DE WENHUA JIEDU

——世俗文化支配下的中国传统人生

刘毓庆 赵瑞锁 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:16

字数:336 千字 印数:0,001-5,000 册

ISBN 978-7-01-007830-4 定价:35.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

CONTENTS



目次

新序

原序

绪论

- (一) 龙的本质 / 18
- (二) 龙图腾与中国人 / 22
- (三) 图腾龙的演变和定型 / 24

◆ 龙头：牛图腾与黄牛精神

- (一) 龙与牛图腾 / 30
- 1. 神农：象征炎火的牛头图腾 / 30
- 2. 蚩尤：好战的野牛图腾 / 32
- 3. 穷奇：牛状狸尾图腾 / 33
- 4. 窳麻：牛首人面图腾 / 35
- 5. 夔：如牛而一足的图腾 / 35
- 6. 伯牛：古史失载的牛图腾 / 36



(二)牛文化的精神与性格 /37

1. 牛文化生成的历史背景 /37
2. 勤苦奉献的牛 /39
3. 拼搏奋斗的牛 /42
4. 稳重持重的牛 /44
5. 顽强忍从的牛 /50
6. 没有『神经』的牛 /52

龙象：猪图腾与『口』食文化

(一)龙与猪图腾 /55

1. 韩流：人面猪嘴图腾 /56
2. 封豕：大猪图腾 /56
3. 椅机：人面虎足猪口牙图腾 /56
4. 豕韦：北迁的猪图腾 /57
5. 并封：连体猪图腾 /57
6. 饕餮：豕头图腾 /58

(二)猪与中国『口』食文化 /59

1. 龙体构成中『猪象』入选的地理与历史背景 /59
2. 『食』与传统中国人 /62
3. 『口』与传统人生 /67

4. 中国官僚阶级的『胃口』 /69

龙身：蛇图腾与中国性文化

(一)龙与蛇图腾 /73

1. 女娲：象征女阴的蟠蛇图腾 /74
2. 伏羲：象征雷电的『两头蛇』图腾 /75
3. 黄帝：象征云气的『四蛇相绕』图腾 /78
4. 共工：象征流水的蛇图腾 /79

(二)蛇文化与中国人的『性』 /81

1. 蛇的女色象征意义 /81
2. 『蛇—性』文化生成的历史背景 /84
3. 黄帝的传统 /87
4. 『色』与『情』之失衡 /89
5. 中国文学中的『色』 /92
6. 关于色之诱惑的对策与学问 /97



龙鳞：鱼图腾与中国生殖文化

(一)龙与鱼图腾 /101

1. 半坡人：鱼图腾的部落 /102
2. 氏人：人面鱼身图腾 /103
3. 河伯：巨鱼图腾 /103
4. 伯鯨：巨鯢图腾 /105
5. 伯禹：蛟鲤图腾 /106

(二)鱼与中国人的生殖崇拜 /108

1. 鱼的生殖象征意义 /108
2. 中国生殖崇拜文化生成的历史背景 /116
3. 植根于生殖崇拜的中国文化 /119
4. 根植于生殖的中国婚姻观与人生观 /123
5. 以生殖为基础的民族世界观与价值观 /126

龙颈：龟鼈图腾与崇寿文化

(一)龙与龟鼈图腾 /130

1. 颛顼：有角神龟图腾 /131
2. 周：天鼈图腾 /133

(二)龟文化与长寿崇拜 /134

1. 龟的长寿象征意义 /134
2. 龟文化形成的历史背景 /137
3. 拜龟与祈寿、养生 /141
4. 『龟缩』与全生 /145
5. 乐生的龟 /148
6. 安命的龟 /149

龙鬣：马图腾与英雄崇拜

(一)龙与马图腾 /151

1. 奚仲、吉光：文马图腾 /152
2. 骊畜：黑马图腾 /153
3. 嫫祖：驪马图腾 /154
4. 白马羌、白马氏：白马图腾 /154
5. 丁零：人身马蹄图腾 /155

(二)马文化与英雄主义 /156

1. 马的英雄象征意义 /157
2. 国民与英雄 /161
3. 东亚病英雄 /163





龙爪：鸟图腾与权力崇拜

(一) 龙与鸟图腾 /167

1. 少昊：鸞鸟图腾 /167
2. 帝俊：鵠鸟图腾 /168
3. 帝舜：双睛凤图腾 /169
4. 伯益：燕子图腾 /169
5. 殷商：玄鸟图腾 /170
6. 谭朱：鸟喙人面图腾 /170
7. 皋陶：虎鹰图腾 /170
8. 毕方：网鸟图腾 /171

(二) 鸟文化与中国人的权力崇拜 /172

1. 鸟文化的政治色彩 /172
2. 权力与中国社会 /174
3. 权力与中国人 /176
4. 惧官与结贵 /178



龙须：羊图腾与国民心性

(一) 龙与羊图腾 /180

1. 《山海经》中有关羊图腾的记载 /180
2. 羌人：「羊」图腾中的大族 /181

(二) 羊文化与善良心性 /182

1. 用善心体谅世界的羊 /183
2. 「善行」与「安乐」理想 /185
3. 羊文化反思 /188



龙角：鹿图腾与君子风范

(一) 龙与鹿图腾 /190

1. 飞廉：怪鹿图腾 /190
2. 《山海经》中关于鹿图腾的记载 /191
3. 楚人与鹿图腾 /191
4. 鲜卑：神鹿图腾 /191
5. 匈奴与大角兽 /192
6. 中古北方的白鹿图腾 /193



(二)鹿角与君子风范 /194

1. 鹿角与威严 /194

2. 尊严与『面子』 /197

十 龙形：狗图腾与忠诚品格

(一)龙与狗图腾 /200

1. 犬戎：白犬图腾 /200

2. 盘瓠：五彩犬图腾 /201

3. 北狄：野狗图腾 /201

(二)狗文化与忠诚人格 /202

1. 狗的忠诚象征意义 /202

2. 中国人的人格追求 /204

3. 统治者与摇尾系统 /207

◆ 龙佑阴阳：文化融合及其意义

(一)两种文化的对撞与融合 /209

1. 飞鸟图腾与太阳崇拜 /209

2. 鱼兽图腾与月亮崇拜 /211

3. 『阴』『阳』『二』『源』分析 /213

4. 阴阳二元构成与自我中心意识 /216

(二)日月文化精神与民族文化动向 /218

1. 太阳的文化喻意 /218

2. 逐日与抗争精神 /221

3. 奔月：静态文明与中国文化走向 /224

余论

(一)特征之一：中庸 /228

(二)特征之二：豁达 /229

(三)特征之三：诡谲 /231

(四)特征之四：专横 /232

(五)特征之五：崇圣 /233

(六)特征之六：爆发性 /234

注释

后记



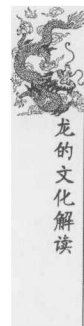
新 序



眼前这本书,从初稿完成到现在,已经20年了。20年来四易其稿,2002年出版时已是第三稿,现在则是第四次修订了。修订完成的过程,也是自己对这一问题认识不断深化的过程。

写初稿时,我和许多年轻人一样,注目的是中国人在世界性文化大竞争中的表现,真有点“怒其不争,哀其不振”的意思,于是几乎看到的全是传统文化的负面表现。因此在修改中,虽反复斟酌词句,追求含而不露,但表现出的还是有点像“丑陋的中国人”。1995年作第二次定稿,把题目赫然改为《病床上的龙》。到2000年作第三次改定时,我便感到了中国文化中有一种任何文化都无法替代的精神,这就是和谐精神。而且看到了这种精神对于人类继续生存的意义。于是在这种思想的指导下,对原先全部的材料做了重新思考,在肯定主流文化精神的前提下,对传统人生中所表现出的种种有悖于时代的行为,做了应有的揭露,名为《图腾神话与中国传统人生》。前两年有朋友看了我的书,怀疑我在书中大讲和谐是赶时髦,可是一看出版年月,才发现在“构建和谐社会”提出之前就出版了。和谐是中国传统文化的一个关键词,它代表的是中国文化的核心精神。一个世纪来,中国人关注的是竞争,是民族在竞争中的生存与发展。而现在,中华民族的崛起已使世界震惊,西方人以其自己的价值观衡量中国,制造出了“中国威胁论”,以为中国强大之后,会像西方的强国一样,以强凌弱,介入大国的争霸、争利之中。其实他们根本不了解,中国人从来就没有与人争利、争霸的欲望,而高扬的是和平,是用和谐精神化解世界冲突,化解相互间的仇恨。人类若想获得幸福的生活,就必须消除民族间的对立、消除人与自然的对立。因此我们把中国文化中的这个关键词拈出来,目的不仅是要让世界认识我们,更主要的是要构建起人类和平幸福的大厦,创造宇宙间的祥和。

书虽然出版了,心中新的疑惑却随之而来。有人说中国人爱走极端,又有人说中国人爱搞中庸;在中国圣贤语录中,我们看到的是一种堂堂正气,是对君子人格的不断追求,而在世俗的表现中,发现的却是种种丑陋的行为;在官方的宣传中,总是要高度颂扬中国民众的反抗精神,可是在私下里又在批评中国人的懦弱;一方面我们看到了中国文化的和谐精神,而另一方面又发现了中国人之间“鲜克有终”的合作;一方面是肯定中国传统文化,一方面又看到的是传统人生中的种种丑陋;这种种矛盾,应该如何认识?我们常说中国文



化传统优秀,民族优秀,可是为什么一个有着悠久历史与优秀文化传统的优秀民族,怎么会落在世界上一群“后辈小子”的后面?多年来,这些问题不时地在我脑子里回旋。经过较长一段时间的思考,现在终于明白了。

这里最主要的是有两个问题要搞清楚:一个是文化系统问题,另一个是价值观问题。先说第一个。

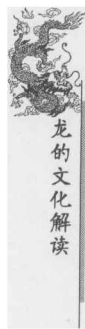
中国文化从其分布的层面来说,有两个不同的文化系统,一个是圣贤文化系统,一个是世俗文化系统。这两个系统同发源于上古英雄神话。“圣贤文化”以炎帝、尧、舜、禹、汤等圣王的神话传说为内核,形成了以博施、仁慈、奉献、包容、和谐、孝悌、忠信、宽恕、务实、自强、勤俭等为主要内容的文化道德体系。这些圣王,他们一个个都达到了人生境界的最高层次。他们的高尚行为,透发着他们内心深处对人生、对人类生存的深深忧患。他们的人生理念与道德坚持,代表了民族所崇尚的最高人格典范。他们都有一颗伟大的心灵,他们的理想,是人类终极的安定、和平和幸福,是全人类的和谐。他们无论是献身于人类的健康事业,还是以广博的胸襟缅怀天下、以宽容与善行化解因自私而驱动的仇恨,还是为消除天下苍生的灾难与不安,奔走呼号,牺牲自我,其所追求的终极目标都是为了达到全人类的高度和谐,在包容、宽恕与自我牺牲中,让每个个体平稳地完成生命的历程。可以说,“和谐”是圣王精神追求的最高原则。孔子所谓的“中庸”,其实就是“和谐”一义的哲学表述。这一文化系统的精神,被孔子纳入了经典文化体系之中,并成为经典文化体系的核心精神,占据了主流意识形态领域,影响到了世俗文化。

与“圣贤文化”不同,“世俗文化”则以“灾难”神话为核心,形成了以抗争、拼斗、义勇、刚烈、顽强、坚韧、偏执等为主要内容的文化思想体系。在这里保持了生命初始的亢奋状态,一种对于灾难的极不冷静的反抗手段,一种绝不宽容、“一饭之德必偿,睚眦之怨必报”的做人原则,一种“宁为玉碎,不为瓦全”的人格追求,一种奋力拼搏、死不瞑目的斗争精神,在这个世界里得到了充分的展示。愚公当被大山阻挡了向外发展的道路时,他想到的不是搬家,而是移山——用极端的方式,铲除眼前的障碍。后羿当目睹烈日燃烧大地时,不是逃避灾难,也不是与上帝协商解决他十个儿子为乱的问题,而是射日——用仇恨根除灾难之源。精卫当肉体被大海吞噬之后,胸中燃起的是复仇之火。她并不考虑大海能否填平,而只强调一种行为对自我发泄的意义。刑天并不为身首分离而结束战斗,相反却以乳为目、以脐为口,继续着抗争的行为。共工怒触不周山,他采取的是鱼死网破的反击手段,并不考虑天塌地陷后自身的存在。这种种极端的行为表现,是他们对待仇恨与罪恶的态度。这个文化体系缺少中庸,也不存在对生命价值意义的思考,而是反抗、斗争。他们强调的是—种动机,而不是行为的结果。为了罪恶的消除,他们会在情感的驱动下,将自己的生命如同手榴弹一样,随时抛出。中国历史上一个个王朝的崩溃,无不是在一次次民众的反抗斗争中完成的。而且往往旧的宫室,一处不留地会统统被烧掉。曹植《毁鄢城故殿令》说得很干脆:“昔汤之隆也,则夏馆无余迹;武之兴也,则殷台无遗基;周之亡也,则伊洛无只椽;秦之灭也,则阿房无尺椳;汉道衰则建章撤,灵帝崩则两宫燔。”在世俗看来,不如此不足以泄

心头之恨。故而谚曰：“斩草除根”、“食其肉，寝其皮”、“无毒不丈夫”。

“圣贤文化”与“世俗文化”两个文化系统，如同发源于昆仑的黄河与长江，分别代表着两种不同的文化力量，在历史中互渗、互补，彼此消长，绘出了中国历史的发展曲线。孔子多次将君子与小人对话，如曰：“君子中庸，小人反中庸”、“君子喻于义，小人喻于利”、“君子周而不比，小人比而不周”、“君子怀德，小人怀土；君子怀刑，小人怀惠”、“君子坦荡荡，小人长戚戚”、“君子成人之美，不成人之恶。小人反是”、“君子固穷，小人穷斯滥矣”等，所说的其实就是两种文化的不同表现。“圣贤文化”有不断向高尚发展的趋向，而世俗文化因为缺少道德约束，虽说有圣贤文化的校正，也不能形成强大的制约力量，故物化出了种种庸俗形态。本书中所写的国人“丑陋”的一面，主要是世俗文化支配下的表现。这种文化在生活操作的层面虽有过多反映，但在精神的层面则没有地位，因而不能代表中国文化的方向。真正可以代表中国文化精神的是圣贤文化，圣贤文化是对世俗文化的纠正，是导引社会走向和平幸福的航标，故对世俗产生着很大影响。只是圣贤文化精神进入世俗的层面，有可能被世俗化而变得庸俗。像忠、孝、节、义之类在世俗中的表现，显然与圣贤倡导的精神就不完全相同了。

再说价值观问题。价值观的不同，直接影响着对事物的判断。现在人们认为西方国家先进，中国落后，就是因为价值判断出了问题。之所以说西方国家先进，是因为看到了西方国家科学技术与经济比中国发达，西方人的物质生活水平要高于中国人，像美国、英国人的生活消费要高出中国人好多倍。这就是他们认定中国落后的根据。这实际上是一个不小的误区。现在很多人把人类的发展认定在了科学技术与经济的发展上。可是要知道科学技术与经济的发展，只是外在于人的生产工具与生活工具、物质条件的发展，是人类创造力的一种体现，而不能代表，或者说不能完全代表人类的发展。人类发展更主要的应该指内在于人的精神的发展、人性的发展，应该是人类精神向道德领域的不断提升。因此看到中国经济与科技不如美国，就认为中国落后，这种认识起码是不全面的。人类发展有两个轮子，一是科技，一是人文，两个轮子一起转动，人类才能真正走向和平、幸福、快乐与美满。只有一个轮子转，就会翻车。而现在，“人文”这个轮子几乎停止了转动，科学技术却在高速发展。确实，科技发展减除了先前人类肉体所承受的重荷，但它所带来的极大便利，却诱使人类的物欲不断膨胀，随即将人类拖向了残酷竞争的洪流之中，使人类心灵遭受到了从来没有的压力和痛苦。电视、计算机等走进了寻常百姓家，而足以毁灭人类数十次的核弹却在世界的上空随时等待着引发。人类乘坐飞船飞上了太空，而自己的家园却在贪欲中遭到了空前的大破坏。道德滑坡，人性下坠，使整个社会处在了战乱、纷争、痛苦、焦虑、恐惧、惴惴不安之中。这样下去，人类的前途在哪里？这能叫做“人类的发展”吗？所谓发展应该是一个全方位的概念。比如一个人，从孩提之童长成大人，他身体的各个部分都是相随成长的。我们可以把这种现象姑称做“发展”。如果他的腿、脑袋都在萎缩，而手却长了几十米长，把全部的能量都集中在了手上，这肯定是病态，而不是发展。有人把传统道德的丧失认做是观念的革命，把由此而带来的亲情、友情、信誉、信仰、人格的丧失与犯罪、自杀率的上



升、生态环境的恶化,认做是人类发展必然的代价。这种价值判断,本身就意味着“人性的堕落”、人类目标的偏离。

再就价值取向而言,西方文化中高扬的是一个“利”字。追求利益的最大化,是这一文化价值取向确定的发展目标。利益最大化的追求,必然会驱动科技的发展,因而西方在物质的现代化方面,就显得格外突出。而中国传统文化中高扬的是一个“义”字。贵“义”贱“利”,是这一文化的价值取向。在社会生活中,中国人首先考虑的是“义”。“利”只有在服从于“义”的时候,才被接受。孔子主张“杀身成仁”,孟子主张“舍生取义”,都是把精神的追求放到了第一位。请想想,为了“仁”、“义”,连命都可以不要,还有什么物质利益不能舍弃呢?这样,中国古人自然在物质财富的创造上,不会做过多的考虑了,而在对于事物的处理上,必然要权衡“义”、“利”。举个例子,汉宣帝时,西羌造反,当时国库空虚,因为汉武帝时出兵过多,耗尽了国库。关于筹措军费的事,大臣们进行了讨论,提出了两个方案:一个是让囚犯掏钱赎罪,赎罪的钱用于军费。另一个方案是加大税收,让百姓负担。用现在人的观念看,第一个方案是很不错的,既解决了军费问题,也不会加大百姓的负担。但在当时被否决了,而选择的是第二个方案。原因是,如果让犯人掏钱赎罪,尽管可以筹措到钱,但其后果会造成人对“利”的追求,钱既然可以买到一切,人们便会为钱奋斗,这样会把老百姓引到唯利是图的方面去。而加大赋税,是让老百姓懂得“义”,知道君民一体的道理。国家有了难,老百姓有责任、有义务帮助国家度过难关;如果百姓有了难,国家也会打开国库,救济百姓。这有关“教化”,利于长治久安。这是在“义”、“利”取舍上的一个典型例子。

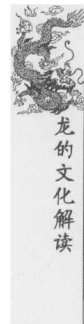
再就中国人对于发展科学技术而言,他们是“不为也,非不能也”。从中国人的智商来说,绝对不是没有能力发展科技、经济,导致了今天中国的科技落后局面,而是在中国传统文化支配下的中国思维,有它更为深远的考虑。中国人对于科技发展有三个原则。第一是不影响人体健康,如在汉元帝时,中国人就发明了温室培养蔬菜的技术,冬天可以吃到新鲜蔬菜。有个叫召信臣的人给皇帝上书,要求禁止。理由是,这是非时之物,违背自然规律,吃上未必对人有好处。皇帝听了他的话,便禁止了这项技术的发展。现在科学研究也证明,反季节蔬菜,会导致癌症发病率的上升。第二是不影响人类的生态环境,如西汉后期,人们为了发横财,大力开采矿产,铸铜钱。有个叫贡禹的大臣给皇帝上书,要求禁止开采。理由是:地藏空虚,山不能含气出云,会导致水旱之灾害的发生。从周朝开始,中国人就注意了保护生态,如什么时候可以伐木,什么时候进山不能带斧头,什么季节不能打猎等等,都有规定。因为他们是把宇宙作为一个整体来看待的,人类过多地追求眼前的利益,必然会后患无穷。第三是有益于人类的健康发展。大家知道,近代资本主义是在利益的驱动之下发展起来的,正是利益驱使他们不断创造新的战争工具——杀人武器,以便侵略别国。但中国人对杀人工具不感兴趣。明朝晚期,有人制造出了机关枪,一次可发射 28 个弹丸,这可以说当时世界上最先进的武器了。但后来却没有敢拿出来用。因为他感到这是缺德的事,一旦生产出来,不知道要有多少人死于非命(见牛应之《雨窗消意录》卷三)。在清代康熙、乾隆时期,有人不止一次把最新的武器献给清朝皇帝,可是皇帝对此根本不感兴趣。今

天中国有不少学者写文章,骂清朝政府妄自尊大,以为当时没有生产先进武器是一个大错误,最后遇上了强盗,吃了大亏。但我们为什么不能从中国文化的本质上考虑一下呢?要知道中国文化追求的是和平,而不是战争。这种文化具有的那种善良本质,对大规模的杀伤性武器,绝对是排斥的。他们考虑的是人类永久的健康发展。正如德国哲学家莱布尼茨《中国近事》序言所说:中国人在战争艺术与战争科学上不如我们,这不是出于无知,而是他们本意不愿如此。他们鄙视人类中所有产生或导致侵略的行径。倘若地球上只有他们自己存在,那么这是明智的举动。可眼下的情形却使那些最守本分的人也不得不准备害人的技术,其目的为了不使所有的邪恶力量加害自己。就这一点而言,我们超过他们。我们可以想一想,假如中国人要像西方人那样,让征服欲与占有欲无限膨胀,明朝晚期发明的机关枪,就可能把世界上的传世珍宝全部掠夺到中国,中国的版图也不会是现在的样子。正是由于中国文化中的善良本质,使清朝政府没有发展军事技术,使中国自近代以来遭受到了世界列强的一次又一次的侵略。这确实是中国文化的悲哀。

在这里我们要特别提到“中国文化否定论”者。他们一方面看到了西方国家物质高度发达的现象,感到中国远不如人;一方面又看到了中国人世俗生活中的种种丑陋表现,以及与西方民主政治制度不同的政治表现,于是把这一切都归到了中国文化上,认为是中国文化造成了中国的落后与丑陋,造成了中国的不民主。并提出责难说:中国传统文化既然重在精神、道德方面,可是我们看到目前中国的文明程度以及表现出来的社会道德,都不如西方发达国家,这该如何解释呢?你说中国文化优秀,究竟优秀在哪里?

关于这个问题,我觉得可以从两个方面考虑,一是“治表”与“治本”的问题,二是中国文化断裂的问题。

先说第一点。所谓“治表”,是指对社会表象层面的规范、治理;所谓“治本”,是指对人心的教化。现在发达国家主要采用的是“治表”的办法。比如新加坡,谁要随地吐痰,被捉住后便会让他穿上写着“垃圾虫”字样的短衣,做临时“清洁工”。大多数西方国家,违规开车或停止,就有罚款单送上门,要你在规定的时间内到指定的地点去交罚款。这样还有谁敢违规呢?西方社会的秩序,以及表现出的文明、道德,其实都是在对法律惩罚的恐惧中形成的。中国人讲究的是德治而不是法治,是要人们懂得是非,从而自觉遵守社会规定。孔子说:“道之以政,齐之以刑,民免而无耻;道之以德,齐之以礼,有耻且格。”(《论语·为政》)这是说,用法度、刑罚来整顿老百姓,老百姓只是暂时惧怕惩罚而不敢犯罪,并不是懂得了廉耻。用道德、礼仪来教导和规范百姓,人们便懂得了什么是廉耻,犯罪的事自然就不会去做了。显然中国人关注的是“人心”,想要从人性的根本上解决问题,这就是所谓的“为万世开太平”。这样难度自然很大,但中国的圣人们还是要向着这个方向努力。为什么?就是为了人类永久的和平。西方的法治,是从人外在的行为上要求。中国传统的“德治”注目的是人性善的一面,也是用一种善良的方式对待人的。“法治”关注的是人性恶的一面,是用强硬的手段来解决问题的。当然从表面上看,法治比德治更容易见到效果,但要求对每一件事,规定得都很细才行。西方的法律条文之所以烦琐,原因正在于此。



其次是中国传统中断的问题。中国传统文化在 20 世纪遭到了前所未有的大破坏,从“五四”运动的“反传统”,到“文化大革命”的“破四旧,立四新”,从文化观念到民俗生活,都对中国传统文化形成致命的打击。20 世纪 80 年代开始,西方文化潮水般地涌入中国,使西服革履彻底替代了过渡性的中山装,从婚丧嫁娶到两性关系,从各种典礼仪式到习俗行为表现,从生活用具到生活方式,都出现了天翻地覆的变化。可以说中国文化传统在中国社会表层的层面上,几乎消失殆尽。在物质利益的巨大引诱之下,出现了种种不轨行为。传统道德观念对现代社会完全失去了约束,传统的东西荡然无存。这就是中国目前现状不能令人满意的原因。

中国人为什么会要抛弃自己原有的文化传统呢?很显然与西方的侵略有关。中国一直是讲仁义道德的,对周边国家从来就是采取团结、友好的态度,从来也没有想到过去欺负别人,更不用说侵略了。可没想到近代遇上了西方一群强盗,他们拿着最先进的杀人武器,掠夺走那么多中国的财宝,杀了那么多中国人,强迫中国一再签订不平等条约。你跟他们讲仁义,而他们眼睛盯着的却是黄金白银。这样就惹恼了中国那些有血性的青年。他们感到老祖宗教我们仁义道德,说什么“敬人者人恒敬之”,结果让我们上了当。我们当初要和那伙强盗一样发展武器军队,哪里会有今天呢?于是一怒之下,把老祖宗的东西全抛到一边了。现在从生活的层面上看,除了习惯,几乎看不到民族的影子了,从卧室到办公室,从交通工具到通讯手段,从头上到脚下,衣、食、住、行,全部都西洋化了。2004 年开始,我穿起了中式服,结果几乎所有的人都用异样的眼光看我,有人说我像练太极的。我想,我是中国人,穿的是中国传统服,可是中国人却看不惯了,这说明了什么?世界上几乎所有的民族都保留着自己民族的服饰,可是汉族却没有,传统服饰残存在特殊行业或宗教人士里,如餐饮业、和尚、道士、尼姑等。这一方面虽可以说明中国人的大度,有勇气接受外来的东西,不像一些少数民族,有顽强的自我保护意识。但另一方面不也说明了我们传统抛弃得彻底吗?

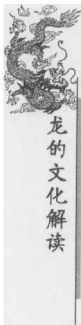
但不管怎么抛弃,中国人的骨子里毕竟还流着祖宗善良而温厚的血,对于道德还是比较注重的。中国政府提倡“以德治国”、构建和谐社会,都反映了中国人对道德的追求。2008 年 5 月的汶川大地震,全国万众一心,抗震救灾,有的人为了表达自己的爱心,把家中仅有的十几元钱都捐了出来。特别是“八〇”后的一批年轻人,尽管他们受西方文化影响,平时的道德表现令人担忧,可是在这关键时刻,他们却挺身而出,成为抗震救灾的主力军。这是为什么?这就是文化传统的力量,是这种文化传统给他们打下了道德底色,在关键时刻表现了出来。中国社会目前存在的一些问题,大多是不良的生活习惯,而不属于道德水准问题。举个例子:前几年有一个农民来找我,他是我小学时的同学。平时热心助人,村里的许多难事,都由他出面解决。口碑很好。他在我家里抽烟,把烟头在粉白的墙上拧灭,随手扔到地下。把啃过的骨头扔到桌子底下。我给他安排到旅馆住下,告他早晨来家里吃饭。他不愿再打扰我,第二天就不辞而别了。可是他连旅馆的人也没有告一声,房门也没有锁就走了。但你能说他道德水准差吗?这只能说他习惯不好,不懂规矩。

现在西方社会的文明表现,并不能说明西方人道德水准高。西方国家确实有不少有人情味的政策,他们在国内会做不少公益事业,建立社会保障体系,以求达到内部的稳定,表面上很讲人道,很讲道德。但实质上他们是在利益的权衡之中进行这一切的。他们的目的在于保证本国利益的最大化,是要以内部稳定为保证,来应付国际社会的变化。比如美国,对待他们自己的国民好像很讲道德,讲博爱,然而却不断地出兵别国,掠夺他国利益。美国在伊拉克杀了多少人?难道伊拉克人民伤害了美国吗?不是的,美国国防部副部长沃尔福威茨对此做了回答,他说:“我们在伊拉克别无选择,因为这个国家简直就是在石油的海洋中游泳。”显然是因为伊拉克有石油,美国才出兵的。中美建交之初,中国人与美国人坐到了同一个酒席上,中国人举杯说:“为我们的友谊干杯!”而美国人却说:“为我们共同的利益干杯!”这说明什么?说明中国人看重的是蕴有道德意味的情谊,而美国人关注的是自己的利益。因此西方国家的有序状态与社会文明表现,并不能说明他们道德高尚。

东西方文化代表着人类两种不同的走向。中国文化的终极目标是“万世太平”,因而这一文化的优越性就在于它对和平的追求与维护。而西方文化是追求利益的最大化。这两种文化支配下的世界,自然会出现不同的结果。中国文化从孔子建立经典文化体系开始算起,至19世纪,少说也有两千几百年的历史。在中国文化的支配下,东方社会平稳地发展了两千多年。而在西方文化支配下,世界虽然发生了天翻地覆的变化,可是不过短短的两个来世纪,便使人类感受到了种种毁灭性危机,致使一批优秀的科学家担忧“人类如何才能继续生存一百年?”

当然我们并不是说西方文化不好,西方文化为人类创造了灿烂的物质文明,将人类的物质生活提高到了人类历史的高峰,这个巨大功绩,是任何人也抹不掉的。而在维护人类持久和平以及人类的可持续发展上,中国文化更具有现实意义。我们现在倡导中国文化,并不是要排斥西方文化,而是希望人类在发展科学技术的同时,更多地考虑一下人类未来的生存与和平发展问题,考虑一下人自身的发展即人性的发展问题、人类道德精神提升的问题。在政治上我们反对霸权主义,文化上同样也反对霸权主义。每一种文化都有它存在的意义,都有别文化所不及的长处。文化有性质的不同,而没有先进与落后之别。任何想用一种文化取代其他文化的念头都是错误的。

在这里我再重申一遍,本书中确实披露了中国人在世俗生活中的不良表现,并且把这些表现与文化联系起来,但这绝不是对中国文化的否定,而是对世俗文化的认识。目的是希望在圣贤文化精神的导引下,“移风易俗”。对于书中原先反复出现的一些词语,随着认识的深入,则作了修正。如“专制”一词,除个别地方外,在此次修订中大部分都给删掉了。原因是我对这问题有了不同的认识。原先我认定,中国古代就是君主专制制度,而且认为由于专制导致了国人性格的残缺。现在看来这种认识是有问题的。许多人也认为中国传统是专制政治,20世纪引进了科学、民主,这是中国的一大进步。并不时以西方的民主与中国的专制相比较,否定中国的政治传统。其实认真想来,中国古代虽是君主政体,但“专制”则不见得。因为在君主之上还有一个东西在起着作用,这就是“道”,是尧舜禹汤文武之道。这



个道的核心就是“爱民”。在《尚书》中即确立了这个道,并将此作为帝王的行为规范。从经典文化中走出的士大夫,则是这个道的维护者和坚持者。君主如果能遵“道”而行,这就是“有道明君”。如果违背了“道”,就有大臣出来以死相谏。如果一意孤行,那就是“无道昏君”,就有人出来“替天行道”。西方倡导民主,民主是以利益为前提的,其实也是多数人对少数人的霸权。而“道”考虑的是仁爱,是公理,道德法则。无论是何等的弱者,都会得到“道”的体恤。因而“道”比“民主”更高一个层次。当然“道”比较抽象,不易把握;民主比较具体,容易操作。如果能将二者结合,应该是最理想的。所谓“民主集中制”,可以说就是“民主”与“道”的结合,是东西方文化融合的产物。我们非常希望在本世纪的文化冲突与融合中,有更多能够体现中西合璧的新生事物出现。

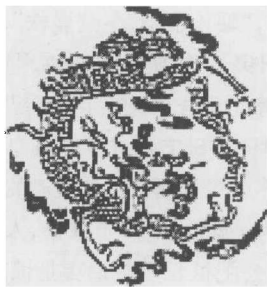
说实在的,这本书并不是我的得意之作,但却得到了不少朋友的认可,曾收到来自不同行业的朋友的来信。人民出版社的资深编辑陈来胜先生为此书花费了不少心血。2002年由他编辑出版后,中间曾再版过一次,去年他又提出希望能修订出版。山西大学文学学院的赵瑞锁先生,也多次提出希望能将此书再通俗化,让更多的人接受。因此此次修订,便介入了赵瑞锁先生的心血。他对其中的内容做了部分补充,同时把注文全部核对了一遍,详细标出了引文的出处。因为考虑到通俗化,因此他找的书部分用了通俗本。虽然这在学术规范上有些不当,但有利于普通读者阅读,故最终未作统一处理。

书中讨论的是很复杂的问题,自然后有诸多考虑不周之处,还望方家指正。

刘毓庆

2008年7月31日

原 序



香港著名歌星张明敏唱：“古老的东方有一条龙，它的名字叫中国；古老的东方有一群人，他们都是龙的传人……黑眼睛黑头发黄皮肤，永永远远是龙的传人……”

学界泰斗季羨林先生说：“21 世纪，将是中国的世纪。”

张明敏先生唱出了中国人的自豪，他是一位出色的歌唱家，它的声音发源于一个中国人对自己民族的挚爱与深情；季羨林先生道出了中国人的自信，他是一位优秀的国学大师，他的声音发源于对民族命运与民族文化的深刻反思。这歌声使我激动，这预言使我振奋。我喜爱这歌声，我相信这预言。

在过去的两个世纪里，“中国龙”遭到了历史上从未有过的厄运。19 世纪是“东方巨龙”备受屈辱的世纪。18 世纪，“东方巨龙”高昂着头，雄视于东方，成为世界瞩目的天国。1840 年一声炮响，西方列强用大炮轰开了中国的大门。在硝烟中“巨龙”垂下了头，继而被迫与英、美、法等列强签订了《南京条约》、《望厦条约》、《黄埔条约》等一系列不平等条约。1857 年英法联军发动了第二次鸦片战争，美、俄趁机入伙获利，中国再一次被迫与列强签订了一连串不平等条约。1860 年英法联军侵入北京，野蛮抢劫，火烧皇家园林圆明园，皇帝仓皇逃走。继而俄国侵占我北边 150 多万平方公里领土；日本发动甲午战争，攻占我大连、旅顺、威海，掠夺我台湾及附属岛屿。19 世纪末，列强掀起了瓜分中国的狂潮。进入 20 世纪，中国史的开篇第一页便是：“八国联军攻陷北京”，接着是日寇侵华，野蛮杀戮。中国人的尊严在帝国主义一个世纪的再三欺辱与蹂躏中丧失殆尽！在民族备受屈辱的痛苦之中，一批仁人志士站出来了！他们呼吁变法图强，振兴民族。然而一次次的变法失败和对外战争的屈辱性结局，使他们终于意识到了一个令人难堪的事实：中国民族病了！于是一场批判中国传统文化的运动开始兴起。

20 世纪是“龙文化”遭受大批判的世纪。1984 年，柏杨先生在美国爱荷华大学作了一次报告，报告的题目赫然是“丑陋的中国人”！一时海内外华人大哗。暮气、保守、奴颜、愚昧、虚荣、势力、怯懦、肮脏、内争、麻木等等，竟然成了国民的根性，这是任何一个中国人在感情上都不能接受的。其实，柏杨只是变奏着 19 世纪末期与 20 世纪前半夜中国哲人的旧调而已。早在 19 世纪末期，活跃在中国政坛上的一位拖长辫、着长袍的少年书生，就大声疾呼：当今的中国“积数千年之沉痾，合四百兆之痼疾，盘踞膏肓，命在旦夕”。他就是中国近

