

3

吴冠中文集

# 我读石涛画语录

◎ 吴冠中 著

山东画报出版社

吴冠中文集

# 我读石涛画语录

◎ 吴冠中 著

山东画报出版社

## 图书在版编目（C I P）数据

我读石涛画语录 / 吴冠中著. —济南：山东画报出版社，2009.5

ISBN 978-7-80713-780-1

I. 我… II. 吴… III. 石涛 (1641~1718) - 中国画 - 艺术评论 IV.J212.052

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 015715 号

责任编辑 徐峙立

装帧设计 李海峰

主管部门 山东出版集团

出版发行 山東畫報出版社

社 址 济南市经九路胜利大街39号 邮编 250001

电 话 总编室 (0531) 82098470

市场部 (0531) 82098479 82098476(传真)

网 址 <http://www.hbcbs.com.cn>

电子信箱 [hbcbs@sdpress.com.cn](mailto:hbcbs@sdpress.com.cn)

印 刷 山东新华印刷厂潍坊厂

规 格 170×228毫米

11 印张 99 幅图 100 千字

版 次 2009 年 5 月第 1 版

印 次 2009 年 5 月第 1 次印刷

印 数 1-8000

定 价 36.00 元

如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换。

B

## 自序

有人说一切艺术都倾向音乐，参照自己长期实践的经验我认为言之有理。造型艺术的形式、音乐的韵律、戏曲、舞蹈、诗歌……无不依靠对比、均衡、虚实、空灵等等抽象因素，而所谓音乐的，等于抽象的。抽象，或被认为近乎空灵，其实是艺术不可或缺的潜在载体。

“有意味的形式”，这“意味”是什么呢，是情意，是诗意，是一种难以语言表达的感受。如果没有这“意味”，那么形式美失去了灵魂，空洞了，虽美，却乏味。我对“一切艺术都倾向音乐”的说法不认同了，而感到一切艺术都倾向于诗，诗比音乐深一层内涵，她比形形式式偏官感的抽象美感更富思想深度，拨人心弦。众技皆求归于艺，诗就在艺之堂奥。

我自己作画，一向探索形式之美，但同时竭力追求意境，这是诗与画的邂逅吧，自己并未分析。只是，有画意时作画，而有时，似有灵犀，怀孕了，却并非形式感，是一种难以描画的异种，近乎诗了，我以文字表达这类情思，不知不觉，日积月累，写出了一百几十万字的随笔或散文。常有友人说我这个“名”画家的画他并不完全了了，而对我的文却十二分欣赏，认为胜于我的绘画。

或文或画，一母所生，良知良心一色，见仁见智，当由读者感受。文字的流传比绘画方便快捷，其读者群的扩大，很可能超过绘画，作为双胞胎的母亲，希望生下一双郎才女貌的完美后裔。

湖南美术出版社正在出版我的大型绘画全集，今山东画报出版社又开始出版我的文字全集，男婚女嫁，母亲该心安了。

2006年6月

# 目 录

## 自序

I

## 上编 读《画语录》

I

|        |    |
|--------|----|
| 一画章第一  | 3  |
| 了法章第二  | 7  |
| 变化章第三  | 10 |
| 尊受章第四  | 15 |
| 笔墨章第五  | 19 |
| 运腕章第六  | 23 |
| 细缊章第七  | 27 |
| 山川章第八  | 29 |
| 皴法章第九  | 33 |
| 境界章第十  | 37 |
| 蹊径章第十一 | 42 |
| 林木章第十二 | 44 |
| 海涛章第十三 | 48 |
| 四时章第十四 | 51 |
| 远尘章第十五 | 55 |

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 脱俗章第十六             | 58  |
| 兼字章第十七             | 62  |
| 责任章第十八             | 66  |
| 跋                  | 71  |
| 石涛题画诗跋选录           | 72  |
| 石涛画法画论集评           | 81  |
| <br>下编 谈艺录         | 91  |
| <br>《我读石涛画语录》前言    | 93  |
| 一画之法与万点恶墨          |     |
| ——关于石涛《画语录》        | 95  |
| 百代宗师一僧人            |     |
| ——谈石涛艺术            | 103 |
| 石涛的谜底              | 109 |
| 艺与技                | 113 |
| 笔墨等于零              | 119 |
| 虚谷所见               | 122 |
| 邂逅江湖               |     |
| ——油画风景与中国山水画合影     | 128 |
| 这情，万万断不得           | 136 |
| 拖泥带水与干净利索          | 140 |
| <br>附录 《苦瓜和尚画语录》原文 | 143 |

## 上编 读《画语录》



# 一画章第一

## 原 文

太古无法，太朴不散，太朴一散，而法立矣<sup>[1]</sup>。法于何立，立于一画。一画者，众有之本，万象之根；见用于神，藏用于人，而世人不知所以。一画之法，乃自我立。立一画之法者，盖以无法生有法，以有法贯众法也。夫画者，从于心者也<sup>[2]</sup>。山川人物之秀错，鸟兽草木之性情，池榭楼台之矩度，未能深入其理，曲尽其态，终未得一画之洪规也。行远登高，悉起肤寸。此一画收尽鸿蒙之外，即亿万万笔墨，未有不始于此而终于此，惟听人之握取之耳<sup>[3]</sup>。人能以一画具体而微，意明笔透。腕不虚则画非是，画非是则腕不灵<sup>[4]</sup>。动之以旋，润之以转，居之以旷。出如截，入如揭。能圆能方，能直能曲，能上能下。左右均齐，凸凹突兀，断截横斜，如水之就深，如火之炎上<sup>[5]</sup>，自然而然毫发强也。用无不神，而法无不贯也；理无不行，而态无不尽也。信手一挥，山川、人物、鸟兽、草木、池榭、楼台，取形用势，写生揣意，运情摹景，显露隐含。人不见其画之成，画不违其心之用<sup>[6]</sup>。盖自太朴散而一画之法立矣<sup>[7]</sup>。一画之法立而万物著矣。我故曰：“吾道一以贯之。”<sup>[8]</sup>

## 《画语录》与《画谱》对校

[1] “太朴一散，而法立矣”句，《画谱》为：太朴一散而法自立矣。

[2] “夫画者，从于心者也”句，《画谱》为：夫画者，法之表也。

- [3] “惟听人之握取之耳”句，《画谱》为：惟听人之取法也。
- [4] “腕不虚则画非是，画非是则腕不灵”句，《画谱》为：则腕不虚，腕不虚。
- [5] “能圆能方，能曲能直，能上能下，左右均齐，凹凸突兀，断截横斜，如水之就深，如火之炎上”句，《画谱》为：方圆直曲，上下左右，如水就深，如火炎上。
- [6] “信手一挥……画不违其心之用”句，《画谱》无此段。
- [7] “盖自太朴散而一画之法立矣”句，《画谱》为：盖自太朴散而一画之法立。
- [8] “我故曰：‘吾道一以贯之。’”句，《画谱》为：孔子曰：“吾道一以贯之。”  
岂此语哉！

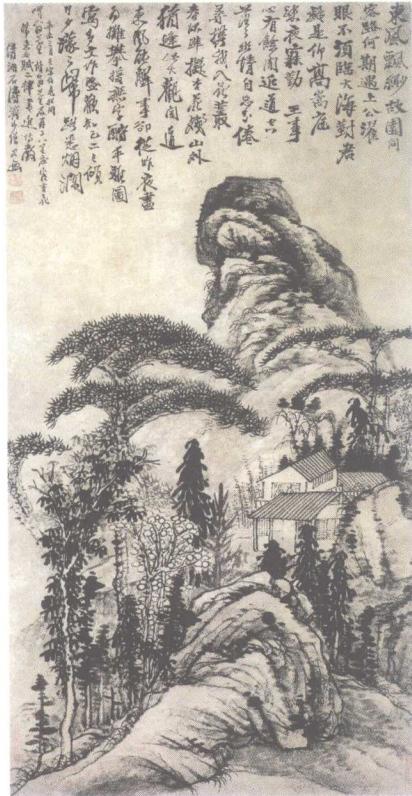
### 译·释·评

太古时代，混混沌沌，本无所谓法：混沌逐渐澄清，才出现法、方法、法式、法规。所谓混沌，其实是由于人类的知识处于浑浑噩噩的阶段，大自然或宇宙并未变（当然也在缓慢地变），人类的认识在进展而已。

“法于何立，立于一画”，这是本章的关键，全部石涛《画语录》的精髓，透露了石涛艺术实践的独特体会，揭示了石涛艺术观的核心。许多注评都解释过这“一画”，真是仁者见仁，智者见智，或者越说越糊涂。我的理解，这法，这一画之法，实质是说：务必从自己的独特感受出发，创造能表达这种独特感受的画法，简言之，一画之法即表达自己感受的画法。石涛之前早已存在各类画法，而他大胆宣言：“一画之法，乃自我立。”显然他对大自然的感受不同于前人笔底的画图，因之他力求不择手段地创造表达自我感受的画法。故所谓一画之法，并非指某种具体画法，实质是谈对画法的观点。正因每次有不同的感受，每次便需不同的表现方法，表现方法便不应固定不变，而是千变万化，“盖以无法生有法，以有法贯众法也”，而“无法而法，乃为至法”更成为他的至理名言，放之古今中外艺坛而永放光彩。至于“一画者，众有之本，万象之根；见用于神，藏用于人，而世人不知”无非是说用绘画来表现对象，应物象形，能表现一切，但都须通过作者的感受来绘物象。感受是神秘的，具智慧及悟性者运用自如，而一般人往往说不清。“而世人不知”其涵义是感



松窗读易 清 石涛



日夕知己图 清 石涛

能圆能方，能直能曲，能上能下，左右均齐(指均衡)，凸凹突兀(指起伏、跳动)，断截横斜，如水之就深，如火之炎上，自然而然不容毫发强也。这些技法及道理都易理解，但他强调不可有丝毫的勉强与造作。能这样，则达到运用之神妙，法也就贯穿其间，处处合乎情理而形态毕现了。艺高人胆大，信手一挥，山川、人物、鸟兽、草木、池榭、楼台，取形用势，写生揣意，运情摹景，显露隐含，人不见其画之成(读者不知其如何画成之奥妙)，画不违其心之用(画完全体现了作者之用心)。

总之，太朴散，不再懵懂，人类智识发达，明悟了自己的感情与感觉而创造了自己的画法。能因情因景创造相适应的画法则任何物象都可表现了。这就是石涛的所谓“一画之法”，他借用了孔子“吾道一以贯之”之语强调了他一贯的艺术主张，在当时是独特的、划时代的艺术观，今天看来，无疑是中国现代艺术最早的明灯。

觉迟钝者不知，或有些人虽知其然而不知其所以然。“夫画者，从于心者也。”他做了明确的结论。

石涛的感受来自大自然，他长期生活于山川之间，观察山川人物之秀丽及参差错落之姿态，鸟兽草木之情趣，池榭楼台之比例尺度。并说如不能深入其中奥妙，巧妙准确地表现其艺术形态，则是由于尚未掌握贴切多样的绘画表现力。行远或登高，总从脚下开始，而绘画表现则包罗寰宇，无论用亿万万笔墨，总是始于此而终于此，根据情况取舍。

接着石涛谈及具体笔墨技巧，“人能以一画具体而微，意明笔透”表现方法落实到具体问题、局部问题，意图明确则落笔随之适应。要悬腕，否则画不随心意，画之不能随心意往往由于运腕不灵。运笔中有回旋，宛转而生滋润，停留处须从容而妥帖。出笔果断如斩钉截铁，收笔时肯定而明确。至于

# 了法 章 第二

## 原 文

规矩者，方圆之极则也；天地者，规矩之运行也。世知有规矩，而不知夫乾旋坤转之义，此天地之缚人于法，人之役法于蒙，虽攘先天后天之法，终不得其理之所存。所以有是法不能了者，反为法障之也。古今法障不了，由一画之理不明<sup>[1]</sup>。一画明，则障不在目而画可从心。画从心而障自远矣。夫画者，形天地万物者也。舍笔墨其何以形之哉！墨受于天，浓淡枯润随之；笔操于人，勾皴烘染随之。古之人未尝不以法为也。无法则于世无限焉。是一画者，非无限而限之也，非有法而限之也。<sup>[2]</sup> 法无障，障无法。法自画生，障自画退。法障不参，而乾旋坤转之义得矣，画道彰矣，一画了矣。

## 《画语录》与《画谱》对校

[1] “古今法障不了，由一画之理不明”句，《画谱》无此句。

[2] “夫画者，形天地万物也……非有法而限之也”句，《画谱》无此句。

## 译·释·评

从整篇内容看，了法是对“法”的分析、归纳、理解与总结。



书画杂册之一 清 石涛

法诞生于创造性，程式的障碍自然就不在话下，画也就能表达自己的心声。画能从表达内心出发，则程式的障碍也必然就消失了。

画，表现了天地万物之形象。没有笔墨做媒介便无从成形。石涛说墨受于天，而笔操于人。其实墨与笔都是由人掌握控制的。墨色成块面，并含大量水分，落纸所起浓淡变化往往形成出人意料的抽象效果，“受于天”的潜台词是“偶然的抽象性”，对照石涛画面，大都具湿漉漉的淋漓效果，他充分利用了宣纸与水的微妙渗透，这是油彩与画布无法达到的神韵。石涛并未抹煞前人也已运用笔墨之技巧，并认可无

不以规矩，不成方圆。天地运行也有其规矩与法则。人们发现了客观世界的规矩与法则之后，便十分重视规矩与法则，反而忽视了乾旋坤转之义。法规是从现实中抽象出来的，结果人们却被法规束缚、蒙蔽，尽管掠取了各式各样的法，偏偏忘却了其原理之由来。所谓“先天后天之法”，先天之法当指被发现了的大自然之法，接着又人为地创造出一些法来，当系后天之法了。

因之，有了法而不能理解法之源流，这法便反成了障碍。古今的方法之总易成为障碍，由于不明白真正的画法是根据各人每次感受不同而创造出来的，这也就是“一画之理不明”。明悟了画

法也就失去了任何界定：“古之人未尝不以法为也。无法则于世无限焉。”他之倡导一画之说，就是要在无限中有一定之限，而又不限于既有之法，法不受障碍，囿于障碍便失去了法。作品产生了自身的法，程式障碍便从作品上消失。法与障碍不可混淆参杂。乾旋坤转之义昭彰了，绘画之真谛明确了，一画之说也就是为了阐明这个目标。

这一章所谈虽偏重于法，但石涛仍牢牢把握着绘画的内涵，文中两次强调乾旋坤转之义。实质是说不要因法而忽略了意境这一艺术的核心。



江南春早 吴冠中 水墨设色 38cm × 41cm

## 变化章第三

### 原 文

古者，识之具也。化者，识其具而弗为也。具古以化，未见夫人也。<sup>[1]</sup> 尝憾其泥古不化者，是识拘之也。识拘于似则不广，故君子惟借古以开今也<sup>[2]</sup>。又曰：“至人无法。”<sup>[3]</sup> 非无法也，无法而法，乃为至法。凡事有经必有权，有法必有化。一知其经，即变其权；一知其法，即功于化。<sup>[4]</sup> 夫画，天下变通之大法也，山川形势之精英也，古今造物之陶冶也，阴阳气度之流行也，借笔墨以写天地万物而陶泳乎我也。今人不明乎此，动则曰：“某家皴点，可以立脚。非似某家山水，不能传久。某家清淡，可以立品。非似某家工巧，只足娱人。”是我为某家役，非某家为我用也。纵逼似某家，亦食某家残羹耳，于我何有哉！或有谓余曰：“某家博我也，某家约我也。我将于何门户？于何阶级？于何比拟？于何效验？于何点染？于何皴皴？于何形势？能使我即古而古即我？”如是者，知有古而不知有我者也<sup>[5]</sup>。我之为我，自有我在。古之须眉，不能生在我之面目；古之肺腑，不能安入我之腹肠。我自发我之肺腑，揭我之须眉。纵有时触着某家，是某家就我也，非我故为某家也，天然授之也。我于古何师而不化之有<sup>[6]</sup>？

### 《画语录》与《画谱》对校

[1] “具古以化，未见夫人也”句，《画谱》无此句。

- [2] “故君子为借古以开今也”句，《画谱》无此句。
- [3] “又曰：‘至人无法’”句，《画谱》为：故至人无法。
- [4] “凡事有经必有权……即功于化”句，《画谱》为：盖有法必有化，化然后为无法。
- [5] “或有谓余曰……知有古而不知有我者也”句，《画谱》无此句。
- [6] “古之须眉……我于古何师而不化之有”句，《画谱》为：孔子曰：“我非生而知之者，好古敏以求之也。”夫好古敏求，则变化出矣。

### 译·释·评

古，包容了知识的积累，也是后人治学的工具。能融会贯通者则不肯局限于原有的积累知识，而必须演化发展。然而，囿于古而能化者，还不见这样的人呵！遗憾，泥古不化者，反受了知识之束缚。只局限于似古人则知识当然就不广，故有识之士只借古以开今。所以说，“至人无法”，并非无法也，无法而法，乃为至法。这就是要害，石涛一再阐明杰出者总根据不同的对象内容创造与之适应的新法，这样的法才是真正的法。凡事有经常性便必有其权宜性，有约定俗成之法便必有法之变化。了解了经常性，便须应之以权宜之变；懂得了法，便须着力于变法。

绘画，是包罗万象多变之大法，表现山川形势之精华，古今造物之陶冶，阴阳气度之流行，借笔墨写天地万物而作自我性情之陶冶。今人不明乎此，总说：“某家



书画杂册 清 石涛